



STEIGEN KOMMUNE
Rådhuset
8283 LEINESFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ole Christian Skogstad,
Toril Austvik (landbruk)

Uttalelse - Høring av detaljreguleringsplan - Steigen Vikingstue - Plan-ID 2020002 - 75/29, 31 og 32 - Steigen

Statsforvalteren viser til høring datert 16.02.23 av forslag til detaljreguleringsplan for Steigen Vikingstue.

Planen legger til rette for etablering av fritids- og turistformål, fortsatt servering og næringsvirksomhet.

Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.18 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det innen utløpsfristen ingen innsigelse fra de statlige etater vi samordner, og det foreligger derfor heller ikke noe samordningsbehov. Eventuelle høringsuttalelser fra disse er sendt direkte til kommunen.

Planfaglige råd

Det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNFR- område med mulighet for spredt utbygging, herunder ett ervervsbygg (LSBN5_13).

Naturmangfold

Statsforvalteren uttalte ved oppstart at området Myklebostad- Steigen generelt er et frodig område med rik vegetasjon med varmekjære arter. Det er i de skogkledde liene registrert flere forekomster av naturtypene «Rik edellauvskog» og «Gammel lauvskog». Videre ble det uttalt at det i området finnes flere kulturbetingede naturtyper, herunder naturbeitemark.

Kun få måneder etter meldt oppstart av planarbeidet ble det gjennomført kartlegging av naturtyper i henhold til NiN-instruksen. Kartleggingen viser at Fjellstad er et svært interessant område. Nord for Steigen vikingstue, i de nordlige delene av det som nå foreslås regulert til kombinert formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer og fritids- og turistformål (f_FTU1), er de sårbare naturtyper boreal hei (VU) og naturbeitemark (VU) kartlagt. I området Fjelstad vest, det vil si haugen mellom Fjellstad og Solheim, er det også avgrenset naturtyper som på grunn av sin



sjeldenhet og tilbakegang, og økosystemfunksjon, er av stor verdi. Dette gjelder boreal hei i nedre deler av haugen og terrengdekkende myr (også VU) mot toppen.

Terrengdekkende myr

Den terrengdekkende myrforekomsten på Fjellstad er intakt, og det er hverken grøftingsinngrep, kjørespor eller spor etter torvuttak her. Tilstanden ansees som god, men et forholdsvis lite myrareal (<20.000 m²) gir grunnlag for lite naturmangfold. Dette gir en moderat lokalitetskvalitet. Denne forekomsten vil kunne bli direkte påvirket av evt. utbygging i det nordøstlige delene av f_FTU2 og terrenginngrep i forbindelse med etableringen av turvei f_TV. Eventuelle inngrep som kan påvirke hydrologien (vannhusholdningen) i myra her vil være svært uheldig og frarådes fra vår side. Denne myrforekomsten er en av i underkant av 30 NiN-forekomster av naturtypen i nordre del av fylket som har moderat eller høyere kvalitet. I tillegg er utformingen terrengdekkende myr kjent fra en forekomst av kystmyr kartlagt etter håndbok 13 i nordlig del av fylket.

Statsforvalteren forutsetter at myrforekomsten i sin helhet skjermes mot enhver form for inngrep og tiltak.

Boreal hei og naturbeitemark

Boreal hei (T31) er definert som en åpen naturtype uten et dominerende tresjikt. Naturtypen er dominert av dvergbusker/lyng (røsslyng, dvergbjørk, krekling, einer) og i kalkrike områder av engarter. Forekomstene på Fjellstad skiller seg ut i kvalitet og suksjonsfase. Begge heiforekomstene er av stor forvaltningsrelevant verdi, men hvor heia på haugen i vest har høyest lokalitetskvalitet (høy kvalitet mot lav kvalitet for heia nord for Steigen vikingstue). Dette til tross for at denne er kommet lengst i suksjonsfasen og er på grensen til å gå over til å bli beiteskog.

Selv om realisering av f_FTU1 og 2, samt etablering av avløpstekniske innretninger og parkering innenfor det kombinerte arealformålet berører naturtyper som er under gjengroing, vil det like fullt være snakk om inngrep i deler av sårbare naturtyper. Dette fremstår etter det vi kan se som uheldig og unødvendig.

Den berørte naturbeitemarken er en del av en større naturbeitemark som strekker seg østover til Laskestad. Denne forekomsten er jamt over i sen gjenvekstfase, og har derfor en svært redusert tilstand. Naturmangfoldkriteriet bidrar heller ikke til å trekke opp kvaliteten på lokaliteten, og denne er derfor satt til svært lav. Ut fra naturtypens truetetsgrad og økosystemfunksjon er verdien likevel middels. Evt. tiltak innenfor nordlige del av f_FTU1 og det kombinerte arealformålet vil komme i berøring med naturbeitemarka.

Planen sett opp mot nasjonale mål

Det er et klart nasjonalt mål om at utviklingen til truede og nær truede arter og naturtyper skal bedres. Dette følger også av de såkalte Aichi-målene og FNs bærekraftsmål nr. 15 som Norge har sluttet seg til. Ut fra disse relativt strenge og vektige føringene for arealpolitikken i Norge må det kunne forventes at en unngår direkte nedbygging av truede naturtyper, i alle fall i tilfeller det ikke foreligger store samfunnsmessige betydninger og manglende alternativer (jf. naturmangfoldloven (nml.) § 12) som tilsier at slike naturverdier må bygges ned. Planforslaget synes ikke i tilstrekkelig grad å ha tatt hensyn til de tross alt verdifulle naturforekomstene som finnes her, og ut fra føringer gitt bl.a. i nml. § 12 gitt planen en slik utforming at en unngår eller begrenser skader på naturmangfoldet. Statsforvalteren ber om at planen justeres slik at dette rettes på. Det bør etter det vi kan se være mulig å realisere planen uten at dette må skje på arealer med sårbar natur. Dette gjelder spesielt områder med boreal hei og terrengdekkende myr.



Landbruk

Det er jordbruksarealer innenfor planområdet. Deler av dette arealet har vært drevet som campingplass og deler av det har vært brukt til parkeringsplass. Det aktuelle jordbruksarealet er inneklemt mellom boliger og dagens kro. Selv om jordbruksarealene omdisponeres til annen bruk bør det likevel være en målsetting at jordmassene som må flyttes disponeres på en slik måte av de gir grunnlag for en langsiktig og god agronomisk og miljømessig jordbruksproduksjon med minst mulig utslipp av klimagasser. Vi mener det bør tas inne en bestemmelse om at jordmassene fra det berørte jordbruksarealet skal flyttes til udyrka areal som ikke kan dyrkes opp på annen måte. Overflatedyrka areal eller innmarksbeite som kan oppgraderes til fulldyrka jord kan også være et alternativ. Det bør utarbeides en matjordplan før arbeidet igangsettes som beskriver hvordan jordflyttingen skal foregå og hvor massene skal flyttes. Det er best hvis man kan unngå mellomlagring av massene, men frakte dem til permanent plassering med det samme.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordland fylkeskommune

Postmottak Fylkeshuset

8048

Bodø