



Steigen kommune -  
kommuneplanens arealdel 2016-2028

# KONSEKVENsutREDNING

2. gangs behandling

*Revidert versjon av høringsutkast vedtatt av  
Steigen kommunestyre den 18.6.15 i sak 45/15*

Dette er en revidert konsekvensutredning etter merknadsbehandling. Nye områder og områder som er endret i forhold til første planforslag er merket med **RØDT**.



plankontoret

Oppdragsnavn: Kommuneplanens arealdel  
Oppdragsgiver: Steigen kommune

Dato	10.06.15
Samordning, fremstilling mv.	Sissel Enodd, Plankontoret
Utarbeidet av	Kristoffer L. Seivåg, Bodø kommune Ragnhild Grefstad, Plankontoret Audhild Bjerke, Plankontoret Gunnar Svalbjørg, Steigen kommune
Kontrollert av	Tordis Sofie Langseth, Steigen kommune

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
Merknads- behandling	1.2.16	Nye områder samt noen områder som er endret etter merknadsbehandling. Endringer er markert med <b>rødt</b> .

#### Politisk behandling

Utvalg, sak	Dato	Vedtak
Plan og ressurs 43/15	16.6.15	Planforslag sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. pbl § 11-14
Kommunestyret 45/15	18.6.15	Planforslag sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. pbl § 11-14
Plan og Ressurs	9.2.16	
Kommunestyret	16.2.16	

1	Om konsekvensutredningen .....	6
2	Samlet konsekvensutredning .....	7
2.1	Naturverdier og biologisk mangfold .....	7
2.2	Jord- og skogressurser .....	7
2.3	Funksjonell strandsone .....	7
2.4	Landskap .....	8
2.5	Kulturmiljø og -minner .....	8
2.6	Forurensning, støy mv. ....	8
2.7	Friluftsliv og folkehelse .....	9
2.8	Barn og unges oppvekstvilkår .....	9
2.9	Næringsliv og sysselsetting .....	10
2.10	Havbruk .....	10
2.11	Fiskeri .....	10
2.12	Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud .....	10
2.13	Reindrift .....	11
2.14	Risiko og sårbarhet (ROS) .....	11
2.15	Samlet vurdering og anbefaling .....	12
3	Områder for utbyggingsformål .....	13
3.1	Leines .....	13
	Samleveg Leines – Helnes .....	13
	Helnessund skjærgårdspark - fritids- og turistformål/fritidsbebyggelse BFR/BFT1_1 .....	15
	Innersundet - småbåthavn VS1_1 .....	17
	Herøya -næringsbebyggelse , molo og atkomstveg BN1_1 .....	19
	Helnessund sør, havn SHA1_2 .....	21
	Helnessund -sentrumsformål BS1_1-2 .....	23
	Helnessund -næringsbebyggelse BN1_5 .....	25
	Helnessund - samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur S .....	27
	Helnessund - boligbebyggelse B1_5og 8 .....	29
	Helnes - Kombinert formål boligbebyggelse/fritidsbebyggelse B/BFR1_1 .....	31
	Helikopterplass Helnes - Kombinert formål boligbebyggelse/tjenesteyting BKB1_1 .....	33
	Leines, Holmhågen - Kombinert formål bolig/fritidsbebyggelse B/BFR1_2 .....	35
	Leines barnehage - Kombinert formål bolig/ tjenesteyting BKB1_2 .....	37
	Leines, Haviskaret - næringsbebyggelse BN1_6 .....	38
	Gang-/ sykkelveg Leines skole – Nygård .....	40
	Fløstrand –fritidsbebyggelse BRR1_3 .....	41
3.2	Leinesfjord .....	42
	Sommernes øvre - boligbebyggelse B3_1 .....	42
	Pinstrand - boligbebyggelse B3_5 .....	43
	Naustvik nord og sør - Kombinert formål bolig/ tjenesteyting BKB3_2 og 3 .....	44




Leinesfjord barnehage - tjenesteyting BOP3_7 .....	45
Vikran - boligbebyggelse B3_16 .....	46
Leinesfjord - boligbebyggelse B3_13 og 14 .....	48
Leinesfjord - boligbebyggelse B3_17 .....	49
3.3 Nordskot .....	50
Morøya - kombinert fritids og turistformål og fritidsbebyggelse BFR/BFT2_3 .....	50
Nordskot, molo - Samferdsel og teknisk infrastruktur S .....	51
3.4 Nord-Steigen fastland .....	52
Furulund -næringsbebyggelse og andre typer bygg og anlegg BN4_1 .....	52
Bogen v/småbåthavna - sentrumsformål BS4_1 .....	53
Bogen, Myra, - sentrumsformål BS4_2.....	54
Dyrvika - boligbebyggelse B4_1.....	55
Jensvika sør - småbåthavn og fritids- og turistformål VS4_2 og BFT4_1.....	56
Bogøya - næringsbebyggelse BN4_5 og 6 .....	57
Leirvikbogen - råstoffutvinning BRU/BN4_1 .....	59
Leirvika, Storosen -fritidsbebyggelse BFR4_4.....	60
Liland -fritidsbebyggelse BFR4_3.....	61
Holmvåg Naust N4_1 og N4_2 .....	62
Markvatnet -fritidsbebyggelse BR4_5 .....	63
3.5 Engeløya - Lundøy.....	65
Ålstadøya - Kombinert forretning/næring BF/BN .....	65
Vesteråsan - næringsbebyggelse BN5_2 .....	66
Dalahågen, Haug - boligbebyggelse B5_1 .....	67
Ålstadholmen - fritidsbebyggelse/fritids- og turistformål og småbåthavn BFR/BFT og VS5_1.....	68
Gjerdvika - fritidsbebyggelse BFR5_8.....	69
Hammar - småbåthavn VS5_2 .....	70
Middagshågen - boligbebyggelse B5_6 .....	71
Røssøya - Fritids og turistformål BFT5_2.....	72
Laskestad-sentrumsformål BS5_1 .....	73
Bø motocrossbane- idrettsanlegg BIA5_1 .....	75
Steigen Lufthavn – Flyplass .....	76
Bø, Flathågen - Boligbebyggelse B5_7.....	77
3.6 Nordfold.....	78
Kråknesset -fritidsbebyggelse BFR6_4 .....	78
Åbornes -småbåthavn VS6 .....	79
Nordfold, ski- idrettsanlegg BIA_6_1.....	80
Langnesvika - næringsbebyggelse BN6_1 .....	81
Storhågen -fritidsbebyggelse BFR6_1.....	83
Langnesvika -råstoffutvinning BRU6_1 .....	84
Langnesvika -fritids- og turistformål BFT6_1.....	85



	Mølnvika -fritidsbebyggelse BFR6_8 .....	86
4	LNFR-områder for spredt bebyggelse .....	87
	Generell vurdering av LNFR-områder for spredt bebyggelse.....	87
	Fløstrand -LNFR-område for spredt bolig-, fritids, næringsbebyggelse mv. ....	88
	Åsjord - LNFR-område for spredt bebyggelse .....	90
	Saur - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse.....	91
	Sund - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse .....	92
	Alpøya - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse .....	93
	Lund - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse .....	94
	Gyldenmark -fritidsbebyggelse utvidelse av LSBNF4_13.....	96
	Botn - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse.....	97
5	Områder i sjø og vassdrag .....	98
5.1	Foldfjorden .....	98
	Ånderbakk - akvakultur A1 .....	98
	Vinkfjorden Ø - akvakultur A3 .....	99
	Vinkfjorden V - akvakultur A4.....	100
	Vinkfjorden/Tjørnneset – Vinkfjorden V - akvakultur A4 .....	101
	Vinkenesholmen - akvakultur A5.....	102
	Hjartøya øst - akvakultur A6.....	103
	Hjartøya N/Åslundodden - Bruk og vern av sjø og vassdrag NFFF .....	104
	Martnesvik - akvakultur, fiske og ferdsel AFF1.....	105
	Mulen - akvakultur, fiske og ferdsel AFF2 .....	106
	Norfoldleira- akvakultur, fiske, ferdsel AFF4 .....	107
5.2	Leinesfjorden .....	108
	Litlsandøya, Helnessund - akvakultur A7.....	108
	Saursfjorden, Kråkåsen - akvakultur A8 .....	109
	Saursfjorden, Juvika - akvakultur A9 .....	110
5.3	Sagfjorden.....	111
	Vegglandet - akvakultur A13 .....	111
	Forsbukta - Bruk og vern av sjø og vassdrag NFFF .....	112
	Straumfjorden - akvakultur A14 .....	113
	Svartfjell - akvakultur A15 .....	114
	Bogøya - akvakultur, fiske, ferdsel AFF6.....	115
	Dyping - akvakultur A 16 .....	116
	Lundøya vest, Kåvika - akvakultur A20.....	118
	Skjettenfjorden - akvakultur A 17.....	120
	Lundøya øst - akvakultur, fiske, ferdsel AFF8.....	121
	Flaggsundet, Vik – Akvakultur, fiske, ferdsel AFF .....	122

# 1 Om konsekvensutredningen

Konsekvenser for miljø og samfunn er i samsvar med planprogrammet beskrevet for nye byggeområder og områder der det blir lagt opp til vesentlig endring i arealbruk i nåværende byggeområder. Det samme gjelder i LNFR – områder åpnet for spredt bygging. Konsekvensene er utredet for enkeltområder og for planen som helhet. Utredningene er basert på kjente registreringer i kommunen, analyser, faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger. Metodikken er beskrevet i Miljøverndepartementets veileder konsekvensutredning av kommuneplan. Betydning av farger for konsekvens/verdi omfang:

	Ingen negative konsekvenser
	Middels negative konsekvenser
	Store negative konsekvenser

Vurderingene skal være på et beslutningsrelevant nivå (jf. forskrift om konsekvensutredninger). Utredninger gjort i kommuneplanen legger også føringer for hva som eventuelt skal konsekvens utredes i reguleringsplan/detaljplan. Følgende tema er utredet:

TEMA MILJØ	Kunnskapsgrunnlag og hva er utredet
Naturverdier og biologisk mangfold	Naturbasen, Artsdatabanken, INON, lokal kunnskap og andre registreringer
Jord- og skogressurser	AR5. Lokal kartlegging og kunnskap om jord og skogressurser. Vurdere kvantitativt tap av dyrka og dyrkbar jord og kvalitative konsekvenser for gårdbrukere som mister jord.
Funksjonell strandsone	Se egen rapport Avstand til sjø og funksjonell strandsone vil bli vurdert der det er relevant. Dette gjelder også langs vassdrag der det vil bli lagt vekt på vernestatus, oppgang av anadrom fisk og friluftslivsverdi.
Landskap	Nordland fylkeskommune sin landskapsanalyse for hele fylket. Verdifulle kulturlandskap – Naturbase og lokale registreringer
Kulturminner og kulturmiljø	Kulturminnedatabasen Askeladden
Forurensing, støy, m. v	Grunnforurensing, eksisterende støykartlegging, lokale vurderinger
TEMA SAMFUNN	Kunnskapsgrunnlag og hva er utredet
Friluftsliv og folkehelse	Kartlagte og verdisatte friluftsområder, samt kjente turveier, stier og turmål. Betydning for folkehelse skal vurderes
Barn og unges oppvekstmiljø	Nærhet til skole, barnehage og idrettsanlegg. Tilgang til trygge utendørs leke- og oppholdsplasser.
Næringsliv og sysselsetting	Et av formålene for kommuneplanen er å legge til rette for utvikling/etablering av næringsliv og arbeidsplasser. Det skal her vurderes arealplanens virkninger i forhold til sikring av eksisterende næringsliv og muligheter for nyskaping. Steigen har et stort potensial og mulighet for utvikling av et reiseliv basert på kommunens landskap og rike natur- og kulturverdier. Arealplanens virkning i forhold til utvikling av en bærekraftig reiselivsutvikling skal vurderes.
Havbruk og fiskeri	Nærhet til eksisterende og planlagt havbruk blir vurdert sammen med viktige fiskeriinteresser.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Vei, vann, avløp, barnehager og skoler m.m. samt vurdering av trafikkforhold og trafiksikkerhet på hovedveier, gang- og sykkelstier, havner, kaier samt vurdering av kollektivtrafikk.
Reindrift	Reindriftens arealbruk og særverdiområder iht. reindriftskart på <a href="http://www.reindrift.no">www.reindrift.no</a> .
Risiko og sårbarhet (ROS)	Skred (snø, steinsprang, grunnforhold): <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a> : Skrednett Grunnforhold beredskap, ulykkesrisiko og sårbarhet (ROS) Framtidig havnivåstigning ved lokalisering av utbyggingsformål langs sjøen Flom og erosjon mht vassdrag
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	Fordeler og ulemper veies mot hverandre.

## 2 Samlet konsekvensutredning

### 2.1 Naturverdier og biologisk mangfold

I sum vurderes planforslaget å ha få negative konsekvenser for naturverdiene og det biologiske mangfoldet i kommunen. Planforslaget er vurdert i henhold til naturmangfoldlovens §§ 8 - 12. Nye byggeområder berører i svært liten grad områder som er registrert som viktige for naturmangfoldet. Planforslaget reduserer ikke omfanget av inngrepsfrie områder (INON-områder).

Helnessund Skjærgårdspark vil berøre viktige bløtbunnsområder i strandsonen, dersom det bygges utover sjøarealene. Det samme gjelder planlagt område for hytter og boliger på Morøya, Nordskot. Imidlertid har kommunen store arealer registrert som viktige bløtbunnsområder, og omfanget av inngrepene vurderes derfor ikke å ha særlig negativ konsekvens.

I byggeområde for fritidsbebyggelse Kråknisset, Nordfold, inngår det en viktig naturtype og våtmarksområde med en rekke fuglearter i planlagt hytteområde. Det foreslås imidlertid at videre detaljregulering sikrer at bebyggelse får tilstrekkelig avstand til disse verdiene. Det samme gjelder foreslått småbåthavn i samme området som er kartlagt som svært viktig strandeng og sump.

Ved Markvatnet vil foreslått hytteområde ligge innen område for verna vassdrag, Hasselbakkelva med stort biologisk mangfold knyttet til botanikk og landfauna. Det settes derfor begrensninger om at maks 4 hytter kan etableres, og at byggegrense mot vassdrag er 50 m.

På Røssøya er det registrert et viktig fugleområde, men området er bebygd og ligger inntil eksisterende inngrep, slik at de negative konsekvensene av tiltaket vurderes som mindre. Åkerrikse, kritisk trua i rødlista, er observert ved Middagshågen på Engeløya, uten at det planlagte området for boligbygging vurderes å få særlig negative konsekvenser.

### 2.2 Jord- og skogressurser

I sum vurderes ikke planforslaget å få vesentlig negative konsekvenser for landbruksinteressene i Steigen. Planforslaget ca 76 daa fulldyrka fordelt på ca. 10 byggeområder. I regnestykket inngår ikke områder som allerede er avsatt til byggeformål i gjeldende plan, og som foreslås endret til annet byggeformål. Av innmarksbeite berøres rundt 75 daa, fordelt på 14 byggeområder. Samtidig er store arealer endret fra LNF for spredt bebyggelse til LNFR for stedbunden næring, spesielt på Engeløya.

Områdene med dyrka mark som er foreslått omdisponert, er for det meste fordelt på mange små områder som hver for seg vurderes å ha tungvint og dårlig arrondering. Dette gjelder også arealer som ligger imellom bebyggelse, eller tett mot eksisterende bebyggelse og vil utgjøre en fortetting i forhold til utbyggingsområder. Mange av disse arealene er heller ikke i drift lenger. Derfor vurderes også denne dyrka marka å ha mindre landbruksmessig verdi enn summen av områdenes størrelse skulle tilsi.

Områdene med størst berøring av dyrka marka er næringsområde i Langnesvika i Nordfold (ca 29 daa), Helnessund skjærgårdspark (ca 10 daa), boliger i Leinesfjord (10 daa dyrka mark), næringsbebyggelse med mer på Furulund (12 daa), Områdene med største berøring av innmarksbeite/overflatedyrka mark er fritidsbebyggelse på Kråknisset (15 daa) og Bogøya næringsområde (15 daa). I Nordfold er ca. 10,5 da. fulldyrka jord som tidligere var omdisponert til forretning tilbakeført til LNFR.

Der jordbruksarealer berøres i forhold til LNFR områder med tillatt spredt bebyggelse, ivaretas dyrka mark ved lokaliseringkriterier i planbestemmelsene.

### 2.3 Funksjonell strandsone

Steigen har totalt 477 km strandsone langs fastland og 887 km på øyene. Flere nye byggeområder ligger i strandsonen. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, definerer Steigen som et område med mindre press på arealene, der kommunen i en helhetlig planlegging kan godta utbygging i 100-metersbeltet. Funksjonell strandsone i kommunen er kartlagt, jf. rapport, og byggegrense til sjø er vist i plankartet for byggeområder og LNFR-områder for spredt bebyggelse. Det vises til eget notat om funksjonell strandsone for Steigen, og vurderingene i forhold til byggegrense er gjort i tråd med denne.

Områdene som i større grad berører strandsonen er Helnessund Skjærgårdspark, samt næringsbebyggelse på Herøya, Helnes (ca 1,7 km), kombinert fritids- og turistformål på Morøya, Nordskot (500 m) og fritidsbebyggelse i Kråknesset (350 m), boligbebyggelse i Dyrvika og småbåthavn i Jensvika sør, Bogen (ca 1 km) og fritidsbebyggelse i Storosen (Leirvik) (550 m) og ved Markvatnet (120 m). Disse områdene er enten omfattende i arealstørrelse, eller berører områder som i mindre grad har inngrep fra før.

Det er flere nye områder som ikke medfører særlig negative konsekvenser for den funksjonelle strandsonen, da de i stor grad ligger i nær tilknytning til eksisterende inngrep, vegger eller utbygging. Disse gjelder fritids- og turistformål (sjøhus, naust og parkering) i Langnesvika, Nordfold (170 m), småbåthavn ved Kråknesset, Nordfold (120 m), småbåthavn i Innersundet, Helnes (160 m), utvidelse av havneområde, Helnessund sør (165 m), kombinert formål bolig og fritid på Holmhågen ved Leines kirke (ca 350 m). LNFR for spredt bebyggelse i Åsjord (380 m), byggegrense mot sjø er satt til 20 meter. Fritidsbebyggelse på Liland, næringsbebyggelse i Langnesvika (ca 400 m) og på Bogøya (800 m). På Nordodden, Bogen er det også et forretningsformål som ligger i strandsonen (170 m). Ved Ålstadholmen (760 m) og i Gjerdvika/Hammer på Engeløya er det foreslått fritidsbebyggelse og småbåthavn.

De negative konsekvensene for strandsoneneinteressene avbøtes ved at det er det satt en byggegrense mot sjø/vassdrag for alle nye byggeområder innenfor strandsonen. På Leines, innenfor Gjesholmen, foreslås også rundt 500 m med strandsoner til for mål grønnstruktur, omdisponert fra blant annet naust.

## 2.4 Landskap

Planforslaget legger i mindre grad opp til nedbygging av nye, uberørte områder, og heller omdisponerer, utvider og fortetter eksisterende byggeområder. Flere av innspillene ligger med nærhet til eksisterende inngrep og bebyggelse som demper landskapskonsekvensene. Planforslaget vurderes derfor ikke å medføre større negative konsekvenser for landskapet. Innspillene som berører landskapet, ligger i stor grad innenfor strandsonen. Byggegrense mot sjø vil også dempe landskapsvirkningene sett fra sjøsiden for disse områdene.

Blant innspillene som kan få størst negative landskapsvirkninger er fritids- og turistformål i skjærgården i Helnessund. Ved videre detaljplanlegging må det sikres gode terrengtilpasninger i dette øylandskapet med nakne holmer og sandbunnsområder. På Holmhågen, Leines er det forutsatt at det tas særlige landskapshensyn ved anleggelse av ny bolig/fritidsbebyggelse, som vil bli liggende eksponert til.

Foreslått nytt område for fritidsbebyggelse i Kråknesset (Nordfold) og i Storosen (Leirvik) vil bli godt synlig i et ellers delvis ubebygget landskap. Det samme gjelder Morøya, Nordskot – kombinert fritids- og turistformål og fritidsformål. Masseuttak i Bogen vil også bli godt synlig for nærliggende boligfelt. Områdene krever reguleringsplan, der synlighet av inngrep kan dempes med skånsom detaljplanlegging og avbøtende tiltak.

Et område på Middagshågen foreslått som byggeområde bolig ligger innenfor særlig verdifulle kulturlandskap, men det foreslåtte området er vurdert å ikke forringe kvalitetene i området.

## 2.5 Kulturmiljø og -minner

Nye byggeområder i planforslaget berører i liten grad kjente kulturminner eller kulturmiljø. Registrert gravrøys ligger delvis innenfor foreslått område for boligformål i Helnessund, gnr/bnr 5/47. Leines barnehage, nå foreslått til kombinert bolig/tjenesteyting, ligger rett ved et fornminne, en gårdshaug fra middelalderen, Leines øvre. Område ved Middagshågen som er foreslått til byggeområde bolig ligger innenfor område avsatt til særlige viktige kulturminneverdier, uten at tiltaket vil forringe kvalitetene i området. I Bø er det gjort løsfunn i området Flathågen foreslått til boligbygging, som ikke har avklart vernestatus.

Forholdet til kulturminner er for øvrig ikke endelig avklart og reguleringsplaner må sendes på høring til Fylkeskommunen og Sametinget.

## 2.6 Forurensning, støy mv.

I sum medfører planforslaget flere større utbygginger, der risikoen for en økning av forurensning og støy mv. er registrert. Videre detaljplanlegging skal tydeliggjøre disse risikoene, der også eventuelle avbøtende tiltak skal fastsettes.

Omlegging av fylkesvegen mellom Leines og Helnessund vil i sum medføre redusert mengde trafikkforurensning og støy for befolkningen i området. Ny gang – og sykkelveg i Leines vil også redusere motorisert forurensning ved å legge til rette for myke trafikanter.

Foreslåtte områder til fritids- og turistformål ved Helnessund og ved Morøya Nordskot vil medføre noe økt ferdsel og trafikk, særlig i strandsonen og til sjøs, med økt støy, forurensning mv. Dette gjelder også foreslåtte båthavner i Helnessund, Innersundet, Kråkneset, Jensvika sør og Hammer.

Ny veg og næringsbebyggelse på Herøya vil kunne medføre forurensningsfare, og vil øke trafikkforurensning og støy gjennom Helnessund. Nye næringsområder ved Langnesvika, Furulund, Engeløya og ved Bogøya vil kunne medføre økt støy og ulike typer forurensningsproblematikk.

Foreslåtte tiltak i Helnes og Leinesfjord vil kunne medføre økt støy og forurensning. Tiltakene er i stor grad en utvidelse av eksisterende sentrumsfunksjoner og konsekvensene vurderes ikke å være så store som i mer uberørte områder.

Nye, større områder for boliger og/eller fritidsboliger rundt Helnes sentrum, ved Morøya, i Bogen, Kråknes, Storosen og Gjerdvika vil medføre større trafikk med økt støy og forurensning, også i anleggsperiodene. Ved Holmhågen (Leines) må det særlig vurderes avbøtende tiltak i forhold til nærhet til kirka og gravområdet. Ved Markvatnet, som er et verna vassdrag, risikeres forurensning som følge av foreslått fritidsbebyggelse.

Ved Langnesåsen, i Bogen og ved Vesteråsen (Haug) vil planlagt råstoffutvinning kunne medføre støy for nærliggende bebyggelse.

## **2.7 Friluftsliv og folkehelse**

I sum vurderes planforslaget å være positivt for friluftsliv og folkehelse.

Planforslaget medfører ikke direkte inngrep i viktige friluftsområder, turveier/stier eller turmål. Ny fylkesveg forbi Haviskarssanden, et viktig bade- og skjellsandområde, vil medføre økt trafikk som vil kunne forringe opplevelsen av området.

Ved utbygging i strandsonen er det satt byggegrense som vil bidra til å sikre ferdsel langs sjøen. For eksempel vil dette sikre tilgangen til Leinesvika, som er et viktig utforskningsområde for skole- og barnehageunger, selv om det bygges boliger og fritidsboliger på Holmhågen. Det samme gjelder Dyrvika og Jensvika sør Leirvikbogen, som er et viktig nærturterreng, nå foreslått til boliger og fritidsboliger.

I Leinesfjord er det et statlig sikra friluftsområde. Innenfor dette foreslås et bytte av områder, der 2,7 daa endres fra LNF til boligformål, mens 12,8 daa endres fra bolig til LNFR. I sum endrer planforslaget 10 daa fra boligformål til LNFR, og vil derfor ikke få negative konsekvenser for friluftslivet. En er her innforstått med at friluftsområdet må avklares med fylkesmannen før bygging, sannsynligvis ved at det etableres et erstatningsareal.

Det foreslås også avsatt grønstrukturområder sentralt i Helnes og Leines, som vil bidra til sikring av nærfriluftsområder med positiv virkning for folkehelse. Planlagt gang- og sykkelveg i Leines vil også være et viktig folkehelseiltak.

## **2.8 Barn og unges oppvekstvilkår**

Planen vurderes i sum å være positiv for barn og unge. Planforslaget imøtekommer behovet for attraktive boligtomter ved flere av tettstedene i Steigen. Disse foreslås dels som nye boligfelt, eller omdisponering av byggeformål til boliger. Disse ligger til dels nært inn til skoler og barnehage, og vil ikke medføre skoleskys og transportbehov. I Leines og Helnes vil også ny gang- og sykkelveg medføre mer trafikkikker skoleveg i forhold til planlagte nye boliger, som ligger rundt 2 km unna. I Leinesfjord foreslås det også å sikre et viktig leke- og aktivitetsområde for barnehagen.

Det er foreslått enkelte nye, mindre områder til spredt boligbygging for å dekke et bredere tilbud av boliger i kommunen. Disse ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, men vil i flere tilfeller ha en beliggenhet

lenger unna skole og oppvekstfunksjoner. Nær beliggenhet til terreng for friluftsliv og rekreasjon veier opp i positiv retning og vil redusere transportbehov for fritidsaktiviteter.

## **2.9 Næringsliv og sysselsetting**

Planforslaget er positivt for Steigensamfunnet ved at det legger til rette for tilstrekkelig boligbygging og sikrer god tilgang på arealer til næring. Bestemmelsene legger også opp til økt detaljeringsgrad i eksisterende områder avsatt til LNFR med spredt boligbygging. Det vil dermed bli lettere å få realisert boligbygging i slike områder, enn dagens plan gir rom for.

Nytt næringsareal på Herøya vil kunne løse behovet for tilgang til sentrale næringsområder ved Helnessund på en god måte, uten at disse kommer i konflikt med andre samfunnsfunksjoner. Større, viktige næringsareal for blant annet sjøtilknyttet næring sikres også i Langnesvika, Bogen og Bogøya.

Attraktive arealer til fritidsbebyggelse gir også positive ringvirkninger. Hyttene har stor betydning både for bygge- og anleggsbransjen og servicenæring. Det er også videreført flere områder for fritidsbebyggelse fra gjeldende arealplan, som i sum vil dekke etterspørselen etter hytter i planperioden.

Planforslaget medfører positive konsekvenser for reiselivet ved at det er foreslått områder for fritids- og turistformål som vil kunne bedre reiselivstilbudet i kommunen.

Samlet sett vurderes planforslaget å kunne gi positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

## **2.10 Havbruk**

Planforslaget er positivt ved at det legger til rette for vekst og utvikling innen marin næring i kommunen. Det legges fortsatt opp til en planlegging rettet mot å sette av egne områder for akvakultur (A) , eventuelt flerbruksområder Akvakultur, Fiske, Ferdsel (AFF) siden akvakultur er en særbruk av sjø. Planen legger opp til å utvide eksisterende lokaliteter og A-områder med fortøyningssoner og ellers tilpasse de til hvitsektor og andre forhold. Det legges opp til vekst i Akvakultur ved at noen nye A-områder foreslås tatt inn i planen og noen områder legges ut på høring. Foreslått områder Kåvika, Dyping og delvis Straumfjorden er ikke avklart i forhold til fiskerinæring. I forbindelse med at nye områder er foreslått tatt inn, er det også tatt ut en del A-områder som ikke lenger anses relevante eller der konsekvensene for fiskeri eller andre interesser er store. I noen større eksisterende A-områder vil det kunne etableres algedyrking, noe som er en ny form for havbruk i Steigen sin kystsone.

Det er foreslått utvidelse av havneområder som medfører bedre kapasitet for marin næring. Det legges også til rette for nye områder til blant annet marin næring, både ved Herøya, Langnesvika og Bogøya. Eventuelle avbøtende tiltak i forhold til ulike interesser, blant annet farleder, havneområder og akvakulturanlegg, avklares i reguleringsplan for områdene.

## **2.11 Fiskeri**

Fiskerinæringen er ivaretatt gjennom en aktiv bruk av temadata fiskeri med bl.a. gytefelt, fiskefelt og låssettingsplasser ved planlegging av nye Akvakulturområder i sjø. Mesteparten av sjøarealet i Steigen sin kystsone, inkludert de viktigste gyte- og fiskefeltene, er avsatt som flerbruksområde Natur, fiske, ferdsel, friluftsområde (NFFF) der akvakultur ikke kan etableres. Antatt viktige oppvekstområder for fisk, som også er viktige natur og friluftsområder; Brennsundvær, Husøyvær, Måløyvær, Lauvøyvær, Valsvær m.m er videreført som NFF-områder. Noen foreslåtte A-områder må avklares i forhold til fiskeri i høringsrunden, jfr. kap. Havbruk over. Utover det er det avsatt nye areal til dypvannskaier og annen utvikling av fiskerinæringen gjennom foreslått regulering av Herøya m.m i Helnessund.

## **2.12 Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud**

Foreslåtte nye byggeområder vil i stor grad utnytte eller ligge i nær tilknytning til eksisterende infrastruktur, da særlig adkomstveg. Ny, teknisk infrastruktur må etableres i varierende grad avhengig av området.

Nytt næringsområde på Herøya i Helnessund vil kreve ny vegforbindelse med bro over sundet og ny, teknisk infrastruktur. Opparbeiding av større områder for boligbygging i Helnes vil også medføre en økning i det

kommunale tjenestetilbudet, særlig innen vann, avløp og renovasjon, samtidig som det kan bidra til å opprettholde det kommunale skole- og barnehagetilbudet. Dette gjelder også planlagte, nye boligområder ved Leinesfjord. På Engeløya vil nye boligområder i Bø og på Ålstad/Haug ligge så langt unna skole at det kreves skyss. Dette gjelder også boligområder foreslått i Bogen.

Planforslaget vil medføre en utbedring av infrastrukturen i Steigen ved omlegging av fylkesvegen fra Leines til Helnes, og gang- og sykkelveg langs den gamle fylkesvegen fra Leines skole til Nygård.

Byggeavstand og avkjørslser til fylkesveg må ivaretas i reguleringsplaner. En realisering av planforslaget vil medføre utbygging av en størrelsesorden som vil kunne øke behovet for kommunale tjenester innen vann, avløp, renovasjon. Det kan også bli behov for økt kapasitet inne helse- og omsorgstjenester, da flere og flere bruker fritidsboligen som bolig nr.2. Planforslaget legger til rette for betydelig økt næringsaktivitet/sysselsetting, og tilhørende bosetting. Dersom dette blir realisert vil det medføre økt behov for barnehageplasser, og økning i antall skolebarn.

Eventuelle tilrettelegginger for friluftsliv i nye grøntområder rundt Helnes og Leines vil kunne medføre kommunalt drifts- og renovasjonsansvar.

### **2.13 Reindrift**

Planforslaget medfører få negative konsekvenser for reindriften. Der planforslaget berører drivingsleier/flyttleier skal tiltakene avklares nærmere i samråd med reindriftnæringa.

Det er flere av innspillene som berører vinterbeiteområde I. Ingen av disse er vurdert å få vesentlig negative konsekvenser for reindriftnæringa. Dette gjelder byggeområder i Nordfold (Kråknasset, Langnesåsen, Stamsvika og idrettsanlegg i Nordfjord), samt Åsjord. Disse områdene ligger i randsonen av vinterbeiteområdet og i tilknytning til områder som allerede er bebygde, eller på nedsiden av fylkesvegen. Det samme gjelder foreslåtte byggeområder molo eller kombinert fritids- og turistbebyggelse ved Morøya, Nordskot, eller næringsbebyggelse i Furulund som allerede har eksisterende næringsvirksomhet i området. Fritidsbebyggelse ved Markvatnet og ved Liland ligger også innenfor vinterbeiteområde I. Ingen av innspillene nevnt over er vurdert å gi negative konsekvenser for reindriftnæringa.

I området Ågotskardet foreslås en endring der LNFR for spredt bebyggelse reduseres – området har en registrert drivingslei og er i tillegg vinterbeite I. Deler av området blir fortsatt åpnet for spredt bygging.

På Sund foreslås en utvidelse av LNFR område for spredt bebyggelse, som berører vinterbeite I og en drivingslei/flyttlei. Det samme gjelder foreslått LNFR område for spredt bebyggelse i Lund. Ved Bogen er en registrert drivingslei/flyttlei i sammenheng med transport av rein sjøveien. Etter det Steigen kommune kan forstå må dette bero på flytting med ferge, til tidligere fergekai som nå er revet, og erstattet av Steigens fastlandsforbindelse (1990).

Tiltakene på Sund, Lund og Furulund må avklares nærmere med reindriftnæringa.

### **2.14 Risiko og sårbarhet (ROS)**

Data fra Skrednett og gislink er gjennomgått. De viser at deler av enkelte byggeområder ligger innenfor aktsomhetsområder for snøskred og/eller steinsprang:

Fylkesveg Helnessund-Leines, gang- og sykkelveg fra Leines skole-Nygård, Helnessund skjærgårdspark, næringsbebyggelse i Helnessund, boligbebyggelse og kombinert formål bolig/fritid i Helnessund, næringsbebyggelse på Leines idrettsplass, områder i Fløstrand ovenfor fylkesvegen, områder på Lund og område for fritidsbebyggelse i Gjerdvika.

Planområdet har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og det nordlige området ligger innenfor NVEs faresone for flom. Dette berører de fleste sjønære byggeområdene i planforslaget. I henhold til byggteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. De fleste sjønære byggeområdene ligger også på marine avsetninger, som potensielt medfører økt skredfare i forhold til kvikkleireavsetninger.

Ved detaljplanlegging av ny bebyggelse, krever bestemmelsene at gjeldende kunnskap om ras, flom og havstigning skal legges til grunn for lokaliseringen.

Ingen av byggeområdene vurderes å være utsatt fra fare fra virksomhetsbasert risiko. Ingen nye byggeområder er vurdert å ha spesiell fare for flom og erosjon mht vassdrag.

### **2.15 Samlet vurdering og anbefaling**

Planprogrammet sier at *hovedmål for arealforvaltningen er å tilrettelegge for vekst og utvikling uten at det går på bekostning av verdifulle områder for primærnæring, reiseliv, natur og friluftsliv – en bærekraftig arealbruk.*

Planforslaget medfører ikke vesentlig negative konsekvenser for miljøverdiene. Videre detaljplanlegging vil tydeliggjøre de negative konsekvensene, der også eventuelle avbøtende tiltak skal fastsettes. Negative konsekvenser veies opp av de store samfunnsmessige fordelene som følger med planforslaget. I en samlet vurdering vil planforslaget i stor grad bidra til å nå delmålene og løse de utfordringene som planprogrammet har fastsatt.

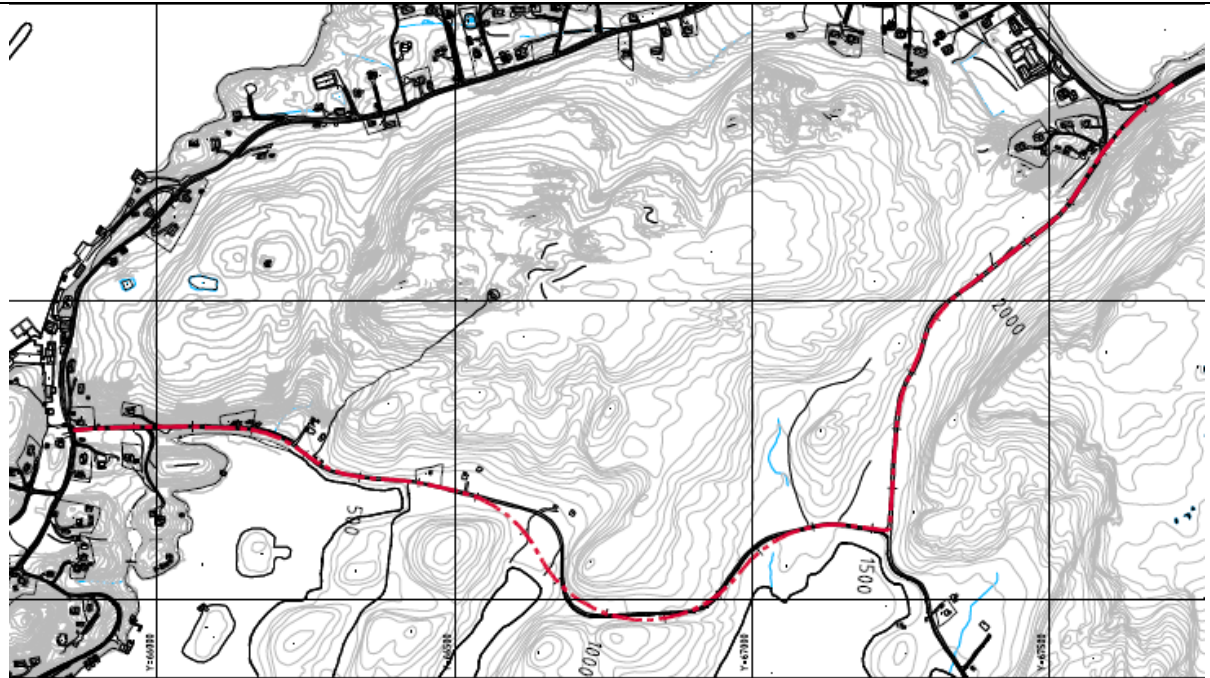


### 3 Områder for utbyggingsformål

#### 3.1 Leines

##### Samleveg Leines – Helnes

Forslagstiller: Steigen kommune  
Område: Leines - Helnessund, gnr./bnr. 5/1, 5/3, 5/5, 6/1, 6/5 (mulig flere eiendommer blir berørt, avhengig av detaljregulering)  
Dagens formål LNF 1  
Foreslått formål: Ny vegtrase Leines -Helnes

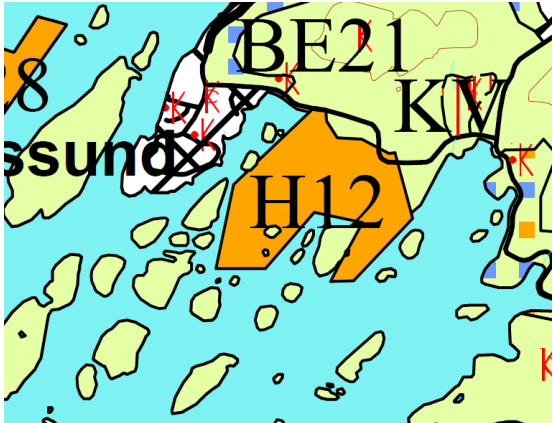
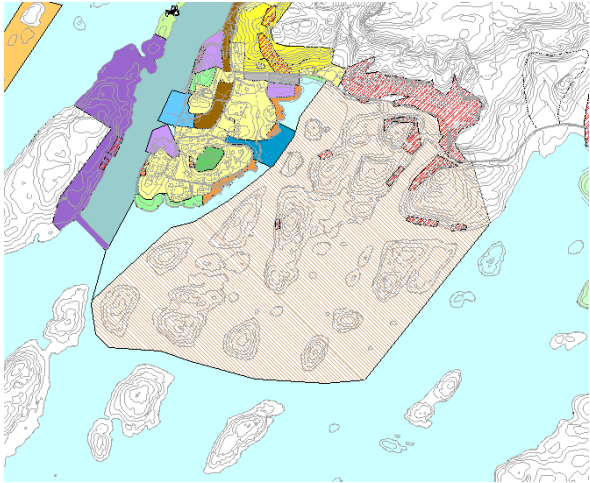
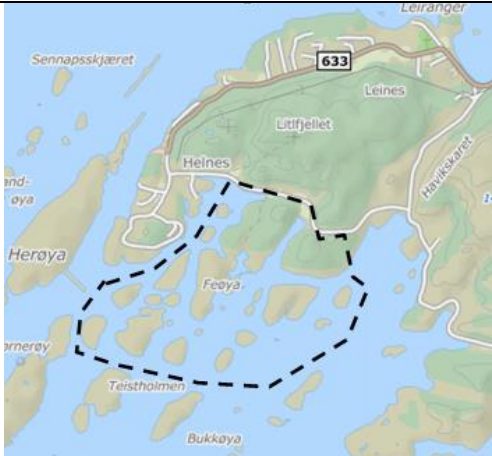



Som kartutsnittet til venstre viser, går fylkesvegen i dag (rød strek) gjennom tettbebyggelsen på Leines og Helnes. Forslag til ny trase tar av sørover langs kommunal veg i Leinesvika og går om Haviskaret og Bjørkvik.

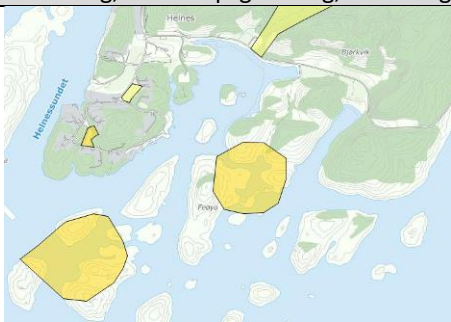
##### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Steigen kommune ønsker å legge forslag til ny vegtrase fra Leines til Helnes (Steingården) som en hensynssone. Traseforslag er utarbeidet av Statens vegvesen. Denne følger i store trekk eksisterende kommunal veg om Haviskaret som går utenfor tettbebyggelsen på Leines/Helnes. Eksisterende veg fra Leinesvika til Helnes skal rustes opp til fylkesveg, og det er lagt inn noen utrettinger av traseen.

TEMA- MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier i området.
Jord- og skogressurser		Berører rundt 6 daa tidligere dyrka mark ved Åkervik, der vegen er foreslått rettet ut. Arealet ligger ubrukt.
Funksjonell strandsone		Traseen utgjør grensen for funksjonell strandsone i de områdene som ligger innenfor 100-metersbeltet. Tiltaket vil ikke berøre strandsonen ut over eksisterende trase.
Landskap		Følger i store trekk dagens veg, med unntak av mindre utretting ved Åkervik. Vil derfor ikke medføre landskapsendring.
Kulturminner og kulturmiljø		Tiltaket berører ingen kjente kulturverdier i området.
Forurensing, støy, m. v		Omlegging av vegen vil medføre økt trafikkbelastning for 3-4fritidsboliger/boliger langs eksisterende veg. Strekningen som opphører som fylkesveg vil få betydelig mindre trafikkbelastning med støy og forurensning. Dette vil berøre langt flere og i sum vil tiltaket medføre positive konsekvenser.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv/ folkehelse		Ingen kjente friluftstinteresser blir direkte berørt. Det ligger et viktig bade/skjellstrandområde i Haviskarsanden i Auvika. Bruken av dette området vil bli negativt påvirket av større biltrafikk.
Barn og unges oppvekstmiljø		Vil medføre positive konsekvenser for barn og unges oppvekstmiljø, mindre trafikkbelastning forbi skole, barnehage og boligområder.
Næringsliv og sysselsetting		Tiltaket vil kunne medføre økt aktivitet for lokalt næringsliv i forbindelse med utbyggingen.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Vil medføre utbedring av infrastrukturen på Leines. For øvrig berøres ikke transportbehov eller kommunalt tjenestetilbud.
Reindrift		Ligger innenfor vinterbeiteområde II, Leinesfjellet, som fungerer som reserve/krisebeite vinterstid. Vil medføre økt trafikk langs det som nå er kommunal veg. Dette vil kunne ha negativ effekt på beitebruken av Leinesfjellet, men området er så marginalt at negativ effekt av tiltaket vurderes som lite.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Risiko i forhold til ulykker reduseres, tungtransport flyttes vekk fra boligområder og skole/barnehage. Deler av strekninger ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Marin avsetning. Traseen er kommunal veg i dag, men økt trafikk som fylkesveg medfører også økt risiko i forhold til aktsomhetsområdene. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer. Strekningen inn mot Leines ved Bjørkvik kan være utsatt for flom og stormflo, etter NVEs faresonekart. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Tiltaket medfører begrensa tap av jordbruksareal som i dag ligger brakk, for øvrig ingen negative konsekvenser for miljø og samfunn. Tiltaket vurderes samlet sett som positivt for utviklingen av Leines og for barn og unges oppvekstmiljø, ved at det reduserer trafikkbelastning i tettbebygd område. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, og det må da vurderes nærmere eventuelle sikringstiltak i forhold til flom-, stormflo- og rasfare. Innspillet imøtekommes.		

Helnessund skjærgårdspark - fritids- og turistformål/fritidsbebyggelse BFR/BFT1_1		ENDRET
<p>Forslagstiller: Helnessund Skjærgårdspark AS</p> <p>Område: Teistholmen -Feøya - Bjørkvik, Helnes, gnr/bnr 5/1, 5/5, 5/56, 5/83, 5/87, 5/89 og 5/88</p> <p>Dagens formål LNF, fritidsbebyggelse (H12) (Feøya – Løktoholmen reguleringsplan)</p> <p>Foreslått formål: Kombinert formål fritidsbebyggelse/fritids- og turistformål, ca 1176 daa</p>		
<p>Gjeldende plan</p>  <p>Deler av området lengst nord er avsatt til fritidsbebyggelse. Resten av området er LNF.</p>		<p>Planforslag</p> 
		<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:</p> <p>Området ligger sørøst for Leines, sør for kommunal veg (foreslått ny fylkesveg), og består av to halvøyer med flere lave holmer og skjær i et grunt sjøområde. Området har flere fine vikler og grunne bukter med kvit skjellsand. Området er skrint bevokst med lauvtre mot fastlandet, for øvrig er holmene gras- og lyngdominert med mye berg i dagen. Deler av området er regulert til fritidsbebyggelse, og det er fire fradelte hyttetomter (en bebygd) på Løktoholmen fra før.</p>
TEMA- MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering	
Naturverdier og biologisk mangfold		<p>Bjørkvik-Feøya-Auvika er registrert som en viktig bløtbunnsområde i strandsonen. Lenger sør berøres også et viktig skjellsandområde, Det er også registrert fjellnøkleblom (NT) på Feøya, i tillegg til forvaltningsinteressante arter som fjellbakkestjerne, fjellfrøstjerne, fjelløyentrøst, bleiksøte, slirestarr, svartopp, bergfrue mfl.</p>
Jord- og skogressurser		<p>Halvøyene består av noe lauvtreskog av middels til høg bonitet. Et par mindre flekker med dyrka mark mellom vegen og sjøen (rundt 10 daa). For øvrig dominert av åpen, skrin fastmark og uproduktiv skog. Tiltaket vurderes ikke å få særlig negative konsekvenser for jord- og skogressursene.</p>
Funksjonell strandsone	<p>Planforslaget omfatter et større område med strandsoner og holmer uten bebyggelse fra før, og inngrep her vil medføre negative landskapskonsekvenser og virke privatiserende for bruken.</p>	

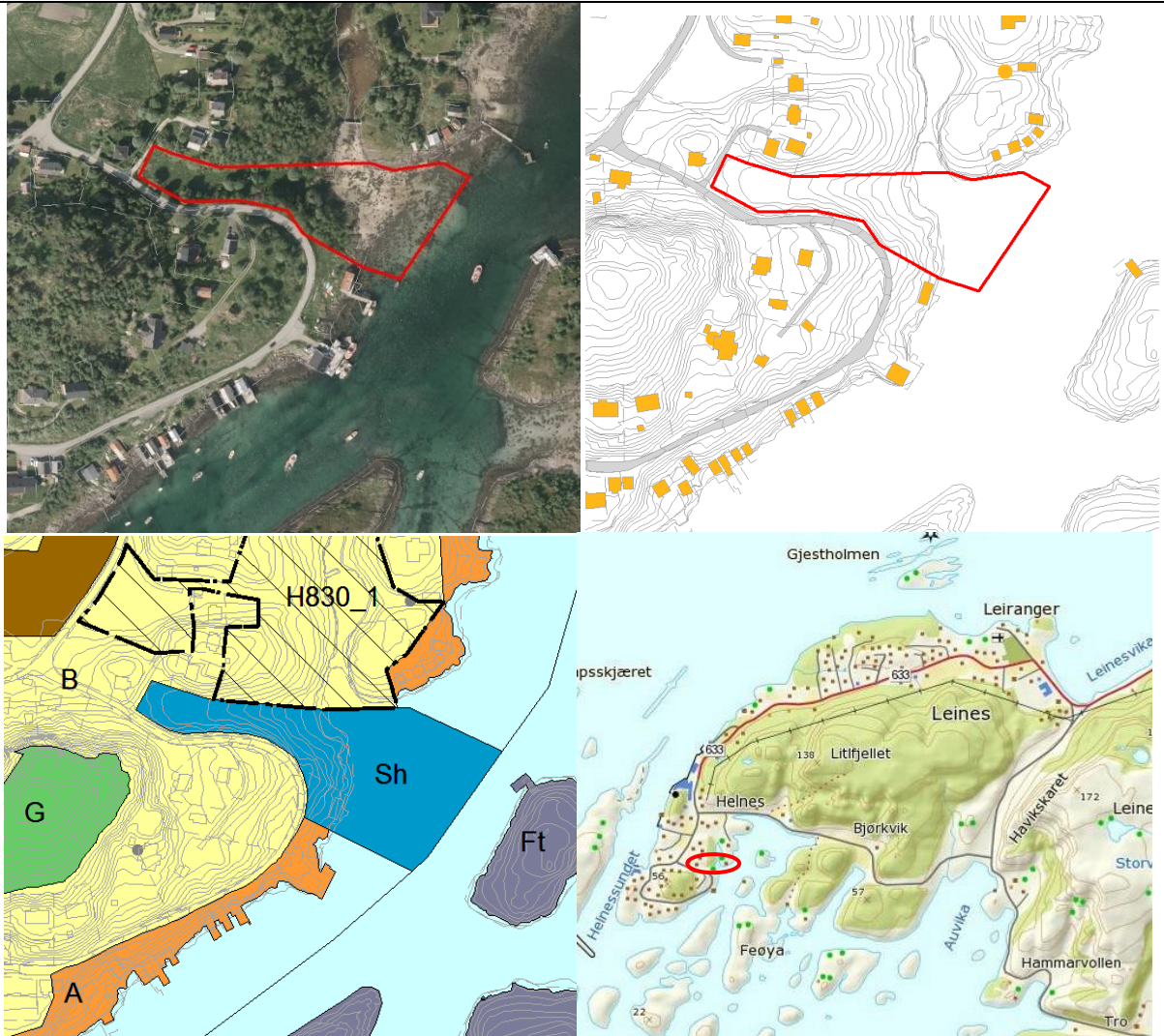


Landskap		Området er uten noe form for utbygging fra før, eventuelle inngrep vil bli godt synlig, særlig lenger ute på de mer nakne holmene. Området består av holmer og grunt vann, og en særegen, langsmal fjordbotn som er tørrlagt på fjære sjø. Området er vurdert til middels til stor landskapsverdi i studie gjort av Norconsult.
Kulturminner		Tiltaket berører ingen kjente kulturverdier i området.
Forurensing, støy, m.v		Omdisponering til fritids- og turistformål vil medføre økt ferdsel, også til sjøs, med økt støy, forurensning m.v.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		 <p>Områdene rundt Feøya og Helnessandøya er registrert som viktige nærfriluftsområder, brukt til bading og strandliv. Tiltaket vil kunne få store, negative konsekvenser hvis det medfører redusert bruk for allmennheten og innbyggerne i Helnessund og Leines. Tilrettelegging av moloer/adkomst kan også gi økt tilgjengelighet for lokalbefolkninga for eksempel til Helnessandøya.</p>
Barn og unge		Berører ikke kjente leke- og oppholdsplasser for barn og unge.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne bidra til økt sysselsetting og vekst innen reiselivsnæring/turisme og bygge/anleggsnæring i Steigen.
Havbruk og fiskeri		Gytedelt for torsk utenfor området. Grensen for funksjonell strandsone går her på nedsiden av eksisterende brygger og bebyggelse. Blir ikke berørt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Ligger nært inn til planlagt ny FV og til tettsted. For øvrig ingen infrastruktur tilrettelagt i området fra før.
Reindrift		Størsteparten er registrert som vinterbeiteområde II. Området vurderes å få noe større ferdselstrykk, uten at dette vil medføre særlig negative konsekvenser for reindriftnæringen i dette marginale beiteområdet.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Fast fjell. De nordligste delene mot kommunal veg er registrert med risiko for snøskred og steinsprang. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer. Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Tiltaket vurderes å få negative konsekvenser for natur-, landskaps- og friluftslivsinteressene i strandsonen. Tiltaket vil kunne få store positive konsekvenser i forhold til næringsliv og sysselsetting i lokalsamfunnet og i hele Steigen. Dette er veid opp mot ulemper ved bygging i strandsonen. I vurderinga er det lagt vekt på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-tar utgangspunkt i eksisterende reguleringsplan til hyttebygging</li> <li>-langvarig praksis med å ikke bygge på ubebygde øyer/holmer uten adkomst legges til grunn</li> <li>-utbygging av adkomst via mindre moloer/fyllinger gir skjermende effekt på havneområder lenger inn, særlig Innersundet som er ei viktig havn for fiskeflåten. Slik skaffes flere øyer/holmer fastlandsforbindelse.</li> <li>- naturbetingelser for utbygging, værhardt område eksponert for sørvestlig vindretning. Springflo/stormflo begrenser muligheter på enkelte øyer</li> <li>-krav om reguleringsplan før byggestart. I reguleringsplanprosessen må avklares hvilke områder som skal bebygges, hvor adkomst/infrastruktur skal være, og viktige områder for allmennheten må legges som grøntstruktur.</li> </ul> <p>Eksisterende tomter gnr/bnr 5/83, 5/87, 5/89 og 5/88 kan bebygges uten reguleringsplan. For øvrig stilles det krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, og det må da vurderes nærmere eventuelle sikringstiltak i forhold til flom-, stormflo- og rasfare. Deler av området ligger i strandsonen, det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes.</p>		

**Merknadsbehandling:** Det er fremmet forslag om ny bestemmelse for å sikre friluftsområder og allmenhetens adgang


### Innersundet - småbåthavn VS1\_1

Forslagstiller: Flere innspill  
 Område: Innersundet, gnr/bnr 5/6  
 Dagens formål: Bolig, jordbruk/skogbruk og naust, soneplan for Leines 1983  
 Foreslått formål: Småbåthavn, 11,5 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Etablering av en småbåthavn i Innersundet på Helnessund. Området ligger skjermet til for vær og vind, og lett tilgjengelig for innbyggerne på Leines og Helnessund.

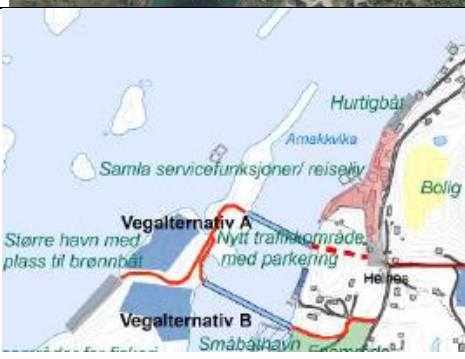
TEMA- MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registrerte naturverdier i området.
Jord- og skogressurser		Består av ca 0,5 daa fulldyrka jord, et inneklemt areal med vanskelig arrondering. For øvrig lauvskog med høg bonitet, noe åpen, jorddekt fastmark lengst mot sjøen. Tiltaket vurderes å få lite konsekvenser for jord- og skogressursene.
Funksjonell strandsone		Området ligger i 100-metersbeltet, i et område med naust, båthus og små brygger fra før. Tiltaket vurderes ikke å få negative konsekvenser for strandsoneinteressene.
Landskap		Innspillet samsvarer med anbefalt lokalisering av småbåthavn gjennom arealanalyse utført av Norconsult i 2010. Innersundet er en nord/sørgående natur- og kulturpreget fjordbukt med mye grunne sjøområder og relativt frodige åssider og holmer. Vestsiden er en del av tettstedet Helnes og har et aktivt og særegent

		<b>naust/brygge-miljø.</b>	
Kulturminner og kulturmiljø			Det ligger en gravhaug på Litlhågen, i kanten av den foreslåtte småbåthavna. Ingen konflikt med tiltaket.
Forurensning, støy,		Noe mer båttrafikk, ferdsel med økt støy, forurensning må påregnes	
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering	
Friluftsliv og folkehelse		Ingen negative konsekvenser.	
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.	
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne bidra til noe økt sysselsetting og vekst innen lokalt næringsliv. Noe mer lokal handel.	
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser for nærliggende virksomheter. Gytefelt for torsk utenfor området.	
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til veg og eksisterende infrastruktur.	
Reindrift		Ikke berørt.	
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Ingen stein-, eller snøskredfare. Medfører ikke økt ulykkesrisiko eller behov for økt beredskap. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.	
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>			
Tiltaket utgjør en fortetting av Helnes, med lite/ingen negative konsekvenser for naturinteressene. De samfunnsmessige fordelene med etablering av småbåthavn i dette området vurderes som positive.			




**Herøya -næringsbebyggelse , molo og atkomstveg BN1\_1****ENDRET**

Forslagstiller: Steigen kommune med flere  
 Område: Herøya, Helnessund, gnr./bnr. 6/4  
 Dagens formål: LNF1, havn  
 Foreslått formål: Næringsbebyggelse (93,4 daa), molo og bru



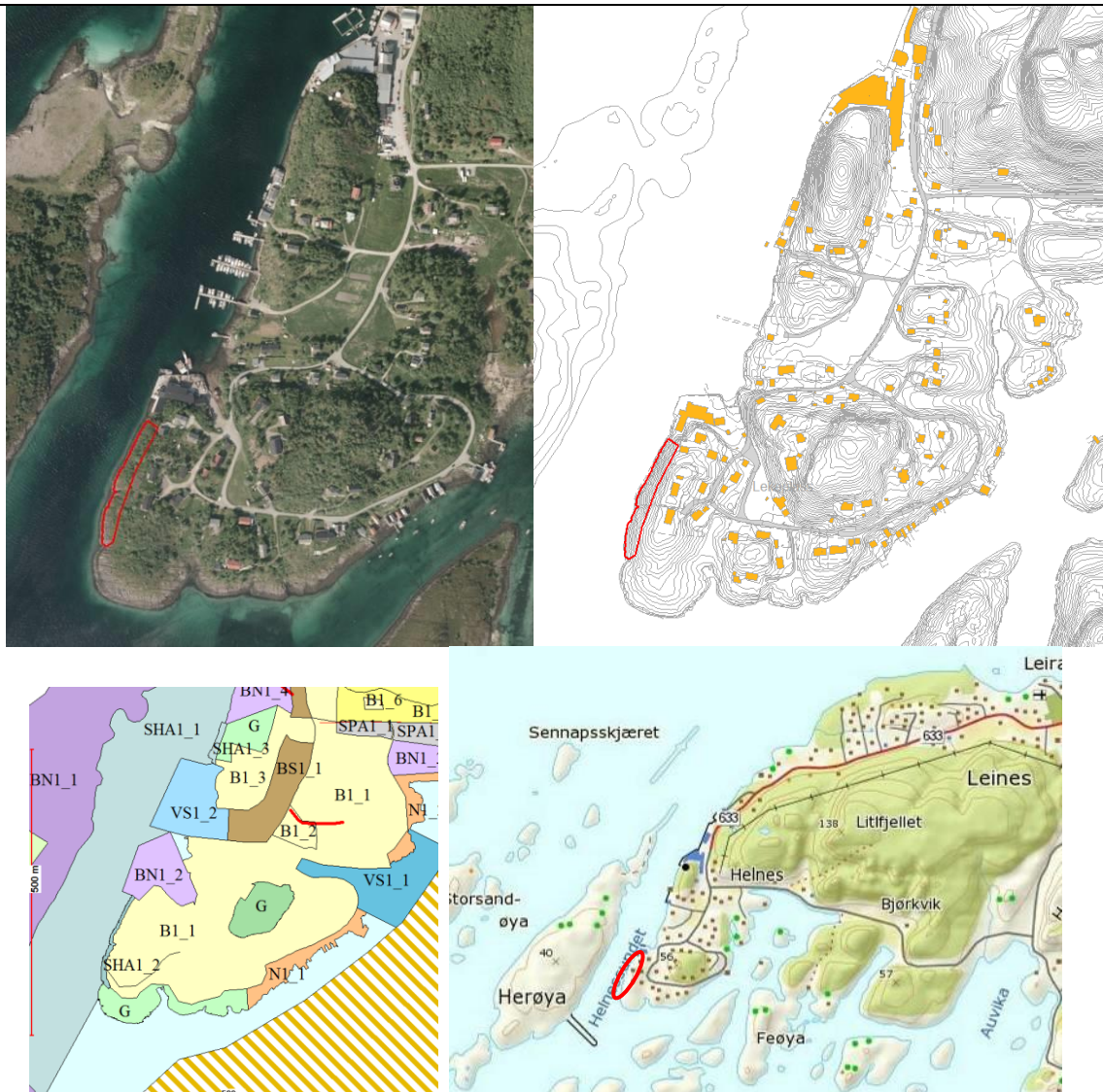
Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Det er allerede utsprenget og planert et større område samt bygd ut en molo lengst nord på Herøya. Herøya er med dette til dels tilrettelagt for industri, men har ikke vegforbindelse eller havn. Området gir mulighet til å etablere tyngre, arealkrevende, sjørettet næringsvirksomhet. Hurtigbåten går i leia vest for Herøya.  
 Rambøll har vurdert og anbefalt vegforbindelse til Herøya. Vegforbindelse over til Herøya knyttes sammen med område avsatt til næring i gjeldende plan, området består av en bratt, skogbevokst kolle, Arnakkhågen, rundt 150 moh.

TEMA- MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Større, sammenhengende område med skjellsand ligger rundt Herøya, vurdert som svært viktig naturtype. Teist og alke (begge sårbar, VU i rødlista) observert i Helnessund. For øvrig er ingen særlige naturverdier registrert. En utfylling i Helnessundet vil få konsekvenser for gjennomstrømmingen i sundet, og må vurderes nærmere av Kystverket.
Jord- og skog		Ingen negative konsekvenser.
Funksjonell strandsone		Ligger innenfor 100-metersbeltet, men området er allerede berørt av omfattende inngrep med utsprengning og planering. En videre utvikling vil ikke ha ytterligere negative konsekvenser i strandsonen.
Landskap		Området er allerede "tatt hull på" ved større landskapsinngrep. Eventuell utbygging vest på Herøya ligger eksponert til og bør ha restriksjoner på omfang og utforming. Større industribygg lengst nord på Herøya vil være skjemmende i landskapet sett fra sentrumsområdet. Nordlige del av øya + moloen er derfor vist som LNF-område.
Kulturminner		Ingen registrerte kulturverdier i området.
Forurensing, støy, m.v		En utbygging vil medføre økt trafikk over Helnessundet og gjennom tettstedet. Eventuell næringsvirksomhet på Herøya vil kunne medføre økt risiko for forurensning mv.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen negative konsekvenser.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne bidra til større tilgjengelig næringsareal og mindre press på de sentrumsnære områdene. Gir tilgang til attraktive, skjerma areal for fiskeribrygger/dypvanskai nord på Herøyas østside. Tiltaket vil kunne bidra positivt til næringsutvikling og sysselsetting, ikke bare i anleggsperioden.
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser for nærliggende virksomheter. Gytefelt for torsk utenfor området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Er etablert molo og tilrettelagt område med utfyllinger og planeringer. Vil bli behov for tilrettelegging med omfattende infrastruktur som veg, bru, strøm, vann/avløp.
Reindrift		Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Fast fjell. Ingen stein-, eller snøskredfare. Type næring må vurderes ut fra risiko for ulykker/forurensning i dette sjønære og sentrumsnære området. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
<p>Området vil bidra til å løse utfordringene med næringsareal til tyngre industri i området, frigjøre annet tilgjengelig næringsareal i mer sentrumsnære områder samt gi tilgang til godt egne områder for brygger/kai/fiskerinæring. Tiltaket utløser behov for omfattende ny infrastruktur og økt behov for kommunale tjenester særlig innen vann/avløp og renovasjon. Det vil særlig bli en utfordring med vegforbindelsen inn til fastlandet, via Arnakkhågen, der terrenget er krevende. Vegforbindelsen til Herøya vil kunne knyttes sammen med foreslått ny fylkesveg videre østover. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet der risiko og sårbarhet i forhold til ulykker/forurensning og framtidig klimaendring med eventuell flom- og stormflo blir tydeliggjort. Eventuelle avbøtende tiltak vurderes. Det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes. <b>Merknadsbehandling: Veitrase er flyttet noe lengre sør i Arnakkhågen, men det er tatt inn en bestemmelse om at nøyaktig trasé fastlegges i reguleringsplan.</b></p>		



**Helnessund sør, havn SHA1\_2****ENDRET**

Forslagstiller: Steigen kommune  
Område: Helnessund sør, gnr./bnr. 5/1  
Dagens formål: Soneplan fra 1983: Jordbruk, skogbruk  
Foreslått formål: Havn

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Området ligger sør i Helnessund. Sundet er avsatt til formål havn i gjeldende plan. Det er behov for utvidelse av havneområdet i Helnessund, og området må sees i sammenheng med næringsområdet som ligger i nord for det foreslåtte havneområde. Foreslått adkomst er inn mot sørlige del av området, som skråner bratt opp fra sjøen, og er skogbevokst. I sør ligger et naturområde, med utsyn. For øvrig ligger et etablert boligområde i bakkant. Helnessund er et område som ligger i le fra storhavet og tradisjonelt har vært brukt til fiskerinæring. Fiskerinæringen er en prioritert næring i Helnes.

TEMA- MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Teist og alke (begge sårbar, VU i rødlista) observert i Helnessund. For øvrig er ingen særlige naturverdier registrert.
Jord- og skog		Uproduktiv skog, ingen negative konsekvenser.
Funksjonell strandsone		Området ligger innenfor 100-metersbeltet i tilknytning til et næringsområde i nord der grensen for funksjonell strandsone går langs kaikanten. Området i sjøen er allerede avsatt til havn. Det er avsatt et grøntområde lengst sør i neset, som er mer brukt til friluftsliv med bedre tilgjengelighet og utsikt. Tiltaket vurderes ikke å få særlig negative konsekvenser for strandsoneinteressene.
Landskap		En utbygging vil bli synlig fra sjøsiden, men eksisterende inngrep og utbygging like ved vil redusere landskapsvirkningen.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturverdier i området.
Forurensing, støy, m.v		En utbygging vil medføre økt motorisert trafikk i Helnessundet og gjennom tettstedet/boligområdet..
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ingen negative konsekvenser.
Barn og unges oppvekstmiljø		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		Det er behov for utvidet havneareal i Helnessund. Tiltaket vil kunne bidra positivt til næringsutvikling og sysselsetting, ikke bare i anleggsperioden.
Havbruk og fiskeri		Bedre havnekapasitet vil få positive konsekvenser for nærliggende virksomheter. Gytedefelt for torsk utenfor området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Vil bli behov for tilrettelegging med adkomstveg, strøm, vann/avløp.
Reindrift		Ikke berørt.
Reiseliv		Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Ingen stein-, eller snøskredfare. Nærhet til boliger i bakkant av området kan medføre konflikt med støy fra havna. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
<p>Det er behov for utvidelse av havneområdet i Helnessund. Området i sjøen er allerede avsatt til formålet. Det foreslåtte området ligger i tilknytning til næringsareal med utbygging og inngrep i nord, men må få ny adkomstveg fra sør. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet der risiko og sårbarhet i forhold til støy, ulykker/forurensning og framtidig klimaendring med eventuell flom- og stormflo blir tydeliggjort. Eventuelle avbøtende tiltak vurderes. Det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes.</p> <p><b>Merknadsbehandling: Det er tatt inn bestemmelse om at landstrøm skal etableres for å hindre støy fra hjelpemotor.</b></p>		

## Helnessund -sentrumsformål BS1\_1-2

Forslagstiller:	Steigen kommune
Område:	Helnessund sentrum (nord) og Helnesjordan (sør), gnr./bnr. 5/1, 5/32, 5/64,5/66, 5/112, 5/113, 5/114
Dagens formål	Soneplan fra 1983: Forretningsbebyggelse (nord), boligbebyggelse og industri (sør)
Foreslått formål:	Sentrumsformål, 9 daa (nord), 11,4 daa (sør)

Beliggenhet:

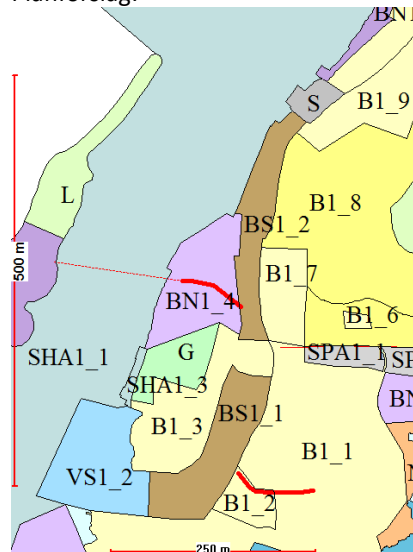


Soneplan (1983) viser:  
Blått: Forretning  
Lilla: Industri  
Gult: Bolig

Dagens situasjon:



Planforslag:



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

De to områdene (markert med rød strek/brun farge i flyfoto/kartutsnitt over) ligger sentralt i Helnes. Sentrumsformål innbefatter forretninger, tjenesteyting og boligbebyggelse, herunder nødvendige ute-/grønne areal til bebyggelsen. Området lengst nord er allerede i stor grad utbygd til ulike typer næring, men også noe grøntareal der terrenget er bratt. Helnes-jordene lengst sør består overveiende av dyrka mark, omdisponert i gjeldende soneplan. Områdene er beskrevet i arealanalyse av Norconsult i 2010. Her foreslås det en fortetting i utnyttelsen av det nordligste området, mens det foreslås et friområde innen det sørligste området.

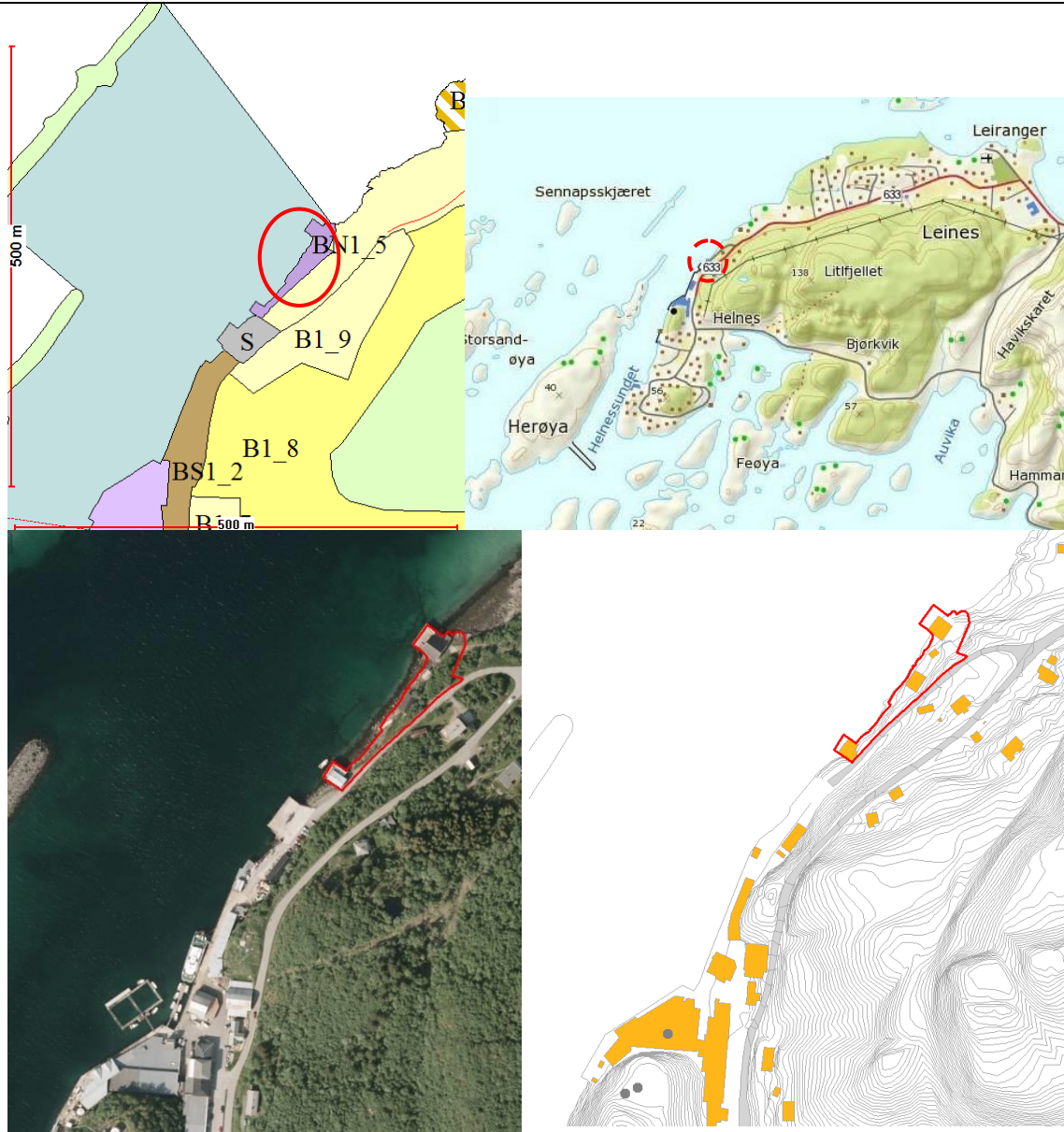
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Teist og alke (begge sårbar, VU i rødlista) observert i Helnessund. For øvrig kjente ingen naturverdier registrert.
Jord- og skogressurser	Helnes-jordene er i gjeldende plan omdisponert til bolig/industri.
Funksjonell strandsone	Særlig det nordlige området ligger innen 100-metersbeltet, men funksjonell strandsone avgrenses av bryggekanalen i et allerede utbygd område.

Landskap		En utbygging i området med dyrka mark vil medføre inngrep i landskapet. For øvrig er området ved Helnessund sentrum utbygd fra før, og en fortetting trenger ikke medføre negative konsekvenser for landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Tiltaket berører ingen kjente kulturverdier i området.
Forurensing, støy		Kan medføre økning i støy og forurensing.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Etablering av sentrumsfunksjoner vil kunne medføre støy til nærliggende boliger. Dette gjelder i liten grad det nordligste området, som allerede er utbygd.
Barn og unges oppvekstmiljø		Det er viktig å ivareta sikkerheten i forhold til transport og aktivitet i sentrumsområde i forhold til de tilgrensende boligområdene.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne styrke Helnessund som tettsted og bidra positivt til næringsutvikling og sysselsetting, ikke bare i anleggsperioden. Vil kunne styrke lokalt reiseliv.
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser for nærliggende virksomheter.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til veg og eksisterende infrastruktur. Tiltaket vil sannsynligvis medføre en økning i det kommunale tjenestetilbudet.
Reindrift		Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Ingen stein-, eller snøskredfare. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og det nordlige området ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Det vurderes positivt å legge til rette for ytterligere utvikling av Helnessund sentrum. Områdene ligger i en naturlig fortetting og forlengelse i nord-søraksen av Helnessund, og vil binde allerede etablerte sentrumsfunksjoner og havneområder bedre sammen. Sentrumsfunksjonene vil også ligge sentralt i forhold til eksisterende og planlagte boligområder på begge sidene av aksene. Tiltaket er i tråd med sentrale føringer om reduksjon av transport.</p> <p>Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, der risiko og sårbarhet for framtidig klimaendring med eventuell flom- og stormflo blir tydeliggjort og evt. avbøtende tiltak vurderes. Det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes.</p>		



### Helnessund - næringsbebyggelse BN1\_5

Forslagstiller: Steigen kommune med flere  
Område: Helnessund sentrum, gnr/bnr 5/12, 5/18, 5/71, 5/108  
Dagens formål: Soneplan fra 1983: Naust  
Foreslått formål: Næringsbebyggelse, 2,3 daa

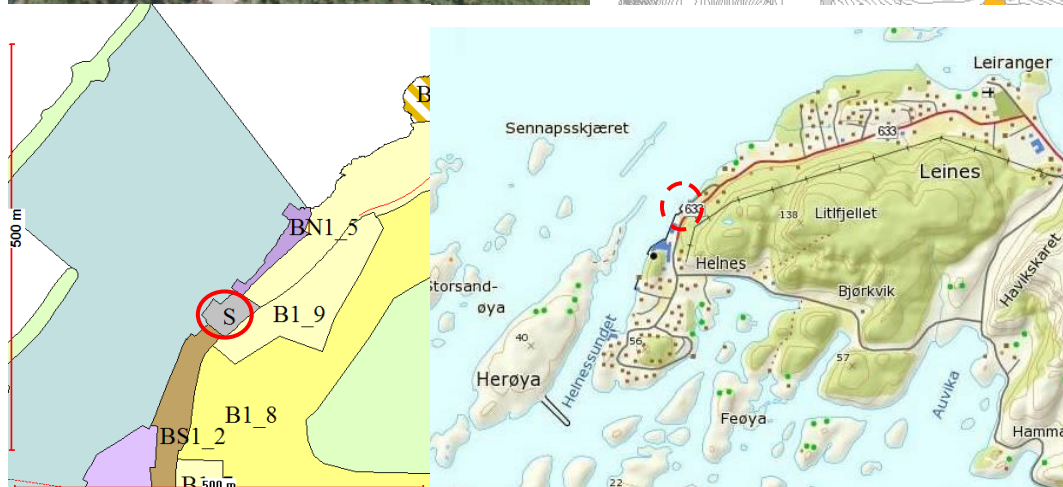
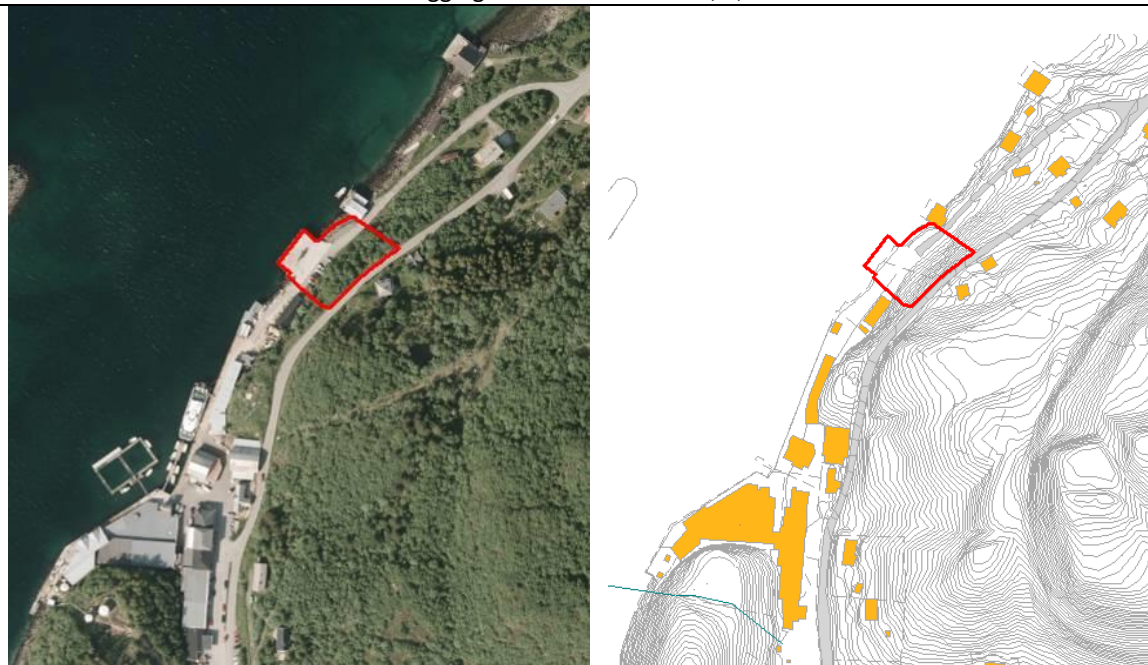


Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
Området ligger sentralt i Helnessund rett nord for kaia og utnyttes til fiskerinæring i dag. Området er foreslått forbeholdt fiskerinæringen i arealanalyse av Norconsult i 2010.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Teist og alke (begge sårbar, VU i rødlista) observert i Helnessund. For øvrig er ingen naturverdier registrert.
Jord- og skogressurser		Ingen negative konsekvenser.
Funksjonell strandsone		Grensen for funksjonell strandsone går ved bryggekannten. Området er allerede utbygd, og en fortetting av området vil ikke få ytterligere negative konsekvenser for strandsoneinteressene.
Landskap		Området er allerede utbygd.
Kulturminner		Ingen kjente registreringer i området.
Forurensing, støy		Ytterligere utbygging kan medføre økning i støy og forurensing.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen negative konsekvenser.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv, syssels		Vil kunne få positive konsekvenser for lokalt fiskeribasert næringsliv.
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser. Gytefelt for torsk utenfor området.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til veg og eksisterende infrastruktur.
Reindrift		Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)		<p>Marin avsetning. Deler av området ligger i utløpsområde for snøskred. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og ligger innenfor NVEs faresone for stormflo.</p> <p>I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.</p>
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Området er allerede i bruk til fiskerinæring. Det er viktig å sikre denne tradisjonelle næringen i området. Det vil også kunne bli behov for noe utvidelse av kaiområdet som ligger rett sør. Innspillet imøtekommes.		

## Helnessund - samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur S

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Helnessund sentrum, gnr/bnr 5/1, 5/12  
 Dagens formål: Soneplan fra 1983: Naust og bolig (opp mot fylkesvegen)  
 Foreslått formål: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, 2,1 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området brukes til kai og ligger sentralt i Helnessund. Deler av området er foreslått forbeholdt trafikkareal (havn) i arealanalyse av Norconsult i 2010.

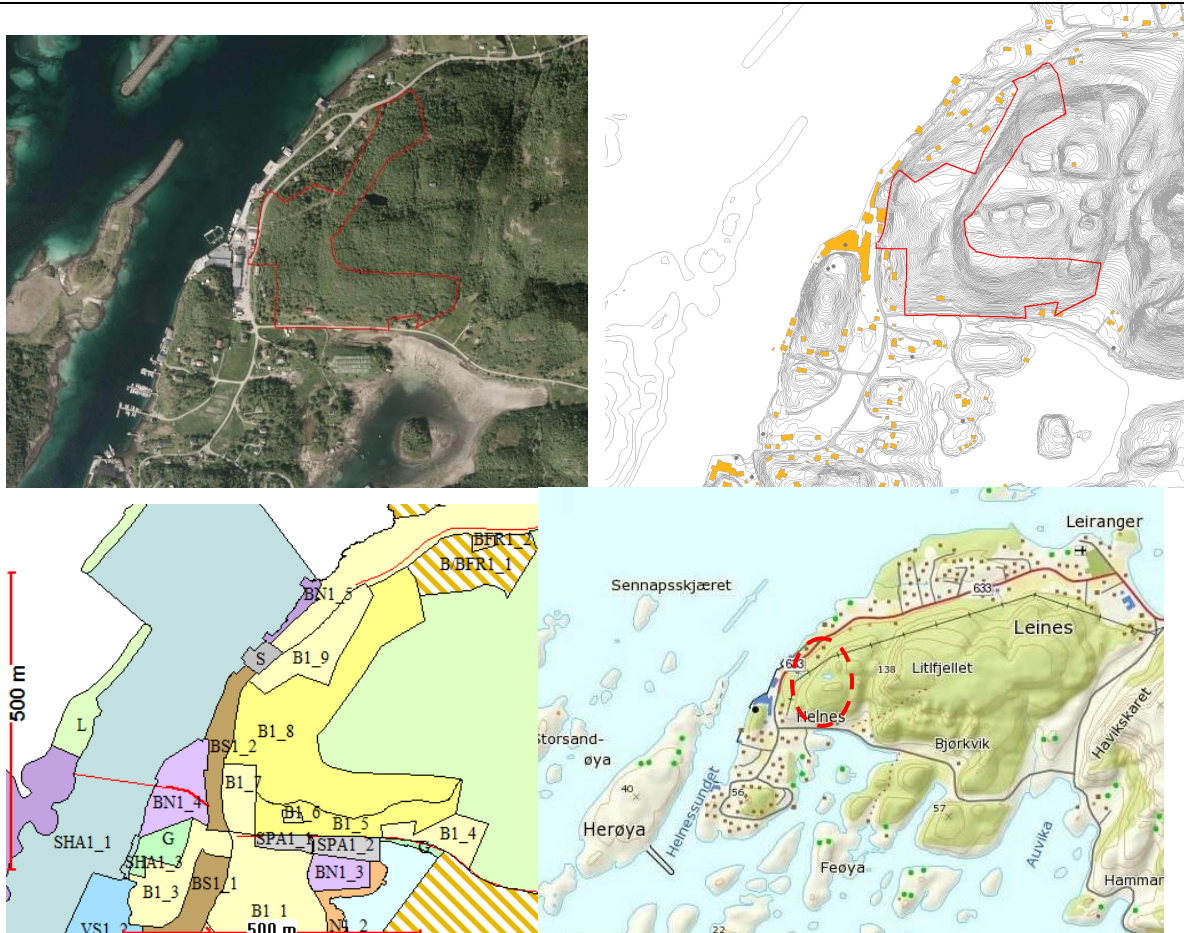
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Teist og alke (begge sårbare, VU i rødlista) observert i Helnessund. For øvrig er ingen naturverdier kjent.
Jord- og skog		Ingen negative konsekvenser.
Funksjonell strandsone		Deler av området er allerede utbygd, og i bruk som kai. Grensen for funksjonell strandsone går ved kaikanten. Ingen negative konsekvenser for strandsoneverdiene.
Landskap		Området er allerede utbygd.
Kulturminner		Ingen kjente registreringer i området.
Forurensing, støy		Ingen negative konsekvenser.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og		Ingen negative konsekvenser.

folkehelse		
Barn og unges oppvekstmiljø		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne få positive konsekvenser for lokalt næringsliv, særlig innen fiskerinæring.
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser. Gyttefelt for torsk utenfor området.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til veg og eksisterende infrastruktur.
Reindrift		Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Området er allerede i bruk til kaiområde er foreslått forbeholdt trafikkareal og havneområde i areal. Innspillet imøtekommes.		



## Helnessund - boligbebyggelse B1\_5og 8


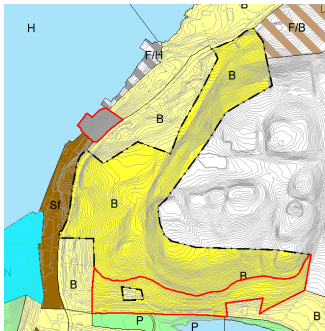
Forslagstiller: Helnessund skjærgårdspark (innspill fra 2008)  
Område: Helnes, gnr./bnr. 5/1, 5/2, 5/96  
Dagens formål: LNF1 og LNF2  
Foreslått formål: Boligbebyggelse, 70 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

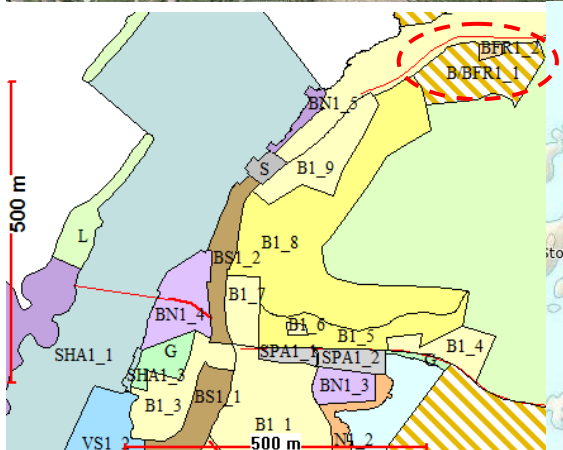
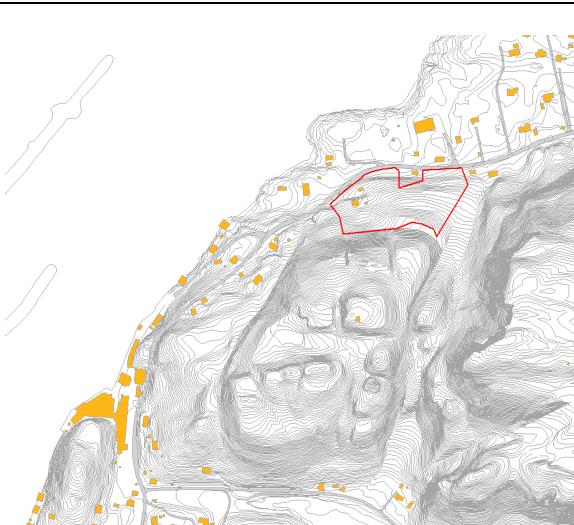
Det er foreslått å utvide området for boligbygging på Helnes innover mot Litfjellet. Området er lauvskogkledd og skråner opp mot rundt 70 moh.

Store deler av området er også foreslått til boligformål i arealanalyse av Norconsult i 2010.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skogressurser		Består av 1,1 daa innmarksbeite lengst i sør, ellers for det meste uproduktiv skog og åpen, skrinn fastmark. Noen lommer av skog med middels og høg bonitet. Tiltaket vil ikke få negative konsekvenser for jord- og skogressursene. 14,5 daa middels bonitet 2,7 daa høy bonitet
Funksjonell strandsone		Området lengst i vest ligger innenfor 100-metersbeltet, men ligger utenfor grensen for funksjonell strandsone, som går ved kaikanten ved Helnessund.
Landskap		Området ligger i skrånende terreng opp fra Helnessund sentrum, og vil bli godt synlig fra sjøsiden. Særlig området lengst i nord er brattlendt og en utbygging her får terrengmessige utfordringer. Hele området er skogkledd, og ved bevisst detaljplanlegging vil utbygging kunne tilpasses terreng og vegetasjon på en god måte, og unngå silhuettvirkninger.
Kulturminner		Ingen kjente kulturminner eller -miljø berørt.
Forurensing, støy, m.v		Tiltaket medfører større trafikk med mer forurensning, støy.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området inngår ikke i registrert friluftsområde på Litlfjellet.
Barn og unges oppvekstmiljø		Eiendommen ligger i nærhet til Leines barneskole og turområder. Området ligger sentralt i forhold til tettstedet, og er lett tilgjengelig naturområde for eksisterende boligområder.
Næringsliv og sysselsetting		Det er viktig å tilrettelegge for attraktive boligområder for å trekke folk til Helnessund og Leines og dermed støtte opp om sysselsetting og lokalt næringsliv. Utbyggingsfasen vil også bidra til sysselsetting i bygg- og anleggsbransjen.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Behov for opparbeiding av ny infrastruktur. En større boligutbygging vil også medføre en økning i det kommunale tjenestetilbudet, særlig innen vann, avløp og renovasjon.
Reindrift		Området lengst i sørøst ligger helt i ytterkanten av vinterbeiteområdet på Litlfjellet, vurderes ikke å få negative konsekvenser.
Risiko og sårbarhet (ROS)		 <p>Deler av området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Marin avsetning. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer.</p>
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
	<p>Det er positivt med tilrettelegging for sentrale boligtomter i Helnessund, området vil bidra til å fortette og styrke sentrumsfunksjonene, skole – og oppvekstilbud, lokalt næringsliv og sysselsetting. Kan gi svært attraktive tomter, med all infrastruktur i umiddelbar nærhet. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, der risiko og sårbarhet blir tydeliggjort og evt. avbøtende tiltak vurderes. Området lengst i sør langs framtidig fylkesveg kan bygges ut etter kommuneplan, og krever ikke detaljregulering (merket med rød strek i kartutsnittet.)) Innspillet imøtekommes.</p>	

## Helnes - Kombinert formål boligbebyggelse/fritidsbebyggelse B/BFR1\_1

Forslagstiller: Steigen kommune med flere  
 Område: Helnes, gnr/bnr 5/2  
 Dagens formål: LNF2  
 Foreslått formål: Kombinert formål boligbebyggelse/fritidsbebyggelse, 16 daa



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området ligger på oversiden av Fv 633, i forlengelsen av planlagt boligområde i sørvest. Det ligger to fritidsbygg i området fra før (gnr/bnr 5/101 og 5/103). Området er skogkledd og med nordlig helning mot sjøen. Sentralt beliggende mellom Leines og Helnessund. Delvis bebygd.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skog	Består av lauvskog med middels til høg bonitet og noe uproduktiv skog. 10,4 daa middels bonitet 3,3 daa høy bonitet
Funksj. strandsone	Ligger på oversiden av fv 633 som utgjør en naturlig grense ned mot sjøen.
Landskap	Ligger i nær tilknytning til eksisterende fritidsbolig og planlagt boligområde. Vil utgjøre en naturlig fortetting inn mot bebyggelsen på Leines
Kulturminner	Ingen kjente kulturminner eller -miljø berørt.
Forurensing, støy	Tiltaket medfører større trafikk med mer forurensning, støy.
TEMA- SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Ingen registreringer.
Barn og unges oppvekstmiljø	Eiendommen ligger i nærhet til Leines barneskole og turområder. Området ligger sentralt i forhold til tettstedet, og er lett tilgjengelig naturområde for eksisterende boligområder.

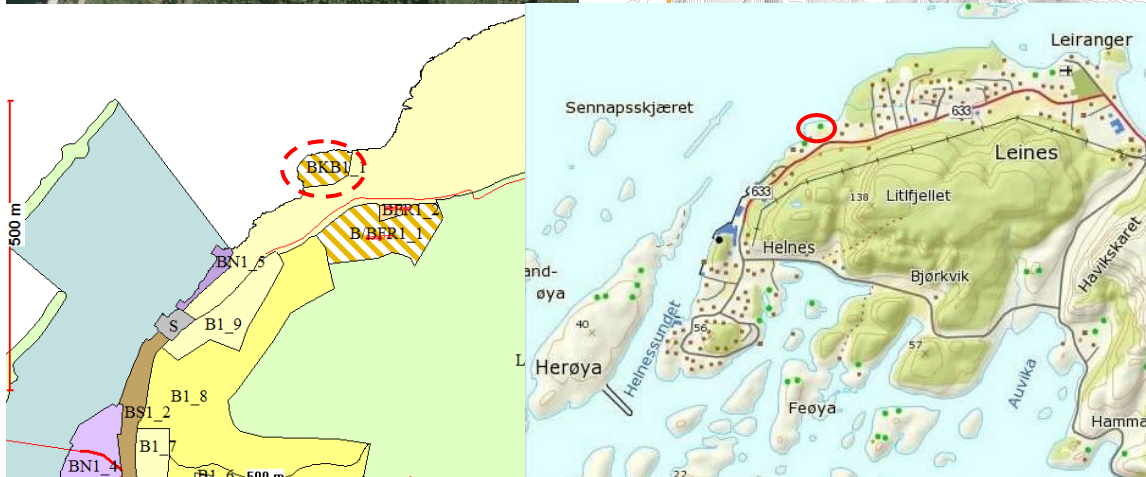
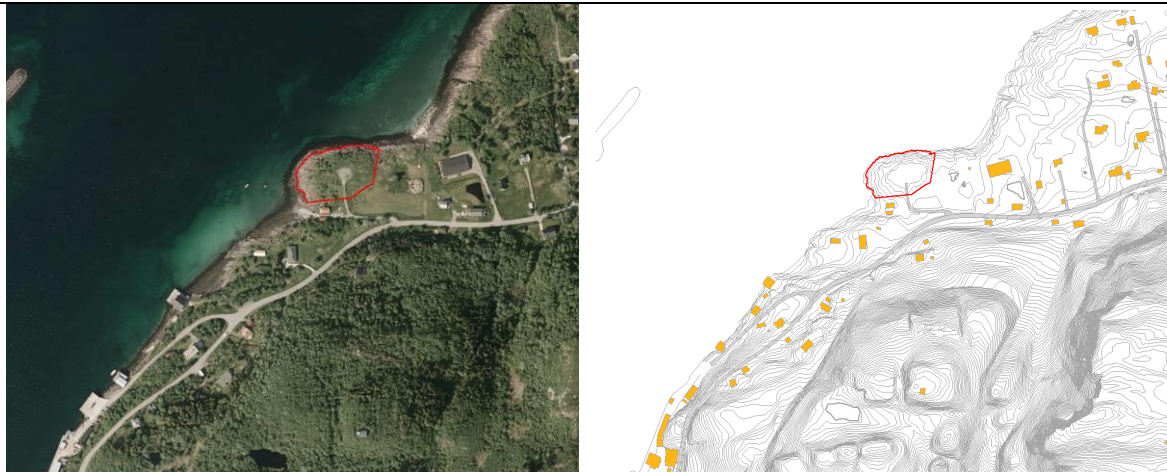
Næringsliv og sysselsetting		Det er viktig å tilrettelegge for attraktive hytte- og boligområder for å trekke folk til Leines og Helnes og dermed støtte opp om sysselsetting og lokalt næringsliv. Utbyggingsfasen vil også bidra til sysselsetting i bygg- og anleggsbransjen. Attraktiv beliggenhet med god utsikt og solforhold.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til eksisterende fylkesveg og infrastruktur. Fylkesvegen er planlagt omgjort til lokal veg. Bolig- og hytteutbygging vil medføre en økning i det kommunale tjenestetilbudet, særlig innen vann, avløp og renovasjon.
Reindrift		Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Området ligger i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse i aksen mellom Leines og Helnes, og vil utgjøre en naturlig fortetting. Det er positivt å tilrettelegge for en begrenset andel fritidsboliger i området, og disse bør ligge mest mulig samlet i et område der det er hytter fra før. Området kan bygges ut etter kommuneplan, og krever ikke detaljregulering da dette anses å være en videreutvikling av eksisterende. Avbøtende tiltak mot snøskred og steinsprang må vurderes.</p> <p>Innspillet imøtekommes.</p>		



## Helikopterlass Helnes - Kombinert formål boligbebyggelse/tjenesteyting BKB1\_1

ENDRET

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Helnes, Helikopterlassen, gnr/bnr 5/2, 5/102  
 Dagens formål: Soneplan fra 1983: Spesialområde  
 Foreslått formål: Kombinert formål bolig/tjenesteyting, 4,6 daa



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Det er foreslått et område nord for Fv633 til kombinert formål bolig og tjenesteyting. Området ligger rett ved siden av Nygårdheimen, og brukes i dag til helikopterlass. Området ved Nygård er beskrevet i arealanalyse av Norconsult i 2010 som et relativt flatt boligområde i grønne omgivelser - både i form av frodig ås i bakkant og forholdsvis bred, vegetasjonskledd sone mot sjø. Særlig strandlinjen har verdi.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skogressurser	Området består av noe 1,5 daa innmarksbeite, men for det meste uproduktiv skogsmark og steinstrand.
Funksjonell strandsone	Området ligger innenfor 100-metersbeltet, og ligger eksponert til med vidt utsyn mot havet og Lofotveggen. Området er allerede avsatt til spesialområde i gjeldende soneplan. Har potensial for utvikling av en sammenhengende kyststi mot Leinesvika (Arealanalyse for Helnes/Leines, Norconsult 2010).
Landskap	Ligger eksponert til i strandsonen. En utbygging vil bli godt synlig. Det ligger et større bygg rett ved (Nygårdsheimen).
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen kjente kulturminner eller -miljø berørt.
Forurensing, støy, m.v	Ingen negative konsekvenser.

TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ingen registreringer.
Barn og unges oppvekstmiljø		Eiendommen ligger i nærhet av skole, barnehage og boliger, med mulighet for turer i strandsonen. Det bør bevares en mulighet for ferdsel langs strandlinjen ved utbygging.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging i forhold til tjenesteyting vil bidra til sysselsetting og være positivt for lokalt næringsliv. Utbyggingsfasen vil også bidra til sysselsetting i bygg- og anleggsbransjen.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til eksisterende infrastruktur.
Reindrift		Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Ingen stein-, eller snøskredfare. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Området ligger nært inntil Nygårdsheimen, og mye boligbebyggelse. Området er også tilrettelagt for helikopterlanding. Området kan fortettes med boliger, spesielt dersom helikopterplassen blir flyttet. Det må bevares en mulighet for passasje i strandlinjen forbi området ved utbygging. Området kan bygges ut etter kommuneplan, og krever ikke detaljregulering. Det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m i strandsonen ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes.</p> <p><b>Merknadsbehandling: En har kommet til at det er viktig å beholde helikopterplassen som landingsplass for redningshelikopter. Formålet er endret til Tjenesteyting og byggegrensen er flyttet. (Ikke rettet i kartutsnitt over)</b></p>		

**Leines, Holmhågen - Kombinert formål bolig/fritidsbebyggelse B/BFR1\_2**

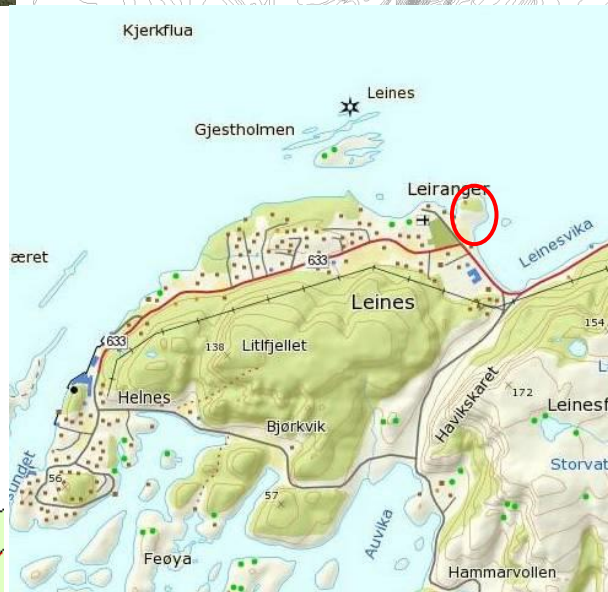
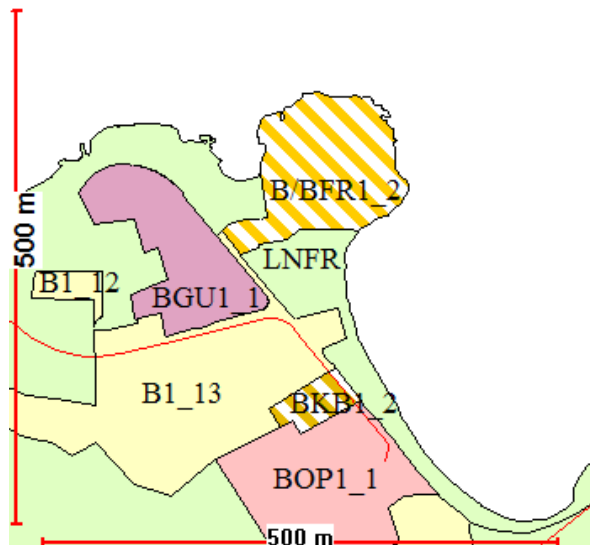
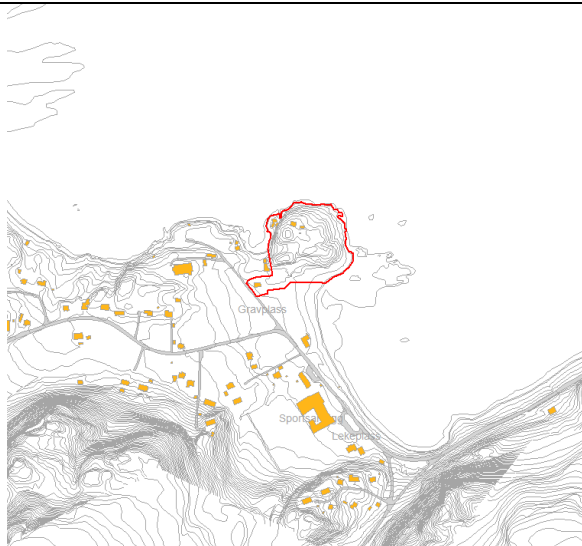
**ENDRET**

Forslagstiller:

Område: Leines, gnr/bnr 6/21, 6/41, 6/90, 6/91, 6/121

Dagens formål Soneplan fra 1983: Jordbruk, skogbruk

Foreslått formål: Kombinert formål bolig/fritidsbebyggelse, 17 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området ligger på et nes ut mot Leinesvika. Haugen har glissen lauvskog med høyest punkt 12 moh. Det ligger flere naust og fritidsboliger innen området fra før. På motsatt side av vegen ligger kirka med gravplasser.

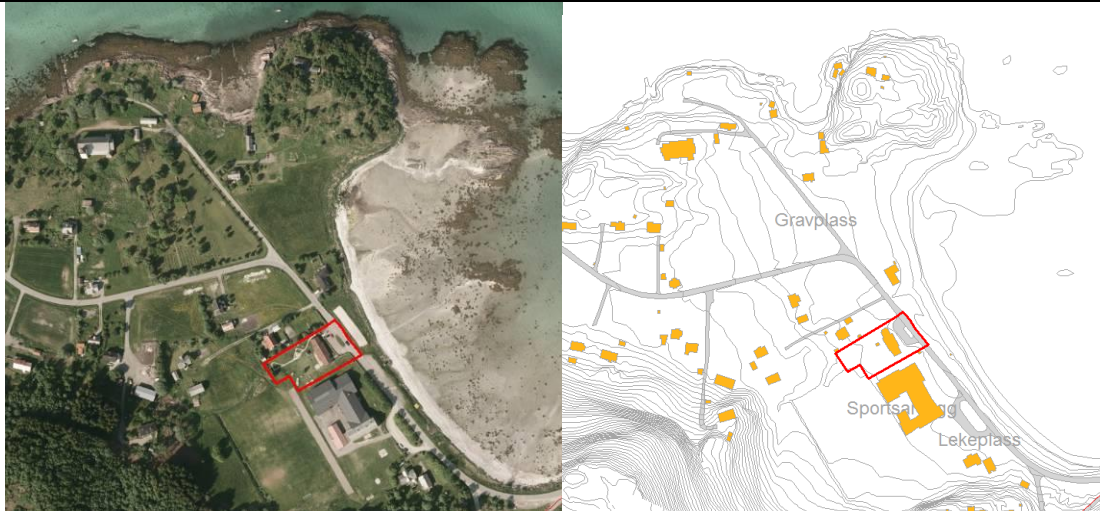
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Oter (VU, nær truet i rødlista) er observert i Leinesvika. Det ligger et viktig bløtbunnsområde i strandsonen rundt neset.
Jord- og skog		Området innehar 6,2 daa innmarksbeite (ikke utnyttet) og 6,1 daa skog av middels bonitet.
Funksjonell strandsone		Området ligger i 100-metersbeltet, i et område med naust, samt noen hytter/fritidsboliger fra før. Området ligger nær Leines skole, som bruker strandområdet i undervisningen. Området ligger eksponert til og eventuelle tiltak vil bli synlige fra flere kanter. Tiltaket vurderes å få negative konsekvenser for strandsoneinteressene, men må vurderes i lys av at odden allerede er delvis utbygd.

Landskap		Området ligger på et nes, og er et markant landskapselement i området med utsyn og innsyn i flere retninger. En utbygging her vil kunne bli godt synlig, hvis det ikke tas særlige hensyn.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner eller –miljøregistreringer, middelalder kirkested på andre siden av vegen som ikke blir berørt.
Forurensing, støy, m.v		En utbygging kan medføre forurensning og støy, som kan påvirke negativt i forhold til kirka og gravområdet.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området langs fjæra fra neset og innover Leinesvika er et svært viktig leke- og utforskningsområde for Leines skole.
Barn og unges oppvekstmiljø		Området ligger sentralt til for skole og boligområder i Leines, og er et svært tilgjengelig område for nærmiljøet.
Næringsliv og sysselsetting		En utbygging vil kunne gi positive ringvirkninger for sysselsetting, økt handel og bruk av lokalt næringsliv. Attraktiv beliggenhet med god utsikt og solforhold.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til eksisterende kommunal veg og infrastruktur. En utbygging vil medføre noe økning i det kommunale tjenestetilbudet, særlig innen vann, avløp og renovasjon.
Reindrift		Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Ingen stein-, eller snøskredfare. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200-års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Området ligger sentralt i Leines i nær tilknytning til veg og er delvis bebygd fra før. Det er viktig å legge til rette for attraktive bolig- og fritidsboligtomter i kommunen. En foretting av et allerede utbygd område vil gi positive samfunnsvirkninger. Avbøtende tiltak i forhold til strandsoneverdiene vil være å sørge for at bygninger trekkes et stykke opp fra sjøen slik at det bevares en mulighet for passasje langs strandsonen, uten at bebyggelsen virker privatiserende. Det forutsettes også at bebyggelsen anlegges skånsomt i terrenget for å unngå skjemmende landskapsinngrep og silhuettvirkninger.</p> <p>Området kan bygges ut etter kommuneplan, og krever ikke detaljregulering. Det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m i strandsonen ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Innspillet imøtekommes.</p> <p><b>Merknadsbehandling: Østre del av området er endret til LNFR for å ivareta fjæreamråde som lekeplass for barn. (Ikke rettet i kartutsnitt over)</b></p>		



## Leines barnehage - Kombinert formål bolig/ tjenesteyting BKB1\_2

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Leines barnehage, gnr/bnr 6/110  
 Dagens formål: Soneplan fra 1983: Offentlig bebyggelse  
 Foreslått formål: Kombinert formål boligbebyggelse og tjenesteyting, 2,8 daa



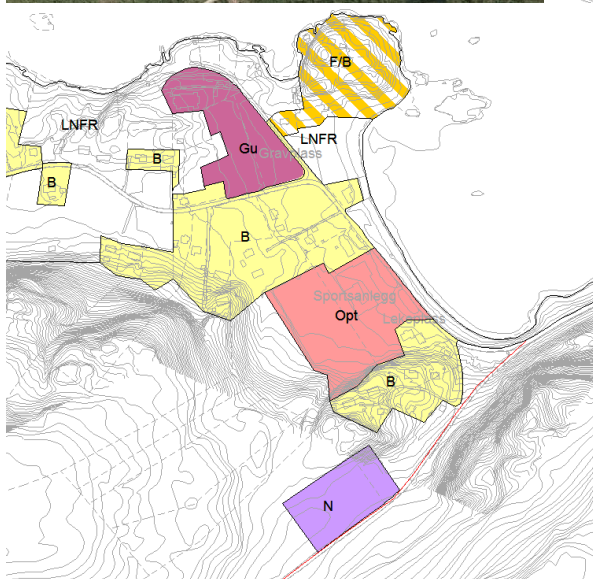
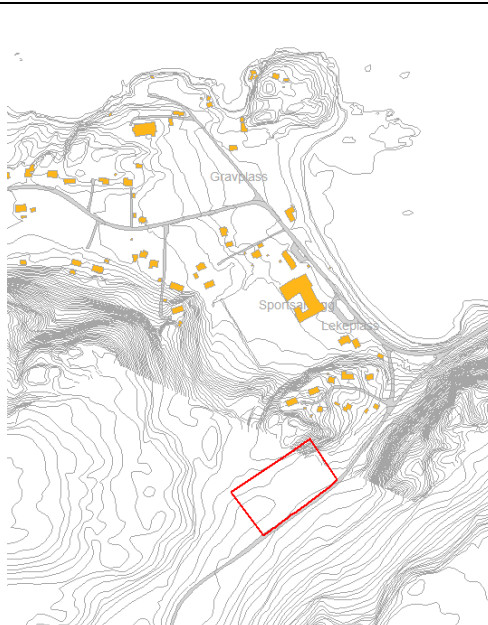
### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området ligger rett ved Leines skole og brukes til barnehage i dag. De kan bli aktuelt å flytte barnehagen inn i skolen. Naturlig «etterbruk» for bygningsmassen kan være boligformål.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skog		Ingen negative konsekvenser.
Funksj. strandsone		Ikke berørt. Grensen for funksjonell strandsone går langs fylkesvegen.
Landskap		Området er allerede utbygd til barnehage.
Kulturminner		Ligger rett ved et fornminne, en gårdshaug fra middelalderen, Leines øvre. Ingen negative konsekvenser.
Forurensing, støy		Ingen negative konsekvenser, området er allerede utbygd til barnehage.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ikke berørt.
Barn og unges oppvekstmiljø		Barnehage er viktig for barn og unges oppvekstmiljø. Beliggenhet ved skole vurderes positivt.
Næringsliv, syssels		Et godt barnehage- og skoletilbud kan være avgjørende for sysselsetting og næringsliv.
Havbruk og fiskeri		Ikke berørt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Ligger i tilknytning til eksisterende veg og infrastruktur. Ingen økning i det kommunale tjenestetilbudet ut over dagens bruk.
Reindrift		Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ingen kjente risikoer. I forhold til trafikkfare er det planlagt gang- og sykkelveg forbi området.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Området er allerede i bruk til barnehage og er egnet til bolig. Innspillet imøtekommes.		

### Leines, Haviskaret - næringsbebyggelse BN1\_6

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Leines, gnr/bnr 6/27  
 Dagens formål: Soneplan fra 1983: Idrettsplass  
 Foreslått formål: Næringsbebyggelse, 10 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Området ligger langs planlagt ny fylkesveg til Helnessund. Området er en gammel, nedlagt idrettsplass.

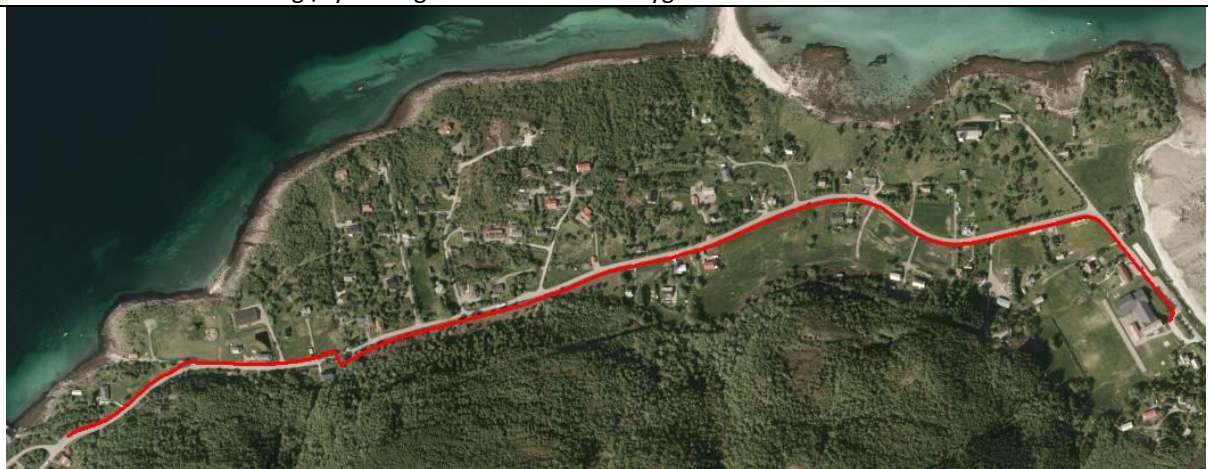
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skog		Ingen negative konsekvenser. 0,6 daa skog av middels bonitet
Funksj. strandsone		Ikke berørt.
Landskap		Ingen negative konsekvenser.
Kulturminner		Ingen kjente kulturminner eller -miljø berørt.
Forurensing, støy, m.v		Tiltaket vil medføre mer trafikk til området og nærliggende boligfelt vil kunne bli berørt av framtidig næringsvirksomhet. Området ligger i en forsenking i terrenget i forhold til boligfeltet, som ligger mer på en haug med utsyn motsatt retning ut over sjøen. Området vil oppleves avgrenset og skjermet i forhold til boligområdet.

TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ingen registreringer. Området brukes ikke i dag.
Barn og unges oppvekstmiljø		Området ligger i nærheten av boligområde, men blir liggende langs mer trafikkert fylkesveg, slik at bruksverdien som nærmiljøområde vil reduseres ytterligere.
Næringsliv og sysselsetting		Det er mangel på næringsareal i Leines og Helnessund. Området vil få en sentral beliggenhet, og vil være positivt for næringsliv og sysselsetting.
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger rett ved planlagt ny fylkesveg 633. Ligger mellom 50-100 meter fra boligfelt med øvrig infrastruktur.
Reindrift		Ligger innenfor vinterbeiteområde II, Leinesfjellet, som fungerer som reserve/krisebeite vinterstid. Vil medføre økt trafikk langs det som nå er kommunal veg. Dette vil kunne ha negativ effekt på beitebruken av Leinesfjellet, men er så marginalt område at negativ effekt av tiltaket vurderes som lite.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer. I følge NGI-linja for faresone skred ligger området i sin helhet utenfor potensielt skredfarlig område. Fare for jord- og flomskred må evt avklares i byggesak.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Det er behov for næringsareal i området. Arealet er lett tilgjengelig og rimelig å opparbeide. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, der risiko og sårbarhet blir tydeliggjort og evt. avbøtende tiltak vurderes. Eventuelle avbøtende tiltak i forholdt til støy, støv, forurensning for nærliggende boliger, samt rassikring må vurderes. Innspillet imøtekommes.		



### Gang-/ sykkelveg Leines skole – Nygård

Forslagstiller: Leines IL, Odd Rikardsen (innspill nr. 8, 10)  
 Område: Helnessund  
 Foreslått formål: Gang-/sykkelveg fra Leines skole til Nygård



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Vegen går gjennom tettbebygd strøk med skole og boligfelt og har ikke tilfredsstillende løsning for myke trafikanter. Det er derfor foreslått gang- og sykkelveg langs nåværende Fv 633 fra Leines skole til Nygård, en strekning på 1631 meter. Vegen er planlagt på skolesiden og på sørsiden av fylkesvegen mot Nygård, med en kryssing ca 370 meter øst for Nygård.

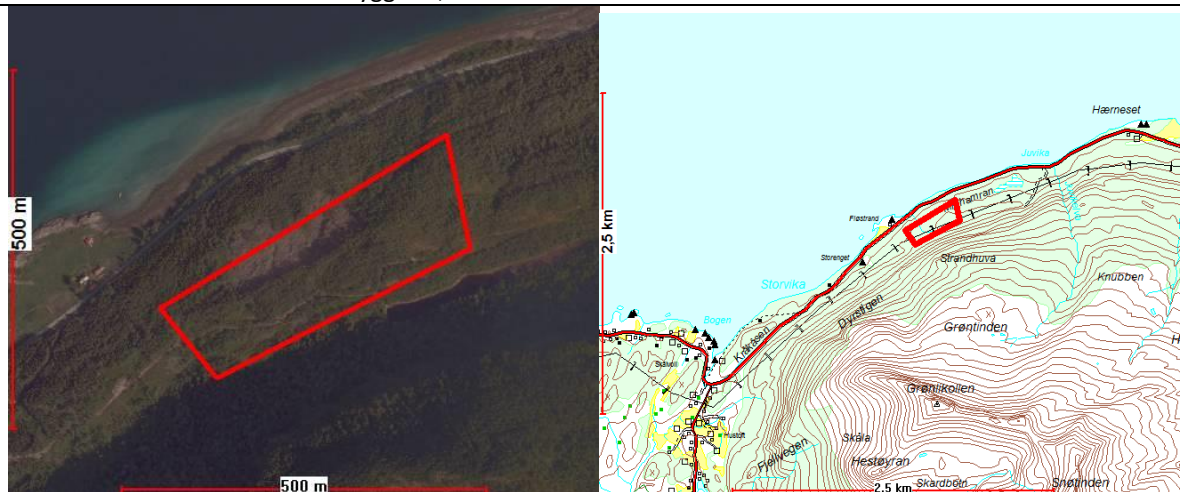
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	■	Observasjon av tyrkerdue (nær truet i rødlista) på Leines. Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier.
Jord- og skogressurser	■	En del dyrka mark, særlig i de østlige områdene langs fylkesvegen. Noe innmarksbeite og skog av høg og middels bonitet.
Funksjonell strandsone	■	Ikke berørt, funksjonell strandsone ved Leines skole avgrenses av nåværende fylkesveg.
Landskap	■	Ingen større, negative konsekvenser.
Kulturminner/miljø	■	Ingen kulturminner berørt.
Forurensing, støy, m.v	■	Vil legge til rette for større andel ferdsel til fots og med sykkel. Vil dermed kunne redusere motorisert forurensning.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	■	I et folkehelseperspektiv er tilrettelegging for gang- og sykkelbruk noe som gir meget stor helsegevinst.
Barn og unges oppvekstmiljø	■	Vil bidra til tryggere oppvekstmiljø.
Næringsliv/ syssels.	■	Positivt for næringsliv og sysselsetting, særlig i anleggsfasen.
Havbruk og fiskeri	■	Ikke berørt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	■	Innebærer utbygging og drift av ny infrastruktur.
Reindrift	■	Ikke berørt.
Risiko og sårbarhet (ROS)	■	Vestlige deler av planlagt gang- og sykkelveg inn mot Helnessund ligger i aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Marin avsetning. Området har middels til høy sårbarhet for klimaendringer.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

En gang- og sykkelveg vil være positivt for lokalsamfunnet på Leines og Helnessund. Den er planlagt i forhold til skole og tettbebygd strøk som ikke har tilfredsstillende løsning for myke trafikanter i dag. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for gang- og sykkelvegen. Innspillet imøtekommes.

### Fløstrand –fritidsbebyggelse BRR1\_3

Forslagstiller: Anker Willumsen, Innspill nr. 14  
 Område: Skogsområde over Fløstrand, gnr/bnr 11/1  
 Dagens formål LNF-1  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, 52 daa.



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området består i hovedsak av en skogkledd fjellside. En kjerrevei krysser arealets sørlige del.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen kjente registreringer.
Jord- og skogressurser		For det meste uproduktiv skog, men noen lommer av skog med middels og høy bonitet i nord/nordvest.
Funksj. strandsone		Ikke berørt.
Landskap		Bebyggelse vil kunne bli synlig fra sjøen i et ellers ubebygde landskap, men terrenget er noe skrånende.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Ingen registreringer.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området ligger på andre siden av fylkesveien i forhold til sjøen og medfører kryssing av fylkesveien. Vegen har liten trafikk og det er oversiktlig å krysse.
Barn og unges oppvekstmiljø		Ikke aktuelt.
Næringsliv, sysselsetting		Fritidsbebyggelse har positiv virkning for lokalt næringsliv. Beliggenhet gir gode lys- og utsiktsforhold.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ingen teknisk infrastruktur etablert. Trasé for kjerrevei kan benyttes til adkomst fra fylkesvei.
Reindrift		Vinterbeite. Det vurderes å være for bratt og lite attraktivt for skiturer. Det vurderes derfor ikke å medføre økt ferdsel og negative konsekvenser for reindrift i områdene overfor hyttefeltet.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ligger delvis innenfor område potensielt utsatt for skredutløp. Sikkerhet mot skred må dokumenteres i reguleringsplan.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Har et lavt til middels konfliktnivå. Det stilles krav til utarbeidelse av detaljregulering for byggeområdet, der sikkerhet mot ras må avklares. Imøtekommes med byggeområde for fritidsbebyggelse med krav om reguleringsplan.

### 3.2 Leinesfjord

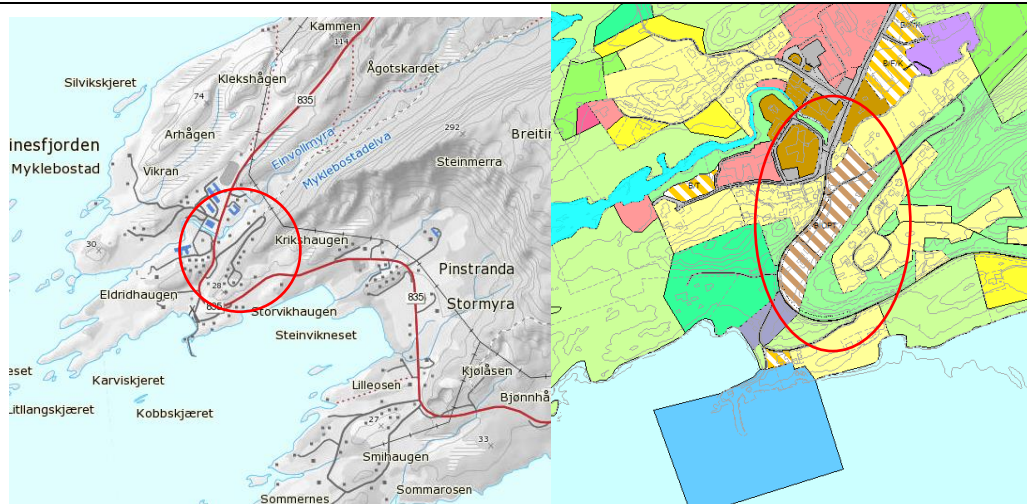
Sommernes øvre - boligbebyggelse B3_1	
Forslagstiller:	Steigen kommune
Område:	gnr./bnr. 20/3
Dagens formål	Forretninger
Foreslått formål:	Boligbebyggelse
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Ingen registreringer
Jord- og skogressurser	2,6 daa fulldyrka mark og uproduktiv skog. Arealet er allerede omdisponert i gjeldende plan.
Funksj. strandsone	Berører ikke strandsonen.
Landskap	Ligger tett inntil et allerede utbygd boligområde og mellom to adkomstveier.
Kulturminner	Berører ingen kjente kulturminner.
Forurensing, støy, m. v	Området grenser mot fylkesveg i øst. ÅDT er 500, en trafikkmengde som ikke gir dimensjonerende støy og behov for avbøtende tiltak.
TEMA - SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Berører områder som er registret som viktige friluftsområder. Det er gode muligheter for å gå eller sykle til sentrum.
Barn og unge	Påvirker ikke barn og unges tilgang til ute og lekeplasser.
Næringsliv og sysselsetting	Arealet er vist til forretninger i gjeldende plan, men det vurderes ikke å være behov for arealet til forretningsvirksomhet.
Havbruk og fiskeri	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært med kort avstand til Leinesfjord og reduserer dermed behov for transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Reindrift	Ingen negative konsekvenser
Risiko og sårbarhet	Ingen ras, skred eller flomfare i området
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
Tiltaket har lavt konfliktnivå. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområde og infrastruktur og anbefales.	





## Naustvik nord og sør - Kombinert formål bolig/ tjenesteyting BKB3\_2 og 3

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: gnr./bnr. 21/1,21/21  
 Dagens formål: Forretning  
 Foreslått formål: Kombinert formål bolig/ tjenesteyting

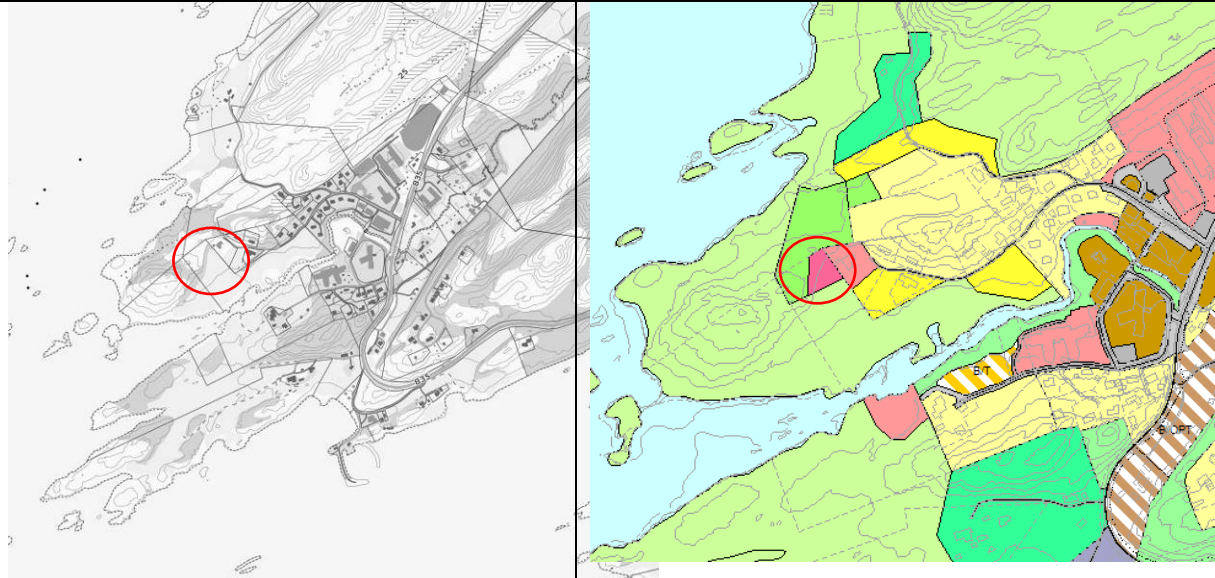


<b>TEMA - MILJØ</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Naturverdier og biologisk mangfold		Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter av nasjonalforvaltningsinteresse. Endringen vurderes ikke å gi negative konsekvenser.
Jord- og skog		10,4 daa fulldyrka mark, men området er allerede omregulert til byggeformål i gjeldende kommuneplan 1,7 daa skog av høy bonitet.
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen
Landskap		Området er allerede utbygd med bolighus og campingplass, og ligger tett inntil et nåværende område for boligbebyggelse
Kulturminner		Berører ingen kjente kulturminner.
Forurensing, støy, m.v		Ingen kjente kilder til forurensing. Området grenser mot fylkesveg i øst. ÅDT er 500, en trafikkmengde som ikke gir dimensjonerende støy og behov for avbøtende tiltak.
<b>TEMA - SAMFUNN</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Friluftsliv, folkeh.		Ingen registreringer
Barn og unge		Påvirker ikke barn og unges tilgang til ute og lekeplasser
Næringsliv og sysselsetting		Økt bosetting gir grunnlag for økt aktivitet. Arealet er vist til forretninger i gjeldende plan, men det vurderes ikke å være behov for arealet eller at arealet er riktig lokalisert for forretningsvirksomhet eller videre drift av camping.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært med kort avstand til Leinesfjord og reduserer dermed behov for transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Reindrift		Ingen negative konsekvenser
Risiko og sårbarhet		Ingen skred, ras eller flomfare
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Lite konfliktnivå, omregulering av eksisterende byggeområde. Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Området er sentrumsnært med kort avstand til Leinesfjord og reduserer dermed behov for transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter og anbefales.		



## Leinesfjord barnehage - tjenesteyting BOP3\_7

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: gnr./bnr. 21/19  
 Dagens formål: LNF1  
 Foreslått formål: Offentlig tjenesteyting



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Arealet ligger ved barnehagen og omfatter areal for utvidelse av barnehage. Arealet er ubebygget og består av noe dyrka mark, skog og åpen mark.

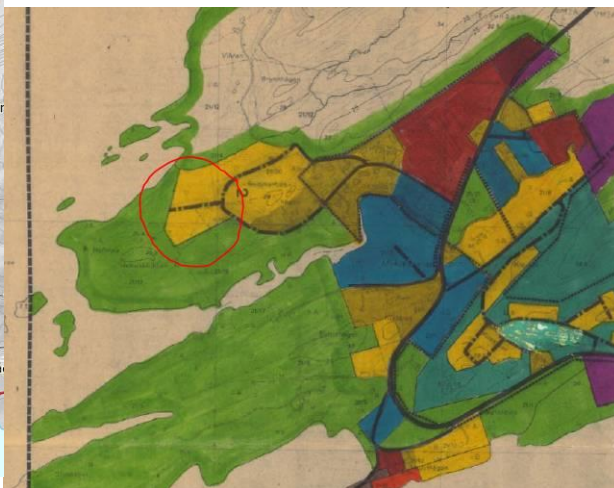
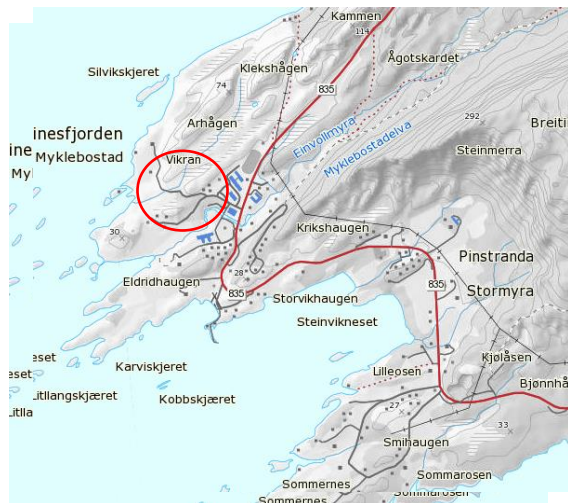
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer
Jord- og skogressurser		0,5 daa fulldyrka mark, 0,6 daa middels bonitet skog og åpen fastmark. Resten av dyrkamarka er fullt drivbar etter omdisponeringen.
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen
Landskap		Tiltaket har ikke noen effekt på landskapsbildet hverken nær eller fjernvirkning
Kulturminner		Ingen registreringer
Forurensing, støy		Ikke betydning for forurensing og støy
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Registrert som et svært viktig lekeområde for barnehage i hht kartlegging og verdisetting av friluftsområder
Barn og unge		Positivt i forhold til at det gir større plass for lek og aktivitet for barnehagen.
Næringsliv, syssels.		Ikke aktuelt
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastr, transport og tjenestetilbud		Eksisterende infrastruktur
Reindrift		Ikke aktuelt
Risiko og sårbarhet		Ingen ras, flom eller skredfare i området

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

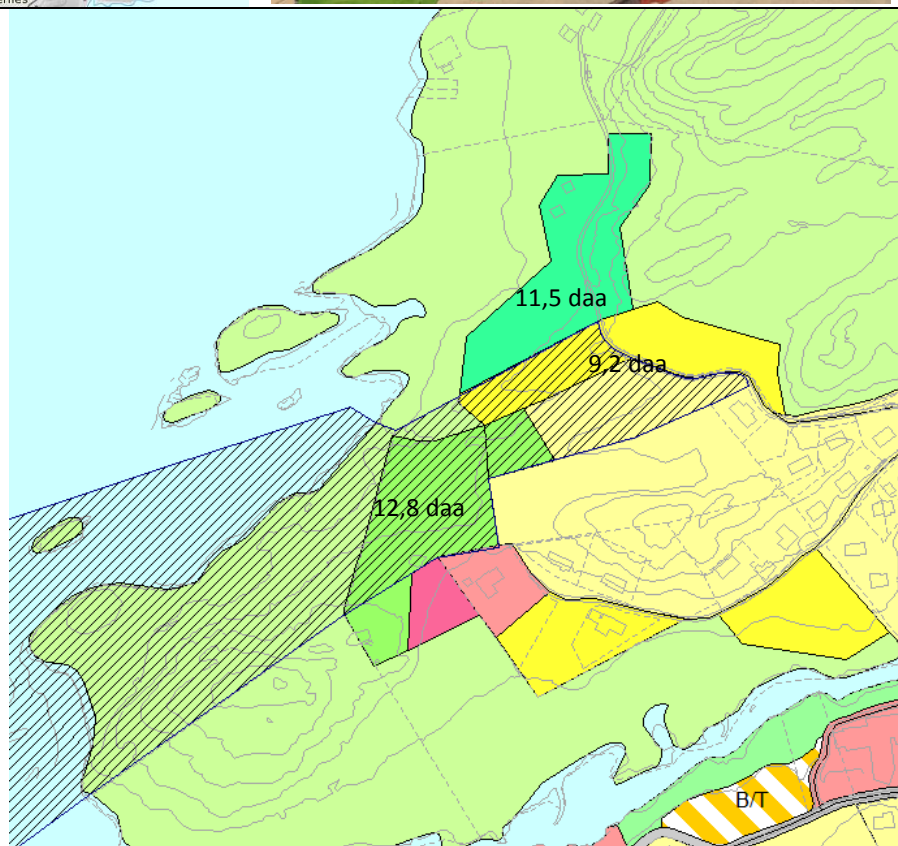
Tiltaket har et svært lite konfliktnivå, en liten del dyrkamarka blir omdisponert, men det gir ingen driftsmessige utfordringer. Utbygging av barnehage er en viktig samfunnsinteresse som forsvaret omdisponering av 0,5 daa dyrka mark.

**Vikran - boligbebyggelse B3\_16****ENDRET**

Forslagstiller: Steigen kommune  
Område: gnr./bnr. 21/12  
Dagens formål: LNF  
Foreslått formål: Boligbebyggelse 9,2 daa bolig og 11,5 daa LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv



Kartutsnitt til høyre viser statlig sikra friluftsområde med skravur, område som endres fra bolig til LNFR med skarp grønn farge og nytt boligområde med skarp gul farge. Område for LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv nord for vises som skarp grønnfarge.



TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter av nasjonalforvaltningsinteresse. Endringen vurderes ikke å gi negative konsekvenser.
Jord- og skogressurser		Område foreslått til bolig omfatter ikke viktige skog og jordressurser. Innenfor arealet som er foreslått til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv er det 0,7 daa fulldyrka mark. Gårdsbebyggelsen på eiendommen 21/12 inngår også innenfor dette området. Disse verdiene ivaretas av lokaliseringkriterier for LNFR spredt bebyggelse.
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen.
Landskap		Terrenget innenfor området er lett å bygge ut og er en naturlig utvidelse av eksisterende boligfelt langs en kommunal veg.
Kulturminner		Berører ingen kjente kulturminner.
Forurensing, støy		Ingen kjent forurensing eller påvirkning av støy i området.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		3,8 daa av det fremtidige boligområdet ligger innenfor det statlig sikra friluftsområdet Hellvika. I gjeldende kommunedelplan for Leinesfjord ligger et større boligområde innenfor det statlig sikra friluftsområdet. 10,7 daa av dette er foreslått endret tilbake til LNFR da dette er et viktigere område for friluftslivet enn det området som er foreslått til fremtidig boligområde. 1,1 daa utenfor det statlig sikra friluftsområdet ved barnehagen er også foreslått endret fra bolig til LNFR. Dette var en del av boligområdet i gjeldene plan. Området som er foreslått endret fra LNF til bolig nå er ikke et viktig område for friluftsliv innenfor det statlig sikra friluftsområde på Hellvika. Området lenger mot fjorden er tilrettelagt med stier, benker og gapahuk. Dette området er også tilrettelagt for funksjonshemmede. Endringene i planen vurderes derfor ikke å ha vesentlig negative konsekvenser for friluftsliv. Boligområdet er svært sentralt, med gangavstand til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Barn og unges oppvekstmiljø		Påvirker ikke barn og unges tilgang til ute og lekeplasser. Området vil gi gode muligheter for lek og uteopphold.
Næringsliv og sysselsetting		Økt bosetting gir grunnlag for økt aktivitet.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært med kort avstand til Leinesfjord og reduserer dermed behov for transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Reindrift		Ingen negative konsekvenser
Risiko og sårbarhet		Ingen skred, ras eller flomfare
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
<p>Boligområdet er positivt ved at det er sentrumsnært, attraktivt og utnytter eksisterende infrastruktur. For det statlig sikra friluftsområdet medfører endringen i utformingen av boligområdet i planen, at det i sum endres 12,8 daa fra boligområde til LNFR. Områdene som endres fra bolig til LNFR vurderes å ha vesentlig større verdi for friluftsliv, enn området som endres til LNF til bolig. I sum vurderes de positive virkningene for samfunnet å være langt større enn de negative virkningene, og endringen anbefales.</p> <p><b>Merknadsbehandling: Området er noe justert og det er tatt inn en bestemmelse om at forholdet til statlig sikret friluftsområde må avklares før området kan bebygges. (Ikke rettet i kartutsnitt over)</b></p>		

Leinesfjord - boligbebyggelse B3_13 og 14	
Forslagstiller:	Steigen kommune
Område:	gnr./bnr. 21/19
Dagens formål	LNF
Foreslått formål:	Boligbebyggelse 5,6 daa område lengst vest og 5,9 daa området lengst øst.
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert viktige naturtyper eller arter av nasjonalforvaltningsinteresse. Endringen vurderes ikke å gi negative konsekvenser.
Jord- og skog	5,9daa og 4,5daa fulldyrka mark. Deler av områdene er allerede utbygd
Funksj. strandsoner	Berører ikke strandsonen
Landskap	Deler av områdene er allerede utbygd med bolighus, og ligger inntil nåværende område for boligbebyggelse.
Kulturminner	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	Liten betydning
TEMA - SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Ingen registreringer.
Barn og unges oppvekstmiljø	Påvirker ikke barn og unges tilgang til uteareal/ lekeplasser
Næringsliv, syssels.	Økt bosetting gir grunnlag for økt aktivitet.
Havbruk og fiskeri	Ikke aktuelt
Infrastruktur, og kommunalt tjenestetilbud	Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært med gangavstand til tjenestetilbud, og reduserer dermed behov for transport.
Reindrift	Ingen negative konsekvenser
Risiko og sårbarhet	Ingen skred, ras eller flomfare
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
<p>Lite konfliktnivå. Området i vest ligger midt mellom eksisterende bolighus og barnehage med en smal stripe med dyrkajorda mellom. Området i øst ligger rett ved eksisterende bebyggelse.</p> <p>Imøtekommes. Det vurderes at områdene har større verdi som boligområde enn de har som landbruksareal da de delvis er utbygd fra før og ligger tett inntil eksisterende bebyggelse. Omdisponeringen skaper ingen problem med videre drift av resterende landbruksareal. Adkomst til resterende jordbruksareal må reserveres. Det stilles krav i bestemmelsene om at B3_13 skal forbeholdes boligbygging med god universell utforming/ flermannsboliger.</p>	



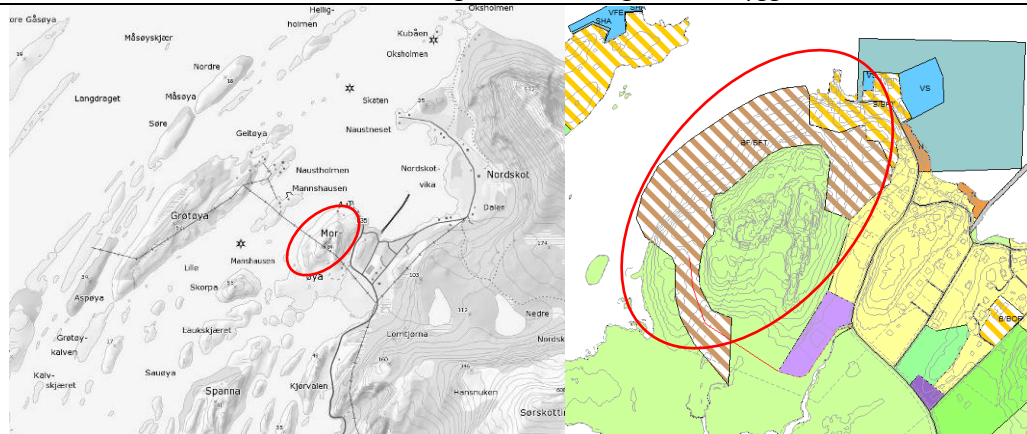
Leinesfjord - boligbebyggelse B3_17		NY
Forslagstiller:	Rist/Nystad og Steigen kommune	
Område:	Leinesfjord gnr/bnr 21/17	
Dagens formål	LNF-1	
Foreslått formål:	Bolig 6,5 daa	
<b>TEMA - MILJØ</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer
Jord- og skog		Grenser opp til dyrka mark, men det er avsatt en sone mot denne.
Funksj. strandsone		Mesteparten av arealet er utenfor funksjonell strandsone
Landskap		Dette blir en forlengelse av eksisterende boligområde og vil ikke bryte med landskapet
Kulturminner		Ingen registreringer
Forurensing, støy		Vil ligge nærme landingsplass for redningshelikopter, men antall landinger er så sjeldne at dette ikke vurderes som noe stort problem
<b>TEMA - SAMFUNN</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Friluftsliv og folkehelse		Ingen registreringer.
Barn og unges oppvekstmiljø		Påvirker ikke barn og unges tilgang til uteareal/ lekeplasser
Næringsliv, syssels.		Økt bosetting gir grunnlag for økt aktivitet.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, og kommunalt tjenestetilbud		Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder. Det er sentrumsnært med gangavstand til tjenestetilbud, og reduserer dermed behov for transport. Adkomst til feltet er ikke avsatt og må avklares i reguleringen
Reindrift		Ingen negative konsekvenser
Risiko og sårbarhet		Ingen skred, ras eller flomfare
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Lite konfliktnivå. Imøtekommes.		



### 3.3 Nordskot

#### Morøya - kombinert fritids og turistformål og fritidsbebyggelse BFR/BFT2\_3

Forslagstiller: Steigen kommune med flere  
 Område: gnr./bnr. 28/10,28/3,28/16  
 Dagens formål: LNF spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: kombinert fritids og turistformål og fritidsbebyggelse, ca. 98,2 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 I hovedsak ubrukt utmark, mye berg i dagen, skrånende ned mot sjøen (Grøtøyleia).

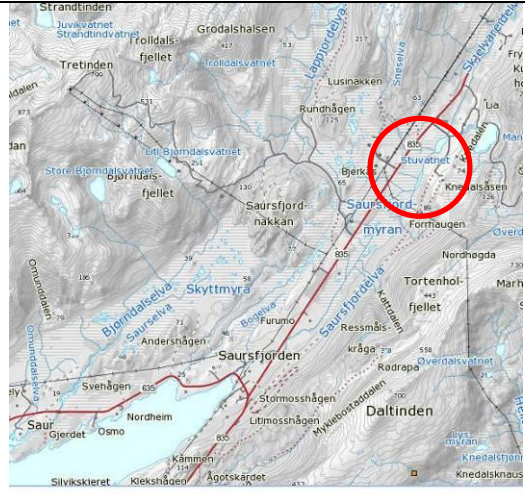
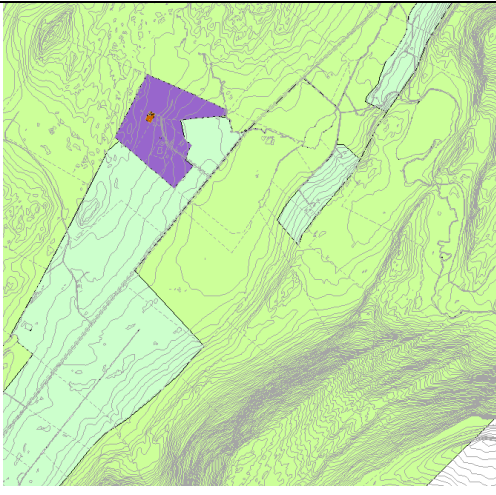
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Området utenfor Morøya er registrert som et svært viktig bløtbunnsområde i strandsonen
Jord- og skog	Åpen fastmark og skog. Ingen negative konsekvenser.
Funksj. strandsoner	Berører strandsonen
Landskap	Utbygging i området vil bli godt synlig, og inngrep må tilpasses landskapsvirkning.
Kulturminner	Ingen registreringer
Forurensing, støy, m.v	Noe økning av støy med økt aktivitet i området. Adkomstveg bør legges utenfor boligfeltet
TEMA- SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Ingen negative konsekvenser
Barn og unge	Ingen negative konsekvenser
Næringsliv, syssels	Positivt. Reiseliv gir noe økt aktivitet
Havbruk og fiskeri	Går en farled mellom Morøya og Naustholmen, det må sikres at omdisponering av arealet ikke kommer i konflikt med denne
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Det må tilrettelegges adkomst inn i området, trase avsatt. Kan tilknyttes privat vannverk.
Reindrift	Vinterbeite for rein, svært sentrumsnært og lite produktivt.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen ras eller skredfare i området. Området kan være utsatt for havnivåstigning og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Deler av området ligger i strandsonen, det forutsettes at området nedenfor 3,72 m strandsonen ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Krav om detaljreguleringsplan.  
 Det må sikres at omdisponering av arealet ikke kommer i konflikt med farleden som går forbi området.

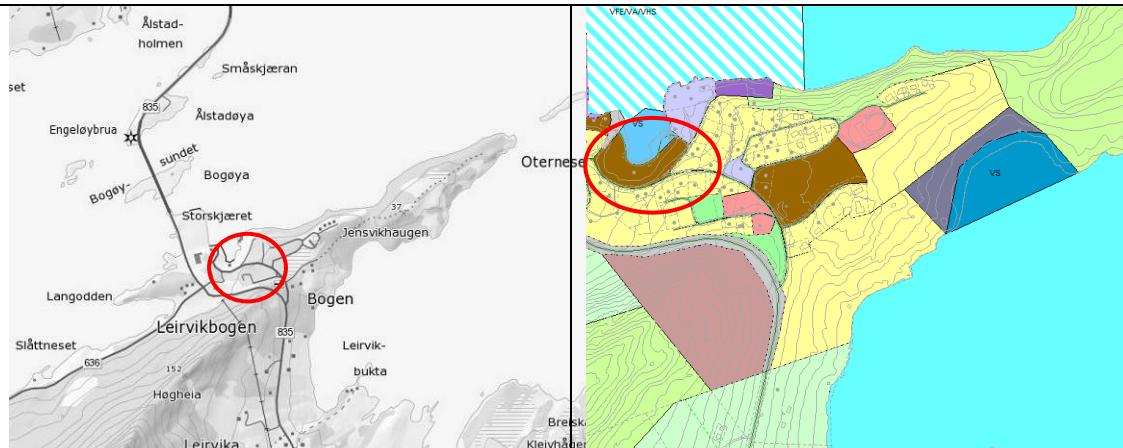
Nordskot, molo - Samferdsel og teknisk infrastruktur S		TATT UT
Forslagstiller:	Steigen kommune	
Område:	Sjøområde utenfor gnr/bnr 28/1	
Dagens formål	Vannområde for allmenn flerbruk	
Foreslått formål:	Samferdsel og teknisk infrastruktur, molo	
<b>TEMA - MILJØ</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Naturverdier	Orange	Et svært viktig naturtypeområde av type bløtbunnområder i strandsonen.
Jord- og skog	Grønn	Ikke aktuelt
Funksj. strandsoner	Orange	Berører strandsonen
Landskap	Orange	Utbygging av molo vil endre landskapsbildet noe i området. Det er en molo og småbåthavn på andre siden av sundet.
Kulturminner	Grønn	Ingen registreringer
Forurensing, støy	Grønn	Det må brukes rene masser til anlegging av molo for å unngå forurensing av sjøarealene.
<b>TEMA - SAMFUNN</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Friluftsliv, folkeh.	Grønn	Ingen registreringer
Barn og unges oppvekstmiljø	Grønn	Påvirker ikke barn og unges tilgang til ute og lekeplasser
Næringsliv og sysselsetting	Grønn	Viktig infrastrukturtiltak som er positivt for næringsliv.
Havbruk og fiskeri	Rød	Det går en biled forbi området Karlsøyskjær-Grøtøysundet. Den planlagte moloen går inn i området med arealavgrensning rundt bileden
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Grønn	Kommunal veg som går helt ut til moloen
Reindrift	Grønn	Ikke relevant
Risiko og sårbarhet (ROS)	Orange	Området er ikke ras eller skredutsatt. Området kan være utsatt for havnivåstigning og området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. Dette må det tas høyde for når en skal lage molo i området. Grunnforhold må undersøkes nærmere.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Imøtekommes. Etablering av molo et infrastrukturtiltak <b>Merknadsbehandling:</b> Da det ikke lyktes å realisere moloen i forbindelse med prosjektet/reguleringsplan utdyping av Grøtøyleia anses det som urealistisk og foreslås fjernet fra planforslaget. (Ikke rettet i kartutsnitt over)		

### 3.4 Nord-Steigen fastland

Furulund -næringsbebyggelse og andre typer bygg og anlegg BN4_1		ENDRET
Forslagstiller:	Steigen Vekst	
Område:	Furulund, gnr./bnr. 22/36	
Dagens formål	I sør og vest: LNF2, i nord og øst: LNF1	
Foreslått formål:	Næringsbebyggelse og andre typer bebyggelse og anlegg (renovasjon), ca. 19,8 daa	
		
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:</p> <p>Forslaget innebærer at området ovenfor dyrka jord avsettes til næringsutvikling. Innenfor området er bedriften Steigen vekst lokalisert, samt IRIS gjenbruksstasjon, Røde Kors med eget bygg, samt område som er vedtatt solgt til firmaet Skoging AS. I området inngår 6,7 da. jord som ble oppdyrket som hanggliderlandingsplass, og ca. 5 da. som tidligere er omdisponert til pelsdyrfarm.</p> <p>Forslagsstiller Steigen Vekst ønsker at områdene på Furulund som ikke er landbruk avsettes til industri/næring. Mesteparten av området er LNF 2, område for spredt næring.</p>		
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer
Jord- og skog		Området omfatter 11,5 daa fulldyrka jord og 3,8 daa innmarksbeite.
Funksj.strandsone		Omfatter ikke strandsonen
Landskap		Vil endre landskapsbildet noe i området
Kulturminner		Omfatter ikke kulturminner
Forurensing, støy		Noe økt støy og forurensing
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen negative konsekvenser for muligheten for friluftaktiviteter i området
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser
Næringsliv , syssels		Positivt. Viktig å tilrettelegge arealer for næringsutvikling.
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant
Infrastruktur mv.		Eksisterende infrastruktur inn til området
Reindrift		Vinterbeite, flyttlei, oppsamlingsområde i nærheten. Det er tegna inn flyttlei over sørvestlig del av området. Her er det eksisterende bebyggelse (fra 70-tallet og seinere) midt i inntegna trase. Flyttlei er også tegna inn nord for området, denne blir ikke berørt. Det er store ubebygde områder både nord og sør for det foreslåtte området. Furulund var sentralt i reindriften sist det var drevet i Steigen, blant annet som oppsamlingsplass. Inntegna oppsamlingsplass blir ikke nevneverdig berørt av det foreslåtte området.
Risiko og sårbarhet		Ingen ras, skred eller flomfare i området.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Eksisterende næringsvirksomhet på området, ingen endring av bruk av området. Imøtekommes ved å vise til næringsområde og andre typer bebyggelse og anlegg.		
<p><b>Merknadsbehandling: Området er redusert noe i sør for å ivareta reindriften flyttlei. (Ikke rettet i kartutsnitt over)</b></p>		

### Bogen v/småbåthavna - sentrumsformål BS4\_1

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Gnr/bnr 47/1  
 Dagens formål: Naust/forretninger  
 Foreslått formål: Sentrumsformål



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Åpent grønt område med overflatedyrka jord. Omkranser småbåthavna.

#### TEMA - MILJØ Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering

Naturverdier	Ingen registreringer
Jord- og skog	3,7 daa overflatedyrka jord og 0,9 daa innmarksbeite. Området er allerede omdisponert i gjeldende kommuneplan.
Funksj. strandsone	Omfatter strandsonen, men allerede bebyggt område
Landskap	Området er tildels utbygd, tiltak må tilpasses det omkringliggende miljøet.
Kulturminner	Ingen registreringer
Forurensing, støy	Ved fortetting av området vil støy og forurensing øke noe

#### TEMA - SAMFUNN Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering

Friluftsliv og folkehelse	Berører ikke registrerte verdifulle friluftsområder. Nærhet til turmuligheter og andre aktiviteter.
Barn og unge	Nærhet til aktiviteter
Næringsliv og sysselsetting	Positivt da tiltaket kan gi økt aktivitet. Området er et fint sted for turister å besøke, med småbåthavn og utsikt utover fjorden. Området er et sentralt og attraktivt område i tettstedet Bogen.
Havbruk og fiskeri	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Området ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært og lite behov for transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Reindrift	Drivingslei fra tidligere fergekai gjennom sentrum går gjennom området. Fergekaia er revet og erstattet med Steigentunnellen. Drivingsleia kan derfor ikke benyttes.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Området kan være utsatt for havnivåstigning og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. Området ligger under marin grense og store deler av området består av hav og fjordavsetninger

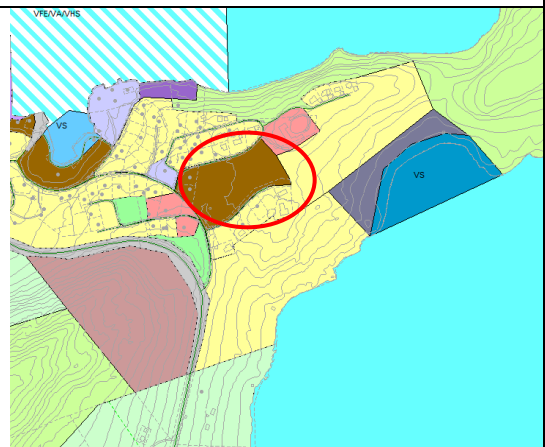
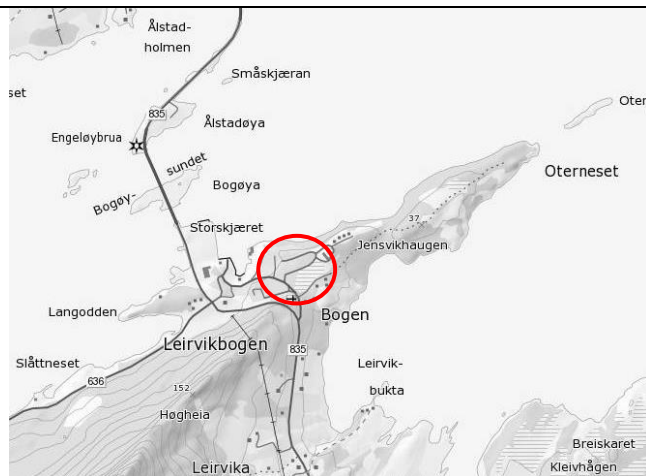
#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Lite konfliktykt. Imøtekommes.



## Bogen, Myra, - sentrumsformål BS4\_2

Forslagstiller: Asle Bogen (innspill nr 59), Steigen kommune  
 Område: Gnr/bnr 47/1  
 Dagens formål: Bolig  
 Foreslått formål: Sentrumsformål



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området er myrlandt med noe skogsvegetasjon, og omringet for det meste av vei og bolig- og annen bebyggelse.

Asle Bogen foreslår at området endres til forretning/næring.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registrerte viktige naturtyper eller sjeldne arter i området.
Jord- og skog		Området består av myr, ingen negative konsekvenser.
Funksj. strandsone		Berøres ikke.
Landskap		Ingen registreringer, ligger midt i et bebygd område, relativt flatt.
Kulturminner		Ingen registreringer
Forurensing, støy,		Økt aktivitet kan medføre økt støy og forurensing.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området er ikke attraktivt til rekreasjonsformål. Adkomst til Oterneset fra nærliggende veier.
Barn og unge		Berører ikke leke- og oppholdsareal.
Næringsliv og sysselsetting		Positivt med arealer som kan brukes til etablering av forretning, tjenesteyting for sentrumsutvikling. Ingen særlig betydning for reiseliv annet enn at et sentrum med allsidig tilbud er attraktivt å besøke.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Arealet ligger i tilknytning til eksisterende boligområder og utnytter eksisterende infrastruktur. Det er sentrumsnært og medfører transport til tjenestetilbud og fritidsaktiviteter.
Reindrift		Ikke aktuelt
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ingen ras, skred eller flomfare i området. Området ligger under marin grense og består i hovedsak av hav og fjordavsetninger.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Området er en naturlig utvidelse av eksisterende næring/forretningsvirksomhet i vest. På en annen side kan arealet også være en naturlig utvidelse av, og sammenkobling av, boligene nord og sør for myra. Det anbefales at området endres fra bolig til sentrumsformål som omfatter både bolig, tjenesteyting mv. og er et fleksibelt formål i forhold til utvikling av tettstedet. Blant annet området være egna til flermannsboliger, leiligheter/hybelkompleks dersom det blir større industriutbygging i Bogen. Arealet ligger tett opp mot turstier til Oterneset, og denne innfallsporpen bør ivaretas under detaljplanlegging. Endringen er lite konfliktskyt og anbefales.



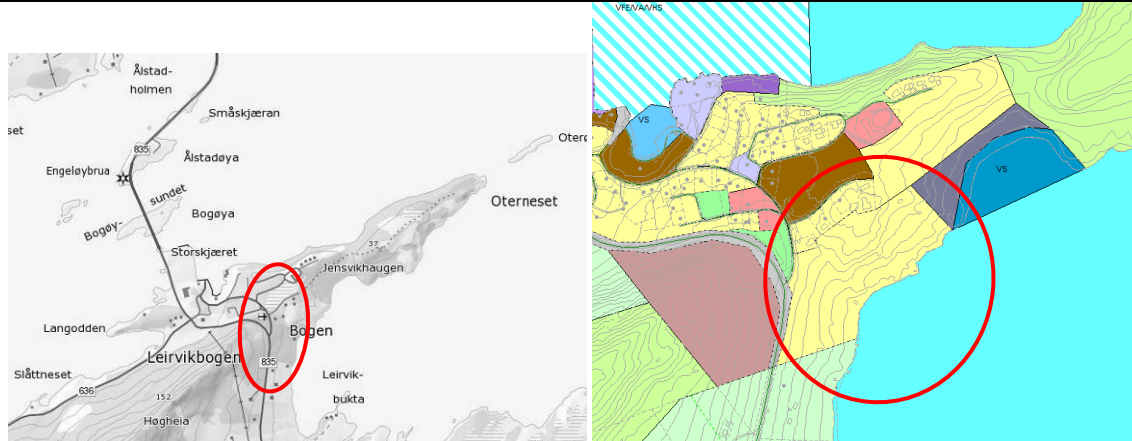
**Dyrvika - boligbebyggelse B4\_1**
**ENDRET**

Forslagstiller:

Område: Gnr/Bnr 47/1, 48/10,48/7,48/1

Dagens formål LNF 1 og en naustrekke

Foreslått formål: Boligbebyggelse



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Utmarksområde, lauvskog. Grenser til boligområde i nord, fylkesvei i vest, sjø i sør/øst

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skog		18,8 daa skog av middels bonitet
Funksj. strandsone		Innenfor strandsone og sjøområde.
Landskap		Området ligger inntil eksisterende bebyggelse og utgjør en naturlig utvidelse av tettstedet. Inngrep/utbygging vil bli synlig fra vei og sjø, og bør tilpasses landskapsbildet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Tiltaket kan øke forurensning og støy i området.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ligger delvis innenfor et område med svært viktig nærturterreng.
Barn og unge		Viktig at det lages trygg veg til sentrumsområdet fra området.
Næringsliv, syssels		Økt bosetting vil gi økt aktivitet og sysselsetting
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Ligger nært eksisterende teknisk infrastruktur.
Reindrift		Ikke relevant
Risiko og sårbarhet (ROS)		Utsatt for framtidig havnivåstigning Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. Området ligger under marin grense og store deler består av hav og fjordavsetninger.

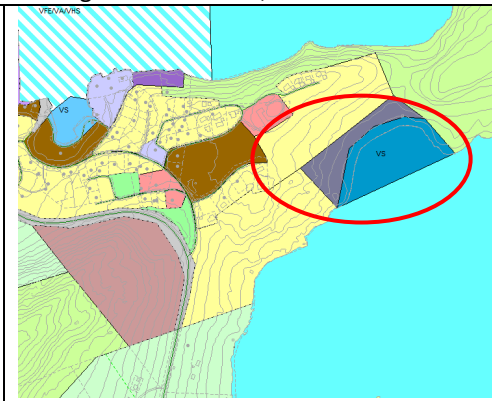
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Plasseringen tett ved eksisterende bebyggelse og infrastruktur er gunstig både økonomisk og for utvikling av lokalsamfunnet. Grunneiers forslag om å legge ut området til fritidsbebyggelse er vurdert, også blandet formål bolig/fritid. På grunn av at området er svært sentrumsnært, og at det er utsikter til etablering av mange arbeidsplasser i Bogen i nær framtid, tilrås det at området reguleres til bolig- og ikke fritidsbebyggelse. Deler av området ligger i strandsonen, det forutsettes at strandsonen ikke utbygges både med tanke på risiko for havnivåstigning og for allmenn bruk av strandsonen. Byggegrense i overordna plan foreslås til 50 m. Det settes krav til detaljplanlegging før utbygging.

**Merknadsbehandling: Det foreslås at byggegrense mot sjø fastsettes i reguleringsplan.**

**Jensvika sør - småbåthavn og fritids- og turistformål VS4\_2 og BFT4\_1**
**ENDRET**

Forslagstiller: Asle Bogen / Steigen kommune  
 Område: Sjøområde utenfor Gnr/Bnr 47/1  
 Dagens formål LNF 1 og vannareal for allmenn flerbruk (soneplan).  
 Foreslått formål: Småbåthavn 31,8 daa og fritids- og turistformål 17,0daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Nokså uberørt lita bukt, skogkledd terreng skråner ned mot sjøen. Ligger i innfallsporten til viktig nærturområde.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Green	Ingen registreringer.
Jord- og skog	Green	Området for fritids og turistformål omfatter et område på 9 daa middels bonitets skog.
Funksj.strandsone	Red	Området foreslått til fritids og turistformål har 352 meter strandsone, området til småbåthavn omfatter området i sjøen utenfor. Det går sti fra boligområdet ned til stranda, området er godt egna for friluftsliv. Ved utbygging av utleiehytter og småbåthavn blir området mindre tilgjengelig for allmenn ferdsel, men det finnes flere attraktive områder i strandsonen i nærheten.
Landskap	Yellow	Området har ingen inngrep fra før, men ligger i nær tilknytning til tettstedet Leirvikbogen.
Kulturminner	Green	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	Yellow	Tiltaket kan medføre noe forurensning i strandsonen og sjøområdet.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Yellow	Ligger innenfor et svært viktig nærturterreng. Området berører eksisterende stinettverk og gapahuk. Stranda på denne siden av Oterneset er mye slakere enn på nordsida. Dette er et viktig tilbud for de som bor i nærheten av området. Ved etablering av utleiehytter og småbåthavn bør det tilrettelegges sti og gapahuk i en annen trase på neset.
Barn og unge	Green	Ingen registreringer.
Næringsliv og sysselsetting	Green	Positivt da det gir grunnlag for reiselivsutvikling. Tiltaket ses i sammenheng med tilgrensende nytt område for bolig og fritidsbebyggelse
Havbruk og fiskeri	Green	Ikke aktuelt.
Infrastr., transport /kom.tjenester	Yellow	Flere traktorveger går ned til området i dag. Adkomst må avklares i tilgrensende reguleringsplaner.
Reindrift	Green	Ingen registreringer.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Green	Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. henhold til byggteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

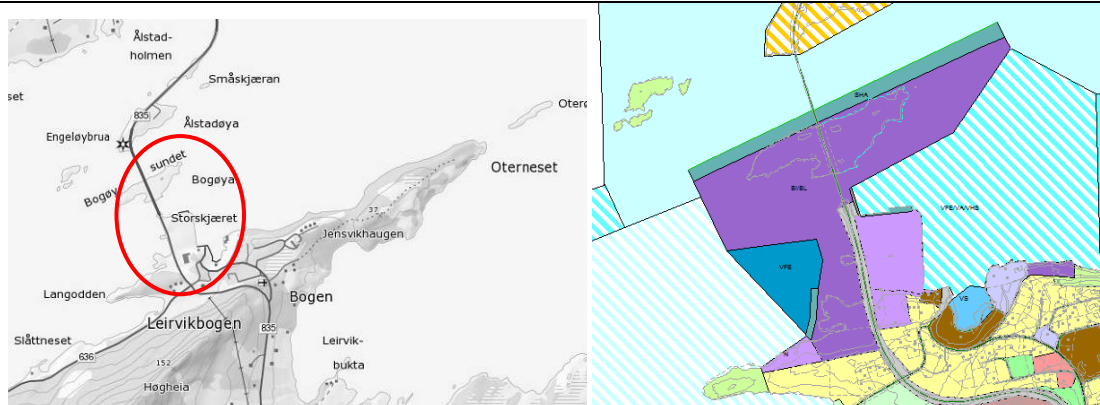
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket har et lavt til middels konfliktnivå, og anbefales. Det legges vekt på at økt utbygging av boliger i området også vil skape behov for økt kapasitet på småbåthavn. Området er godt egna til formålet.

**Merknadsbehandling: Etter avklaring av innsigelse fra Fylkesmannen foreslås det at formålsgrensene endres noe i området. (Ikke rettet i kartutsnitt over)**

## Bogøya - næringsbebyggelse BN4\_5 og 6

Forslagstiller:	Steigen kommune, Cermaq
Område:	Gnr/Bnr 48/4,47/89,47/9,47/102,47/103
Dagens formål	LNF 1 og annet byggeområde, AFF5 akvakultur, fiske og ferdselsområde.
Foreslått formål:	Næring , næring/industri, ferdsel, havn, kombinert ferdsel, akvakultur og havneområde i sjø



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Steigen kommune utarbeider en ny reguleringsplan for Bogøy næringsområde. Planprogram er fastsatt. Planforslaget viser et for planen ligger i helhet inn i forslaget til ny kommuneplan.

Fremtidig område for industri/lager planlegges med tanke på å tilrettelegge for virksomhet tilknyttet lakseslakteri samt annen industri. Det er lagt opp til betydelig utfylling i sjø. Det kan være aktuelt å bruke masser fra området avsatt til masseuttak.

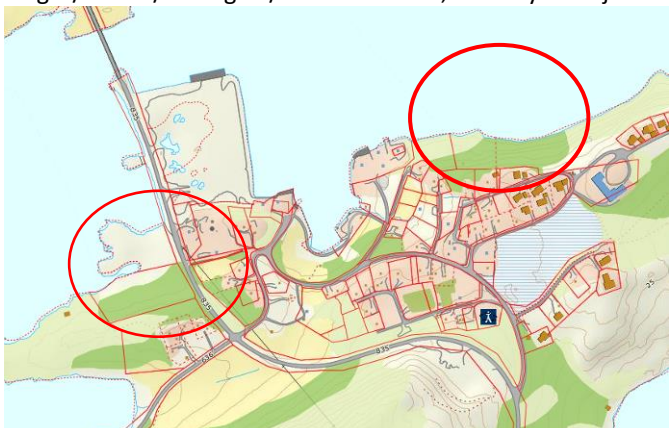
Fremtidige områder for havn; den kommunale kaia nordøst på Storskjæret ønskes videreført med tanke på eventuell etablering av slakteri. De to andre forslagene til havneområder er gunstige med tanke på dybdeforhold og avstand til bru og farled.

Område for akvakultur planlegges med tanke på etablering av ventemerder. Forhold mellom ventemerder og båttrafikk må avklares i reguleringsplanen.

Innspill fra Cermaq omfatter deler av området som inngår i reguleringsplanforslaget:

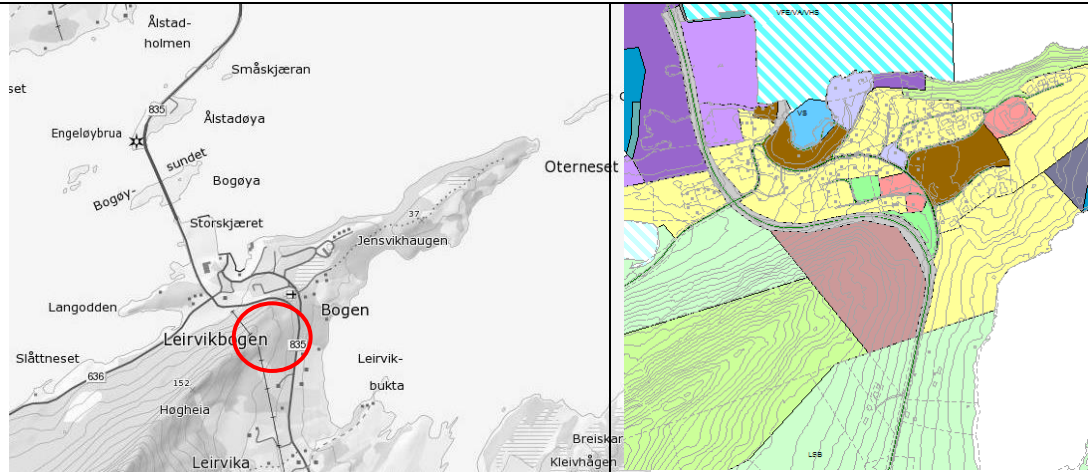
Industriområde ved Storskjæret utvides i sjø nord og vest for eksisterende areal og helt til Bogøya. Ca. 85 daa. Ønske om at det avsettes plass for utvikling av industriområde vest og nord for industriområde på Storskjæret ved å etablere steinfylling utover eksisterende sjøareal av slikt omfang at Bogøy blir "landfast".

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Ingen registreringer av biologisk mangfold eller sårbare arter. Det er gjort en observasjon på Bogøya av lunde som er en sårbar art (VU).

Jord- og skogressurser		Bogøya består i sin helhet av innmarksbeite. To områder (på land) omfatter skogområder av 11,5 daa middels bonitet og uproduktiv skog (markert med røde sirkler på kartet under). Ellers består områdene av åpen fastmark og bebygd areal. På gnr/bnr 47/103 og 47/102 er det ca 6,7 daa dyrkbar jord.
		
Funksj. strandsone		Innenfor strandsone og sjøområde.
Landskap		Selv om tiltaket slutter seg til eksisterende næringsaktivitet, så er omfanget av utfyllingen stor og vil påvirke landskapet i fjorden. Dette gjelder både synlighet i landskapet og havstrømmer.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy, m.v		Tiltaket kan øke forurensning og støy i området. Det er utslippspunkt for avløp i området avsatt til akvakultur. Det er avgjørende å sikre fortsatt god gjennomstrømning i sjøområdene.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen registreringer.
Barn og unge		Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels		Utvidelsen av næringsområder vil bety mye for næringslivet i området.
Havbruk og fiskeri		Svært positiv effekt av tiltaket. Forholdet mellom akvakulturanlegg, havn og farled må avklares i reguleringsplan. Det er gytefelt for torsk MB i sjøområdene innenfor planen. Det går i tillegg en farled på nordsida av Bogøya. Forholdet mellom havn på nordsida av Bogøya og farleden må avklares i reguleringsplan.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger tett ved eksisterende teknisk infrastruktur. Forhold til fylkesvei avklares nærmere i reguleringsplan. Ny adkomstveg mellom Storskjæret og Bogøya på landnivå. Utfyllingen skjer nær Engeløybrua dette kan være utfordrende pga endrede stømningsforhold. Det må sikres at utfylling ikke fører til erosjon langs bropilarene.
Reindrift		Ikke relevant
Risiko og sårbarhet (ROS)		Utsatt for framtidig havnivåstigning og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. Konsekvens av endrede strømningsforhold ved omfattende utfylling må avklares i reguleringsprosess. Hele planen ligger under marin grense, men løsmassene i området er forvitringmateriale og bart fjell
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Tiltaket har et samlet middels konfliktnivå. Utfyllingen er en større utvidelse av eksisterende næringsareal. Behov for konsekvensutredning av flere forhold og avklaring av flere interesser gjennom reguleringsprosess. Imøtekommes med krav om reguleringsplan. Reguleringsprosess med krav om konsekvensutredning er igangsatt.		

**Leirvikbogen - råstoffutvinning BRU/BN4\_1**
**ENDRET**

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Gnr/bnr:47/1  
 Dagens formål: Bolig/LNF  
 Foreslått formål: Råstoffutvinning, masseuttak/steinbrudd


**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Området er del av reguleringsplan for Bogøya næringsområde som er omtalt ovenfor og området som ligger inn som forslag i kommuneplanen samsvarer med fastsatt planprogram. Deler av området er regulert til masseuttak i eldre reguleringsplan. Tidligere drift er avsluttet og bruddet er lukket. Det er aktuelt å åpne bruddet igjen for å ta ut masser til utfylling i sjøen for å etablere næringsområde ved Bogøya. Driften vil være midlertidig og det kan seinere bli aktuelt å regulere til næringsareal.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Ingen registreringer
Jord- og skogressurser	■	Store deler av området er skogkledd, men mesteparten er uproduktiv skog, kun noen mindre områder med skog av middels bonitet 11,1 daa
Funksj.strandsone	■	Berører ikke strandsonen
Landskap	■	Tiltaket er et godt synlig inngrep i landskapet i nærheten av boligområdet
Kulturminner	■	Ingen registreringer
Forurensing, støy	■	Tiltaket vil medføre støy til nærliggende boligområde
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	■	Ligger innenfor et svært viktig utfartsområde. Kan medføre en del støy og støv i nærliggende boligområde i driftsfasen.
Barn og unges oppvekstmiljø	■	Er i nærheten der barn og unge ferdes, viktig at sikkerheten i forhold til både trafikk og drift sikres.
Næringsliv, syssels	■	Positivt for næringslivet, gir økt aktivitet i området. Ingen betydning for reiselivet
Havbruk og fiskeri	■	Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	■	Grenser til eksisterende vei og teknisk infrastruktur.
Reindrif	■	Tiltaket berører område for vinterbeite 1 og vinterbeite 2.
Risiko og sårbarhet (ROS)	■	Etablering av masseuttak ved veikryss kan medføre farlige trafikksituasjoner under driften. Området ligger innenfor NGIs aktsomhetsområde for snø og steinskred

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

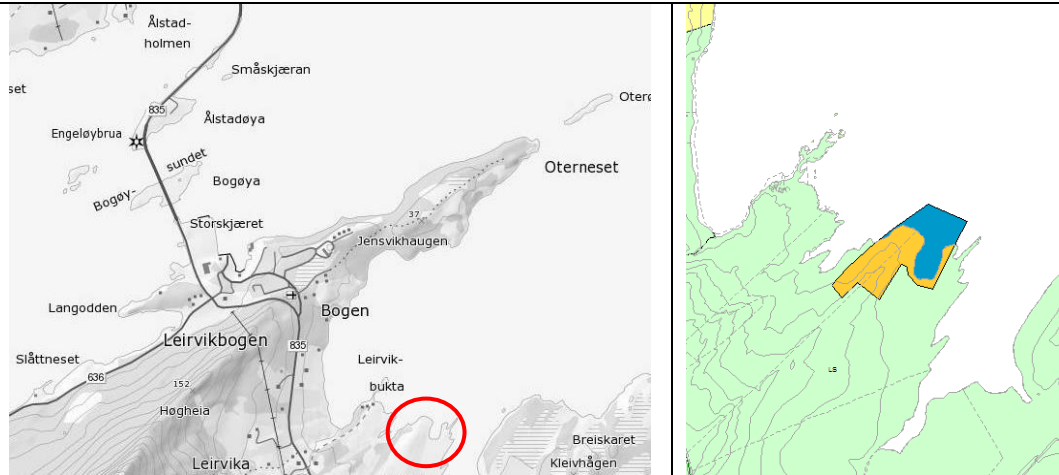
Tiltaket har middels konflikt nivå, utfordring med godt synlig inngrep samt støy og støvproblematikk i forhold til tilgrensende boligområde. Imøtekommes med krav om reguleringsplan (igangsatt).

**Merknadsbehandling:** Da det kan bli aktuelt å regulere deler av området til næring endres formål til kombinert formål Råstoffutvinning/Næring.



**Leirvika, Storosen -fritidsbebyggelse BFR4\_4**
**ENDRET**

Forslagstiller: Sivert Kristiansen og Per Løken (innspill nr. 52)  
 Område: Gnr/bnr 48/5,48/3  
 Dagens formål: LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsbolig  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse 21,7 daa og småbåthavn 14,9 daa


**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Område består av en langstrakt odde med tynt vegetasjonsdekke med enkelte trær, og er preget av berg i dagen. Terrenget skrår ned mot havet, og er i dag ubebygget.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Grønn	Ingen registreringer.
Jord- og skog	Gul	Nærhet til dyrka jord. Adkomst langs dyrka jord. 3,1 daa innmarksbeite.
Funksj. strandsone	Rød	Innenfor funksjonell strandsone, ikke utbygd fra før.
Landskap	Gul	Fritidsboliger vil kunne bli godt synlig i et ellers ubebygget og delvis landbruksdominert landskap.
Kulturminner	Grønn	Ingen registreringer.
Forurensing, støy, m.v	Gul	Ingen registreringer. Framtidig fritidsbebyggelse kan medføre noe forurensning i strandsonen.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Grønn	Ingen registreringer.
Barn og unge	Grønn	Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels.	Grønn	Fritidsbebyggelse er positivt for næringslivet. Tomtene vil få gode lys- og utsiktsforhold
Havbruk og fiskeri	Grønn	Ikke aktuelt.
Infrastr, transport og tjenestetilbud	Gul	Ingen teknisk infrastruktur i området. Ny adkomstvei må etableres fra fylkesvei i sørvest.
Reindrift	Grønn	Vinterbeiteområde
Risiko og sårbarhet (ROS)	Gul	Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

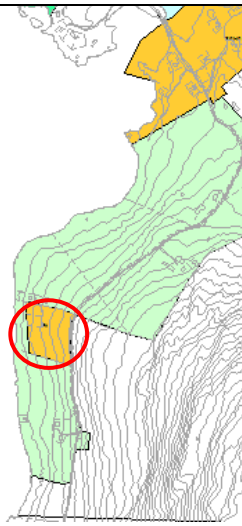
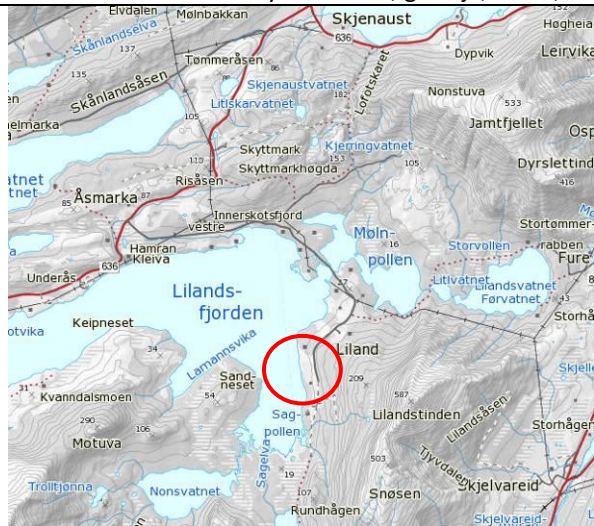
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket har et middels konfliktnivå. Dagens arealformål tillater spredt fritidsbebyggelse. Ei konsentrert utbygging i området medfører behov for å tilrettelegge teknisk infrastruktur, og gir større inngrep. Imøtekommes ved å legge inn byggeområde for fritidsbebyggelse, med krav om reguleringsplan. Byggegrense mot sjø fastsettes i reguleringsplan.

**Merknadsbehandling:** Det foreslås at byggeområdet utvides noe oppover fra sjøen for å få plass til samme antall hytter, men der hyttene trekkes noe vekk fra Storosodden. Det er tatt inn bestemmelse om dette. (Ikke rettet i kartutsnitt over)

### Liland -fritidsbebyggelse BFR4\_3

Forslagstiller: Marianne Ellingsen (innspill nr. 58)  
 Område: Gnr/bnr 35/26  
 Dagens formål: LNF-2 med spredt bolig og erverv  
 Foreslått formål: Hytte tomter, garasje, naust, ca. 22 daa



#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

I hovedsak et skogkledd område der terrenget skråer ned fra lokal vei til strandsonen mot Lilandsfjorden. Areal er ubebygget, men det er fradelte to fritidstomter.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Green	Ingen registreringer.
Jord- og skog	Yellow	For det meste skog, 14 daa middels bonitet, men noe areal til 5 daa innmarksbeite.
Funksj. strandsoner	Yellow	Vestlige deler av arealet ligger innenfor funksjonell strandsoner.
Landskap	Green	Avhengig av omfanget kan bebyggelse bli noe synlig i et ellers ubebygget areal.
Kulturminner	Green	Ingen registreringer.
Forurensing, støy,	Green	Ingen kjent forurensning.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Yellow	Deler av arealet inngår i Lilandsmarka som er et registrert spesielt viktig friluftsområde. Strandsonen kan bli privatisert.
Barn og unge	Green	Berører ikke arealer som blir spesifikt brukt av barn og unge.
Næringsliv og sysselsetting	Green	Fritidsbebyggelse kan støtte opp under lokal næringsvirksomhet. Attraktiv lokalitet for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri	Green	Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Green	Areal grenser til lokal vei, men det er ellers ingen eksisterende teknisk infrastruktur.
Reindrift	Green	Delvis innenfor vinterbeiteområde. Vurderes ikke å gi negative konsekvenser.
Risiko og sårbarhet	Green	Marin strandavsetning.

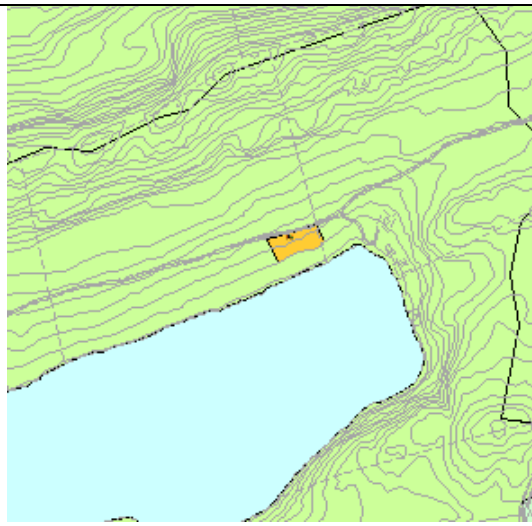
#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Tiltaket har lavt til middels konfliktnivå, og anbefales. Eiendommen grenser til eksisterende fritidsboliger. Bebyggelsen bør etableres slik at strandsonen ikke blir privatisert. Innspillet imøtekommes ved å legge ut hytteområde på ca. 22 daa, der det kan fradeles to tomter i tillegg til de eksisterende direkte med hjemmel i kommuneplanens arealdel. Byggetilstand videreføres som på eksisterende tomter. Bolighuset ligger innenfor eksisterende LNF2-område.

Holmvåg Naust N4_1 og N4_2		NY
Forslagstiller:	Ella Nordheim og Odd Holmvaag	
Område:	Gnr/bnr 54/1 og 54/5	
Dagens formål	LNF-1	
Foreslått formål:	Naust	
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  Naustområdene foreslås på to delvis skogkledte halvøyer i et vakkert landskap i Holmvågfjorden.</p>		
<b>TEMA – MILJØ</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skog		Ingen jord- eller skogressurser av betydning her.
Funksj. strandsone		Ligger i strandsonen, men ordinære naust anses å ha mindre privatiserende effekt enn hytter.
Landskap		Bebyggelsen kan bli noe synlig i et ellers ubebyggt areal.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy,		Ingen forurensning fra naust.
<b>TEMA - SAMFUNN</b>		<b>Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering</b>
Friluftsliv og folkehelse		Naust vurderes å ikke ha en stor privatiserende effekt eller føre til mindre ferdsel i området.
Barn og unge		Berører ikke arealer som blir spesifikt brukt av barn og unge.
Næringsliv og sysselsetting		Ikke relevant
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Arealet grenser til lokal vei, men det er ellers ingen eksisterende teknisk infrastruktur.
Reindrift		Ikke relevant.
Risiko og sårbarhet		
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Tiltaket har lavt til middels konfliktnivå, og anbefales så lenge det er tradisjonelle naust.		

## Markvatnet -fritidsbebyggelse BR4\_5

Forslagstiller: Fred Hansen (innspill nr. 54)  
 Område: Gnr/bnr 45/1,45/2  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, ca. 7 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området består av et skogkledd areal mellom veien og den østlige bukta i Markvatnet. Terrenget skrår gradvis ned mot strandsonen. Forslagsstiller ønsker mulighet for flytebrygge, naust og hyttefelt. ca. 7 daa. Utvidelse av flytebrygge og oppsett av et enkelt naust blir ikke behandlet på kommuneplannivå, og denne vurdering gjelder hyttefeltet.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Hele området ligger innenfor nedslagsfeltet til Markvatnet som er vernet vassdrag, Hasselbakkelva, med stort biologisk mangfold knyttet til botanikk og landfauna. Markvatnet har vandrende laksefisk. Område for rugde, hornedykker og krikband.
Jord- og skog		Delvis skogkledd og delvis brukt som innmarksbeite. 2,8 daa beite 3,3 daa høy bonitets skog
Funksj. strandsoner		Ligger innenfor et belte på 100 m fra strandsonen (vassdrag).
Landskap		Landskapet rundt Markvatnet preges av for det meste skog, og noe landbruksareal nærmest vatnet. Det er ellers bare enkelte spredte bygg rundt vatnet, så en konsentrasjon av flere fritidsboliger vil bryte noe med landskapsbildet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Tiltaket kan medføre forurensning av strandsonen til Markvatnet.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området rundt Markvatnet er registrert som et viktig friluftsområde. Arealet grenser til en mye brukt badeplass innerst i den østlige bukta av vatnet.
Barn/unges oppv.		Ikke aktuelt
Næringsliv, syssels.		Attraktiv lokalisering for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Arealet grenser til kommunal vei, men annen teknisk infrastruktur må eventuelt etableres.
Reindrift		Vinterbeite.
Risiko og sårbarhet		Marin avsetning.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

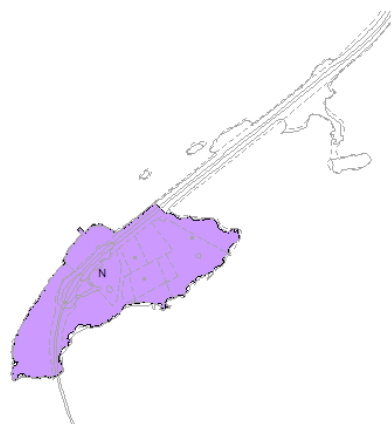
Tiltaket har et middels til høyt konfliktnivå. Selv om tiltaket i seg selv er relativt lite (fire hyttetomter) kan dette være med på å øke presset for videre hyttebygging rundt Markvatnet som i dag fungerer som et viktig friluftsområde, og med svært få byggetiltak rundt. I tillegg er nedslagsfeltet til Markvatnet et vernet vassdrag. Tiltaket begrenses til området 50 m fra strandlinja, og avstand til badestrand/ vassdrag vurderes da som akseptabel. Det legges vekt på lokalisering nært andre hytter og nært veg. Imøtekomes ved etablering av hyttefelt. Maks 4 hytter kan etableres uten krav om reguleringsplan. Byggegrense mot vassdrag settes til 50 m.



### 3.5 Engeløya - Lundøy

#### Ålstadøya - Kombinert forretning/næring BF/BN

Forslagstiller:	Ole Jakob Aalstad (innspill nr. 61)
Område:	Gnr/bnr 68/21,68/30,68/25,68/22,68/27,68/21,68/33,138/1
Dagens formål	Delvis innenfor reguleringsplan for Ålstadøya industriområde (1983) og er regulert til industri/lager. I kommuneplanen er landområde avsatt til næring.
Foreslått formål:	Kombinert formål forretning/næring 66,6 daa



#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Ålstadøya er stort sett bygd ut til forretning. Det er innspill om å utvide forretningsområdet. Utvidelsesområdet omfatter strandsoner og sjøområde med kai.

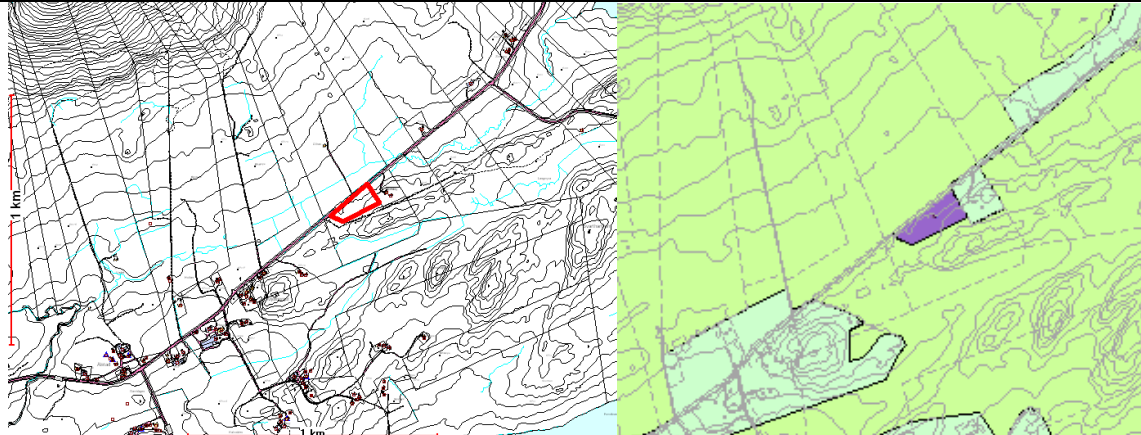
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Grønn	Ingen registreringer.
Jord- og skog	Grønn	Ikke aktuelt.
Funksj.strandsone	Gul	Berører strandsonen og sjøområdet, men i et område som anses å være privatisert fra før.
Landskap	Gul	Tiltaket vil kunne bli synlig i holmelandskapet i fjorden.
Kulturminner	Grønn	Ingen registreringer.
Forurensning, støy	Gul	Økt industrivirksomhet kan medføre økt forurensning og støy i området.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Grønn	Ingen registreringer.
Barn og unge	Grønn	Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels.	Grønn	Økt næringsaktivitet, positivt.
Havbruk og fiskeri	Grønn	Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	Grønn	Ligger tett ved eksisterende vei, offentlig vannforsyning og annen teknisk infrastruktur.
Reindrift	Grønn	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Gul	Utsatt for framtidig havnivåstigning og området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. Området ligger under marin grense og store deler av området består av hav og fjordavsetninger

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Tiltaket har et lavt konfliktnivå og kan anbefales. Utfyllingen er en mindre utvidelse av eksisterende næringsaktivitet. Utfyllingen bør likevel være hensynsfullt tilrettelagt i henholdt til båttrafikken i området, og i forhold til forurensning og klimaendringer. Grunnforholdene bør utredes før utfylling skjer. Det vises byggeområde med kombinert formål forretning/næring der kai inngår i formålet.

**Vesteråsan - næringsbebyggelse BN5\_2**

Forslagstiller: Ole Jakob Aalstad (innspill nr. 62)  
 Område: Gnr/bnr 67/4  
 Dagens formål: LNF-2 med spredt bolig og erverv  
 Foreslått formål: Næringsbebyggelse, ca 12,5 daa

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Arealet er delvis dekt av skogsvegetasjon og myr, og ligger langs fylkesvei og mot eksisterende enebolig i nordøst.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Ingen registreringer.
Jord- og skog	■	Ingen dyrka mark. Noe skogsvegetasjon 2,7 daa middels bonitet.
Funksj. strandsone	■	Ikke aktuelt.
Landskap	■	Ingen registreringer.
Kulturminner	■	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	■	Avhengig av type industri kan gi økt trafikk med mer vegstøy og forurensning.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	■	Ingen registreringer. Grenser til kjerrevei/turvei.
Barn og unge	■	Ingen registreringer.
Næringsliv og sysselsetting	■	Vil kunne gi økt næringsaktivitet og sysselsetting i området.
Havbruk og fiskeri	■	Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	■	Ligger tett ved fylkesvei. Adkomst til området bør ikke skape trafikkfare, ev. løses fra eksisterende adkomst i nord. Industriltak vil ikke slutte seg til noe eksisterende bebyggelse, og vil kunne medføre tilrettelegging av teknisk infrastruktur. Noe økt trafikk bør påberegnes.
Reindrift	■	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet	■	Ingen registreringer. Hav- og fjordavsetninger.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket er i tråd med kommuneplanens strategi for å utvikle/etablere næringsareal. Selv om konfliktnivået er lavt bør industriltak knyttes nærmere eksisterende infrastruktur avhengig av type industri. Nærliggende enebolig og jordbruk kan bli forringet av industriltak her. Imøtekommes ved å legge inn område for næringsbebyggelse og råstoffutvinning. Krav om detaljregulering.

**Dalahågen, Haug - boligbebyggelse B5\_1**

Forslagstiller: Ole Jacob Aalstad (innspill nr 63)  
 Område: Dalahågen, Haug, gnr./bnr. 67/4  
 Gjeldende planstatus: LNF-2 med spredt bolig og næring.  
 Foreslått formål: Bolig, ca. 23,5 da

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Jordbrukslandskap. Delvis gammelt beiteområde som ikke brukes til landbruk lengre, og delvis dyrka jord i vest. En kjerrevei krysser arealet.

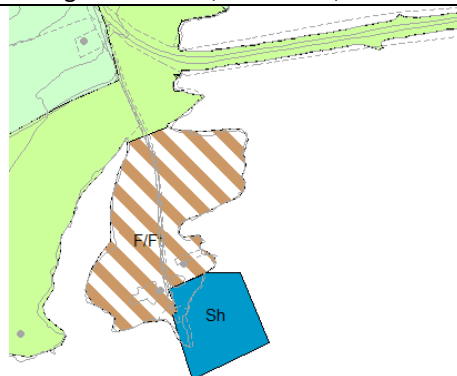
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Ingen registreringer på arealet. Ligger innenfor område for Storspove (rødlistet).
Jord- og skog	■	Tap av beiteområde ca 15 daa og noe dyrket jord ca 2 daa.
Funksj. strandsone	■	Ikke aktuelt.
Landskap	■	Området ligger innenfor et område som er registrert som lokalt verdifullt kulturlandskap, landbruksbygd med spesielle verdier. Området er godt skjøttet og er det første en møter når en ankommer over brua til Engeløya. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk
Kulturminner	■	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	■	Ingen registreringer. Ligger i nærheten av riksvei.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkehelse	■	Ingen registreringer.
Barn og unges oppvekstmiljø	■	Ingen registreringer. Nærhet til naturområder, sentral beliggenhet på Engeløyas sørside.
Næringsliv, syssels	■	Flere boliger kan øke aktiviteten og sysselsettingen i Bogen-området/ Engeløya.
Havbruk og fiskeri	■	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	■	Arealet ligger tett ved kommunal vei og tett ved riksvei med lav trafikk, offentlig vann og avløp. Ligger 3-4 km nord for Bogen.
Reindrift	■	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet	■	Ingen registreringer. Hav- og fjordavsetning, berggrunn i haugen.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket er i hovedsak innenfor eksisterende arealformål. For å finne gode løsninger, effektiv arealbruk og forutsigbarhet for utbyggerne bør det utarbeides reguleringsplan før utbygging starter i området. Sentrale og antatt attraktive tomter. Med mulig etablering av ny næringsvirksomhet i Bogen er det også viktig å tilrettelegge attraktive boligtomter med ulike kvaliteter. Imøtekommes ved å vise byggeområde for boligbebyggelse med krav om reguleringsplan. Dyrka jord mot vest utelates.

## Ålstadholmen - fritidsbebyggelse/fritids- og turistformål og småbåthavn BFR/BFT og VS5\_1

Forslagstiller: Hans Einar og Randi Stendal (innspill nr. 64)  
 Område: Gnr/bnr 67/4  
 Dagens formål: LNF-2 med spredt bolig og erverv og NFFF i sjø  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse/fritids og turistformål, ca. 23 daa, Småbåthavn, ca. 1,5 daa



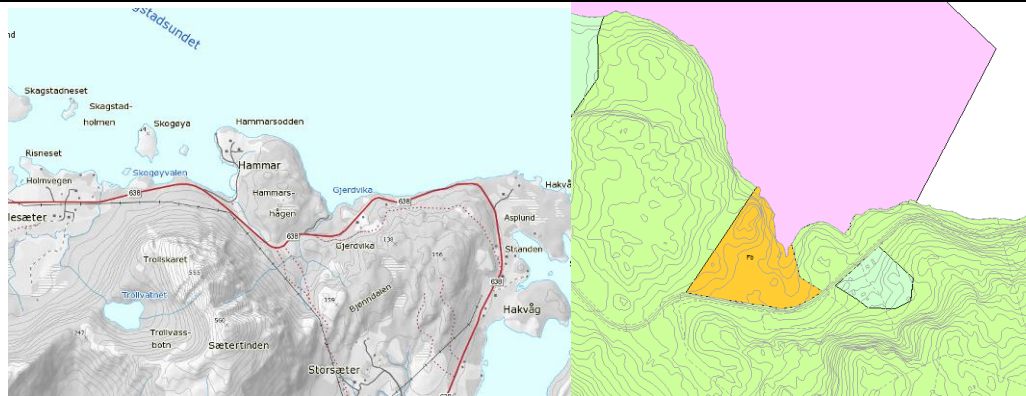
### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

En delvis skogkledd holme med store deler jordbruksareal. I tillegg går det en vei fra nord til sør på holmen med et par bygg i sør. I all hovedsak ligger arealet under kote 5. Området brukes til fortøyning av båter sørøst på Ålstadholmen.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Bogøysundet har forekomster av blant annet praktærfugl, sjøorre, havelle, kvinand og svartand som beiter her deler av året. Holmen er ikke hekkeplass for disse artene, og hyttebebyggelse vil ikke ha betydning.
Jord- og skog		På holmen er det innslag av 2,4 daa fulldyrka jord, 1,8 da overflate dyrka jord og beiteområder 2,5 daa.
Funksj. strandsone		I sin helhet innenfor funksjonell strandsone.
Landskap		Ingen registreringer, men inngår i verdifullt kulturlandskap på Engeløyas sør-vest-side.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Ingen registreringer.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh		Vestlige del er av Ålstadholmen er registrert som friluftsområde.
Barn og unge		Ikke aktuelt
Næringsliv, syssels.		Kommersiell drift kan gi økt aktivitet og sysselsetting i området.
Havbruk og fiskeri		Ingen registreringer.
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Tiltaket utnytter eksisterende vei til tidligere fergekai ytterst på holmen. Nærhet til vannforsyning.
Reindrift		Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Området er utsatt for havnivåstigning og området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år. Området ligger under marin grense og store deler av området består av hav og fjordavsetninger.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Sentralt område, tidligere fergekai, som har en eksisterende adkomstvei. I dag benyttes sjøområdet til ankring av småbåter. Tiltaket vil dermed være en utvidelse og opparbeidelse av flere biloppstillingsplasser for småbåthavn. Fritidsbebyggelse vil ha små negative konsekvenser for lokalsamfunnet. Det er tilgang for allmennheten til vesentlig mer usjeneret strandsone i umiddelbar nærhet. Det anbefales å legge ut byggeområde til fritidsbebyggelse/fritids- og turistformål, samt område for småbåthavn, med krav om reguleringsplan. Begrensa muligheter til fritidsbebyggelse pga høyden over havet. Ved detaljplanlegging bør hensynet til værforholdene og naturverdiene vurderes før endelig plassering av småbåthavnen.		

## Gjerdvika - fritidsbebyggelse BFR5\_8

Forslagstiller: Jan Erik Disen (innspill nr. 79)  
 Område: Gnr/bnr 93/1  
 Dagens formål: LNF-1 i vest og LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsboliger i øst  
 Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, ca. 79 daa



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Et område mellom fylkesvei og sjøen med et kupert terreng som skrår bratt ned mot Gjerdvika hvor en elv har sitt utløp. Store deler av arealet er skogkledd med noe berg i dagen, og enkelte myrer. Fra fylkesveien går en kjerrevei ned mot elveutløpet til et naust.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Hekkelokalitet for rovfugl i nærheten av området. Ingen registreringer innenfor området.
Jord- og skog	Store deler er dekket av skog og myr. 18,3 daa middels bonitet
Funksjonell strandsone	Delvis innenfor funksjonell strandsone. Terrenget ned til strandsonen er bratt og lite tilgjengelig.
Landskap	Landskapet er flere steder nokså bratt og kupert, og vanskeliggjør etablering av bebyggelse. Fritidsboliger vil kunne bli godt synlige fra sjøsiden i et ellers ubebygget område.
Kulturminner	Ingen registreringer.
Forurensing, støy, m.v	Ingen registreringer. Etablering av bebyggelse kan medføre forurensning av strandsone og elv med tilhørende elveutløp.
TEMA - SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Ingen registreringer, men strandsonen Gjerdvika er allment tilgjengelig fra Fylkesveien.
Barn og unge	Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels	Attraktiv lokalitet for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri	Sjøområdene utenfor er vist til akvakultur, men er mest aktuelt i forhold til lagring av utstyr.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	Området ligger inntil fylkesvei, for øvrig må all infrastruktur etableres.
Reindrift	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Arealene nærmest fylkesvei ei innenfor utløpsområde for skred. Området er utsatt for havnivåstigning og området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. Området ligger under marin grense og store deler av området består av hav og fjordavsetninger.

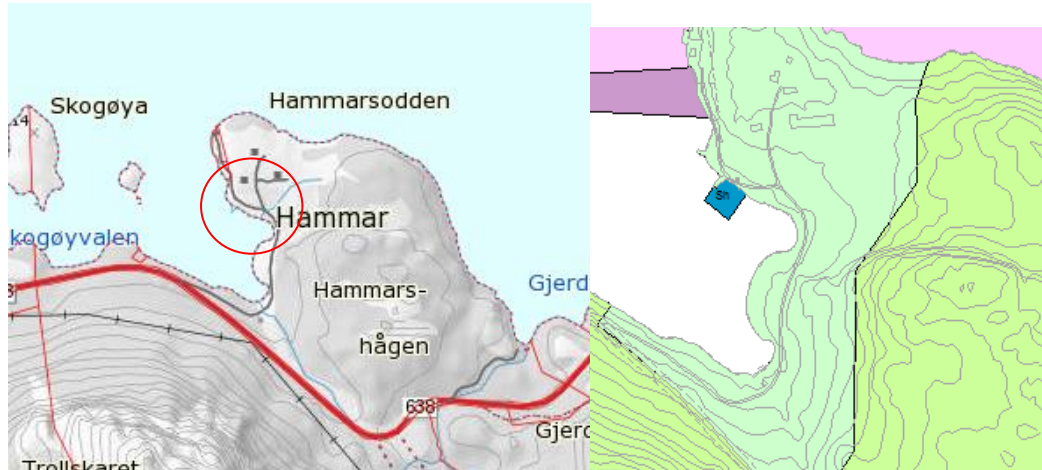
### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Omsøkt areal har enkelte områder med middels konfliktnivå, og terrenget forhindrer etablering av fritidsboliger i deler av området. Tiltaket er i tråd med nåværende kommuneplanen øst for elva som krysser området. Innspillet imøtekommes med byggeområde for fritidsbebyggelse innenfor gnr/bnr 93/1. Krav om reguleringsplan, der sikkerhet mot skred og atkomst må avklares.



**Hammar - småbåthavn VS5\_2****ENDRET**

Forslagstiller: Jan Erik Disen (innspill nr. 79)  
 Område: Gnr/bnr 93/1  
 Dagens formål: Akvakultur  
 Foreslått formål: Småbåthavn 1,9 daa

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Forslagstiller ber om at det vises areal for utleieenheter og småbåthavn. Område ligger i nærheten av et oppdrettsanlegg.. Veg inntil oppdrettsanlegget går forbi området.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Ingen registreringer.
Jord- og skog	■	Området på land består av åpen fastmark, eksisterende molo i området
Funksjonell strandsone	■	Innenfor funksjonell strandsone, etablering av småbåthavn hindrer ikke for allmenn ferdsel i strandsonen rundt anlegget, lite privatiserende.
Landskap	■	Etablering av småbåthavn medfører små inngrep i landskapsbildet da det allerede er molo og infrastruktur i området
Kulturminner	■	Ingen registreringer.
Forurensing, støy, m.v	■	Etablering av småbåthavn kan medføre forurensning av strandsone
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	■	Ingen registreringer, men strandsonen Gjerdevika er allment tilgjengelig fra Fylkesveien.
Barn og unge	■	Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels	■	Noe økt aktivitet
Havbruk og fiskeri	■	Oppdrettsanlegg for laks, regnbueørret og ørret i nærheten. Det må sikres at ferdsel til/fra småbåthavna ikke kommer i konflikt med oppdrettsanlegget
Infrastr., transport og tjenestetilbud	■	Eksisterende infrastruktur, nødvendig med parkeringsareal
Reindrift	■	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)	■	Området er utsatt for havnivåstigning og ligger innenfor NVEs faresone for stormflo.

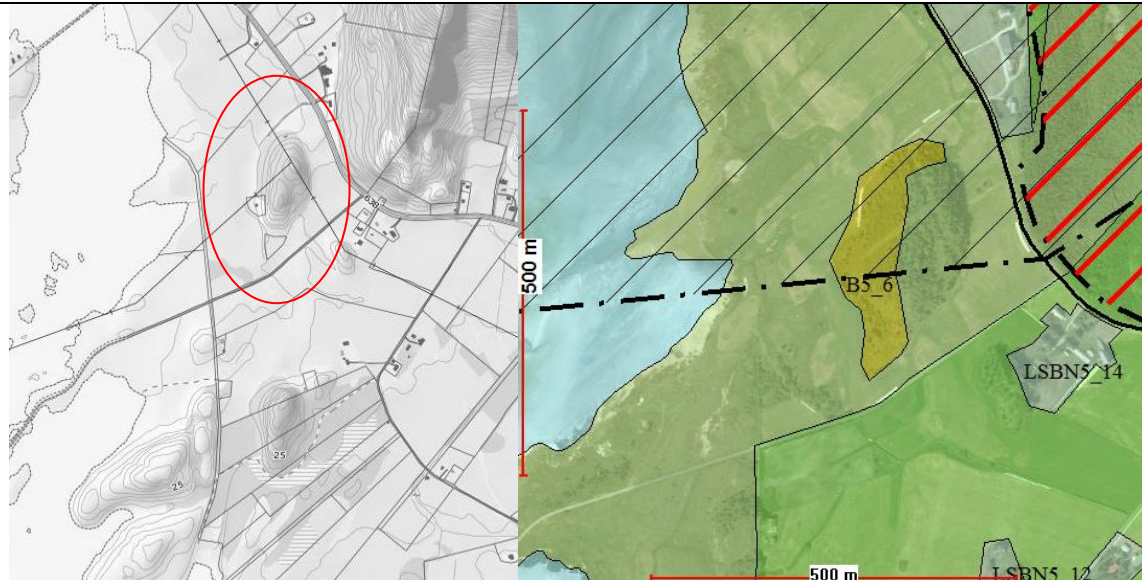
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Omsøkt areal har middels konfliktnivå. Imøtekommes med areal til småbåthavn. Areal til utleieenheter kan gjennomføres uten endringer i planen da det ligger innenfor LNF2 i eksisterende plan.

**Merknadsbehandling: Byggegrense er foreslått endret noe for å gi plass til 3 utleiehytter nær havna.**

**Middagshågen - boligbebyggelse B5\_6****ENDRET**

Forslagstiller: Kåre Gunnar Nilsen (innspill nr. 70)  
 Område: Gnr/bnr 76/3  
 Dagens formål LNF-1. Inngår også i områder med særlig kulturminneverdier.  
 Foreslått formål: Byggeområde bolig



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Innspillet gjelder areal til bolig og fritidsboliger, ca 7,5 da Omsøkt areal ligger i nordvestsiden av en skogkledd haug, i landbrukspreget kulturlandskap. Det er etablert tre tomter i sørlige del av området.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Observert Åkerrikse, som er kritisk trua, ved Middagshågen.
Jord- og skog	■	Skogkledd haug omgitt av jordbruksareal.
Funksj.strandsone	■	Ikke aktuelt.
Landskap	■	Tiltaket bryter noe med et ellers landbrukspreget landskap, og kan ligge synlig til sett fra nord og vest. Innenfor område registrert som helhetlig kulturlandskap på Engeløya og rett utenfor et område med lokalt viktig kulturlandskap. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk Steigen/våg. Tre tomter er etablert, ett hus bygd.
Kulturminner	■	Inngår i område avsatt til særlige viktige kulturminneverdier.
Forurensing, støy,	■	Ingen registreringer.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	■	Ingen registreringer.
Barn og unge	■	Ligger innenfor 2 km fra barnehage og skole på Laskestad.
Næringsliv, syssels	■	Attraktive tomter, kan gi økt aktivitet.
Havbruk og fiskeri	■	Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	■	Eksisterende adkomst og vei lagt til omsøkt areal. Privat felles vannverk. Ligger innenfor 2 km til lokalsenteret på Laskestad.
Reindrift	■	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet	■	Ingen registreringer.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Det er vanskelig å finne egne boligtomter i nærområdet på grunn av rike kulturminner og landbruksområder. Det er etablert tre boligtomter i området, som viser seg å være attraktive. 4-5 boliger til vil ikke forringe kvalitetene i området. Tomtearealene bør forbeholdes boliger, noe det er mangel på. Ikke ønskelig med så tett blanding av bolig/fritidsbebyggelse. Imøtekomes delvis, med nytt byggeområde for boliger. Tiltak krever reguleringsplan. **Merknadsbehandling: Området er noe utvidet mot nord etter en behandling av søknad om å slippe reguleringsplikt. Denne ble avslått slik at området må reguleres.**

## Røssøya - Fritids og turistformål BFT5\_2

Forslagstiller: Bjorulf Ødegård (innspill nr. 73)  
 Område: Gnr/Bnr 82/2, 4 og 5  
 Dagens formål: Areal i sør er regulert etter reguleringsplan som landbruksformål. Kuholmen er LNF-1  
 Foreslått formål: Fritids og turistformål 12,7 daa Røssøya, Kuholmen 2 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Arealet er småkupert og åpent. Kuholmen er en kupert holme, delvis skogvekst. Strømledning (luftspenn) krysser Kuholmen og delvis areal i sør. Bygging.

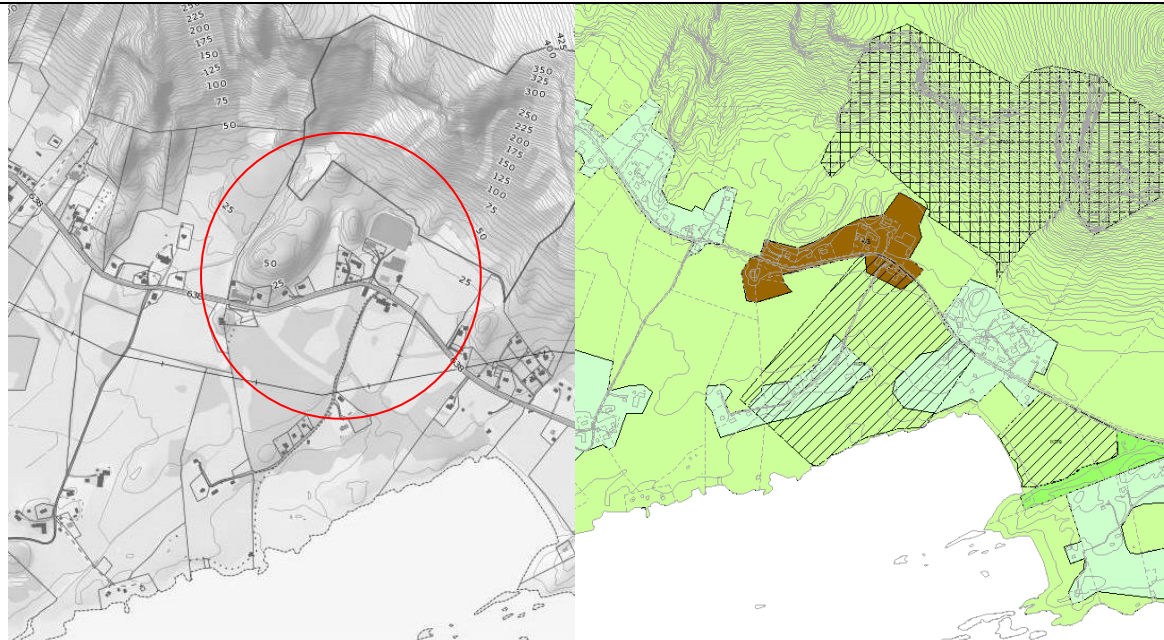
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Orange	Raste-, beite- og yngleområde for grågås, tjeld, kortnebbgås, gravand, toppskarv, sjøorre, kvinand, svartand, storskarv og ærfugl. Røddistet Stær observert mellom Røssøya og Kuholmen. Omsøkte areal grenser til våtmarksområder.
Jord- og skog	Grønn	Sørlig areal og nordlige del av Kuholmen er beiteområde. 6,4 daa innmarksbeite
Funksj. strandsone	Rød	Ligger på øyer og er i sin helhet en del av funksjonell strandsone.
Landskap	Orange	Omsøkt areal er en del av et åpent øylandskap. Bebyggelse her vil kunne bli svært synlig i terrenget. Nærhet til utbygd område.
Kulturminner	Grønn	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	Grønn	Ingen registreringer.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Grønn	Ingen registreringer.
Barn og unge	Grønn	Ligger innenfor 3 km fra skole.
Næringsliv, syssels.	Grønn	Ikke aktuelt.
Havbruk og fiskeri	Grønn	Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	Orange	Områdene på Røssøya har veiforbindelse og er tilknyttet privat felles vannverk. Kuholmen er ikke forbundet med teknisk infrastruktur.
Reindrift	Grønn	Ikke reinbeiteområde
Risiko og sårbarhet (ROS)	Orange	Strømledning over bakken krysser begge arealene. Delvis utsatt for springflo og havnivåstigning. Hele Røssøya består av marin strandavsetning.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Kuholmen framstår som noe uegnet til utbygging med sin mangel på teknisk infrastruktur og tversgående strømledning. Begge arealene er en del av et viktig fuglelandskap, og benyttes helt eller delvis til landbruk. Dersom det er ønskelig å gi avkall på beiteområdet på areal sør for eksisterende gård, så kan dette vurderes til bygningsformål, men bør holdes i tilstrekkelig avstand fra strømledning over bakken. Imøtekommes delvis. Kuholmen åpnes ikke for bygging, se ovenfor. Tiltakene på Røssøya imøtekommes ved at området vises til fritids- og turistformål. Eksisterende reguleringsplan gjelder inntil det eventuelt gjennomføres ny planprosess.

### Laksestad-sentrumsformål BS5\_1

Forslagstiller: Steigen kommune  
 Område: Laksestad  
 Dagens formål LNF spredt boligbebyggelse  
 Foreslått formål: Sentrumsformål 70,9 daa




#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Laksestad er sentrumsområdet på Engeløya med barneskole, barnehage, butikk og øvrig bebyggelse. Det kan være aktuelt med noe utvidelse av byggeområdet.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Området grenser til Prestegårdsskogen naturreservat som også er registrert som en svært viktig naturtype av typen rik edellauvskog. Området er en del av et større område registrert som voksested for flere arter av særlig stor forvaltningsinteresse, dette omfatter flere ansvarsarter bl.a. bergfrue og svartopp. Området er en del av et større område som er registrert som helhetlig kulturlandskap. Omreguleringen av området til sentrumsformål utgjør ikke noe vesentlig inngrep i leveområdene for ansvarsartene som er registrert i området, da det i hovedsak dreier seg om fortetting. Det er nærliggende områder som er bedre egne voksested for disse artene enn innenfor området for sentrumsformål. Arealene er stort sett bebygde og jordbruksarealene er intensivt drevet og ikke noe godt egne voksested for lyskrevende arter som svartopp og fjelløyentrøst.
Jord- og skog	8,9 daa fulldyrka mark og 4,4 daa og innmarksbeite. Resten av området består av jorddekt fastmark og bebygd areal. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk Myklebostad, Sandvåg, Laksestad.
Funksj. strandsone	Berører ikke strandsonen
Landskap	Å regulere sentrumsområdet fra LNF spredt til sentrumsformål vil ikke ha noen betydning for landskapsbildet i området.
Kulturminner	Freda stabbur og hovedbygning på Laksestad prestegård g.nr/b.nr 74/1. Granallé og hage på prestegården er også registrert som kulturminner og kommer så vidt innenfor område for sentrumsformål. Fredet kulturminne ved fylkesvei sentralt i området. Disse områdene er viktige å ivareta videre.

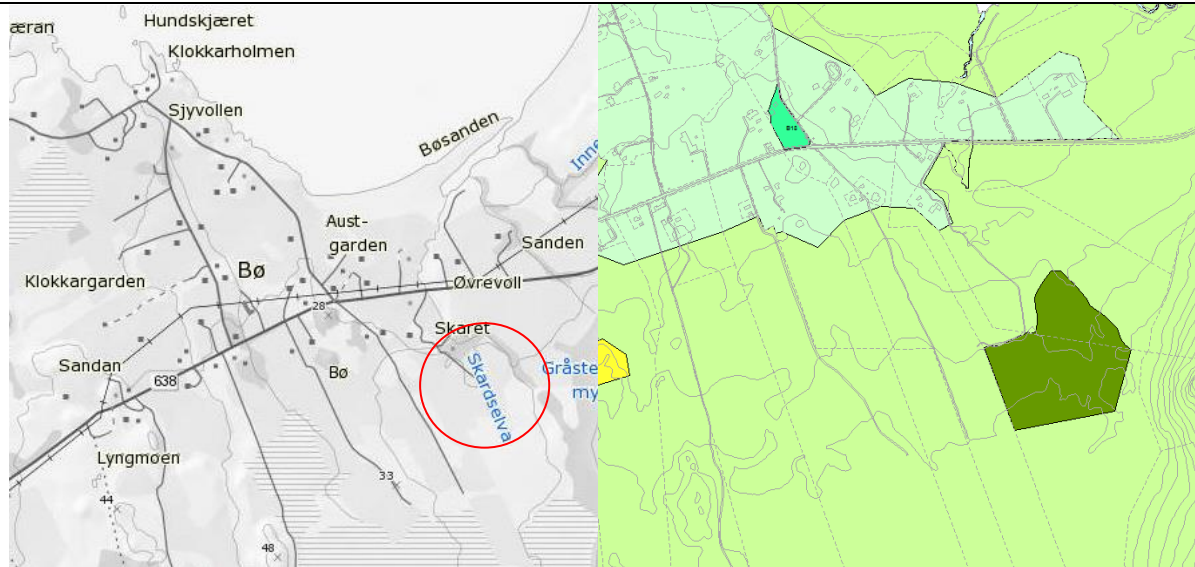


		
Forurensing, støy		Kan bli noe økt trafikk ved økt bosetting i området som følge av næringsetableringa på Bogen.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Området ovenfor barnehagen er registrert som et svært viktig nærturterreng. Med bla naturlekepark, fotballbane og sti opp til fjellet. Ved prestegården er det også et svært viktig leke og rekreasjonsområde. Disse områdene inngår i sentrumsformålet og er viktige å ivareta videre.
Barn og unges oppvekstmiljø		Omfatter to viktige leke og uteoppholdsareal for barn og unge. Disse områdene inngår i sentrumsformålet og er viktige å ivareta videre.
Næringsliv, syssels.		Omfatter eksisterende butikklokaler og gir rom for utvidelse.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Eksiterende veg, offentlig vannverk og annen infrastruktur
Reindrift		Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Store deler av området er dekket av marin strandavsetning. Deler av fotballbanen ligger innenfor et område for jord og flomskred. Barnehagen, skolen, fotballbanen og boligtomta 74/1/2 ligger innenfor aktsomhetsområde for snø og steinskred. Geolograpport 2014 avklarer faresonen.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Tiltaket berører 8,9 daa fulldyrka mark og 4,4 daa og innmarksbeite. Området omfatter både kulturminneinteresser og viktige friluftsområder, samt leke og uteområder for barn som det er viktig at ivaretas.		



**Bø motocrossbane- idrettsanlegg BIA5\_1****TATT UT**

Forslagstiller: Igangsatt reguleringsprosess  
 Område: 87/4,87/11  
 Dagens formål: LNF  
 Foreslått formål: Idrettsanlegg 109,4 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Delvis skogbevokst område, sandig utmark og noe dyrka mark

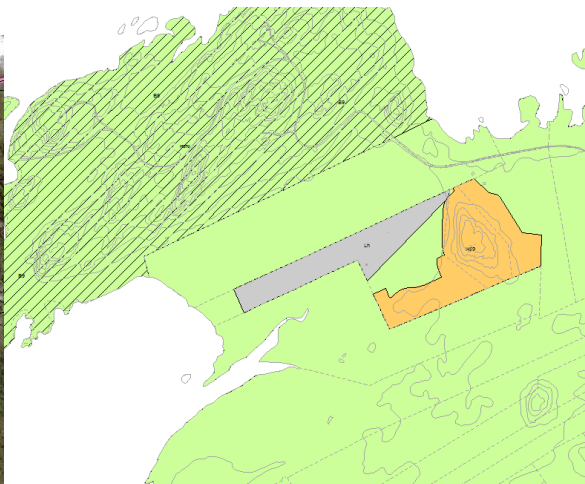
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Green	Ingen registreringer av viktige naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området
Jord- og skog	Yellow	14,6 daa fulldyrka mark og resten av området består av jorddekt fastmark. All jorda utenom dyrkamarka er dyrkbar mark.
Funksj. strandsone	Green	Berører ikke strandsonen
Landskap	Yellow	Bryter opp en mosaikk med dyrkamark og skogkleddede områder. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk. Flatt terreng, tiltaket blir ikke synlig fra bygda.
Kulturminner	Green	Ingen registreringer
Forurensing, støy	Red	Tiltaket vil medføre støy. Dette må utredes i reguleringsplan.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Green	Ingen registrerte viktige friluftsområder i området.
Barn og unge	Green	Berører ikke leke og uteplasser. Aktivitet tilrettelagt for ungdom.
Næringsliv, syssels.	Green	Ikke aktuelt
Havbruk og fiskeri	Green	Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Green	Ligger ved eksisterende veg
Reindrift	Green	Ikke reinbeiteområde.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Green	Deler av området er dekket av marin strandavsetning. Dersom det skal gjøres terrenginngrep må grunnforholdene avklares i reguleringsplanen.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket berører 14,6 daa dyrkamark og bryter opp mosaikken av dyrkamark og skog i området ellers møter tiltaket få konflikter. Dyrka jord bør ivaretas. Det stilles krav til reguleringsplan før tiltak kan iverksettes.  
**Merknadsbehandling: Ut fra manglende framdrift i reguleringsprosessen og at området er omstridt pga støy foreslås det at området tas ut av planen. (Ikke rettet i kartutsnitt over)**

## Steigen Lufthavn – Flyplass

Forslagstiller: Harald Elvik/Steigen Luftsportsforening (innspill nr. 76)  
 Område: Gnr/Bnr 86/18  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: Flyplass (areal til hangar)



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Et flatt gresskledd område med opparbeidet areal til flyplassestripe og tilhørende flyareal.

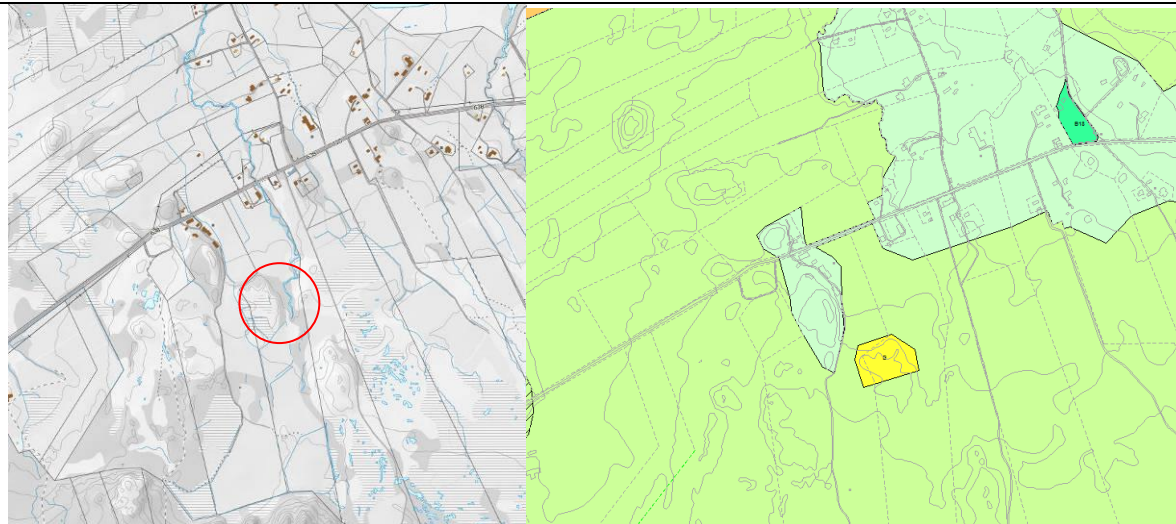
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Ytre Steigbergvika med Haukosneset er registrert svært viktig naturtype med strandeng og strandsump vest for flyplassen. Leveområdet til gråkrans er registrert ved Haukosnes i sørvest. Forholdet til naturmangfold er utredet og avklart i sak om nydyrking i området.
Jord- og skog		Ingen negativ konsekvenser.
Funksj. strandsone		Ikke innenfor.
Landskap		Ingen registreringer. Bygningstiltak her vil bli synlig i terrenget.
Kulturminner		Ingen registreringer inne i området, men flere i nærheten.
Forurensing, støy, m. v		Flyaktivitet i liten skala. Støy er utredet gjennom reguleringsplan for hytteområde sørøst for flyplassen.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen negative konsekvenser.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv syssels		Positivt. Gir mulighet for mindre fly å lande.
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Privat vei fram til området, ellers ingen infrastruktur.
Reindrift		Ikke reinbeiteområde
Risiko og sårbarhet		Ingen registreringer. Marin strandavsetning.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Tiltaket har et lavt konfliktnivå og egner seg godt ved eksisterende flyplassområde. Det anbefales å avsette hele flyplassområdet til flyplassformål. Selv om det er av liten skala, så medfører aktiviteten forurensning og støy i området. Det bør dermed ha et annet arealformål enn LNF. Imøtekommes ved at det vises areal til flyplass i samsvar med eksisterende tiltak, og med areal for å kunne bygge hangar.

**Bø, Flathågen - Boligbebyggelse B5\_7**

Forslagstiller: Thor og Tove Holand  
 Område: Gnr/Bnr 85/7  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: Boligbebyggelse, 18,2 daa




Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Skogbevakst område

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Registrert yngleområde for jordugle som er en norsk ansvarsart. Det er områder lenger øst innenfor yngleområdet som ligger mer usjenert til som er bedre egna til yngleområdet enn det omsøkte området.
Jord- og skog		Skog og åpen fastmark, må krysse dyrkamark for påkobling til eksisterende veg. Området ligger innenfor kjerneområde landbruk
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen
Landskap		Bryter opp en mosaikk med dyrkamark og skogkleddede områder. Viderefører spredt bebyggelse i landbruksbygda.
Kulturminner		Løsfunn av uviss alder i området, ingen avklart vernestatus
Forurensing, støy		Ingen negative konsekvenser.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ligger i et viktig utfartsområde som er mye brukt lokalt.
Barn og unge		Viktig nærturområde, men berører ikke leke og uteplasser
Næringsliv, syssels.		Ikke aktuelt
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Nært fylkesvei, men adkomst må etableres. Tilgang til privat felles vannverk.
Reindrift		Ikke reinbeiteområde
Risiko og sårbarhet		Ingen ras, skred eller flomfare

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket møter på få konflikter, det må tas hensyn til omliggende dyrkamark ved etablering av veg og annen infrastruktur. Imøtekommes ved å vise byggeområde for bolig. Krav om reguleringsplan for å finne gode løsninger, effektiv utnytting av området og forutsigbarhet for utbyggere. Kan være plass til ca 7 tomter.

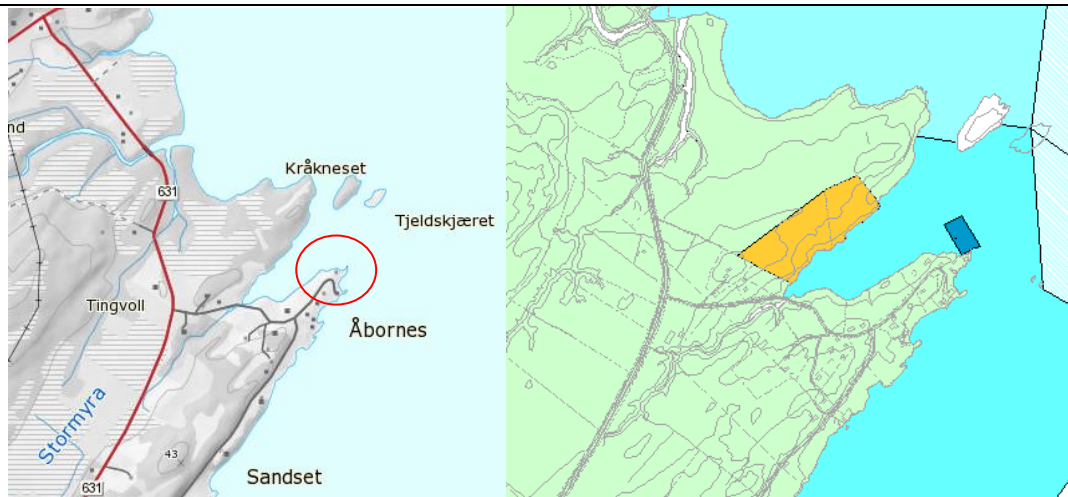
### 3.6 Nordfold

Kråkneset -fritidsbebyggelse BFR6_4	
Forslagstiller:	Ernst Eberg og Eva Thorbjørnsen (innspill nr 25)
Område:	Kråkneset, gnr/bnr 104/1.
Dagens formål	LNF-1
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse, 41 daa
	
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:            Nordlig del av elveutløp som for det meste er skogkledd med noe mye i nordvest. Terrenget skråner slakt ned mot elveutløpet og strandsonen. Er i dag ubebygd.</p>	
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Nordlige del av arealet inngår i et viktig leveområde for en rekke fuglearter der i blant svarthalespove. Området grenser til en svært viktig naturtypelokalitet av typen bløtbunnsområder i strandsonen. Det er registrert engbakkesøte i yttergrensa av området, arten er en nær trua art. Det er viktig med god planlegging av vann og avløpssystem i området for å ivareta strandsonen og sjøarealene som grenser til området.
Jord- og skog	Størstedelen av arealet er skogkledd, berører 14,6 daa innmarksbeite.
Funksj strandsone	Ligger for det meste innenfor funksjonell strandsone.
Landskap	Tiltaket vil kunne bli godt synlig i et ellers ubebygd landskap.
Kulturminner	Ingen registreringer.
Forurensing, støy	Tiltaket kan medføre noe forurensning i natur og strandsone.
TEMA- SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Ingen registreringer. Privatisering av strandsone.
Barn og unge	Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels.	Kan være attraktiv lokalitet for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri	Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud	Ingen etablert teknisk infrastruktur. Atkomst må løses fra nærliggende fylkesvei.
Reindrift	Vinterbeite for rein, men siden dette er på nedsiden av veien anses tiltaket som lite problematisk
Risiko og sårbarhet (ROS)	Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
<p>Tiltaket har et middels konfliktnivå, og det bør vurderes om det er hensiktsmessig å etablere nye fritidsboliger på dette arealet da det foreligger store områder for spredt fritid like ved. Bebyggelse bør ha en tilstrekkelig avstand til de sterke naturverdiene. Imøtekommes med område for fritidsbebyggelse, byggegrense mot sjø. Krav om reguleringsplan.</p>	



## Åbornes -småbåthavn VS6

Forslagstiller: Ernst Eberg og Eva Thorbjørnsen, innspill nr 25  
 Område: Åbornes, gnr/bnr 104/1.  
 Dagens formål: LNF-1/NFF  
 Foreslått formål: Småbåthavn, 4,2 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Ønsker disponerer område/sjøområde til småbåthavn. Området ligger i et deltaområde.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Yellow	Ligger i et område hvor det er kartlagt svært viktig bløtbunnsområder i strandsonen. Naturtypen er viktig næringsområde for overvintrende og trekkende vadefugler. Ut ifra registreringer i naturbasen av arter av stor forvaltningsinteresse er konsentrasjonen av vadefugler nord for området. Anleggning av småbåthavn på området påvirker ikke områder som er registrert som leveområde eller hekkeområde. Det er viktig at anleggelsen av småbåthavna ikke endrer vannstrømningene i området. Dette kan gi negative konsekvenser for produktiviteten i området og redusere verdien området har som næringsområde for sjeldne vadefugler. Det er registrert flere nær trua vadefugler nord for området.
Jord- og skog	Green	Ikke aktuelt
Funksj. strandsoner	Red	Ligger i sin helhet i strandsonen
Landskap	Green	Ligger nær et område med flere boliger, fritidshus og naust
Kulturminner	Green	Ingen registrerte kulturminner
Forurensing, støy	Green	Kan medføre noe mer støy og forurensning
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Green	Ikke kartlagt noen friluftsområder
Barn og unge	Green	Ingen effekt på barn og unges tilgjengelighet på viktige lekeområder eller skoleveg
Næringsliv, syssels.	Green	Positivt for næringsutvikling, bosetting reiseliv
Havbruk og fiskeri	Green	Ingen påvirkning på viktige områder for havbruk og fiskeri
Infrastr, transport og tjenestetilbud	Green	Eksisterende vegnett frem til området
Reindrift	Yellow	Landområdet innenfor havna er innenfor vinterbeite 2
Risiko og sårbarhet (ROS)	Green	Ingen skred eller rasfare i området Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo.

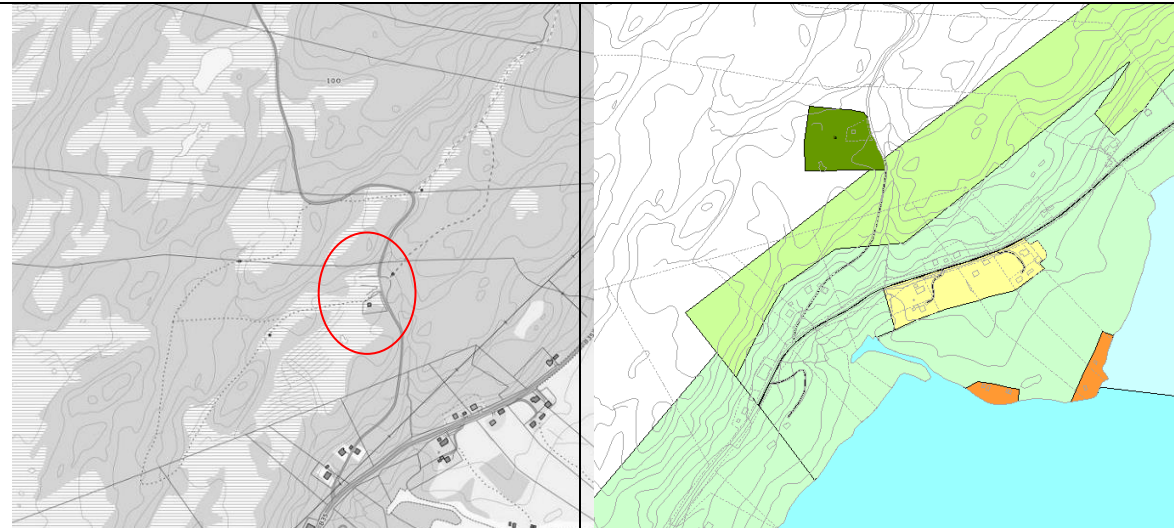
### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Tiltaket har få negative konsekvenser bortsett fra at området ligger innenfor en svært viktig naturtype. Området ligger imidlertid i tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur og vil ikke fragmentere området ytterligere. Det er behov for å finne gode områder for felles småbåthavner. Det må tas hensyn til stormflo i planleggingen av anlegget. Imøtekommes med område for småbåthavn.



**Nordfold, ski- idrettsanlegg BIA\_6\_1**

Forslagstiller: Nordfold grendelag  
 Område: 105/194, 105/8  
 Dagens formål LNF  
 Foreslått formål: Idrettsanlegg, ca. 10,7 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

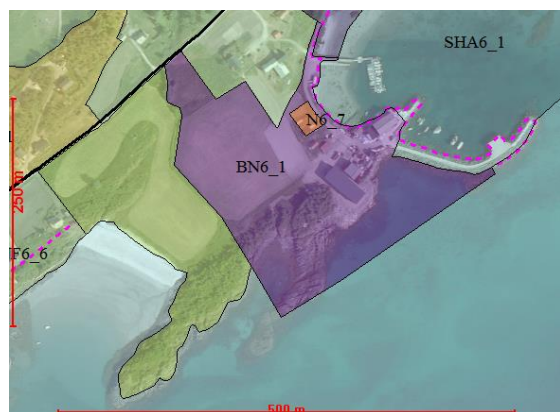
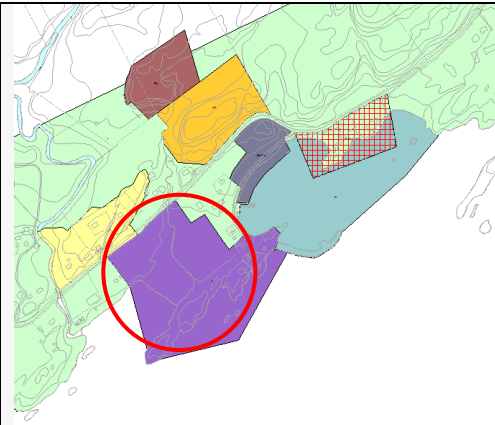
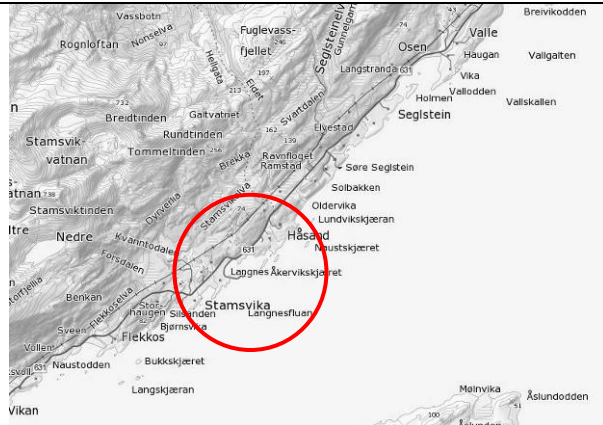
Parkeringsplass og start for lysløype ved eksisterende skogsvei. Innfallsport til svært viktig friluftsområde.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer
Jord- og skog		Området består av myr og skog
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen
Landskap		Tiltaket gjelder eksisterende bruk av området. Eksisterende avkjørsel, et par mindre bygninger til formålet.
Kulturminner		Ingen registreringer
Forur., støy mv		Ingen økning i forurensing eller støy av tiltaket.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ligger i et svært viktig friluftsområde, med lysløype, akebakke, skogsvei . Omregulering vil sikre videre utvikling av området.
Barn og unge		Positive konsekvenser
Næringsliv, syssels.		Ikke relevant
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Eksisterende veg og strøm til området
Reindrift		Ligger i utkanten av vinterbeite 1
Risiko og sårbarhet		Ingen ras, skred eller flomfare i området
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
Lite konfliktfylt med få andre interesser i området. Omfatter eksisterende anlegg og vises i plankartet.		

## Langnesvika - næringsbebyggelse BN6\_1

ENDRET

Forslagstiller: Helnessund bøteri, Steigen kommune  
 Område: Langnesvika, gnr/bnr 98/5  
 Dagens formål: Delvis til næring og delvis til LNF3 (bolig, næring, fritid)  
 Foreslått formål: Næringsbebyggelse 66,6 daa



Forslag til ny avgrensing

Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Større areal rundt Helnessund bøteri reguleres som næringsareal, inkludert kai/flytebrygger, og en plan for hvor båtene kan fortøyes i havna for å unngå konflikt mellom oppdrettsbåter og fiskeflåten.

TEMA – MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Green	Ingen kjente registreringer.
Jord- og skog	Red	Ca 29 daa fulldyrka jord og 6 daa innmarksbeite omdisponeres. Området er ikke definert som kjerneområde landbruk. Det er svært lite landbruksdrift igjen i bygda, og arealene drives som leiejord.
Funksjonell strandsone	Red	Utbygging i strandsonen med strand og svaberg.
Landskap	Yellow	Utvidelse av eksisterende næringsområde. Tap av harmonisk kyst/jordbrukslandskap.
Kulturminner	Green	Ingen kjente registreringer.
Forurensing, støy	Green	Må avklares i reguleringsplan.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Green	Er ikke registret som viktig friluftsområde. Ingen negative konsekvenser.
Barn og unge	Green	Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv, syssels	Green	Svært stort potensiale.
Havbruk og fiskeri	Green	Positivt. Areal egnet for næring tilknyttet marin virksomhet.
Infrastr., transport	Green	Nært fylkesveg og kai.

og tjenestetilbud		
Reindrift		Ikke relevant
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ikke fare for skred, men utsatt for havnivåstigning. Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. Ligger innenfor et område med marin strandavsetning, geoteknisk vurdering er nødvendig før bygging/utfylling. I henhold til byggt teknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Det er planer om utvidelse knyttet til Bøteriet, her er det igangsatt reguleringsprosess.

Tiltaket medfører betydelig næringsareal utover Bøteriets behov. Det er behov for større tilgjengelig areal for tilrettelegging for marine næringer. Arealet bør være sjønært, ha tilgang til kai, og helst et grunt fjærområde der arealkrevende utstyr kan tas i land. Langnesvika møter disse behovene godt, og er ett av i alt fire næringsområder som foreslås i ny kommuneplan.

Tiltaket berører ei stor sandstrand. Denne stranda er ikke registrert som viktig friluftsområde, da det er rikelig tilgang på flotte sandstrender i området, og andre er mer attraktive.

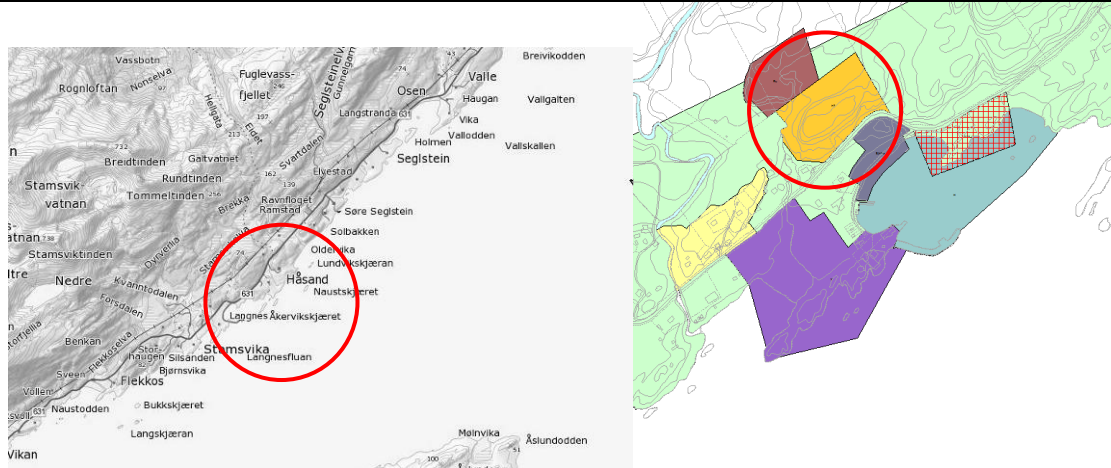
Etter ei samla vurdering er det en klar konklusjon at de samfunnsmessige fordelene ved omdisponering av ca. 29 da. fulldyrka jord og utbygging i strandsonen i Langnesvika vil være klart større enn ulempene. Fordelene ligger i potensialet for næringsutvikling, flere arbeidsplasser og derigjennom styrket bosetting.

Arealet, ca 50 daa, mellom fylkesvegen og sjøen vises til næringsbebyggelse.

**Merknadsbehandling: Ut fra den store motstanden lokalt, at det har kommet fram at stranda er et mye brukt friluftsområde, og at det ikke foreligger konkrete planer om bruk av arealet nå, foreslås det at området ca. halveres slik at stranda tas ut og endres til LNFR uten spredt bygging. Se kartutsnitt over.**

## Storhågen -fritidsbebyggelse BFR6\_1

Forslagstiller: Arild Breive, innspill nr 28  
 Område: Langnesåsen, Stamsvika, gnr/bnr 98/4.  
 Dagens formål LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsboliger  
 Foreslått formål: Hyttefelt nord for fylkesvegen, ca. 32 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området består av en skogkledd haug, og ligger nord for fylkesveien

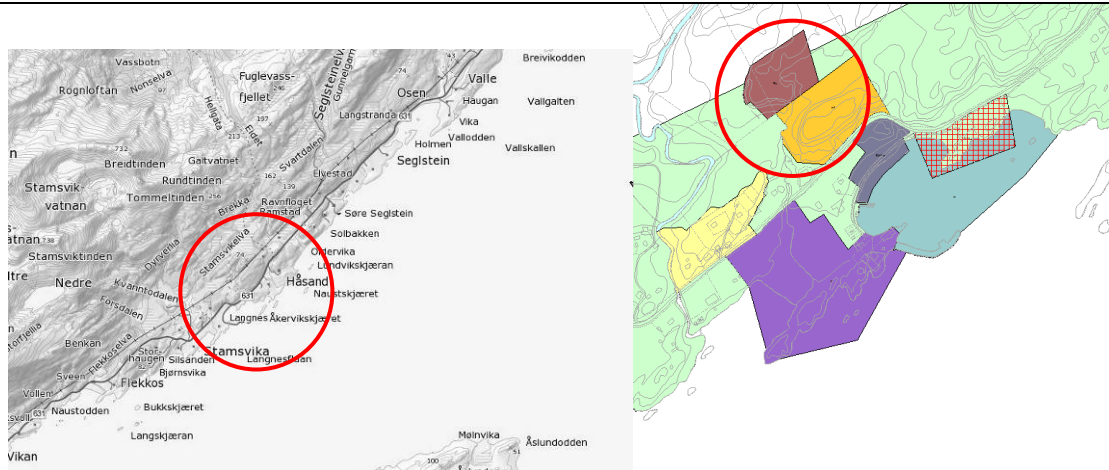
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skog		Arealet er skogkledd, med uproduktiv skog og 18,6 daa skog av middels bonitet.
Funksjonell strandsone		Berører ikke strandsonen. Veien som fører til småbåthavna utgjør grensen for funksjonell strandsone i sør.
Landskap		Omsøkt areal i nord har et bratt terreng som medfører landskapsinngrep ved etablering av fritidsboliger her. Områdene er ellers ubebygde og nye fritidsboliger vil bli lett synlig i landskapet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy, m. v		Ingen registreringer, men etablering av bebyggelse kan medføre noe forurensning.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ligger i nærheten av lysløype og skiskytterstadion. Ingen negative konsekvenser.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv		Attraktiv lokalitet for tilreisende hytteturister..
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Områdene grenser til adkomstvei, Mulig med atkomstveg fra skiskytterstadion. Det eksisterer lite annen teknisk infrastruktur.
Reindrift		Vinterbeite for rein. Området ligger inntil eksisterende byggefelt. Skiløyper kanaliserer ferdsel.
Risiko og sårbarhet		Areal sør for fylkesveien er av marin avsetning.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Tiltaket har et lavt konfliktnivå og imøtekommes som område for fritidsbebyggelse

## Langnesvika -råstoffutvinning BRU6\_1

Forslagstiller: Arild Breive, innspill nr 28  
 Område: Langnesåsen, Stamsvika, gnr/bnr 98/4.  
 Dagens formål LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsboliger  
 Foreslått formål: Råstoffutvinning, sandtak, ca. 20,4 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området består av en skogkledd og haug som ligger nord for fylkesveien.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skogressurser		Arealene er for det meste skogkledd (lav bonitet), østlige del av innspillsområdet består av dyrkamark 0,2 daa.
Funksj. strandsone		Berører ikke strandsonen
Landskap		Uttak ned til nivå for dagens dyrkamark. 5-6 m høye hager tas ut. Istandsettes til dyrkamark etter endt uttak. Liten innvirkning på landskapsbildet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Etablering av sandtak i området kan medføre noe støy og forurensning.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ligger i nærheten av lysløype og skiskytterstadion. Viktig med sikkerhet i adkomst og drift forhold til dette anlegget
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv, syssels.		Blir liggende tett inntil et planlagt hyttefelt
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud		Områdene grenser til adkomstvei, Mulig med atkomstveg fra skiskytterstadion. Det eksisterer lite annen teknisk infrastruktur.
Reindrift		Vinterbeite for rein. Nær bebyggelse. Skiløyper kanalisere ferdsel.
Risiko og sårbarhet		Ingen ras, skred eller flomfare

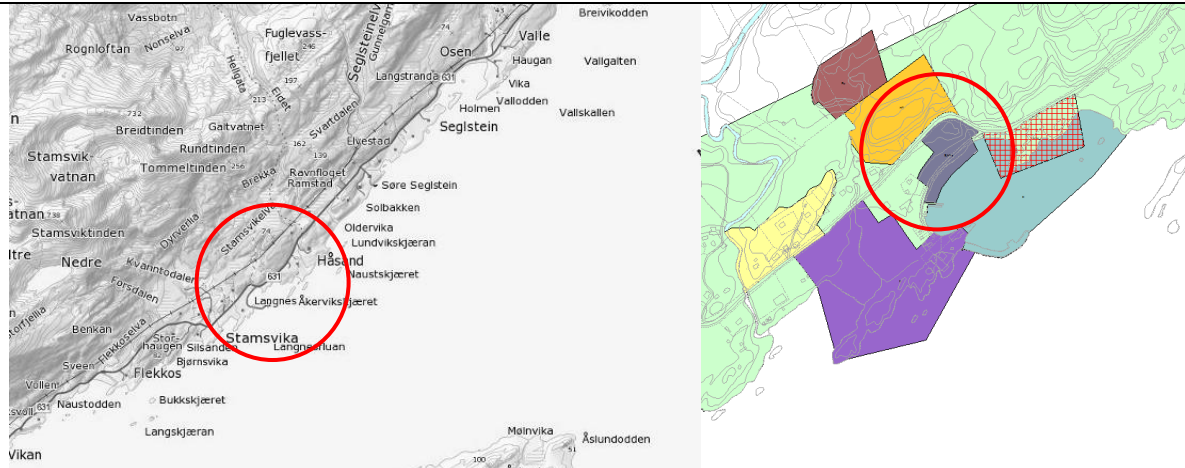
### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Lavt konfliktnivå og et inngrep som vil være lite synlig. Imøtekommes som område for råstoffutvinning



**Langnesvika - fritids- og turistformål BFT6\_1**
**ENDRET**

Forslagstiller: Arild Breive (innspill nr 28)  
 Område: Langnesvika, Stamsvika, gnr/bnr 98/4.  
 Dagens formål LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsboliger  
 Foreslått formål: Fritids- og turistformål: Naust, sjøhus, parkering, ca. 9.5 daa.



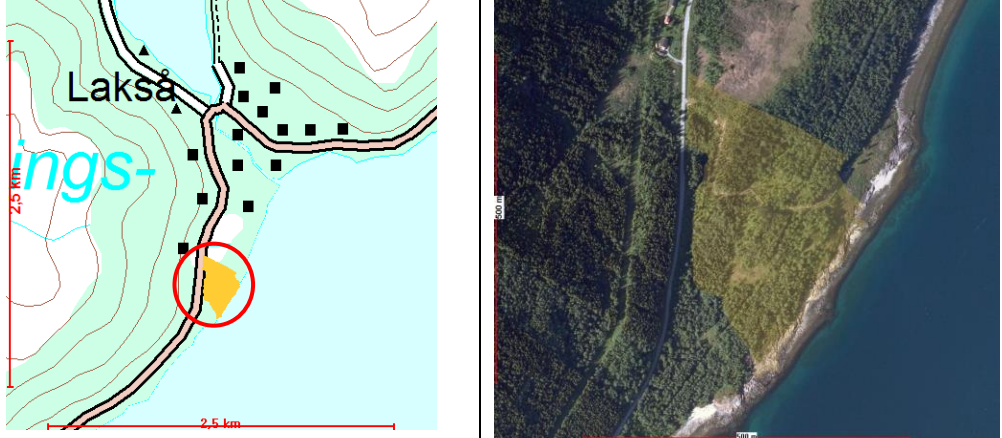
Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Ønsket område for fritidsboliger i sør ligger i strandsonen hvor veien til småbåthavna krysser arealet. Arealene er i dag ubebygd.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skog		Ingen negative konsekvenser.
Funksj. strandsoner		Veien som fører til småbåthavna utgjør grensen for funksjonell strandsoner i sør.
Landskap		Bebygd område.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Etablering av bebyggelse i kystsonen kan medføre noe forurensning.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ligger i nærheten av lysløype og skiskytterstadion. Ingen negative konsekvenser. Fritidsboliger i sør vil privatisere strandsonen.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv, syssels		Attraktiv lokalitet for tilreisende turister.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Områdene grenser til adkomstvei. Det eksisterer lite annen teknisk infrastruktur.
Reindrift		Vinterbeite for rein. Området er allerede bebygd. Skiløyper kanalisere ferdsel.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Areal sør for fylkesveien er av marin avsetning. Deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Arealet anbefales avsatt til fritids- og turist formål med sin sentrale beliggenhet til småbåthavn og lave konfliktnivå. Det settes krav om reguleringsplan dersom det skal bygges sjøhus.

**Merknadsbehandling:** Det tas inn bestemmelse om at naust kan bygges uten reguleringsplan og at tillatelse til planering/uttak av masse kan gis som enkeltvedtak uten regulering.

Mølnvika -fritidsbebyggelse BFR6_8		NY
Forslagstiller:	Gjermund Laxaa (dok nr 163)	
Område:	Mølnvika, gnr/bnr 106/9.	
Dagens formål	LNF-3	
Foreslått formål:	Fritidsbebyggelse, 75 daa	
		
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Sør-østlig skråning ned mot havet rett før Lakså. Skogkledd. Går en skogsvei inn i området og det ligger en hytte der fra før. Har vært åpnet for spredt bygging.</p>		
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Det er ikke registrert viktige arter eller naturtyper i området
Jord- og skog		Størstedelen av arealet er skogkledd.
Funksj strandsone		Ligger delvis innenfor funksjonell strandsone, avhengig av hvor langt nede hyttene bygges.
Landskap		Tiltaket vil bli lite synlig i landskapet
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Tiltaket kan medføre noe forurensning i natur og strandsone.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen registreringer.
Barn og unge		Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels.		Kan være attraktiv lokalitet for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri		Et hyttefelt kan være negativt for etablering av akvakultur i området, men nærheten til Laksåelva tilsier at det er lite aktuelt
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Det går en skogsbilvei inn i området.
Reindrift		Vinterbeite for rein, men siden dette er på nedsiden av veien anses tiltaket som lite problematisk
Risiko og sårbarhet (ROS)		Deler av området ligger innenfor faresone for skred. Dette må utredes nærmere i reguleringsplan hvis hytter blir plassert inne i dette området.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>Tiltaket har et lavt konfliktnivå. Imøtekommes med område for fritidsbebyggelse. Krav om reguleringsplan. byggegrense mot sjø fastsettes i reguleringsplan, men det forutsettes at hytter ikke plasseres lenger ned enn kote 15.</p>		

## 4 LNFR-områder for spredt bebyggelse

Generell vurdering av LNFR-områder for spredt bebyggelse	
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Steigen har mye spredt bosetting. Dette er fortsatt ønskelig for kommunen. I planen fra 2004 var det åpnet for spredt bebyggelse i LNF-områder, LNF-sone 2 for spredt bolig- og næringsbebyggelse, LNF-sone 3 for spredt bolig- fritids- og næringsbebyggelse og LNF-sone 4 for spredt fritidsbebyggelse. Planen viderefører prinsippene for spredt utbygging i tidligere plan. Bestemmelser til planen angir lokaliseringkriterier, omfang og type bebyggelse som kan tillates med hjemmel i planen i ulike områder.</p>	
TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Ivaretas gjennom bestemmelse om at bebyggelse ikke skal etableres i områder med naturverdier av regional eller nasjonal verdi. Jf. naturbase..
Jord- og skogressurser	Ivaretas gjennom bestemmelse om at bebyggelse ikke skal lokaliseres på dyrka mark som er i, eller har vært i drift de siste 10 år (= fulldyrka og overflatedyrka mark), eller nærmere dyrka mark enn 10 meter, jf. kartbase N5. Atkomst skal ikke foregå over dyrka mark med mindre atkomsten legges langs eksisterende eiendomsgrense.
Funksj. strandsone	Ivaretas gjennom at funksjonell strandsone er kartlagt og at byggegrense mot sjø er fastsatt i plankartet.
Landskap	Ivaretas gjennom bestemmelse om at bebyggelse skal ha god landskapstilpasning og lokaliseres slik at siluettvirkning unngås
Kulturminner	Ivaretas gjennom bestemmelse om at søknader om tiltak nærmere enn 200 m fra automatisk fredet kulturminne skal sendes kulturminnemyndigheten på høring. Plankartet viser også områder med spesiell verdi for kulturminner som hensynssone med retningslinje om at søknader skal sendes kulturminnemyndigheten til høring.
Forurensing, støy	Ivaretas gjennom bla. forurensingsforskriften.
TEMA- SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Ivaretas gjennom bestemmelse om at bebyggelse ikke skal lokaliseres nærmere enn 20 m fra stier og løyper, jf. temakart Friluftsliv
Barn og unge	Ingen negative konsekvenser.
Næringsliv, syssels.	Positivt ved at planen åpner for utbygging av spredt næringsbebyggelse
Havbruk og fiskeri	Ikke aktuelt
Infrastruktur, transportbehov og tjenestetilbud	Spredt utbygging gir ofte dyrere infrastruktur og tjenestetilbud og øker behov for transport.
Reindrift	Hensyn til flytte- og drivingsleier er ivarettatt i reindriften.
Risiko og sårbarhet	Ivaretas gjennom generell bestemmelse om sikkerhet mot naturfare, byggegrense mot sjø og ved at faresoner for skred er vist på plankartet.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
<p>Ønske om å bygge i Steigen er ofte sterkt knyttet til spesielle steder. Kommunen har gode erfaringer med prinsippene fra 2004-planen. Disse er anbefalt videreført med oppdaterte bestemmelser om lokalisering og omfang som ivaretar sektorinteresser.</p>	

### Fløstrand -LNF-område for spredt bolig-, fritids, næringsbebyggelse mv.

**Forslagstiller:** Anker Willumsen, Innspill nr. 14  
**Område:** Fløstrand, gnr/bnr 11/1  
**Dagens formål** LNF-3 med spredt bolig, erverv og fritidsbebyggelse.  
**Foreslått formål:** Forslagsstiller ønsker  
 - område for båthavn/slipp med naust ved sjøen. Ca. 32 daa. (Noe utydelig hva som ønskes etablert her, men arealet konsekvens vurderes for bebyggelse og havn ved naustet i øst).  
 -næringsbebyggelse/lagerhall

**Bebyggelse og havn ved naustet i øst - LNF- 3**  
 Arealet strekker seg ut i sjøen vest for fylkesveien. Dagens bebyggelse består av en fritidsbolig med diverse tilbygg og naust. I tillegg fører en kjerrevei til en liten kai i vest. Terrenget er relativt flatt og består delvis av dyrka mark.



TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skogressurser		Store deler arealet ved sjøen består av fulldyrka mark som ikke har vært i bruk på mange år. Landbrukskontoret vurderer at arealet av arronderingsmessige årsaker har liten verdi.
Funksjonell strandsone		Det er kai i området. Tidligere var det butikk her. Det er ikke store friluftsjakter eller andre sektorinteresser tilknyttet strandsonen.
Landskap		Tidligere et bebygd område med butikk og båtanløp. Det vurderes naturlig å kunne tilrettelegge området for nye aktiviteter.
Kulturminner		Fritidsboligen ved sjøen er SEFRAK-registrert., ellers ingen registreringer.
Forurensing, støy,		Ingen registreringer.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Kaia brukes noe til sportsfiske. Ferdsel fra området ovenfor fylkesveien vil måtte krysse veien for å komme til sjøen. Vegen har liten trafikk og det er oversiktlig å krysse.
Barn og unge		Lite relevant. Ca 6 km til skole/barnehage.
Næringsliv og sysselsetting		Anlegg i området gir muligheter for næringsutvikling. Området ved sjøen har potensial for å utvikle reiselivsvirksomhet som f. eks fiskecamp da det er kai/brygge i området.
Havbruk og fiskeri		Ingen negative konsekvenser.
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Ligger ved fylkesvei, ellers ingen teknisk infrastruktur etablert.
Reindrift		Registrert område for vinterbeite. Området ligger nedenfor vegen og vurderes ikke å medføre økt ferdsel i vinterbeiteområdene.

Risiko og sårbarhet (ROS)	Området ved sjøen har middels til høy sårbarhet for klimaendringer og ligger innenfor NVEs faresone for flom. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>	
Tiltakene har et lavt til middels konfliktnivå. Området ved sjøen ligger i strandsonen, det forutsettes at området nedenfor kote 3,72 m ikke utbygges med tanke på risiko for havnivåstigning og stormflo. Imøtekomes ved at området videreføres som LNFR-område der spredt bolig-, nærings- eller fritidsbebyggelse kan tillates. Småbåthavn i NØ og kai fra gammel kai tillates, ivaretas ved byggelinje. Næringsbebyggelse: Lagerhall for ved går inn under LNFR- utvide LNFR på sørsiden av vegen.	



## Åsjord - LNFR-område for spredt bebyggelse

Forslagstiller: Espen Sivertsen, Innspill nr. 21  
 Område: Åsjord, gnr/bnr 13/10.  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: LNFR for spredt bebyggelse, ca 15 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Boligeiendom. Grunneier ønsker

-å kunne bygge nytt hovedhus, dobbel garasje med boder/verksted/redskapsbod, oppbygging av naust med tilstøtende brygge o g flytte avkjørsel fra hovedvei

-oppbygging og tilrettelegging av hytter på eiendommen

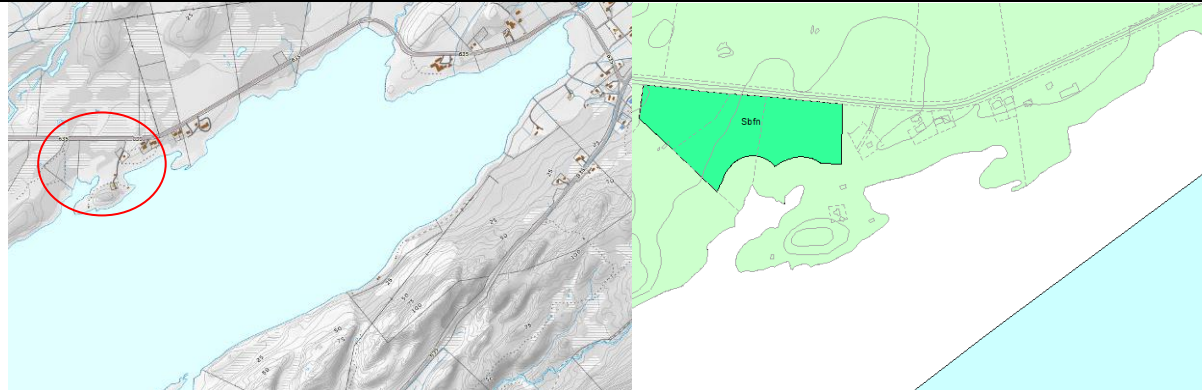
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Grenser opp til Åsjordelva som er et anadromt vassdrag. Det er også registrert en lokalt viktig strandeng/strandsump (feil avgrenset i Naturbase) rundt eiendommen uten at en kan se at den blir direkte berørt av tiltaket.
Jord- og skogressurser		Deler av arealet består av fulldyrka mark som ikke har vært i bruk på mange år. Arealet har av arronderingsmessige årsaker liten verdi. 3,1 daa fulldyrka jord, 2,2 daa overflatedyrka
Funksj. strandsone		Nettet er allerede bebygd og privatisert og er ikke tilgjengelig for allmennheten.
Landskap		Ingen negative konsekvenser
Kulturminner		Ingen kjente registreringer
Forurensing, støy		Ikke vesentlig økning
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Åsjordvassdraget er ei viktig fiskeelv, men viktige fiskeplasser er lenger oppe i elva.
Barn og unge		Ingen negative konsekvenser
Næringsliv, syssels.		Ingen negative konsekvenser
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt
Infrastr., tj.tilbud		Ligger tett ved fylkesvei
Reindrift		Vinterbeite for rein, men siden det er på nedsiden av veien vurderes det ikke som problematisk
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ingen skred eller rasfare, området er utsatt for havnivåstigning og deler av området ligger innenfor NVEs faresone for stormflo. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes en minimumskote på 3,72 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Det er da tatt utgangspunkt i havnivået man vil ha om 100 år.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Området er allerede bebygd og privatisert og er ikke tilgjengelig for allmennheten og videre utbygging kan tillates. Imøtekommes ved at LNFR-område der spredt bebyggelse kan tillates utvides. Byggegrense mot sjø settes til 20 m.

### Saur - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

Forslagstiller: Iren Jensen og Torill Åsvang  
 Område: gnr./bnr. 23/9  
 Dagens formål: LNF-2 (bolig og erverv)  
 Foreslått formål: LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

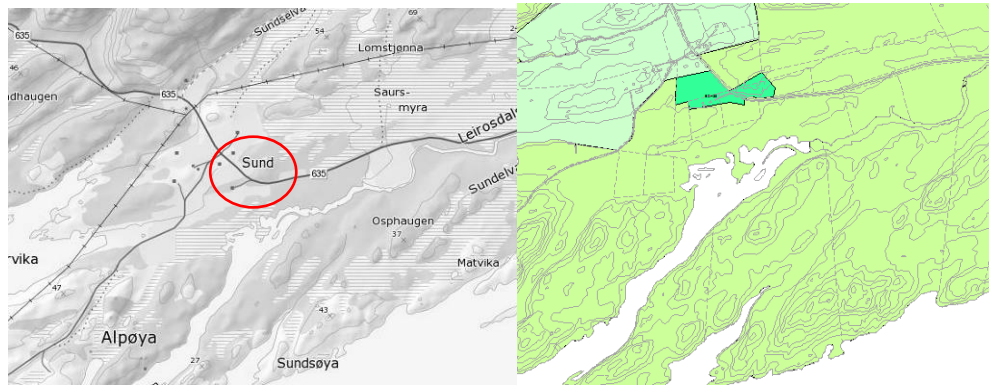


Beskrivelse av området: Hovedsakelig utmarksområde, grenser til fylkesvei og boligeiendom.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Halvøyene som strekker seg vestover fra Osmo er registrert som viktig naturtype (naturbeitemark). Blir ikke berørt av tiltaket. Området avgrenses ca. 150 m fra Saur-elva, og 50 m fra strandlinja.
Jord- og skog	Ubetydelig virkning. Området ligger innenfor kjerneområde for landbruk Saur/Saursfjord, men aktive arealer blir ikke berørt.
Funksj. strandsone	Området avgrenses 50 m fra strandlinja.
Landskap	Spredtbygd kulturlandskap med innslag av boligbebyggelse.
Kulturminner	Ingen registreringer
Forurensing, støy	Liten betydning
TEMA - SAMFUNN	
Friluftsliv og folkehelse	Ingen registreringer
Barn og unges oppvekstmiljø	Påvirker ikke barn/unges tilgang til ute/lekeplasser.
Næringsliv, syssels.	Økt bosetting/bygging gir grunnlag for økt aktivitet.
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant
Infrastruktur, og kommunalt tjenestetilbud	Nært vei, ellers ikke offentlig infrastruktur.
Reindrift	Liten endring, området er i dag åpnet for spredt bolig- og næringsbebyggelse, mulighet for fritidshus kommer i tillegg.
Risiko og sårbarhet	Ingen skred/flomfare. Marine avsetninger.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
Samlet vurdering Innstilling	Imøtekommes med å endre LNFR-område der spredt bebyggelse kan tillates slik at det også tillates fritidsbebyggelse ved Osmo, Saur. Det har helt siden forrige revidering av arealplan vært forsøkt å finne områder der hyttebygging kan tillates i området. Byggegrense til sjø settes til 50 m. Området ligger innenfor kjerneområde for landbruk Saur/Saursfjorden

**Sund - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse**
**ENDRET**

Forslagstiller: Gro og Roar Adolfsen  
 Område: Gnr/Bnr 24/10, 11, 12  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse  
 Arealstørrelse: Ca 21 daa


**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Eiendommen ligger i dag som LNF1. Grunneier ønsker et lite område åpnet for spredt bygging (fritidsboliger). Det foreslås å utvide nærliggende BEH32 i stedet for å opprette et eget lite område. Arealet består i hovedsak av skinn fastmark og med noe skogsvegetasjon, samt berg i dag på nordsiden av veien. Det går en adkomstvei fra fylkesveien til en fritidsbolig. Terrenget er relativt flatt sør for fylkesvei, og brattere opp berghaugen i nord.

TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer.
Jord- og skog		Hensyn ivaretas gjennom lokaliseringkriterier for ny bebyggelse
Funksj. strandsone		Ikke berørt
Landskap		Ingen registreringer.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Ingen registreringer.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ligger ved Alpøya som er registrert som svært viktig friluftsområde.
Barn og unge		Ikke aktuelt.
Næringsliv, syssels		Kan bli en attraktiv lokalitet for tilreisende hytteeiere.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Ligger tett ved fylkesvei og adkomstvei i sør. Annen teknisk infrastruktur må eventuelt etableres.
Reindrift		Inngår i vinterbeite for rein. Flyttlei er tegna inn slik at den passerer sør for området.
Risiko og sårbarhet		Ingen registreringer.

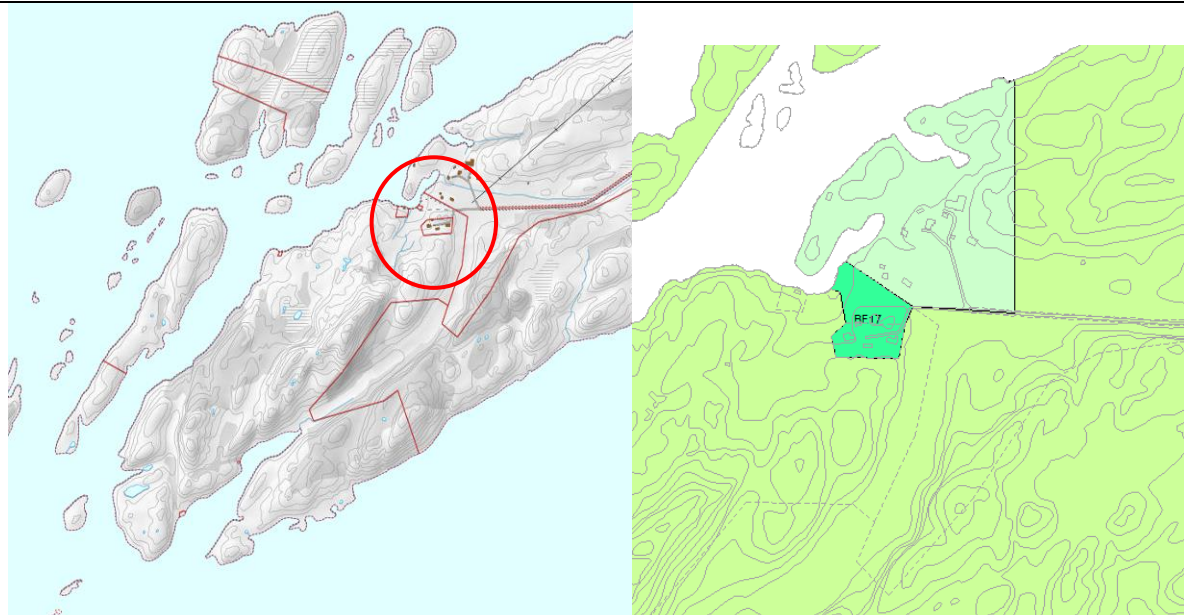
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket har et lavt konfliktnivå for deler av arealet. Det er ingen naturlig avgrensing mellom BEH32 og tiltaket, og det vurderes at BEH32 bør utvides med et større areal i stedet for å avsette området spesifikt til fritidsboliger. Imøtekommes.

**Merknadsbehandling: Etter innsigelse fra Fylkesmannen ang. reindriftshensyn er området redusert i øst og sør. (Ikke rettet i kartutsnitt over)**

### Alpøya - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

Forslagstiller: Erik og Siv Johansen  
 Område: Gnr/Bnr 25/8  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse  
 Arealstørrelse:



#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Området er utbygd med helårsbolig og tilhørende uthus. Er i bruk til heilårs bosetting. Grunneier ønsker planstatus i tråd med dette. Forslaget går på utvidelse av LNFR-område til å omfatte boligområdet.

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Grenser inntil område med store botaniske verdier, bl.a. rike forekomster av Marisko (orkide). Forslaget innebærer ikke utvidelse av bebyggt område i forhold til dagens situasjon.
Jord- og skog	Ingen negative konsekvenser.
Funksj. strandsone	Deler av området omfatter strandsone. Viser til byggegrense.
Landskap	Ingen registreringer. Spredt landbruks/boligbebyggelse.
Kulturminner	Ikke registrert
Forurensing, støy	Små/ingen virkning
TEMA - SAMFUNN	
Friluftsliv og folkehelse	Alpøya er et svært viktig friluftsområde. Området medfører ikke utvidelse av bebyggelse inn i eksisterende utmark.
Barn og unge	Ikke relevant
Næringsliv, syssels	Lite relevant
Havbruk og fiskeri	Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud	Kommunal vei, for øvrig basert på eksisterende privat infrastruktur.
Reindrift	Inngår i vinterbeiteområde. Innebærer ingen utvidelse av bebyggelse.
Risiko og sårbarhet	Marine avsetninger.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Innspillet omfatter allerede bebyggt område og endring fra LNF1 til LNFR for spredt bebyggelse. Endringen vurderes å være positiv for samfunnet ved bosetting og å ikke gi negative konsekvenser for miljø- og samfunnsinteresser. Imøtekommes ved at eksisterende LNFR- spredt område utvides slik at det omfatter eksisterende bebyggelse

### Lund - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse

Forslagstillere: Synøve Lund Breivik og Alf Hermann Breivik (innspill nr. 30), Helge Pedersen (innspill nr. 44), Annbjørg v/Charles Helnes (innspill nr. 45), Øystein Helgesen (innspill nr. 47)

Område: Gnr/Bnr, 26/3, 26/4, 26/9, 26/28

Dagens formål: LNFR spredt bolig og ervervsbebyggelse

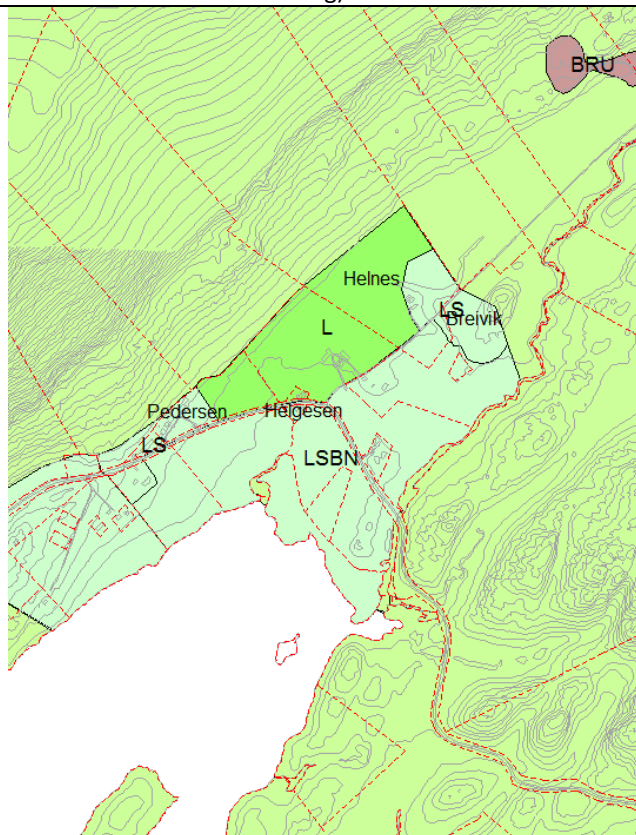
Foreslått formål: LNFR spredt bolig, næring og fritid

26/4 Pedersen: Tunområdene med mer er foreslått til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse. Landbruksareal med mer foreslås til LNFR (ikke spredt bygging)

26/9 Helnes: Tun om nærliggende areal foreslås til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse, Resten av eiendommen enten LNFR uten spredt bygging eller med spredt bolig- og næringsbebyggelse.

26/3 Breivik: Haug i øst åpnet foreslås som LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse. Tun og innmark foreslås til LNFR uten spredt bygging.

26/28 Helgesen: LNFR spredt bolig og næring og LNFR uten spredt bygging. (innspill om en bolig)



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Endringen omfatter 2 områder som er foreslått endret fra LNFR spredt bolig og ervervsbebyggelse til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv på hhv 32 daa og 42 daa disse er merket LS i kartutsnittet over. Det er i tillegg et større område på 150 daa som er endret fra LNF for spredt bolig og erverv til LNFR for stedbunden næring (uten spredt bygging).

TEMA - MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
--------------	--

Naturverdier	Det er ikke registrert noen viktige naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse
--------------	--

Jord- og skogressurser	Dyrkamark innenfor LNFR spredt bebyggelses områder blir ivaretatt i lokaliseringkriterier. Området er redusert med 150 daa i forhold til gjeldene plan, herav 95,7 daa fulldyrka mark. De to områdene foreslått til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse er områder med stor andel åpen fastmark sammenlignet med omkringliggende område. Utbygging i disse områdene kan enklere skje uten beslaglegging av dyrkamark.
------------------------	--



Funksj. strandsone		Ikke aktuelt
Landskap		Etablering av bolig, hytter og næringsbebyggelse i området bør tilpasses det eksisterende landbrukslandskapet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Ingen registreringer.
TEMA - SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Ingen registreringer
Barn og unges oppvekstmiljø		Blir ikke negativt berørt.
Næringsliv og sysselsetting		Økt aktivitet i området vil være positivt for næringsliv/sysselsetting.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Er tilknyttet fylkesvei med lokalvei som krysser omsøkt areal. Ligger noe unna tjenestetilbud, og ca. 6 km fra Nordskot som nærmeste lokalsenter.
Reindrift		Vinterbeite for rein.
Risiko og sårbarhet		Arealet lengst vest ligger innenfor aktsomhetsområde for snø og steinskred. Marine avsetninger.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
Imøtekomes delvis. To områder endres fra LNFR spredt bolig og næring til LNFR spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv og et område omreguleres fra LNFR spredt bolig og næring til LNFR. Tiltaket har et lite konfliktnivå. Rasfaren bør vurderes nærmere før det blir etablert ny bebyggelse.		

**Gyldenmark - fritidsbebyggelse utvidelse av LSBNF4\_13**
**NY**

Forslagstiller: Unni og Jarl Arne Pedersen  
 Område: Gyldenmark, gnr/bnr 43/2.  
 Dagens formål: LNF-1  
 Foreslått formål: LNFR spredt bygging, 5,5 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Sørlig skråning ned mot Markvatnet rett før Gynnelmark. Skogkledd. Ønske om å utvide området for spredt bygging for å få plassert de hyttene det er åpnet for i forrige plan

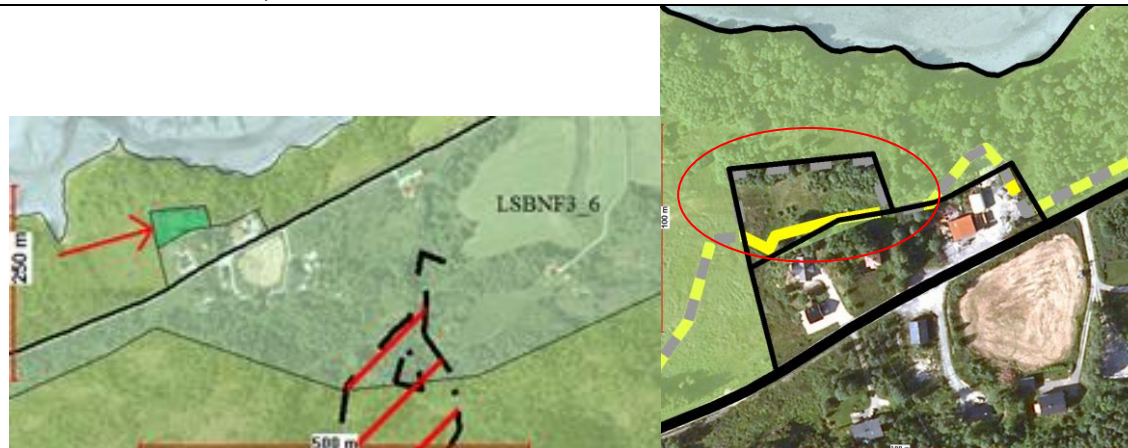
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Hele området ligger innenfor nedslagsfeltet til Markvatnet som er vernet vassdrag, Hasselbakkelva, med stort biologisk mangfold knyttet til botanikk og landfauna. Markvatnet har vandrende laksefisk. Område for rugde, horndykker og krikband.
Jord- og skog		Skogkledd. Dyrkbar jord definert som kjerneområde landbruk ved framtidig oppdyrking.
Funksj strandsone		Ligger utenfor 100 m fra strandsonen (vassdrag).
Landskap		Landskapet rundt Markvatnet preges av for det meste skog, og noe landbruksareal nærmest vatnet. Det er ellers bare enkelte spredte bygg rundt vatnet, så en konsentrasjon av flere fritidsboliger vil bryte noe med landskapsbildet.
Kulturminner		Ingen registreringer.
Forurensing, støy		Tiltaket kan medføre forurensning av strandsonen til Markvatnet.
TEMA- SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Området rundt Markvatnet er registrert som et viktig friluftsområde, men eventuelle hytter her kommer langt fra vannet.
Barn og unge		Ikke aktuelt
Næringsliv, syssels.		Attraktiv lokalisering for tilreisende hytteturister.
Havbruk og fiskeri		Ikke aktuelt.
Infrastr., transport og tjenestetilbud		Arealet grenser til kommunal vei, men annen teknisk infrastruktur må eventuelt etableres.
Reindrift		Vinterbeite.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Marin avsetning.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Tiltaket har et middels til høyt konfliktnivå, men selv om tiltaket i seg selv er relativt lite (plass til 2-3 tomter) kan dette være med på å øke presset for videre hyttebygging rundt Markvatnet som i dag fungerer som et viktig friluftsområde, og med svært få byggetiltak rundt. I tillegg er nedslagsfeltet til Markvatnet et vernet vassdrag. Det legges vekt på lokalisering nært andre hytter og nært veg og at dette kan gi begge gårdsbruk mulighetene til å fradele til sammen 4 hyttetomter og 2 boligtomter i hele LSBNF4\_13. Antallet er ingen endring fra forrige plan.

<b>Botn - LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse</b>	<b>NY</b>
--	-----------

Forslagstiller:	Sissel Myro
Område:	Gnr/Bnr 16/3 Pålsneset
Dagens formål	LNFR-1
Foreslått formål:	LNFR for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse
Arealstørrelse:	2,5 daa



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Ønsker i en henvendelse til kommunen i en annen sak og undersøke muligheten for å bruke deler av arealet på eiendommen Pålsneset i Botn til enkel camping (telt etc.), men slik at de kan sette opp et enkelt sanitærbygg.

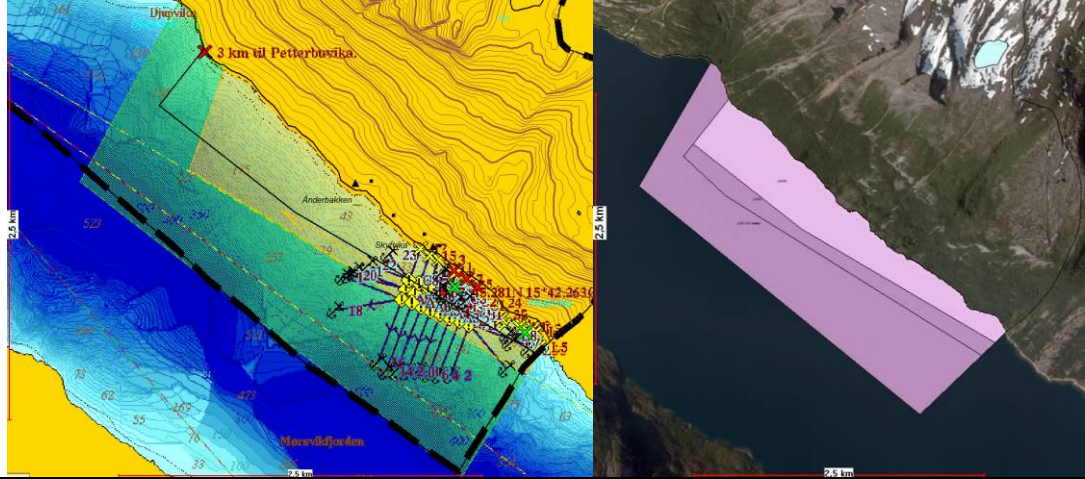
TEMA - MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Grenser inntil område som er viktig som furasjeringsområde for bl.a. vipe, og området er registrert som viktig naturtype, strandeng/strandsump. Avgrensningen av disse registreringene er lite nøyaktig og tiltaket vurderes å ikke komme i konflikt med naturverdiene.
Jord- og skog		Dyrkbar mark
Funksj. strandsone		Området ligger i funksjonell strandsone, gul linje over.
Landskap		En enkel telt/campingplass her vil ikke påvirke landskapet nevneverdig.
Kulturminner		Ikke registrert
Forurensing, støy		Små/ingen virkning
TEMA - SAMFUNN		
Friluftsliv og folkehelse		Ingen registreringer
Barn og unge		Ikke relevant
Næringsliv, syssels		En enkel campingplass her kan få positiv betydning for bl.a. sykkelturisme i Steigen.
Havbruk og fiskeri		Ikke relevant
Infrastruktur, transportbehov og kommunalt tjenestetilbud		Nærme fylkesvei
Reindrift		Inngår i vinterbeiteområde, men siden det er på nedsiden av veien, anses det ikke å få betydning
Risiko og sårbarhet		Marine avsetninger.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Innspillet omfatter allerede bebygd område og endring fra LNFR1 til LNFR for spredt bebyggelse. Endringen vurderes å være positiv for samfunnet og ikke gi vesentlige negative konsekvenser for miljø- og samfunnsinteresser. Imøtekommes ved at eksisterende LNFR- spredt område utvides og at byggegrense flyttes.

## 5 Områder i sjø og vassdrag

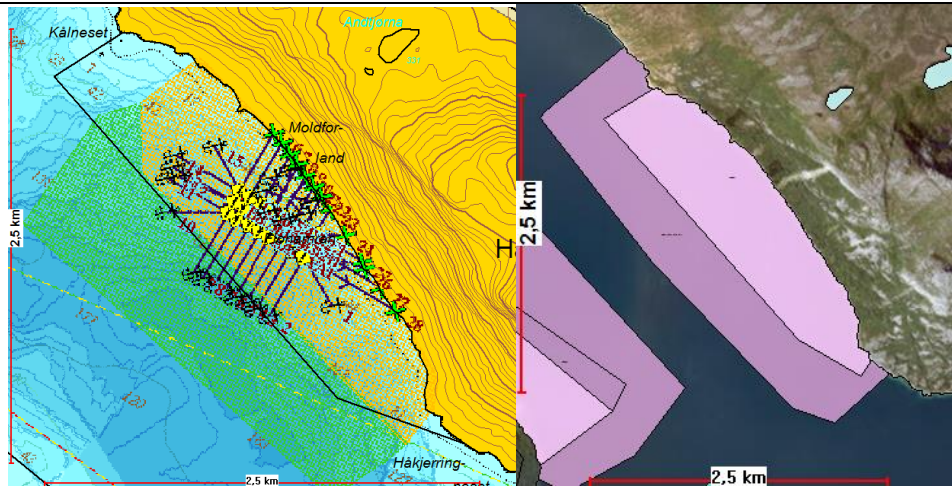
### 5.1 Foldfjorden

Ånderbakk - akvakultur A1		ENDRET
Forslagstiller:	Cermaq	
Område:	Foldfjorden – Ånderbakk	
Dagens formål	A/NFFF	
Foreslått formål:	Akvakultur	
		
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:            Justering av eksisterende akvakulturområde. Forslag til nytt A- område ut til hvit sektor med område for fortøyning (grønn skravur) utenfor eksisterende matfisklokalitet Ånderbakk. Det er også søkt på en algelokalitet NV i området. Det er endringene fra dagens planstatus som konsekvens utredes. Grenser mot Sørfold</p>		
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens bruk/plansituasjon
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Fiskeri		Det drives fiske i området
Bosetting og fritidsbebyggelse		Det er noen spredte fritidseiendommer langs land her.
ROS		Det er fare for skred i området som det må tas hensyn til ved eventuell plassering av fórlåter og anlegg.
		Ingen endring fra dagens bruk/plansituasjon når det gjelder samfunn utover dette.
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING		
<p>Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyningsområde uten dispensasjon fra planen. I skrivende stund søkes det om algedyrking innenfor A-området. Dette blir ikke berørt av forslaget til endring. Anbefales tatt inn i planen. <b>Merknadsbehandling: Fortøyningsareal foreslått flyttet ut til kommunegrense.</b></p>		



### Vinkfjorden Ø - akvakultur A3

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden – Vinkfjorden Ø/Moldforland  
 Dagens formål A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Eksisterende lokalitet (gitt tillatelse, ikke tatt i bruk) som ønskes tilpasset slik at evt søknad om justering ikke medfører konflikt med arealplanen. Eksisterende A område (svart strek). Forslag til nytt A- område (gul skravur) med område for fortøyning (grønn skravur).

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endringer i forhold til dagens situasjon
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endringer i forhold til dagens situasjon

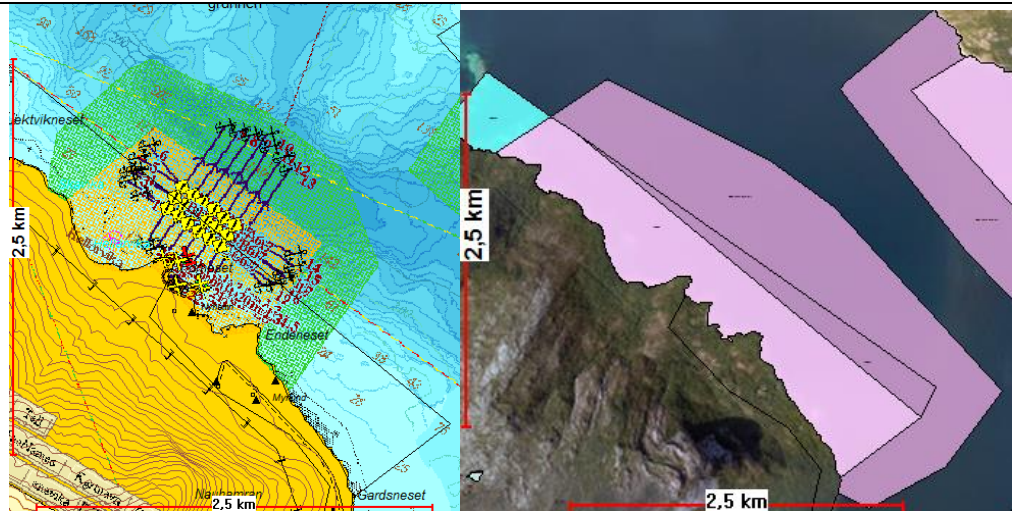
#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyningsområde uten dispensasjon fra planen. Ellers ingen endringer.  
 Anbefales tatt inn i planen, men fortøyningsområde avgrenses noe i vest og A- område beholdes som før i NV. Området sør eller nord for anlegget kan være egnet for algedyrking.



**Vinkfjorden V - akvakultur A4**

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden – Vinkfjorden V  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Eksisterende lokalitet som ønskes tilpasset slik at evt søknad om justering ikke medfører at konflikt med arealplanen. Området er redusert i NV, utvidet ut til hvitsektor og fortøyningssone er lagt inn. Ellers ingen endringer

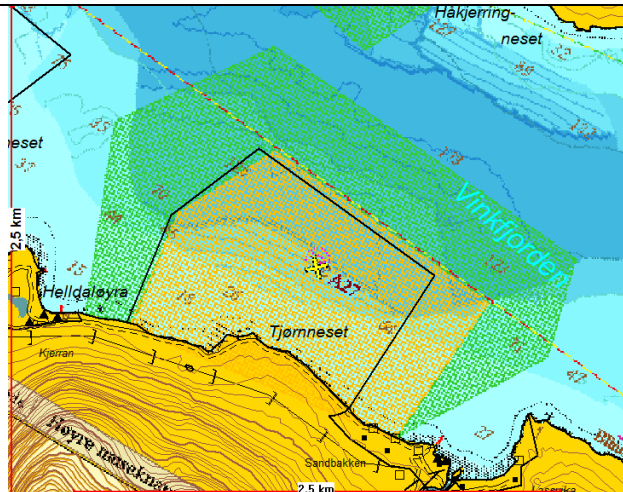
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens situasjon
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens situasjon

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyingsområde uten dispensasjon fra planen. Ellers ingen endringer.  
 Anbefales tatt inn i planen. Resten av A-området beholdes til for eksempel dyrking av alger.

### Vinkfjorden/Tjørnneset – Vinkfjorden V - akvakultur A4

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden – Vinkfjorden/Tjørnneset  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Eksisterende A 27 område (svart strek) som ønskes å tilpasses. Har aldri vært drevet Akvakultur i området.

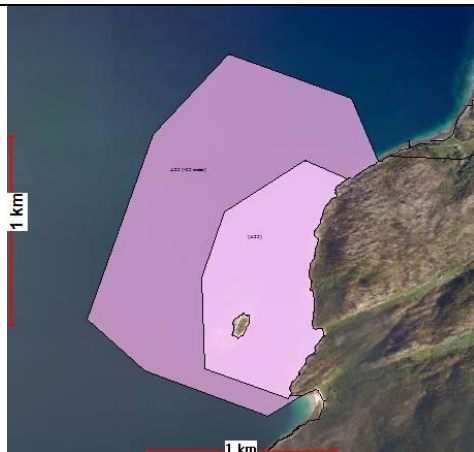
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Green	Ingen endringer fra forrige plan
Funksjonell strandsone	Green	Ingen endringer fra forrige plan.
Landskap	Yellow	Akvakulturanlegg vil til en viss grad være dårlig tilpasset landskapet, men vil ikke utgjøre en stor endring.
Kulturminner	Green	Ingen automatisk fredete kulturminner er registrert.
Forurensing, støy, m.v	Green	Ingen endring fra forrige plan
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Yellow	Registrert som et viktig friluftsområde på land
Bosetting og fritidsbebyggelse	Yellow	Ingen endringer fra forrige plan, men vil komme mellom fritidsbebyggelse i Heldal og Sandbakk
Næringsliv og sysselsetting	Green	Ikke viktig for akvakultur da avstand til eksisterende lokaliteter lenger ut er for kort. Ingen reiselivsanlegg i nærheten
Fiskeri	Yellow	Ikke registrert som viktig fiskeplass, men fiskarlaget oppgir at området brukes mye.
Ferdsel	Green	Ikke i konflikt med hvitsektor, men vil kunne begrense ferdsel i sjø nærme land mellom Sandbakk og Heldal
Risiko og sårbarhet (ROS)	Red	Det har vært en hendelse med isgang ut Sagfjorden før. Anlegget her vil være utsatt for det samme i spesielle vintre

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Ligger rett innenfor lokalitetene Vinkfjord og Flehammer. Mindre tilpassing av eksisterende A-område, men på møte med Fiskarlaget og Cermaq kom det fram at det drives fiske i området og at området ikke er viktig for Akvakultur. Det anbefales at området tas ut av planen.

### Vinkenesholmen - akvakultur A5

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden – Vinkenesholmen  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Akvakulturområde som opprinnelig var tiltenkt skjell, som nå foreslås utvides med fortøyningsområde. Det er derfor kun fortøyningssonen under 25 meter som konsekvens utredes.

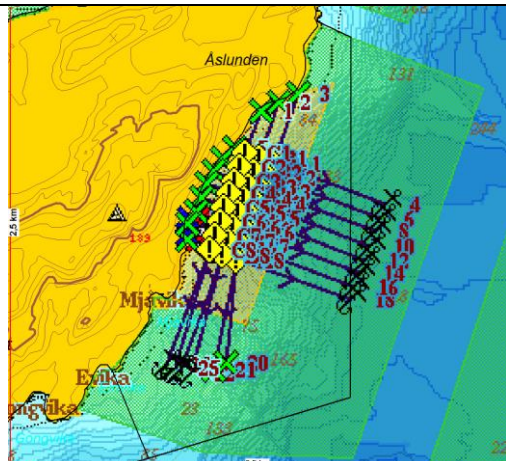
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens planstatus
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Fiskeri		Fortøyningssonen vil grense opp til registrert område for uerfiske.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Ingen endring fra gammel plan, men området er værhardt og oppdrettsform, anleggstype og plassering må vurderes nøye.
		Ellers ingen endring for samfunn i forhold til dagens planstatus.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Området bør beholdes som akvakulturområde med ny fortøyningszone selv om området er værhardt. Endring anbefales.

### Hjartøya øst - akvakultur A6

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden/Hjartøya øst  
 Dagens formål A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Eksisterende lokalitet som ønskes tilpasset slik at evt. søknad om justering ikke medfører at konflikt med arealplanen. Eksisterende A- område Hjartøya (svart strek). Forslag til nytt A- område (gul skravur) med område for fortløyning (grønn skravur).

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
------------	--	--

		Ingen endring fra dagens situasjon
--	--	------------------------------------

TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
--------------	--	--

		Ingen endring fra dagens situasjon
--	--	------------------------------------

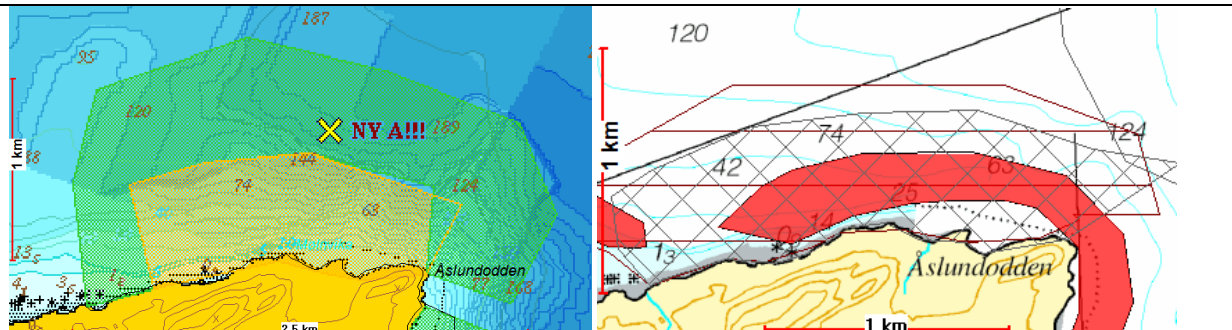
#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortløyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortløyningsområde uten dispensasjon fra planen. Ellers ingen endringer.

Anbefales tatt inn i planen

## Hjartøya N/Åslundodden - Bruk og vern av sjø og vassdrag NFFF

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden -Hjartøya N/Åslundodden  
 Dagens formål: NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Nytt A-område som avlastningsområde for lokaliteten Hjartøya. Til høyre inntegnet gyteområde, låssettingsplass og fiskeområde

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen spesielle registreringer
Funksjonell strandsone		Akvakultur her kan medføre forøyninger etc. i strandkanten og en forøyd forflåte, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land.
Landskap		Akvakulturanlegg vil til en viss grad være dårlig tilpasset landskapet, men vil ikke utgjøre en stor endring i landskapet.
Kulturminner		Ingen automatisk fredete kulturminner er registrert
Forurensing, støy,		Det vil i liten grad være støy fra anlegget
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Akvakulturlokaliteten vil ligge rett utenfor Hjartøya friluftsområde som er statlig sikret. Denne delen av friluftsområdet er imidlertid lite brukt og konsekvensene for friluftsliv kan diskuteres.
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ikke relevant
Næringsliv og sysselsetting		Et Akvakulturområde her er tenkt som en tvilling/avlastningslokalitet til lokaliteten Svartfjell. Ingen reiselivsplaner av betydning som blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Vurdering fiskeri: Gyteplass for torsk. Låssettingsplass for sild, sei og makrell. Registrert fiskeplass. Steigen fiskarlag har i møte uttalt seg negativt til oppdrettslokalitet her.
Ferdse		Ingen hvitsektor eller farled blir berørt
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er ikke registrert at det er naturbetinget fare av betydning som er relevant. Merder og annet må uansett tilpasses lokale forhold.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

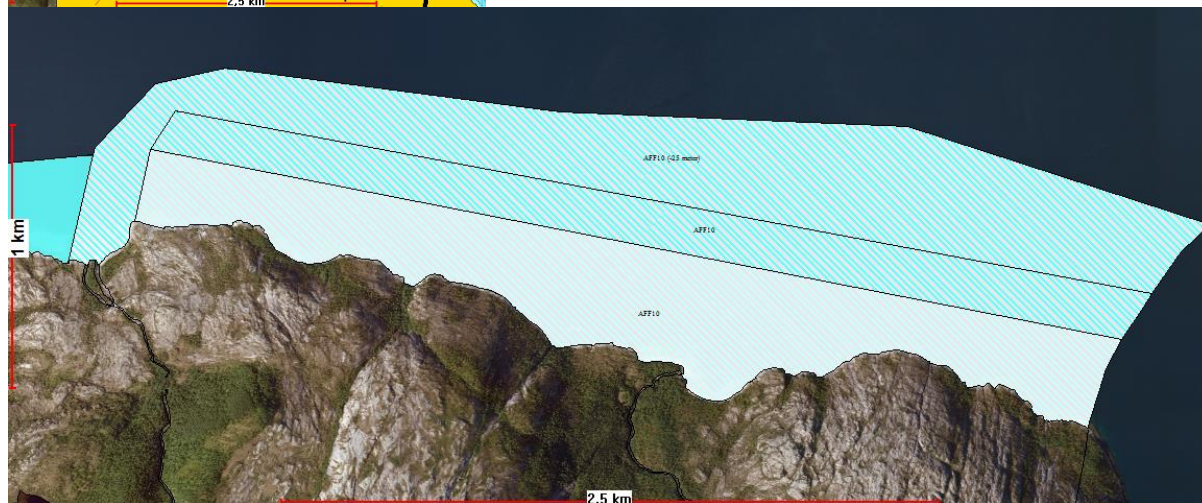
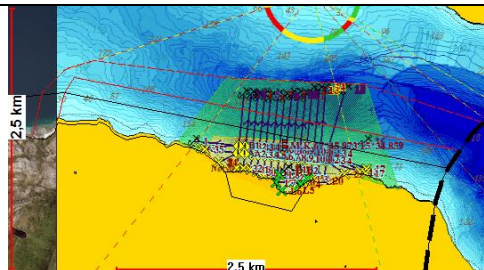
De negative konsekvensene for fiskeri blir store og det er også et spørsmål om ny akvakulturlokalitet bør etableres utenfor et statlig sikret friluftsområde  
 Forslaget anbefales ikke tatt inn i planen. Som en del av denne vurderingen er det også at det er en alternativ lokalitet rett øst for denne, langs Mula.



**Martnesvik - akvakultur, fiske og ferdsel AFF1**

**ENDRET**

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden – Martnesvik  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Eksisterende lokalitet Martnesvik i større område for Akvakultur, fiske, ferdsel som ønskes utvides ut til hvit sektor og tilpasset med fortøyningssone slik at evt søknad om justering ikke medfører konflikt med arealplanen.

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens planstatus
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Fiskeri		Det at AFF området reduseres i vest er positivt for fiskeri. En fortøyningssone utover slik som skissert kommer lite i konflikt med registrerte fiskeområder.
		Utover fiskeri ingen endring for samfunn i forhold til dagens planstatus.

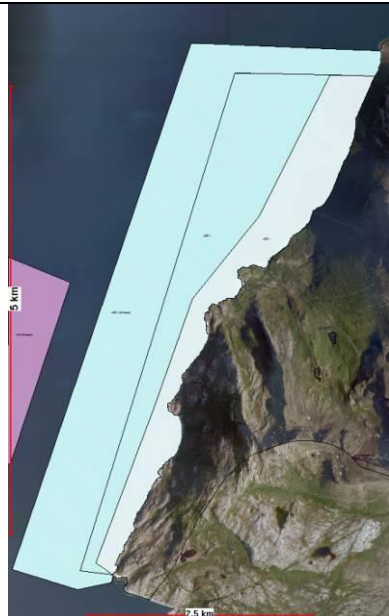
**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Området bør kortes inn mot vest der det er fiskeriinteresser og utvides utover slik at fortøyninger kan legges ut uten dispensasjon. En slik endring vil gi mindre konsekvenser for fiske, og rom for feks algedyrking vest og øst for anlegget. Endring anbefales tatt inn i planen.

**Merknadsbehandling:** Da det ikke er registrert viktige fiskeri- eller ferdselsinteresser i området foreslås det at formålet endres til Akvakultur. (Ikke rettet i kartutsnitt over)

## Mulen - akvakultur, fiske og ferdsel AFF2

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Foldfjorden -Mulen  
 Dagens formål: AFF/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur, fiske og ferdsel



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Justering av eksisterende AFF- område øst for Hjørtøya. Forslag til utvidet AFF- område (ut til hvit sektor) med område for fortøyning. Det er endringene fra dagens planstatus som konsekvens utredes.

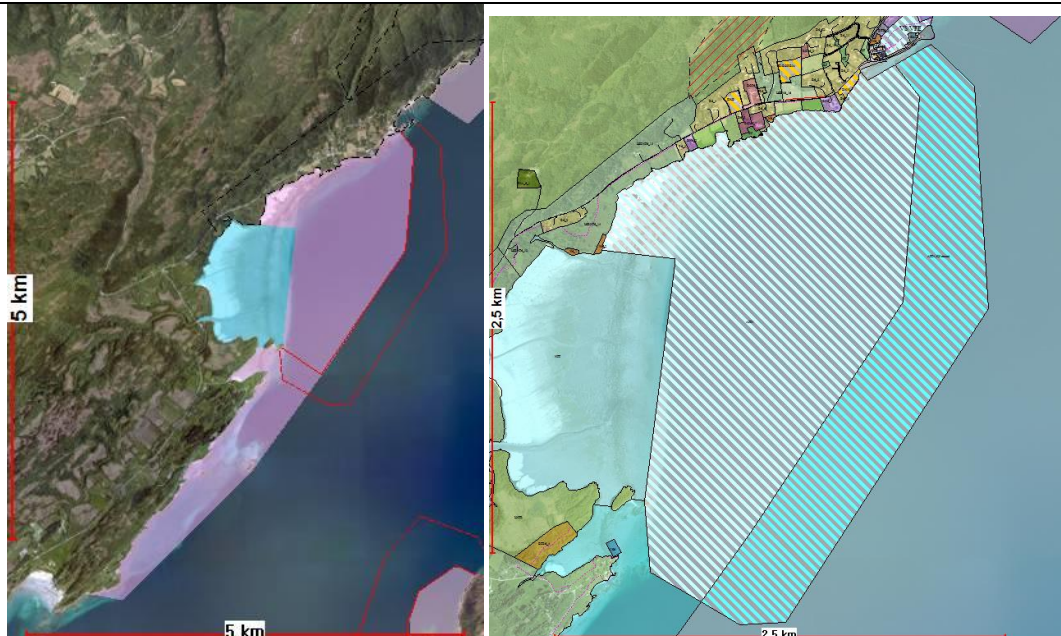
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen spesielle registreringer
Funksj.strandsone		Ingen endring fra dagens planstatus
Landskap		Ingen endring fra dagens planstatus
Kulturminner		Ingen registreringer
Forurensing, støy,		Ingen endring fra dagens planstatus
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen registreringer
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ikke relevant
Næringsliv og sysselsetting		Et Akvakulturområde her er tenkt som en tvilling/avlastningslokalitet til lokaliteten Hjørtøya. Ingen reiselivsbygg av betydning som blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Det er registrert låssettingsplass langs land i nesten hele AFF området og fiskeplass for uer i fortøyningssone.
Ferdsel		Kommer ikke i konflikt med hvitsektor
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er fare for skred i området som det må tas hensyn til ved eventuell plassering av forflåte og anlegg.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Forslaget innebærer en justering av arealplanen og innebærer at anlegg og fortøyninger kan legges innenfor nytt AFF område uten dispensasjon fra planen. Ellers ingen endringer. Området er fra Cermaq sett på som viktig som tvillinglokalitet til Hjørtøya og er et alternativ til forslaget om ny lokalitet Hjørtøya nord. Området kan også være aktuelt for taredyrking. Endringene anbefales tatt inn i planen.

### Norfoldleira- akvakultur, fiske, ferdsel AFF4

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Norfoldleira  
 Dagens formål: AFF/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur, fiske ferdsel (AFF)



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Justering av eksisterende flerbruksområde Akvakultur, fiske, ferdsel. Det foreslås at området reduseres mot sør, men at det legges inn en fortøyningssone mot øst. Det er endringene fra dagens planstatus som konsekvens utredes.

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Eksisterende område er registrert som et svært viktig bløtbunnsområde i strandsonen. En kan ikke se at fortøyningene vil påvirke dette i vesentlig grad.
		Utover bløtbunnsområdet kan en ikke se at det er andre miljøverdier som blir berørt av den fortøyningssone som nå legges inn.
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring for samfunn i forhold til dagens planstatus.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Norfoldleira er registrert som et viktig naturområde, men en lokalitet med for eksempel algedyrking et stykke utpå vil nok påvirke dette lite. Det vurderes som fornuftig å avgrense området mot sør der det er en del hytter og hus og lite egnet for akvakultur, samt legge inn en fortøyningssone utenfor det aktuelle området for Akvakultur. Endingene anbefales tatt inn i planen.

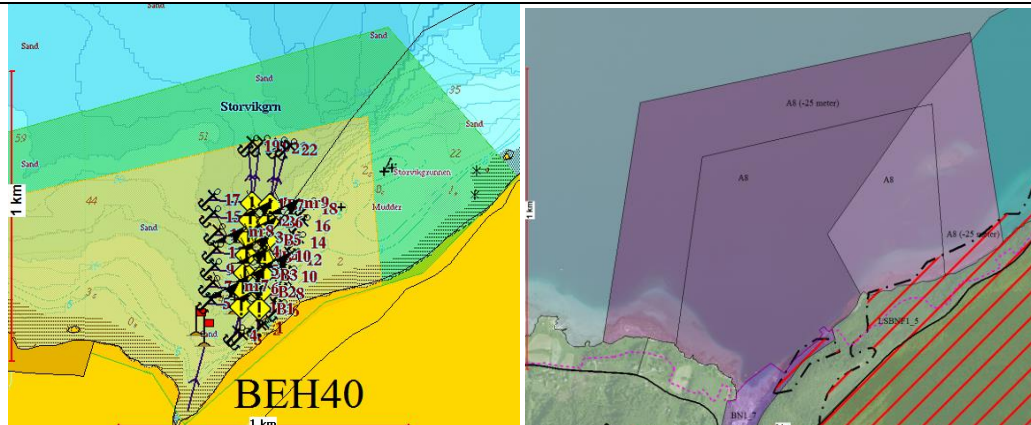
## 5.2 Leinesfjorden

Litlsandøya, Helnessund - akvakultur A7	
Forslagstiller:	Nordnorsk Stamfisk
Område:	Helnessund – Lille Sandøya
Dagens formål	NFFF/A
Foreslått formål:	Akvakultur
<b>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:</b> Ønske om justering av eksisterende akvakulturområde (svart strek) med område for fortøyning (grønn skravur). KU skjema gjelder utvidelsen av området, dvs grønn fortøyningssone.	
TEMA MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold	Fortøyningene vil gå ut i et svært viktig område med skjellsand, men vil ikke påvirke dette i nevneverdig grad.
Funksjonell strandsone	Ingen endring fra dagens situasjon
Landskap	Ingen endring fra dagens situasjon
Kulturminner	Ingen endring fra dagens situasjon
Forurensing, støy, m.v	Ingen endring fra dagens situasjon
TEMA SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse	Lille Sandøya er et viktig friluftsområde, men dette er en eksisterende lokalitet der det tidligere har vært akvakultur.
Bosetting og fritidsbebyggelse	Ingen endring fra dagens situasjon
Næringsliv og sysselsetting	Ingen endring fra dagens situasjon
Fiskeri	Ikke registrert som gyte- eller fiskeområde
Ferdsel	Det er en lokal farled vest for området som ikke må stenges for ferdsel
Risiko og sårbarhet	Ingen endring fra dagens situasjon
SAMLET VURDERING OG ANBEFALING	
Sandøya er et viktig natur og friluftsområde, men dette er en gammel A – lokalitet som nå er omsøkt på nytt og som er svært viktig for Nordnorsk stamfisk. Endringen i planen omfatter kun å legge inn en sone for fortøyninger. Anbefales tatt inn i planen.	



### Saurfjorden, Kråkåsen - akvakultur A8

Forslagstiller: Nordnorsk Stamfisk  
 Område: Saurfjorden – Kråkåsen  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



#### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Nordnorsk Stamfisk (NNS) har behov for noen lokaliteter i Leinesfjorden.. Det er avgjørende for NNS at ikke annen fiskeoppdrett etableres her pga smittefare. I Kråkåsen er det gitt tillatelse til en lokalitet. Området avgrenses av en fiberkabel mot vest og nord og er en utvidelse/ending av eksisterende A-område.

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer
Funksjonell strandsone		Området er regulert til stamfiskanlegg på land. Utover det kan en ikke se at denne planendringen utgjør noen endring.
Landskap		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Kulturminner		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Forurensing, støy,		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Bosetting og fritidsbebyggelse		Det foreslåtte A området vil i Vest komme rett nedenfor et boligområde.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Fiskeri		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Ferdsel		Ingen endring i forhold til dagens situasjon
Risiko og sårbarhet		Ingen endring i forhold til dagens situasjon

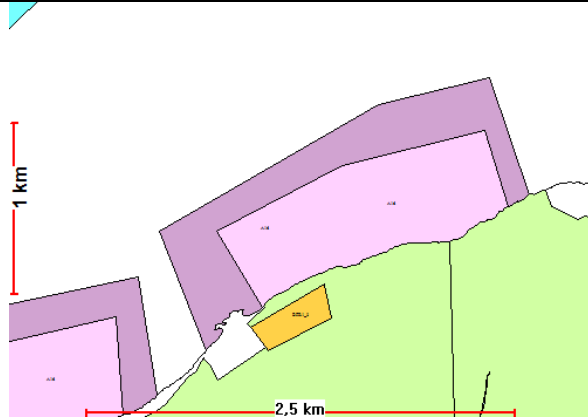
#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Stamfiskanlegg på land er avklart gjennom egen reguleringsplan. Denne utvidelsen av eksisterende A- område er en naturlig følge av den tillatelsen til Akvakultur som er gitt i sjø her. Det anbefales at innspillet tas til følge, men at foreslått A-område i vest blir begrenset.



**Saurfjorden, Juvika - akvakultur A9****TAS UT**

Forslagstiller: Nordnorsk Stamfisk  
 Område: Saurfjorden – Juvika  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Nytt kart

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Nordnorsk Stamfisk (NNS) har behov for noen lokaliteter i Leinesfjorden.. Det er avgjørende for NNS at ikke annen fiskeoppdrett etableres her pga smittefare.

<b>TEMA MILJØ</b>		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endringer i forhold til dagens situasjon på miljø.
<b>TEMA SAMFUNN</b>		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring i forhold til dagens situasjon på samfunn
<b>Risiko og sårbarhet</b>		Ingen endring i forhold til dagens situasjon

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Området kan ikke beholdes som et område for fiskeoppdrett, men det er behov for å beholde noen områder for dyrking av alger.

Det anbefales at området opprettholdes som et A-område med bestemmelse om dyrking av makroalger.

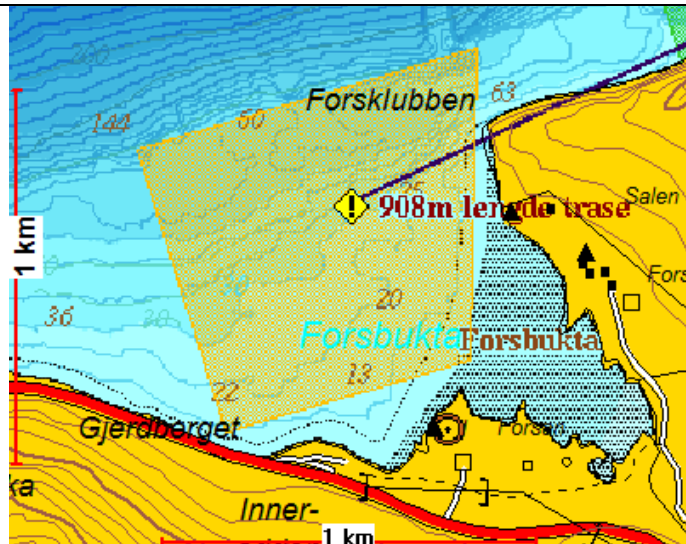
**Merknadsbehandling:** For å ivareta biosikkerhet for rognproduksjon ved stamfiskanlegg foreslås det at området tas ut av planen og formålet endres til NFFF. (Ikke rettet i kartutsnitt over)

### 5.3 Sagfjorden

Vegglandet - akvakultur A13	
Forslagstiller:	Cermaq
Område:	Sagfjorden – Vegglandet
Dagens formål	AFF/NFFF
Foreslått formål:	Akvakultur
<p>Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:            Ønske om justering av eksisterende akvakulturområde Vegglandet (svart strek) til nytt A- område (gul skravur) med område for fortøyning (grønn skravur)</p>	
TEMA MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
	Ingen endring fra dagens planstatus
TEMA SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Fiskeri	Utvidelsen vil i tilfelle komme inn i registrert fiskeområde for sei og uer i vest.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Ingen endring fra gammel plan, men området kan være skredutsatt og oppdrettsform, anleggstype og plassering må vurderes nøye.
	Utover fiskeri ingen endring for samfunn i forhold til dagens planstatus.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>	
Utvidelsen i vest vil komme i konflikt med registrert fiskeområde og vurderes som unødvendig. Det legges inn en fortøyningssone som foreslått, utvidelse i vest tas ikke til følge.	

## Forsbukta - Bruk og vern av sjø og vassdrag NFFF

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Sagfjorden – Forsbukta  
 Dagens formål: NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Ny lokalitet tilknyttet smoltanlegget i Forsan som er under bygging. Tiltent mulig produksjon av postsmolt.

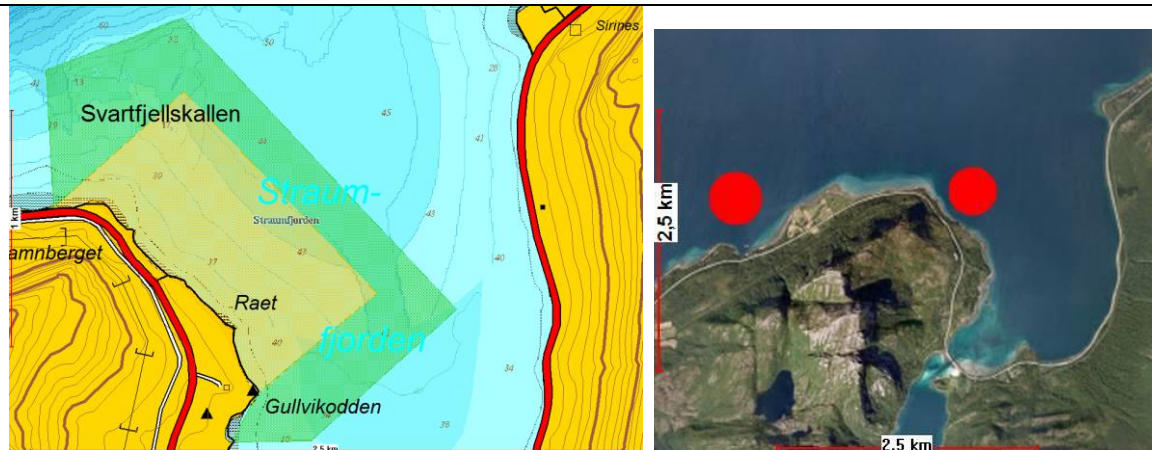
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Ligger utenfor munningen av Forsanelva med anadrom laksefisk (sjøørret). Forsandeltaet er registrert som et svært viktig brakkevassdelta.
Funksjonell strandsone		Akvakultur her kan medføre fortøyninger etc. i strandkanten og en fortøyd forflåte, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land.
Landskap		Forsan er et utkikkspunkt utover Sagfjorden og mot Hamarøy. Akvakultur her vil bli godt synlig i landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert samiske kulturminner i området, men disse vurderes å ikke bli berørt i særlig grad.
Forurensing, støy, m.v		Det vil i liten grad være støy fra anlegget, men det ligger flere hytter rett innenfor. Åpne merder vil kunne gi økte problemer med lakselus i Forsanelva.
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Det er ikke registrert viktige friluftsområder her, selv om området nok brukes til fritidsfiske.
Bosetting og fritidsbebyggelse		Det er flere fritidseiendommer rett innenfor området.
Næringsliv og sysselsetting		Området vil kunne brukes til produksjon av postsmolt. Ingen reiselivsplanlegg av betydning som blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Det er registrert en låssettingsplass sør i bukta og en fiskeplass i nord utenfor Forsklubben.
Ferdsel		Ingen hvitsektor eller farled blir berørt
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det må kunne forventes isflak etc. som driver fra elvemunningen og ut mot merdene. Usikkert hvor stort problem det vil bli.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Området nord i bukta er værhardt og anses lite egnet for lukka merder med dagens teknologi. Åpne merder rett ved munningen til et sjøørretvassdrag kan gi problemer med lakselus og oppvandring, samt økt predasjon på utvandrende smolt fra rovfisk som samles under merdene. Et anlegg her vil også bli svært godt synlig fra rasteplass selv om området allerede er betydelig berørt av kraftutbygging og smoltanlegg. Det vurderes også slik at produksjon av postsmolt kan skje på andre lokaliteter som er bedre egnet. Området frarådes

### Straumfjorden - akvakultur A14

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Sagfjorden – Straumfjorden  
 Dagens formål: NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Ønske om mulig nytt akvakulturområde Straumfjorden (gul skravur) med område for fortøyning (grønn skravur) som avlastningslokalitet for lokaliteten Svartfjell som ligger et par km vest.

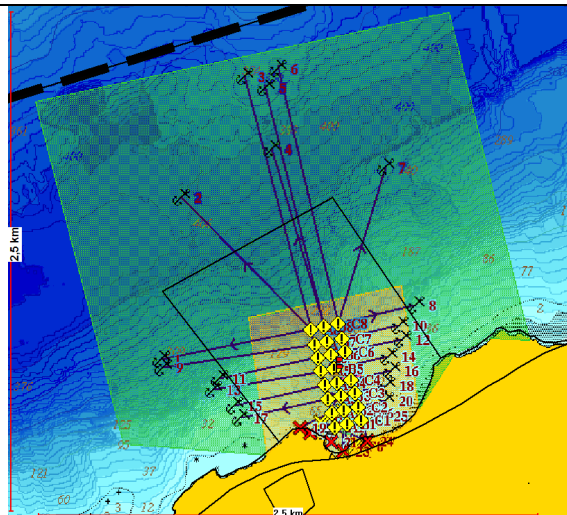
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier og biologisk mangfold		Straumfjorden og havområdene utenfor er registrert som vinterbeiteområde for bl.a. Gulneblom og ærfugl.
Funksjonell strandsone		Akvakultur her kan medføre fortøyninger etc. i strandkanten og en fortøyd forflåte, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land.
Landskap		Akvakulturanlegg vil til en viss grad være dårlig tilpasset landskapet, men vil ikke utgjøre en stor endring i landskapet.
Kulturminner		Ingen automatisk fredete kulturminner er registrert
Forurensing, støy, m.v		Det vil i liten grad være støy fra anlegget. Forholdet til forurensing fra anlegget blir vurdert av fagmyndighet ved lokalitetssøknad og blir ikke reelt KU-vurdert her. Størrelse på produksjon må tilpasses lokalitetens bæreevne.
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv og folkehelse		Det er ikke registrert viktige friluftsområder her, selv om området nok brukes til fritidsfiske.
Bosetting og fritidsbebyggelse		Det er en boligeiendom rett sør for anlegget som kan bli noe berørt.
Næringsliv og sysselsetting		Et Akvakulturområde her er tenkt som en tvilling/avlastningslokalitet til lokaliteten Svartfjell. Ingen reiselivsbygg av betydning som blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Straumfjorden er registrert som fiskeområde etter rødspette og det er registrert en låssettingsplass der lokaliteten er foreslått.
Ferdsel		Slik området er foreslått vil ca ¼ av A-området ligge inne i hvitsektor fra Bolsøygalten. Dette må i tilfelle avklares/tilpasses da det kan være noe ferdsel inn Straumfjorden bl.a. som nødhavn/ankringsplass.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er ikke registrert at det er naturbetinget fare av betydning som er relevant. Merder og annet må uansett tilpasses lokale forhold.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Om det er plass til et anlegg her i forhold til hvitsektor må avklares med kystverket. Det er flere låssettingsplasser i Straumfjorden. Utover det er det registrert få negative konsekvenser av arealbruken. Alle grupper på folkemøte i området har uttrykt at de ikke ønsker mere oppdrett i området. Forslaget om ny lokalitet anbefales sendt på høring for å avklare forholdet til hvitsektor og til fiskeinteresser.

**Svartfjell - akvakultur A15****ENDRET**

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Sagfjorden – Svartfjell  
 Dagens formål: AFF/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Eksisterende lokalitet som ønskes tilpasset slik at evt søknad om justering ikke medfører at konflikt med arealplanen. Justeringer kan være aktuelle der en etter en tids drift på lokaliteten ser at anlegget ut fra miljømessige og fiskevelferdsmessige hensyn ytterligere kan optimaliseres. Eksisterende akvakulturområde Svartfjell (svart strek). Forslag til nytt A- område (gul skravur) med område for fortøyning (grønn skravur).

TEMAMILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
-----------	--	--

		Ingen endringer i hht dagens bruk
--	--	-----------------------------------

TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
--------------	--	--

		Ingen endringer i hht dagens bruk
--	--	-----------------------------------

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

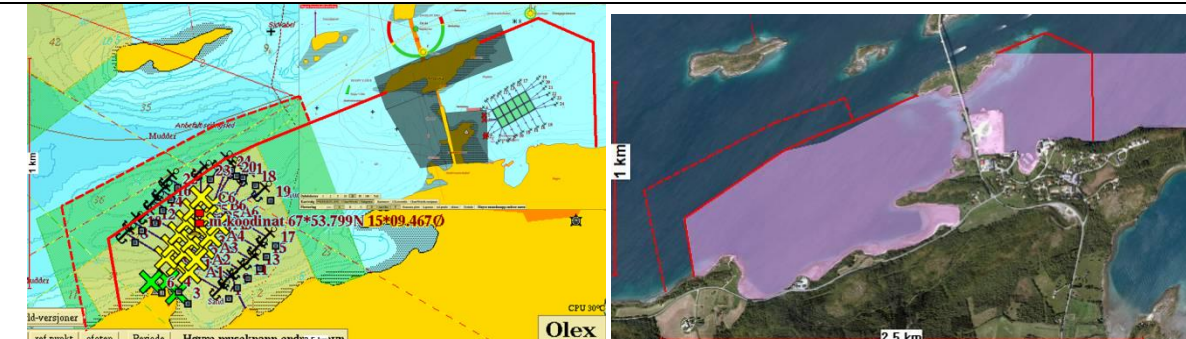
Forslaget innebærer en endring av arealplanen til det som faktisk er dagens situasjon, og innebærer at fortøyninger kan justeres innenfor det området som nå legges ut til fortøyningsområde. Ellers ingen endringer. Endringer anbefales.

**Merknadsbehandling:** Det foreslås at fortøyningsareal fortsetter ut til kommunegrense. (Ikke rettet i kartutsnitt over)



### Bogøya - akvakultur, fiske, ferdsel AFF6

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Bogøya  
 Dagens formål: AFF/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur, fiske ferdsel (AFF)



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Justering av eksisterende flerbruksområde Akvakultur, fiske, ferdsel område (lilla farge). Ønske om å legge inn fortøyningssone utenfor eksisterende lokalitet (Bergsøy) i vest. Mot øst avgrenses og tilpasses området slik at det blir plass til slaktermerd for lakseslakteri på Storskjæret. Det er endringene fra dagens planstatus som konsekvens utredes.

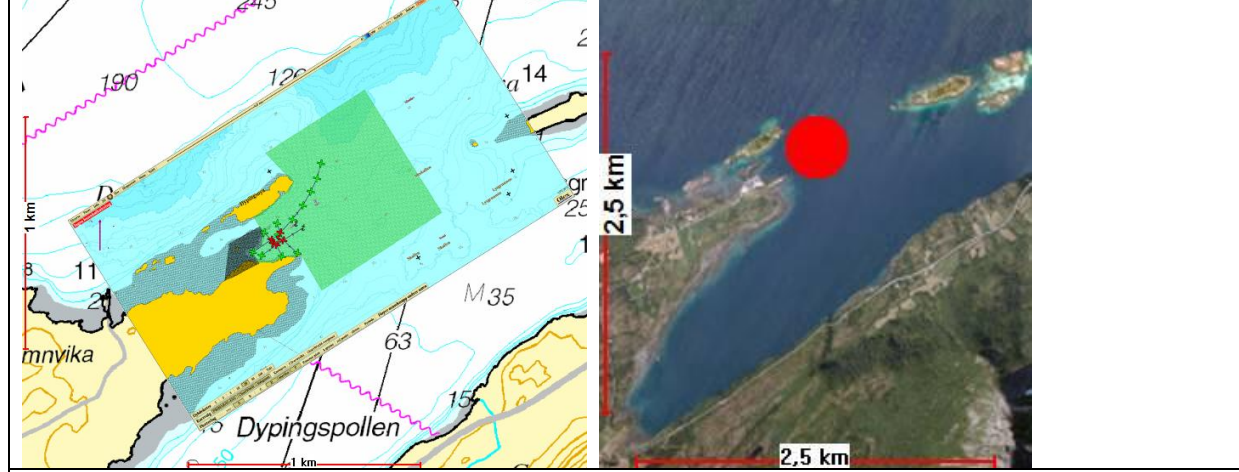
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
		Ingen endring fra dagens planstatus
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Fiskeri		Fortøyningssone kommer ut i et område registrert som fiske og gytefelt, men dette er vurdert i forbindelse med dispensasjon lokalitetssøknad Bergsøy
		Utover fiskeri ingen endring for samfunn i forhold til dagens planstatus.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Ulemper for fiskeri i forhold til ny fortøyningssone anses avklart gjennom tidligere behandling av dispensasjonssøknad Bergsøy. Utover det tilrettelegges området for slaktermerder til nytt lakseslakteri ved at AFF begrenses i øst. Ny avgrensning som vist anbefales.

<b>Dyping - akvakultur A 16</b>	<b>ENDRET</b>
---------------------------------	---------------

Forslagstiller:	Cermaq
Område:	Dyping
Dagens formål	NFFF
Foreslått formål:	Akvakultur



Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:  
 Ny lokalitet utenfor og i tilknytning til Dyping settefiskanlegg. Ønske om nytt aktuelt areal til fremtidig mulig "post smolt" produksjon i sjø der det antydes bruk av lukkede merder. Det som er tegnet inn i kartet er "brønnbåt/utskipnings-brygge fortøyninger" og utslipps ledning av prosessvann.

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Det er en svært viktig tareskog samt et gytefelt for torsk NØ for det foreslåtte området.
Funksjonell strandsone		Akvakultur her kan medføre fortøyninger etc. i strandkanten, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land utover det som er regulert til settefiskanlegg.
Landskap		Lukkede mærer utenfor et eksisterende smoltanlegg vil være et nytt element i området, men vil ikke utgjøre en stor, varig endring i landskapet.
Kulturminner		Det er ikke registrert kulturminner her.
Forurensing, støy, m.v		Det vil i liten grad være støy fra anlegget utover dagens nivå fra settefiskanlegget. Utslipp fra merdene vurderes av forurensningsmyndighetene ved en senere lokalitetssøknad.
<b>TEMA MILJØ</b>		
Friluftsliv, folkeh.		Det er ikke registrert viktige friluftsområder her.
Bosetting og fritidsbebyggelse		Ingen bolig eller hyttebebyggelse i umiddelbar nærheten av anlegget.
Næringsliv og sysselsetting		Vil kunne øke smoltproduksjonen å være et areal som øker verdiskapningen i næringen. Ingen reiselivsplaner av betydning blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Lokaliteten ligger i et område registrert som en låssettingsplass, men denne ble vurdert som mindre viktig i forbindelse med reguleringsplan for området da deler av området er regulert til havn for settefiskanlegget. Det er ellers fiske- og gyteplasser i nærheten som, slik de er inntegnet, ikke blir direkte berørt.
Ferdsel		Anlegg vil kunne komme ut i hvitsektor for båter på vei ut/inn fra Dypingspollen. Dette må avklares gjennom lokalitetssøknad.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er ikke registrert at det er naturbetinget fare av betydning som er relevant. Merder og annet må uansett tilpasses lokale forhold.

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

En lokalitet her kan få konsekvenser for fiske og ferdsel, men dette vil sannsynligvis kunne tilpasses ved lokalitetssøknad. Det anbefales at området tas inn i arealplanen som flerbruksområde AFF. Det er viktig at det settes av areal som egner seg for lukkede merder noe som kan gi større produksjon, og kortere tid i havet for laksen noe som kan være et tiltak for mindre lakselus.  
**Merknadsbehandling: da det foreslås at området endres til kombinert Akvakultur, Fiske Ferdse (AFF10) der**

eventuell plassering av anlegg må avklares med Kystverket ved lokalitetssøknad. (Ikke rettet i kartutsnitt over)

Lundøya vest, Kåvika - akvakultur A20		TAS UT
Forslagstiller: Cermaq Område: Lundøya vest – Kåvika Dagens formål: NFFF Foreslått formål: Akvakultur		
Beskrivelse av området/eksisterende situasjon: Ønske om ny lokalitet som en parlokalitet til eksisterende lokalitet Hammer rett sør. Dvs at Kåvika og Hammer kan drives vekselvis, men ikke samtidig. Kartet til høyre har inntegnet gyteområde, fiskeområde og låssettingsplass i Alsvika.		
TEMA MILJØ	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering	
Naturverdier og biologisk mangfold	<span style="background-color: red; color: white;">■</span>	Det er registrert et gyteområde for torsk/sei der anlegget er tenkt plassert. På land er det registrert arter av nasjonal forvaltningsinteresse (steinvender, storspove), men en kan ikke se at de blir berørt av akvakultur.
Funksjonell strandsone	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Akvakultur her kan medføre fortøyninger etc. i strandkanten og en fortøyd forflåte, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land.
Landskap	<span style="background-color: yellow; color: black;">■</span>	Akvakulturanlegg med forflåte vil være dårlig tilpasset landskapet og vil kunne bli godt synlig i Skagstadsundet, men vil ikke utgjøre en stor, varig endring i landskapet.
Kulturminner	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Det er ikke registrert kulturminner her, men Lundøya er heller ikke undersøkt
Forurensing, støy, m.v	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Det vil i liten grad være støy fra anlegget og det er langt til nærmeste hytte/hus. Det er sannsynligvis gode strømforhold og vannutskiftning i området, men forholdet til forurensing fra anlegget blir vurdert av fagmyndighet ved lokalitetssøknad og blir ikke reelt KU-vurdert her. Størrelse på produksjon må tilpasses lokalitetens bæreevne.
TEMA SAMFUNN	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering	
Friluftsliv og folkehelse	<span style="background-color: yellow; color: black;">■</span>	Området på land er registrert som et viktig friluftsområde, mens Alsvika sørøst for området er registrert som et svært viktig friluftsområde med naturhavn. Sjøområdene brukes til fritidsfiske.
Bosetting og fritidsbebyggelse	<span style="background-color: yellow; color: black;">■</span>	Ingen bolig eller hyttebebyggelse rett i nærheten av anlegget, men to grunneiere i området argumenterer mot lokaliteten i eget brev.
Næringsliv og sysselsetting	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Er tenkt som en tvilling/avlastningslokalitet til Hammer. Lokaliteten er viktig for Cermaq. Ingen reiselivsanlegg av betydning blir berørt av anlegget.
Fiskeri	<span style="background-color: red; color: white;">■</span>	Lokaliteten ligger i et område registrert som fiske/gyteområde. Alsvika er en låssettingsplass
Ferdsel	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Hvitsektor blir ikke berørt
Risiko og sårbarhet (ROS)	<span style="background-color: green; color: white;">■</span>	Det er ikke registrert at det er naturbetinget fare av betydning som er relevant. Merder og annet må uansett tilpasses lokale forhold.

#### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Det er registrert et gyteområde for torsk i området, og området er registrert som fiskeplass. Cermaq har et stort behov for en avlastningslokalitet til Hammer. Lokaliteten er presentert for Steigen fiskarlag uten at det ble trukket noen konklusjon om konsekvensene for fiskerinæringen.

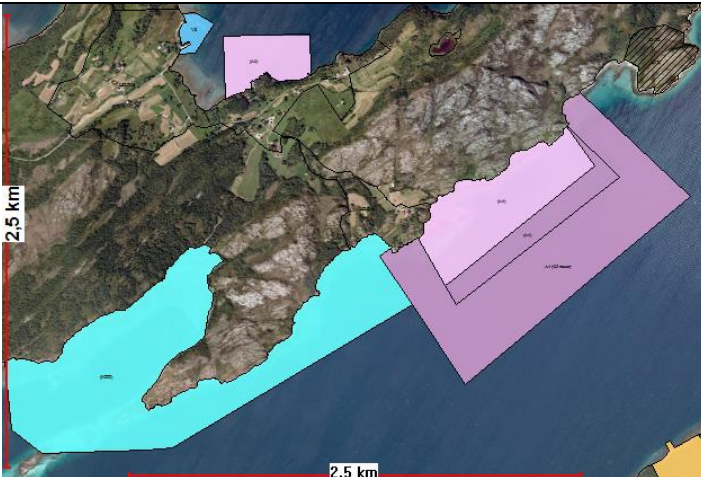
Forslaget om ny lokalitet anbefales sendt på høring for å avklare om hvor viktig området er som gyte- og fiskeplass.

**Merknadsbehandling: Etter en samlet vurdering foreslås det at lokaliteten tas ut og formål endres til NFFF. (Ikke rettet i kartutsnitt over)**



**Skjettenfjorden - akvakultur A 17**
**ENDRET**

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Skjettenfjorden  
 Dagens formål: NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur


**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Endrede behov og nye registreringer av marint biologisk mangfold tilsier at området bør reduseres og tilpasses slik at det også tas inn en fortøyningssone. KU skjemaet utreder endringen i forhold til gammel plan, inkl. ny fortøyningssone

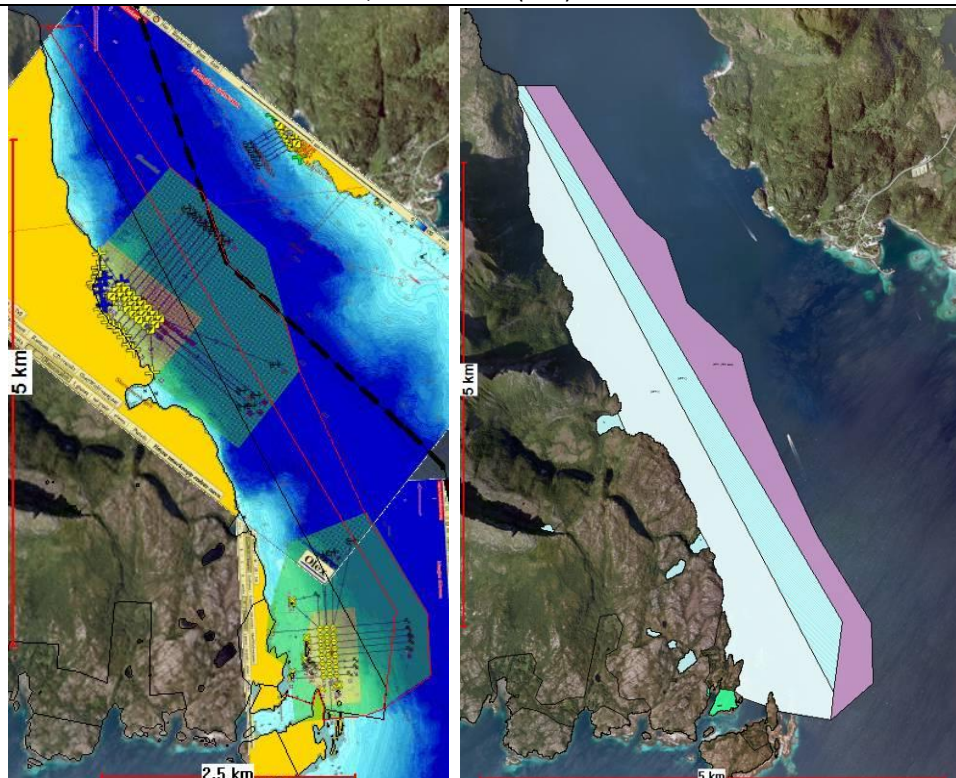
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	Green	Ankersvågen i vest er registrert et svært viktig bløtbunnsområde. I ny avgrensning av A-området ingen registreringer.
Funksjonell strandsone	Green	Ingen endringer fra gammel plan
Landskap	Green	Ingen endringer fra gammel plan
Kulturminner	Green	Ingen endringer fra gammel plan
Forurensing, støy, m.v	Green	Ingen endringer fra gammel plan.
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.	Yellow	Registrert viktig friluftsområde på land, men endringen i plankartet vil ikke påvirke dette i vesentlig grad
Bosetting og fritidsbebyggelse	Green	Ingen endringer fra gammel plan
Næringsliv og sysselsetting	Green	Ingen endringer fra gammel plan
Fiskeri	Yellow	Akvakulturområdet grenser opp til et registrert fiskefelt og gyttefelt i NV. Fortøyninger kan berøre dette.
Ferdsel	Green	Kommer ikke i konflikt med hvitsektor. Leia går utenfor.
Risiko og sårbarhet (ROS)	Green	Ingen endring fra gammel plan

**SAMLET VURDERING OG ANBEFALING**

Konsekvensene for miljø og samfunn blir redusert ved at A- området reduseres. At det legges inn en fortøyningssone er i tråd med intensjonen også i gammel plan. Ny avgrensning av A- området anbefales.  
**PS. Denne konsekvensutredning ble avglemt i første høringsrunde**

## Lundøya øst - akvakultur, fiske, ferdsel AFF8

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Lundøya øst  
 Dagens formål: AFF/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur, fiske ferdsel (AFF)



### Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:

Justering av eksisterende flerbruksområde Akvakultur, fiske, ferdsel Forslag til nytt AFF- område ut til hvit sektor med område for fortøyning (grønn skravur) utenfor eksisterende lokaliteter Anevik og Oksøya. Det er endringene fra dagens planstatus som konsekvens utredes.

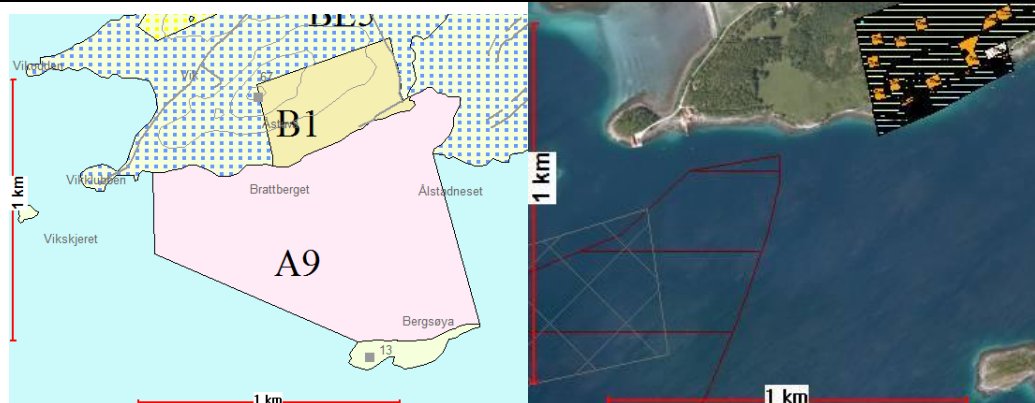
TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier		Ingen registreringer
Funksj. strandsone		Ingen endringer
Landskap		Ingen endringer
Kulturminner		Ingen endringer
Forurensing, støy,		Ingen endringer
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh.		Området er svært dypt. Ikke registrert som område for fritidsfiske.
Bebyggelse		Området ligger langt fra boliger og fritidsbebyggelse
Næringsliv, syssels.		Ingen endringer
Fiskeri		Området øst for Lundøya er brukt til fiske, men det nye AFF området ligger langt fra land og er svært dypt.
Ferdsel		Kommer ikke ut i hvitsektor.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er fare for skred i området langs land som det må tas hensyn til ved eventuell plassering av forflåte og anlegg. Nytt område er værhardt, slik at alle installasjoner her på dimensjoneres tilsvarende.

### SAMLET VURDERING OG ANBEFALING

Området er brukt til fiskeri og forholdet til fiskeriaktivitet må vurderes nøye ved nye lokalitetssøknader. Endringene anbefales tatt inn i planen.

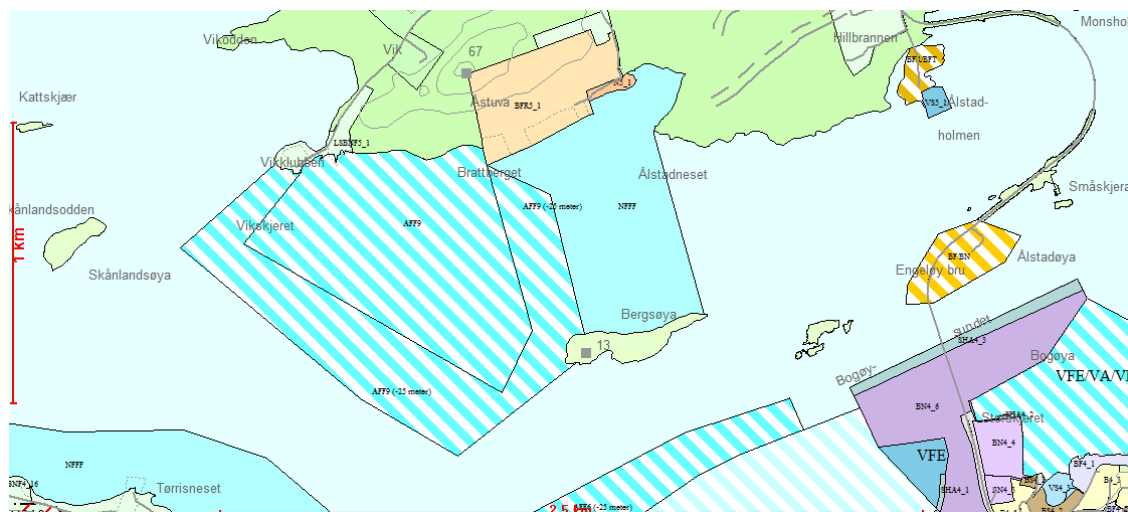
**Flaggsundet, Vik – Akvakultur, fiske, ferdsel AFF**
**ENDRET**

Forslagstiller: Cermaq  
 Område: Flaggsundet – Vik  
 Dagens formål: A/NFFF  
 Foreslått formål: Akvakultur, fiske ferdsel (AFF)



Eksisterende kommuneplan med A område (A9)

Inntegnet gyte og fiskefelt



Forslag til nytt flerbruksområde Akvakultur/Fiske/Ferdsel

**Beskrivelse av området/eksisterende situasjon:**

Cermaq ønsker å endre eksisterende akvakulturområde og argumenterer med at det var Akvakulturområde her før hyttefeltet kom. De ønsker å ha området til lukka mærer i framtiden og mener det er tatt hensyn til hyttefeltet ved at det er forskjøvet mot vest. Innspillet må sees i sammenheng med tidligere innspill fra grunneiere på Bergsjyen hyttefelt om å fjerne A-området.

TEMA MILJØ		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Naturverdier	■	Ingen registreringer i sjø
Funksjonell strandsone	■	Akvakultur her kan medføre forøyninger etc. i strandkanten, men det er ikke kjent at det er foreslått installasjoner i 100 metersbeltet på land.
Landskap	■	Akvakulturanlegg vil til en viss grad være dårlig tilpasset landskapet, men vil ikke utgjøre en stor endring. Forflåte er lite sannsynlig her.
Kulturminner	■	Ingen automatisk fredete kulturminner er registrert. På Vik er et gammelt båtbyggeri.
Forurensing, støy, m.v	■	Det vil i liten grad være støy fra anlegget. Utslipp fra merdene vurderes av forurensningsmyndighetene ved en senere lokalitetssøknad.
TEMA SAMFUNN		Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering
Friluftsliv, folkeh	■	Området på land og i fjæra er registrert som et lokalt viktig friluftsområde.
Bosetting og	■	Bergsjyen hyttefelt er regulert rett innenfor A-området. Vil kunne gi konflikter med

fritidsbebyggelse		hytteeiere og verdiforringelse.
Næringsliv og sysselsetting		Et Akvakulturområde her er tenkt som en tvilling/avlastningslokalitet til lokaliteten Djupvika. Ingen reiselivsbygg av betydning blir berørt av anlegget.
Fiskeri		Det er registrert et gyteområde og et fiskeområde med passive redskaper i kanten av området. Det er uklart om denne registreringen er korrekt.
Ferdsel		Vil ligge inntil hvitsektor og farled, men ikke berøre disse direkte.
Risiko og sårbarhet (ROS)		Det er ikke registrert at det er naturbetinget fare av betydning som er relevant. Merder og annet må uansett tilpasses lokale forhold.
<b>SAMLET VURDERING OG ANBEFALING</b>		
<p>A- området er foreslått flyttet lengre vest, noe som minsker konflikten med hyttefelt. Det kommer isteden lenger inn i et registrert fiske/gytefelt, men det er uklart om avgrensningen her er helt korrekt da Fiskeridirektoratet går inn for å beholde dette som A-område. Da dette er et tidligere akvakulturområde foreslås det å sende ut på høring lokaliteten som flerbruksområde Akvakultur/Fiske/Ferdsel der størrelse, betingelser, forhold til fiskeri etc. av eventuelt akvakultur-anlegg avklares ved lokalitetssøknad.</p>		