Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/554	418– 5.1

Medlemmer i Steigen kommunes kontrollutvalg

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Møtedato: Torsdag 24. september 2015 kl. 12.00

Møtested: Møterom Kommunestyresalen, Leinesfjord

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
13/15	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 10. august 2015
14/15	(Ettersendes) Unntatt fra offentlighet etter off.lov § 13 jfr fvl § 13: Redegjørelse vedrørende avslutning av arbeidsforhold for to tidligere ansatte i Steigen kommune – sluttbehandling
15/15	Unntatt fra offentlighet etter off.lov § 13, jfr fvl § 13: Redegjørelse vedrørende kommunens oppfølgning av fylkesmannens vedtak i sak om spesialundervisning, mm – sluttbehandling
16/15	Behovsvurdering vedr Bogen barnehage
17/15	Kommunens behandling av barnehageopptak 2014/2015
18/15	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
19/15	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (470 37 452)

Våg, 17. september 2015

Jan-Erik Disen (s)
Leder kontrollutvalget

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, rådmann, Salten kommunerevisjon IKS, varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering (varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling).

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/555	418– 5.3

SAK 13/15

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 10. august 2015

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
24.09.2015

Vedlegg:

- Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. september 2015

Bakgrunn for saken:
Protokoll fra forrige møte legges ved for godkjenning av utvalget.

Forslag til vedtak:
Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. september 2015 godkjennes.

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/556	418– 5.3

SAK 14/15

(Ettersendes) Unntatt fra offentlighet etter off.lov § 13 jfr fvl § 13: Redegjørelse vedrørende avslutning av arbeidsforhold for to tidligere ansatte i Steigen kommune - sluttbehandling

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	24.09.2015

Vedlegg (sendes ikke ut på nytt. dokumenter unntatt offentlighet i eget legg – farget papir):

- Unntatt offentlighet Off.lov § 13 jfr fvl § 13: Svar anmodning om dokumenter vedrørende avslutning av arbeidsforhold – [redacted]
- Unntatt offentlighet Off.lov § 13 jfr fvl § 13: Svar anmodning om dokumenter vedrørende avslutning av arbeidsforhold – [redacted]
- Unntatt offentlighet Off.lov § 13 jfr fvl § 13: Advokatene i LO 29.01.2015: Stevning til Salten tingrett.
- Unntatt offentlighet Off.lov § 13 jfr fvl § 13: Hendelsesforløp i [redacted] skrevet av Marthe-Rita Kristiansen

Bakgrunn for saken:
Møteoffentlighet: Ifølge kommunelovens § 31 nr 3 skal utvalget vedta å lukke et møte når det behandler sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold.

Forslag til vedtak:

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/557	418– 5.3

SAK 15/15

Unntatt fra offentlighet etter off.lov § 13, jfr fvl § 13: Redegjørelse vedrørende kommunens oppfølgning av fylkesmannens vedtak i sak om spesialundervisning, mm - sluttbehandling

Saksgang:	**Møtedato:**
Kontrollutvalget	24.09.2015

Vedlegg (sendes ikke ut på nytt. dokumenter unntatt offentlighet i eget legg – farget papir):

- Unntatt fra offentlighet etter off.lov § 13, jfr fvl § 13:
  - Brev til kontrollutvalget fra [redacted] og [redacted] 1. juli 2015: Anmodning om tilsyn med forvaltningskompetansen ved oppvekstavdelingen i Steigen kommune, vedlagt
    - Kopi av brev fra [redacted] og [redacted] til rådmannen 6. april 2015
    - Kopi av brev fra fylkesmannen til Steigen kommune 19.03.2015: Vedtak i klagesak om spesialundervisning for [redacted]
    - Notat fra oppvekstleder Steigen kommune (offentlig dokument) 15.06.2015: Kommentar til rapporten fra Salten kommunerevisjon om Spesialundervisningen i Steigen kommune og Kontrollutvalgets forslag til vedtak.
    - Kopi av brev fra [redacted] til Steigenskolen 18. juni 2015: Klage på vedtak om spesialundervisning skoleåret 2015-2016
    - Kopi av e-post fra [redacted] til post@lykta.nu: Informasjon i vår sak
  - Brev fra Steigen kommune til kontrollutvalget 28.07.2015: Svarbrev vedrørende kommunens oppfølgning av fylkesmannens vedtak i sak vedr [redacted]

Bakgrunn for saken:

Møteoffentlighet: Ifølge kommunelovens § 31 nr 2 skal utvalget vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.

Saken var satt på dagsorden i kontrollutvalgets møte 10. august 2015. Rådmann Torben Marstrand, oppvekstleder Vegard Danielsen og fagveileder Tove Aspvold møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål. Utvalget fattet følgende vedtak i det nevnte møtet:

> *Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra administrasjonen foreløpig til etterretning. Utvalget kommer tilbake til saken i neste møte (september).*

Fra saksutredning sak 10/15, 10. august 2015:

Kontrollutvalget har mottatt et brev fra et foreldrepar med barn i Steigenskolen. De tar opp spørsmålet om forvaltningskompetansen ved kommunens oppvekstavdeling. Dette er i forbindelse med foreldrenes erfaringer knyttet til behandling av spørsmålet om bistand til deres barn. Fylkesmannen har hatt til behandling en klage vedrørende spesialundervisning for det nevnte barnet, og har i brev datert 19. mars 2015 bedt kommunen utarbeide *«en ny sakkyndig vurdering snarest, og deretter fatte enkeltvedtak som er i tråd med lovverket»*.

I forbindelse med at saken skulle settes på dagsorden, og fordi saken er såpass omfattende, har sekretariatet skrevet brev til kommunen og bedt om skriftlig svar på en del spørsmål i forkant av utvalgets møte. Brevet med spørsmål (sendt 10. juli 2015) tas her med i sin helhet:

> «Jeg legger ved kopi av brev fra Fylkesmannen i Nordland til Steigen kommune datert 19.03.2015: *Vedtak i klagesak om spesialundervisning for (navn sladdet i mottatt kopi fra foreldrene [redacted])*. Fylkesmannens vedtak i den aktuelle saken er at Steigen kommune *«må sørge for at det blir utarbeidet en ny sakkyndig vurdering snarest og deretter fatter enkeltvedtak som er i tråd med lovverket»*. Hvilke konkrete tiltak er gjort fra administrasjonens side for å følge opp de to leddene i fylkesmannens vedtak: 1: *sakkyndig vurdering snarest*, og 2: *deretter fatte enkeltvedtak som er i tråd med lovverket*? Dersom det gjenstår oppfølgning fra kommunens side ber jeg om opplysninger om tidspunkt for gjennomføring av eventuell gjenstående oppfølgning.
>
> I forbindelse med at saken som er nevnt over settes på dagsorden, benytter jeg anledningen til å stille spørsmål til notat fra 15.06.2015: *Kommentar til rapporten fra Salten kommunerevisjon om Spesialundervisningen i Steigen kommune og Kontrollutvalgets forslag til vedtak.* For ordens skyld legger jeg ved kopi av dette notatet. Jeg forstår det slik at dette notatet ble lagt frem for kommunestyret i dets møte juni 2015. I notatet fremgår det bl.a setningen *«Steigen kommune har en praksis som samsvarer med opplæringsloven og veiledninger fra direktoratet»*. Både rapporten fra revisor og fylkesmannens vedtak

peker i en annen retning enn at kommunen har en praksis som samsvarer med opplæringslov. Fylkesmannens vedtak fra 19. mars 2015 ser ut til å fastslå at kommunen tvert imot har en praksis i strid med loven. Hva er bakgrunnen for at den nevnte formuleringen blir tatt med fra administrasjonens side, sett i lys av innholdet i fylkesmannens brev?

Notatet er utformet som en kommentar til rapporten og kontrollutvalgets vedtak. Mener rådmannen at saken blir forsvarlig opplyst når notatet unnlater å nevne at kommunen kort tid tilbake, og delvis parallelt med revisors arbeid, har fått brev fra fylkesmannen om vesentlige feil i kommunens saksbehandling og forståelse av lovverket?

Av hensyn til videre behandling av saken ber jeg om svar på dette brevet innen 26. juli 2015.

Vedlagt saken er også svarbrev fra kommunens administrasjon datert 28.07.2015. Her opplyses det at [redacted] (elevens navn) har fått ny sakkyndig vurdering, og *«får et enkeltvedtak på anbefalt spesialundervisningsressurs»*.
I og med at svarbrevet var såpass snaut har sekretariatet i eget brev datert 31.07.2015 bedt om at kontrollutvalget får et snarlig og mer fyllestgjørende skriftlig svar på sekretariatets første brev med spørsmål.

Til behandlingen av saken 24. september 2015
Som nevnt i saksfremlegg til møte 10. august 2015, ble det bedt om et mer fyllestgjørende skriftlig svar fra administrasjonen på de spørsmål som var stilt. Sekretariatet har fulgt dette opp med et brev til rådmannen 03.09.2015 med etterlysning av svar. Det har så langt ikke kommet svar fra administrasjonen.

Vurdering:
Kontrollutvalget har fått et omfattende skriftlig materiale, i tillegg til informasjon fra administrasjonen i møte 10. august 2015. Som nevnt over er det spørsmål som fortsatt ikke er besvart, men det kan likevel være grunnlag for å gjøre vedtak i saken.

Manglende svar er et problem i forhold til kontrollutvalgets oppgave med gjennomføring av kontroll og tilsyn med forvaltningen. Utvalget har etter kommuneloven rett til å *«kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene»*. Muligheten for å ivareta utvalgets oppgaver svekkes dersom saker i utvalget ikke blir tilstrekkelig opplyst fordi utvalget ikke får de opplysninger det bes om. Det kan være aktuelt med en nærmere drøfting av hvordan utvalget skal forholde seg til dette spørsmålet.

Et annet spørsmål som kan være aktuelt å ta opp er spørsmålet om hvordan administrasjonen følger opp og forholder seg til andres input når det gjelder spesialundervisning. I forrige møte ble det lagt frem et brev fra Fylkesmannen i Nordland til Steigen kommune datert 19.03.2015. Brevet gjaldt en enkeltsak vedrørende spesialundervisning, og fylkesmannen har vedtatt at Steigen kommune *«må sørge for at det blir utarbeidet en ny sakkyndig vurdering snarest og deretter fatte enkeltvedtak som er i tråd med regelverket»*. Fylkesmannens pålegg til kommunen er en tydelig påpekning av brudd på regelverket, men i utvalgets møte 10. august ble det fra administrasjonens uttalt at man ikke kunne se at man hadde gjort noe galt. Videre:

Forvaltningsrevisjonen om spesialundervisning ble behandlet av kontrollutvalget i april 2015, etter ordinær høringsrunde med uttalelse fra rådmannen. I forbindelse med at saken skulle behandles i kommunestyret i juni 2015 ble det likevel laget et notat i tillegg fra administrasjonen hvor man fremsetter ytterligere kommentarer til revisjonens rapport og kontrollutvalgets vedtak. Ett av punktene i dette notater er at *«Steigen kommune har en praksis som samsvarer med opplæringsloven og veiledningen fra direktoratet»*. Det er en stor kontrast mellom denne formuleringen og de funn som fylkesmann og revisjon har gjort i 2015.

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget har fått til vurdering en sak vedrørende kommunens forvaltningspraksis når det gjelder spesialundervisning. Fylkesmannen i Nordland har i et vedtak 19.03.2015 i en klagesak vedrørende spesialundervisning vedtatt følgende: *«Steigen kommune må sørge for at det blir utarbeidet en ny sakkyndig vurdering snarest og deretter fatte enkeltvedtak som er i tråd med regelverket»*. Utvalget registrerer at administrasjonen uttaler om dette vedtaket at man ikke kan se at kommunen har gjort noe galt.

Kontrollutvalget viser i denne sammenheng til forvaltningsrevisjonen vedrørende spesialundervisning som er oversendt kommunestyret til behandling. Rapporten viser til avvik i forhold til regelverk på området, og gir anbefalinger om hvordan dette kan rettes. Dersom forbedringer skal oppnås på dette området, er det etter utvalgets syn viktig med en positiv endringsvilje i forhold til tidligere praksis.

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/558	418– 5.3

SAK 16/15

Behovsvurdering vedr Bogen barnehage

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	24.09.2015

Vedlegg:

- Brev fra Thor Holand datert 8.12.2014: Vedr utbygging av Steigenbarnehagen avd Leinesfjord
- Notat fra Steigen kommune OSS, mottatt 19.02.2015: Svar på spørsmål angående nedleggelsen av Steigenbarnehagen Bogen
- Brev fra Steigen kommune 08.09.2015: Svar på spørsmål fra kontrollutvalget 2015 Spørsmål vedrørende behovsvurdering angående Bogen barnehage

Bakgrunn for saken:
I møte 21. april 2015 hadde utvalget til behandling sin sak 04/15 *Henvendelse vedrørende bygging av Steigenbarnehagen avd Leinesfjord.*

Thor Holand har i vedlagte brev vist til kommunestyrets vedtak i sak 23/13 hvor kommunestyret vedtok følgende i saken om *Steigenbarnehagen avd Leinesfjord – Planlegging / Fremtidig utbygging:*

> *Steigen kommunestyre ber kommunens byggekomité sette i gang arbeidet med å utarbeide nødvendig detaljplanlegging og kostnadsoverslag for utbygging av Steigenbarnehagen Leinesfjord. Arbeidet gjennomføres innenfor en økonomisk ramme på 50.000,- kr.*
> *Arbeidet skal være sluttført i løpet av høsten 2013 og legges fram for kommunestyret til endelig godkjenning før en utbygging tas med som eget investeringsprosjekt i økonomiplanen 2014 -17.*

Holand viser videre til at kommunestyret aldri har vært forelagt detaljplaner eller kostnadsoverslag for utbyggingen av Steigenbarnehagen Leinesfjord, og at kommunestyret

dermed heller ikke har gitt sin endelige godkjenning slik vedtaket forutsatte. Etter Holands mening er det dermed ikke fattet et gyldig vedtak om utbygging.

Ut over dette viser Holand til det han mener er grunnleggende feil i behovsvurderingen som lå til grunn for prosjektet, slik det fremkommer i et notat fra leder Oppvekst som lå ved kommunestyresak 23/13: *«I forbindelse med at skole- og barnehagelokalene ble overdratt til Bogensamfunnet, lå det i forutsetningen at Bogen barnehage skulle være ute av lokalene etter en viss tid»*. Thor Holand går i rette med dette ved å vise til kommunestyrets vedtak i sak 21/11, hvor det fremgikk følgende: *«Kommunestyret vedtar å overdra Bogen skole vederlagsfritt til Bogen kultursenter. Steigen kommune vedtar å knytte klausul til vedtaket om at Steigen kommune får leie barnehagen så lenge det er behov. Prisen skal være 60.000 kroner pr år. Indeksreguleres etter 5 år»*. Holand viser til at Bogen barnehage var i drift da *«den uriktige behovsvurderingen ble fremlagt»*, og at det heller ikke var vedtatt at driften skulle opphøre.

Kontrollutvalget vedtok følgende i behandlingen av saken:

> *Saken tas foreløpig til etterretning. Kontrollutvalget etterlyser konkret og begrunnet svar når det gjelder spørsmålet om mulig feil ved behovsvurderingen til prosjektet. Saken tas opp i neste møte.*

Ut fra dette har sekretariatet sendt brev 02.09.2015 til Steigen kommune med følgende innhold for å få belyst spørsmålet om behovsvurderingen:

> «Vedlagt saksutredningen til kommunestyrets sak 23/13 *Steigenbarnehagen avd Leinesfjord – planlegging / fremtidig utbygging*, lå et notat «Behovsvurdering av barnehagetilbud» datert 05.06.2013. Av notatet fremgår at *«I forbindelse med at skole- og barnehagelokalene ble overdratt til Bogensamfunnet, lå det i forutsetningen at Bogen barnehage skulle være ute av lokalene etter en viss tid»*. Opplysningen om at det forelå en forutsetning om at den nevnte barnehagen skulle være ute av lokalene etter en viss tid, ser ut til å stå i motsetning til kommunestyrets vedtak i sak 21/11 *Salg av Bogen skole*, hvor det heter at *«Steigen kommune vedtar å knytte en klausul til vedtaket om at Steigen kommune for leie barnehagen så lenge det er behov.»*
>
> Jeg ber om rådmannens kommentar til det ovennevnte. Kommunestyrets vedtak fra 2011 inneholde en konkret forutsetning om at kommunen skulle kunne leie barnehagen så lenge det er behov. Hvilken konkret forutsetning, det være seg avtale, vedtak eller annet er det administrasjonen viser til når det i notatet skrives *«lå det i forutsetningen at Bogen barnehage skulle være ute av lokalene etter en viss tid»*?

Vedlagte svarbrev fra kommunen datert 08.09.2015 er en repetisjon av det brev som ble sendt 18.02.2015. I tillegg er det opplyst at *«de avgjørende grunnene til nedleggelse var først økonomisk, (...) Det andre var at flere fikk tilbud om plass med å ta i bruk avdelingen i Nordfold.»*

Vurdering:

Svarbrevet fra administrasjonen gir ikke konkret svar på spørsmålet om hvilken konkret forutsetning det ble vist til fra administrasjonens side når man i notat til kommunestyresaken skrev inn en saksopplysning om at det lå *«i forutsetningen at Bogen barnehage skulle være ute av lokalet etter en viss tid»*. Manglende svar kan gjøre det nærliggende å konkludere at

administrasjonen ikke kan vise til noen slik konkret forutsetning. Manglende svar er også et problem i forhold til kontrollutvalgets oppgave med gjennomføring av kontroll og tilsyn med forvaltningen. Utvalget har etter kommuneloven rett til å *«kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene»*. Muligheten for å ivareta utvalgets oppgaver svekkes dersom saker i utvalget ikke blir tilstrekkelig opplyst fordi utvalget ikke får de opplysninger det bes om. Det kan være aktuelt med en nærmere drøfting av hvordan utvalget skal forholde seg til dette spørsmålet.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem for drøfting.

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Thor Holand
8289 Engeløya

8.12.14

Kontrollutvalget i Steigen
8283 Leinesfjord

VEDR UTBYGGING AV STEIGENBARNEHAGEN AVD.LEINESFJORD

Steigen kommune har hatt utbygging av barnehage i Leinesfjord ute på DOFFIN med anbudsfrist først i november.
Kommunestyret gjorde 26.6.2013 følgende vedtak i sak 23/13:

«Steigen kommunestyre ber kommunens byggekomite sette i gang nødvendig detaljplanlegging og kostnadsoverslag for utbygging av Steigenbarnehagen Leinesfjord. Arbeidet utføres innen en ramme på 50 000,- kroner.
Arbeidet skal være utført i løpet av 2013 og legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning før en utbygging tas med som eget investeringsprosjekt i økonomiplanen 2014 – 17.»

Kommunestyret har aldri verken vært forelagt detaljplaner eller kostnadsoverslag for utbygging av Steigenbarnehagen Leinesfjord og har heller ikke gitt sin endelige godkjenning slik forutsatt. Det er etter min mening derved ikke fattet gyldig vedtak om utbygging.

Det viser seg også å være en grunnleggende feil i behovsvurderingen som lå til grunn for prosjektet.
Der står det:«I forbindelse med at skole- og barnehagelokalene ble overdratt til Bogensamfunnet, lå det i forutsetningen at Bogen barnehage skulle være ute av lokalene etter en viss tid».
Det var grov feilinformasjon som utelukket Bogen Barnehage som alternativ til utbygging. I kommunestyrets vedtak sak 21/11 av 25.6.2011 om overdragelse sto det følgende:
«Kommunestyret vedtar å overdra Bogen skole vederlagsfritt til Bogen kultursenter. Steigen kommunestyre vedtar å knytte en klausul til vedtaket om at om at Steigen kommune får leie barnehagen så lenge det er behov. Prisen skal være 60.000 kroner pr år. Indeksreguleres etter 5 år.»
Bogen barnehage var i drift da den uriktige behovsvurderingen ble framlagt og det hadde heller ikke vært vedtatt at driften skulle opphøre.

Denne uriktige behovsvurderingen sammen med uriktig forutsetning om at Leinesfjord barnehage var vedtatt utbygd er i ettertid lagt til grunn for både nedleggingen av Bogen barnehage og forløpet i utbyggingsprosessen i Leinesfjord.
Jeg ber om at Kontrollutvalget i Steigen snarest mulig vurderer påstanden som gjorde at Bogen barnehage ikke ble vurdert som alternativ til utbygging i Leinesfjord og om vedtak i sak 23/13 kan betraktes som et oppstartingsvedtak.

Hilsen Thor Holand

Steigen kommune
OSS – Oppvekstsenter - Steigenskolen / Steigenbarnehagen- Steigen kulturskole

Svar på spørsmål angående nedleggelsen av Steigenbarnehagen Bogen.

Det er stilt spørsmål om politikerne har blitt feilinformert i forbindelse med nedleggelsen av Steigenbarnehagen Bogen.

I overdragelsen av bygningen i Bogen, som tidligere hadde vært skole og barnehage, ble det gjort en avtale mellom Bogen kultursenter og Steigen kommune. Den avtalen skal være tilgjengelig etter behov. I avtalen skulle Steigen kommune leie et areal på rundt 250m2, barnehagelokalet i underetasjen og arealer opp til kontor og personalet, og sambruk av et toalett oppe og det tidligere biblioteket når Steigenskolen Laskestad hadde behov for å bruke lokalet når det var for dårlig vær til at skolebussen kunne kjøre over Engeløybrua. Avtalen kunne gjensidig sies opp på et års varsel.
Steigen kommune driftet videre Steigenbarnehagen Bogen etter overdragelsen.

Barnehageåret 2013/2014 var det liten søkning til barnehageplasser i Steigenbarnehagen Bogen, men man valgte likevel å drifte den det barnehageåret.
I budsjettprosessen kom det et klart krav om at driften i kommunen måtte reduseres, derfor ble Steigenbarnehagen Bogen lagt i «vektskåla» blant annet fordi det hadde vært svak søkning dit, men det ble sagt tydelig i formannskapet at vurderingen av nedleggelse av Steigenbarnehagen Bogen, skulle foretas etter opptaket i barnehagene i mars 2014.
I opptaksmøtet ble det derfor stillet opp to alternativer, beholde Steigenbarnehagen Bogen eller ta i bruk den nye avdelingen i Steigenbarnehagen Nordfold.
Man så i møtet at man kunne innfri retten til barnehageplass gjennom begge alternativene, men det var en stor prisforskjell mellom alternativene. Riktignok ville det gi den beste løsningen for flest med å ta i bruk den nye avdelingen i Steigenbarnehagen Nordfold.
Begge alternativene ble lagt fram for rådmannen og man valgte den løsningen som ga best økonomisk gevinst, at man la ned Steigenbarnehagen Bogen. Dette ble muntlig formidlet i formannskapet.
Det var mye fokus på barnehageplasser i de politiske møtene, og administrasjonen oppfatter at saken ble belyst i en åpen direkte kommunikasjon. På tidspunktet for opptaksmøtet fikk alle som har rett til barnehageplass tilbud om plass, om ikke førstevalget.

SKU
19.02.15
JNR 15/080
ARK 418
6.1

Leinesfjord
Med vennlig hilsen

Vegard Danielsen
Leder Oppvekst

Oppvekst, 8283 Leinesfjord mob:97 42 44 25
Leder Oppvekst Vegard Danielsen e-post : vegard.danielsen@steigen.kommune.no

SKU
16.09.15
JNR 15/500
ARK 418
6-1

STEIGEN KOMMUNE

Salten Kontrollutvalgservice

Postboks 54
8138 Inndyr

LEINESFJORD, 08.09.2015

Saksnr.	*Arkivkode*	*Gradering*	*Avd/Sek/Saksb*	*Deres ref.*
15/234-13	033		OSS//VD	

SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA KONTROLLUTVALGET 2015
Spørsmål vedrørende behovsvurdering angående Bogen barnehage.

Kopi av skriftlig melding til kontrollutvalget for samme problemstilling datert 18.02.2015:

«Svar på spørsmål angående nedleggelsen av Steigenbarnehagen Bogen.

Det er stilt spørsmål om politikerne har blitt feilinformert i forbindelse med nedleggelsen av Steigenbarnehagen Bogen.

I overdragelsen av bygningen i Bogen, som tidligere hadde vært skole og barnehage, ble det gjort en avtale mellom Bogen kultursenter og Steigen kommune. Den avtalen skal være tilgjengelig etter behov. I avtalen skulle Steigen kommune leie et areal på rundt 250m2, barnehagelokalet i underetasjen og arealer opp til kontor og personalet, og sambruk av et toalett oppe og det tidligere biblioteket når Steigenskolen Laskestad hadde behov for å bruke lokalet når det var for dårlig vær til at skolebussen kunne kjøre over Engeløybrua. Avtalen kunne gjensidig sies opp på et års varsel.

Steigen kommune driftet videre Steigenbarnehagen Bogen etter overdragelsen.

Barnehageåret 2013/2014 var det liten søkning til barnehageplasser i Steigenbarnehagen Bogen, men man valgte likevel å drifte den det barnehageåret.

I budsjettprosessen kom det et klart krav om at driften i kommunen måtte reduseres, derfor ble Steigenbarnehagen Bogen lagt i «vektskåla» blant annet fordi det hadde vært svak søkning dit, men det ble sagt tydelig i formannskapet at vurderingen av nedleggelse av Steigenbarnehagen Bogen, skulle foretas etter opptaket i barnehagene i mars 2014.

I opptaksmøtet ble det derfor stillet opp to alternativer, beholde Steigenbarnehagen Bogen eller ta i bruk den nye avdelingen i Steigenbarnehagen Nordfold.

Man så i møtet at man kunne innfri retten til barnehageplass gjennom begge alternativene, men det var en stor prisforskjell mellom alternativene. Riktignok ville det gi den beste løsningen for flest med å ta i bruk den nye avdelingen i Steigenbarnehagen Nordfold.

Postadresse:
Rådhuset
8281 LEINESFJORD

Besøksadresse:
Leinesfjord
LEINESFJORD

Telefon: 97 42 44 25
Telefaks: 757 78810

Begge alternativene ble lagt fram for rådmannen og man valgte den løsningen som ga best økonomisk gevinst, at man la ned Steigenbarnehagen Bogen. Dette ble muntlig formidlet i formannskapet.

Det var mye fokus på barnehageplasser i de politiske møtene, og administrasjonen oppfatter at saken ble belyst i en åpen direkte kommunikasjon. På tidspunktet for opptaksmøtet fikk alle som har rett til barnehageplass tilbud om plass, om ikke førstevalget.»

Utgangspunktet for å vurdere behov for barnehageplasser er antall barn i aktuelt område som har rett til barnehageplass. Neste trinn kommer fram ved opptak til barnehageplass, hvem av barn med rett søker plass i aktuell barnehage. Søkningen har vært lav til Bogen.

De avgjørende grunnene til nedleggelse var først økonomisk, opprettholdelse av Bogen var dobbel pris av kostnadene med å ta i bruk den andre avdelingen i Nordfold. Det andre var at flere fikk tilbud om plass med å ta i bruk avdelingen i Nordfold.

Det har vært mange påstander angående hvor mange barn som var aktuelle i Bogen i samme tidsrom, administrasjonen forholder seg til antallet som søker og hvem som har rett til plass, fylte 1 år.

Med vennlig hilsen
Steigen kommune

Vegard Danielsen
Leder oppvekst

Postadresse:
Rådhuset
8281 LEINESFJORD

Besøksadresse:
Leinesfjord
LEINESFJORD

Telefon: 97 42 44 25
Telefaks: 757 78810

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/559	418– 5.3

SAK 17/15

Kommunens behandling av barnehageopptak 2014/2015

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	24.09.2015

Vedlegg:

- Kari Danielsen 20.04.2015: Notat: Barnehageopptak 2014/2015
- Steigen kommune 11.09.2015: Svar på spørsmål fra kontrollutvalget 2015: Svar på spørsmål angående kommunens behandling av barnehageopptak 2014/2015

Bakgrunn for saken:
Vedlagte notat fra Kari Danielsen ble lagt frem for kontrollutvalget i møte 21. april 2015, og utvalget bestemte da å ta opp sak om dette på neste møte. Saken ble beklageligvis ikke lagt frem på møtet 10.august 2015, men kommer altså opp først nå.

I notatet vedr barnehageopptak er det tatt opp en rekke forhold vedrørende gjennomføring av barnehageopptak 2014/2015. I forbindelse med at saken er satt på dagsorden har sekretariatet sendt følgende spørsmål til rådmannen:

- Ble det gjennomført et andre opptak i barnehagene, selv om dette ikke er hjemlet i de da gjeldende vedtektene?

- Sett bort fra de tilfeller der søknad er innvilget: har kommunen grunngitt enkeltvedtakene samtidig med at vedtaket ble truffet? (forvaltningslovens § 24)

- Har kommunen i sin begrunnelse for enkeltvedtak vist til de reglene som vedtaket bygger på (forvaltningslovens § 25)

- Har kommunen opplyst om klageadgang, klagefrist og klageinstans når den har gitt søkerne underretning om vedtaket? (forvaltningslovens § 27)

- Det vedlagte notatet tar opp kommunens klagebehandling, bl.a når det gjelder spørsmålet om klage er behandlet i tråd med vedtektene, jfr at klage hvor vedtak ble opprettholdt ikke ble oversendt rådmannen til behandling. Medfører denne beskrivelsen riktighet?

- I forhold til ledige plasser i barnehage nevnes at det var gitt svar fra oppvekstleder om at det måtte søkes på særskilt grunnlag, men at det ifølge notatet ikke var «vilje til å informere om hva som ble betraktet som særlige grunner». Medfører det riktighet at søker / søkere ikke ble gitt veiledning om hva slags særlige grunner som kan gi prioritet ved opptak?

Vedlagt saken er svarbrev fra administrasjonen v/ leder oppvekst. I tilknytning til saken er rådmannen, eller den rådmannen bemyndiger, bedt om å møte i kontrollutvalget kl 13.30 for å redegjøre nærmere for saken, samt besvare eventuelle spørsmål fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

STEIGEN KOMMUNE

SKU
16-09-15
JNR 15/546
ARK 418
6-1

Salten Kontrollutvalgservice

Postboks 54
8138 Inndyr

LEINESFJORD, 11.09.2015

Saksnr.	*Arkivkode*	*Gradering*	*Avd/Sek/Saksb*	*Deres ref.*
15/234-15	033		OSS//VD	

SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA KONTROLLUTVALGET 2015
Svar på spørsmål angående kommunens behandling av barnehageopptak 2014/2015.

Til første spørsmål. Det ble gjennomført et andre opptak, fordi det var hjemlet i de nye vedtektene som ble vedtatt 30.02.2014. Opptaket ble utlys med søknadsfrist 15. november.

Til andre spørsmål: De skriftlige avslagene ble grunngitt med å vise til gjeldende vedtekter, for eksempel: at barnet ikke var fylt et år før 1.september samme år.

Til tredje spørsmål: Ja

Til fjerde spørsmål: Det var ikke vist til klageadgang på avslag. Det beklages og er rettet på i de skriftlige svarene i opptaket 2015/2016.

Til femte spørsmål: Saksgangen var fulgt ved klage, etter de nye vedtektene. Den nye ordningen var at klagen sendes først til der vedtaket var gjort, dersom avslaget opprettholdes videresendes klagen til endelig klageinstans som var rådmannen. Rådmannen opprettet et utvalg til å behandle klagene, der ingen av de som tidligere behandlet søknaden var deltaker i. Denne prosessen tok dessverre noe tid fordi det var en ny praksis som ble etablert.

Til sjette spørsmål: I vedtektene sto det at man kan søke på særskilt grunnlag. Det vil si særkilte forhold for barnet, som kunne være begrunnet i sakkyndig vurdering, altså at barnet evnt hadde særlige vansker. Begrunnelsen ligger ikke i foreldrenes behov. Dette var nevnt muntlig ved henvendelsen.

Med vennlig hilsen
Steigen kommune

Vegard Danielsen
Leder oppvekst

Postadresse:
Rådhuset
8281 LEINESFJORD

Besøksadresse:
Leinesfjord
LEINESFJORD

Telefon: 97 42 44 25
Telefaks: 757 78810

Barnehageopptak 2014/2015

Er opptaket gjennomført i henhold til vedtektene, barnehageloven og tilfredsstiller det kravene til behandling av enkeltsaker etter forvaltningsloven?

- gjennomført et 2.opptak uten at dette er hjemlet i vedtektene. Mangler følgelig informasjon om hvilke kriterier som legges til grunn ved opptaket.
- Misvisende og manglende informasjon til foreldre i forkant av opptaket. (Hjemmesider, søknadsskjema og vedtekter).

- enkelvedtak: inneholdt ingen informasjon om rettigheter, plikter eller klageadgang. Det var svært mangelfull referanse til hvilket regelverk og bestemmelser som var brukt i behandlingen av saken. Avslag ble heller ikke begrunnet.

- minimumsforpliktelsen i barnehagelovens paragraf 12a ble brukt som eneste grunnlag for å avslå søknad om plass.

- Det ble ved første avslag (søknad 1.opptak 2014) oppfordret at man kunne søke på nytt ved 2.opptaket. Da dette opptaket kom viste deg seg å ikke stemme. Saken ble ikke behandlet, men inneholdt en slags forklaring på at man fortsatt ikke hadde rett til plass samt oppfordring om å søke på særlig grunnlag. Det var vanskelig å si om dette var å betrakte som et vedtak både utifra innhold og form.

- det ble på forespørsel ikke gitt informasjon om det fantes ledige plasser i steigenbarnehagens avdelinger på Engeløya eller i Nordfold. Svaret som ble gitt fra oppvekstleder var at søker "måtte søke på særskilt grunnlag og så fikk man se..". Det var heller ikke vilje til å informere om hva som ble betraktet som særlige grunner. Dette fremkommer heller ikke i vedtektene.

- ved kontakt med oppvekstavdelingen fikk søker beskjed om at det ikke var klageadgang på avvisningen ved 2.opptaket. Dette ble endret etter at problemstillingen ble tatt opp i møte med ordfører.

- klagebehandling - sak ble ikke behandlet i tråd med vedtektene. Oppvekstleder behandlet klagen alene. Vedtaket ble opprettholdt men sak ble ikke oversendt rådmann til ny vurdering. Dette skjedde først etter at søker hadde møte med rådmannen og gjorde han oppmerksom på saken.

- fylkesmannen har muntlig kommentert at det er gitt svært dårlig informasjon fra kommunen og dette er videreformidlet til rådmannen i møte januar 2015.

- det foreligger nå en sak for kommunestyret vedrørende endringer i vedtekter. Disse inneholder de tingene som søker har påpekt er feil og mangler ved barnehageopptakt ovenfor oppvekstleder, ordfører og rådmann. Oppvekstleder avviser alle påstander om at det er skjedd feil under opptaket.

Kari Danielsen
Engeløya, 20.04.15

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/560	418– 5.3

SAK 18/15

Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Saksgang:	**Møtedato:**
Kontrollutvalget	24.09.2015

Vedlegg:

- Linda Westvik Pedersen 30.08.2015, brev til kontrollutvalget: Klage på mottatt innstillingsbrev med vedlagte utvida søkerliste, mottatt på e-post torsdag 9.juli.

Bakgrunn for saken
Kontrollutvalget gis orienteringer fra revisjon og sekretariat om status når det gjelder arbeidet med kontroll og tilsyn.

Vedlagt saken er brev til kontrollutvalget fra Linda Westvik Pedersen til kontrollutvalget. Her tar hun opp tilsettingsprosessen i forbindelse med utlyste stillinger i barnehagene i Steigen kommune i sommer.

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

SKU
01.09.15
JNR 15/538
ARK 418
61

Linda Westvik Pedersen
Reinslettveien 57
8009 Bodø

30.08.15

Kontrollutvalget i Steigen kommune
v/ leder Jan E Disen

Klage på mottatt innstillingsbrev med vedlagte utvida søkerliste, mottatt på e-post torsdag 9.juli.

Denne saken håper jeg kan behandles i kontrollutvalget for Steigen kommune.

Jeg var en av søkerne til utlyste ledige stillinger i barnehagene Steigen kommune i sommer. Etter å ha mottatt innstillingsbrev skrev jeg til oppvekstleder Vegard Danielsen og rådmann Torben Marstrand fordi jeg opplevde disse innstillingene meget merkverdige. Både jeg selv og andre søkere med relevant og riktig utdanning og praksis for stillingene ble regelrett forbigått av søkere med annen utdanning enn det som kreves for stillingene.

Jeg er ikke fornøyd med måten kommunens ledere har behandlet denne saken på. For egen del endte det med flytting og jobb i Bodø, selv om mitt ønske var å bo i Steigen og bidra med min kompetanse og erfaring på min tidligere hjemplass.

All korrespondanse mellom meg og kommunen er tatt vare på og kan ettersendes ved behov. For meg ble det naturlig å be om at det ble laget en ny innstilling. Da dette ønsket ikke ble etterkommet valgte jeg å ikke møte til intervju da jeg fikk tilbud om dette. Jeg oppfatter ikke kommunen som redelig og seriøs i denne saken, og tar tak i dette for å bidra til en praksis som er i tråd med reglene i arbeidslivet både i denne saken og for framtidas saker.

Dette er det viktigste fra mitt første brev (i e-post) 5. august 2015 til oppvekstleder og rådmann:

«Innstillingene er ikke i tråd med gjeldende skikk i arbeidslivet. Grunnene til det er åpenbare:

1. Her forbigås folk med riktig kompetanse og arbeidserfaring.

2. I nevnte e-post står det bl.a. følgende: "Av de tolv søkerne er det åtte aktuelle søkere med relevant utdanning, 4 av søkerne er nye i Steigen og vil bli innkalt til intervju." Skal ikke slike kriterier skal være like for alle, uansett hvor de kommer fra?

3. Videre står det: "Innstillingen er gjort i samråd med styrerne i barnehagene, fagforeningen har ikke vært tilgjengelig i ferien" Det er greit at kommunen ønsker å ansette folk før nytt barnehageår, men det er ikke akseptabelt at fagforeningen ikke er med på slike beslutninger.

4. Til slutt står det: "På grunn av ferieavvikling vil intervjuene skje i slutten av juli, henholdsvis 27. eller 28. juli." Da jeg ikke hadde hørt noe fra dere innen disse datoene, tolket jeg slik at dere ikke var interessert i meg og min utdanning/kompetanse. Tirsdag 28. juli fikk jeg en SMS fra dere, der dere ønsker en samtale med meg mandag 3.august. Jeg ga beskjed om at jeg ikke kunne møte denne datoen.

5. Konklusjonen blir at det må lages ei ny innstilling i tråd med gjeldene regelverk. Jeg forventer at rådmannen trekker samme konklusjon.»

For ordens skyld vil jeg nevne at jeg har fått jobb i annen kommune og er fornøyd med det, men kanskje vil vurdere å søke jobb i hjemkommunen min på nytt ved en annen anledning.

Med vennlig hilsen

Linda Westvik Pedersen

tlf.: 975 20 754 e-post: lindawpedersen@gmail.com

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
17.09.2015	15/561	418– 5.3

SAK 19/15

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
24.09.2015

Vedlegg:

-

Forslag til vedtak:

Inndyr 17. september 2015

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget