

Til kommunestyrerepresentantene!

Samarbeidsutvalget ved Steigens skolen Nordfold og Steigenbarnehagen Nordfold (heretter SU) ønsker å komme med en uttalelse angående forslag til nedskjæringer på oppvekstavdelingen. Denne uttalelsen er basert på samtaler med foreldregruppen i samarbeid med FAU fra både skolen og barnehagen.

Vi vil først sette fokus på at det nok en gang har kommet et forslag som er ganske omfattende for oppvekstsektoren, uten at det har vært nok gode prosesser i forkant. SU har ikke blitt invitert til å delta i prosessen og dette synes vi er beklagelig. Det er også meget beklagelig at nødvendige dokumenter ikke blir gjort tilgjengelig på et tidligere tidspunkt i budsjettprosessen. Slik kunne de berørte fått bedre mulighet til å gi konstruktive innspill. SU kalte inn til ekstraordinært foreldremøte i skolekretsen mandag 08.12 for å kunne informere foreldrene om de ulike alternativene. De fikk samtidig mulighet til å komme med innspill på de ulike alternativene. Imidlertid var det mange nedskjæringstiltakene og estimerte innsparingsbeløp som forslaget ikke gav god nok informasjon om, både når det gjelder grunnlaget for beregningene og tiltakenes konsekvenser på tjenestekvaliteten. Det har heller ikke vært mulig å innhente denne informasjonen på grunn av tidsmangel.

Mot denne bakgrunn har ikke SU nok kunnskap til å ta stilling til de ulike alternativene, men vi ønsker å kommentere de ulike kuttene som er nevnt.

Nedleggelse av Steigens skolen Nordfold:

- Skole i vekst. Steigens skolen Nordfold har de siste årene hatt en stor økning i elevtallet. Vi har økt fra 21 elever i 2012 til 39 elever pr dags dato. Det er fremdeles en forventet økning i elevtallet i årene framover ettersom det er store kull i barnehagen. Det er også få elever som går over til ungdomsskolen i de nærmeste årene, derfor en forventet vekst.
- Reisetid. Fra ytterpunktene i skolekretsen (Laukvik, Lakså) er det lang reisetid for å komme til Leinesfjord. I dag starter elevene som går i Leinesfjord klokken 07.35 med skolestart klokken 09.00.
- Det er knyttet stor usikkerhet til tallene bak «bygg og driftsoperatør» og «renhold» ettersom det kan se ut som at det er regnet med 100 % stilling på driftsoperatør og 80 % stilling på renhold. Hvis det er regnet ut fra disse stillingsprosentene vet vi at dette ikke er reelle tall.
- Selv om skolen skulle bli nedlagt vil det være nødvendig med et visst vedlikehold. Dette er ikke tatt med i beregningene som vi kan se.
- Så lenge det ikke er gjort nødvendige undersøkelser (eks. oppmåling?) i forhold til om det er plass til å motta elever og lærere i Leinesfjord, hersker det stor tvil om det er plass i de nåværende bygninger.
- Ved større elev-masse i Leinesfjord må man påregne økte utgifter på vedlikehold samt økt slitasje på nåværende bygningsmasse. Dette er ikke tatt med i beregningene som vi kan se.
- Det knyttes tvil til om det blir noen reell besparelse på fastlønn ved å legge ned skolen. Vi kan vise til at når Leinesfjord skole ble overflyttet til Nordfold skole, trodde man at det skulle bli en besparelse på lærerstillinger. Det ble i realiteten en økning.
- Gjennom effektiviseringsprosjektet er alle instanser hørt og ingen ønsker strukturendring.

Flytting av mellomtrinn til Leinesfjord.

- Så lenge det ikke er gjort nødvendige undersøkelser (eks. oppmåling?) i forhold til om det er plass til å motta elever og lærere i Leinesfjord, hersker det stor tvil om det er plass i de nåværende bygninger.
- Reisetid. Fra ytterpunktene i skolekretsen (Laukvik, Lakså) er det lang reisetid for å komme til Leinesfjord. I dag starter elevene som går i Leinesfjord klokken 07.35 med skolestart klokken 09.00.
- Ved en flytting av mellomtrinnet vil det bli et mindre miljø på hver enhet.
- Vi ønsker å bevare skolestrukturen slik den er i dag. Å flytte mellomtrinnet føles som første steg mot nedleggelse av hele enheten. Erfaringer fra andre kommuner viser at en slik løsning kan føre til en årelang kamp om skolestrukturen, noe vi ikke ønsker.
- Gjennom effektiviseringsprosjektet er alle instanser hørt og ingen ønsker strukturendring.

Spesialundervisning:

- For at kutt i spesialundervisning skal kunne forsvares må det sikres at det tilbudet elevene får er like godt som det de har i dag.
- For at man skal få ned andelen spesialundervisning på sikt er det nødvendig med tidlig innsats. Dette betyr en økning i ressurser på de yngste elevene slik at man kan forebygge spesialundervisning på et senere tidspunkt.

Fremmedspråk:

- Ressursen i forhold til fremmedspråk er et viktig tiltak for god språkutvikling og begrepslæring. For at kutt i fremmedspråks-ressursen skal kunne forsvares bør det vises til at det ikke vil få negative konsekvenser for enkeltbarn og barnegrupper.
- Hvis kuttene i denne ressursen blir en realitet er det rimelig å anta at andelen spesialundervisning vil kunne bli enda høyere enn den er i dag.

Deling:

- For Steigens skolen Nordfold er barnegruppene delt inn slik at 1-2 klassetrinn (6 + 7 elever) går sammen, 3-4 klassetrinn (9 + 7 elever) går sammen og 5-7 klassetrinn (5 + 3 + 5 elever) går sammen. Da blir delingstidene viktige for å tilpasse undervisningen til det enkelte klassetrinn.
- Delings-ressursen har vært redusert gjennom mange år ved budsjettforhandlingene. Derfor er denne ressursen på et marginalt nivå i dag. Vi mener det ikke er forsvarlig med ytterligere nedskjæringer uten at det går utover kvaliteten på undervisningen.

Kulturskolen:

- Kulturskolen bidrar til en stor utvikling av kulturlivet i Steigen og utgjør en berikelse i tilbudet til barn og unge i kommunen. I en liten kommune kan man ikke velge å kjøpe slike tjenester i det private næringsliv. Dermed blir en kulturskole ekstra viktig.

- Det bør undersøkes om en økning i foreldrebetalingen kan være et alternativ til kutt.

Kontorstilling:

- Vi kan ikke uttale oss om kutt i kontorstillingen fordi vi vet for lite om dette punktet.

Utvidet åpningstid i barnehagen:

- Siden barnehagen i Steigen ses under ett er det enkelte foreldre som har lang reisevei til og fra hjem/barnehage/arbeid. Det bør foretas en grundig utredning av konsekvensene på dette kuttet.

Morgen- og Sommer-SFO:

- Det bør foretas en grundig utredning av konsekvensene på kutt i morgen-SFO. Eksempelvis undersøkelse blant foreldre for å belyse eventuelle utfordringer dette vil medføre.
- Når det gjelder sommer-SFO, er dette et tilbud som vi vet blir brukt av flere foreldre. Vi vet også at det har vært diskusjoner i foreldregrupper med tanke på at det bare er 3 uker sommer-SFO. Det bør foretas en grundig utredning av konsekvensene på kutt av sommer-SFO når vi vet at dette er et tilbud som både brukes og etterspørres mer av.

Gruppestørrelse:

- En endring i gruppestørrelse på skolen vil gjøre at flere klassetrinn enn det har vært før, må gå sammen. Dette vil gi et større mangfold å undervise i og kan by på utfordringer. Hvis for eksempel tre og fire klassetrinn, med 21 elever i hver gruppe, skal være sammen vil undervisningen bli vanskeligere å tilpasse til de enkelte klassetrinnene, og dermed også til enkeltelevne.
- Når det samtidig foreslås kutt i spesialundervisning og fremmedspråkressurs vil det bli svært få muligheter til å tilpasse undervisning til de som virkelig trenger det.
- Det bør undersøkes om det finnes forskning på konsekvenser av store gruppesammensetninger i skolesammenheng, slik at man får et mer reelt bilde på dette før vedtak gjøres.

Direkte feil i dokument angående alternativer til kutt:

- Innsparing i alternativ 1 er satt til 39 07 6013.
- Under alternativ 4 bemerkes det at det kan bli utfordrende med sentralisering av alle mellomtrinn til Leinesfjord med tanke på det store elevtallet. Da stiller SU spørsmålsteget ved at det er beregnet plass til å romme alle elever fra Steigens skolen Nordfold og også beregnet plass til alle elever fra Steigens skolen Nordfold og Leines i andre alternativer.
- Usikkerhet rundt tall angående driftsoperatør og renhold i alternativ 2 og 3. Det vises også til at ressurs til driftsoperatør er på 40 %. Dette er en tidsressurs som ikke brukes slik i realiteten. Dermed blir det vanskelig å beregne inn besparelser på et slikt grunnlag.

Disse feilene kan tyde på at dette er et lite gjennomarbeidet dokument. Det bør sikres at alle tall og innsparinger er korrekte og reelle før en beslutning angående kutt i oppvekstsektoren tas.

SU vil gjerne avrunde med å be om at det utarbeides en langsiktig strategiplan over oppvekstsektoren og at man tar med seg samarbeidsparter i prosessen med å lage en slik strategiplan. Slik vil det kunne gis mulighet til å samarbeide om den fremtidige Steigenskolen. Vi vil fremheve viktigheten av at Steigenskolen fremstår som en skole av god kvalitet, da vi vet at dette har stor betydning for småbarnsfamilier som ønsker å flytte hit. Det bør ikke være slik at familier velger bort Steigen fordi de er avskrekket av usikkerhet rundt kvalitet og hvordan skolene er strukturert. Vi vil også be om at det gjøres undersøkelser om hvor omfattende innsparinger sektoren har vært utsatt for gjennom flere år. Har vi ikke nå nådd et punkt for at ytterligere innsparinger vil gå kraftig utover kvaliteten på undervisningen?

Vi vil gjerne avslutningsvis låne slagordet til hurtigbåt-aksjonen:

NOK ER NOK!

Med vennlig hilsen

Karoline Aspevold

Leder Samarbeidsutvalget Steigenskolen Nordfold og Steigenbarnehagen Nordfold.