



## MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen  
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord  
Møtedato: 12.11.2014 Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

### SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	76/14	14/1022 <b>MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK</b>
PS	77/14	14/227 <b>KLAGE PÅ VEDTAK SMIL-2014 SØKER BJØRG SELVIK 8285 LEINES, GNR. 4, BNR. 4 I STEIGEN</b>
PS	78/14	13/1237 <b>OVERFØRING AV PANT</b>
PS	79/14	14/934 <b>SØKNAD OM LÅN - TILKOBLING AV ALLHUSET TIL HEXA BIOENERGI</b>
PS	80/14	14/988 <b>SØKNAD OM KOMMUNALT ETABLERINGSTILSKUDD, KR 50000,-, SAMT AVDRAGSFRI LÅN PÅ KR 100 000,-</b>
PS	81/14	14/989 <b>SØKNAD OM STØTTE FRA STEIGEN KULTUR- OG NÆRINGSFOND - VÅNGEGRUPPEN</b>

PS VEI 82/14 13/617  
**SØKNAD OM VEI TIL STRAUMFJORD FORSAMLINGSBUS  
NY BEHANDLING**

PS 83/14 14/826  
**SØKNAD OM KONSESJON GNR 62/4**

Eventuelt.

## MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK

---

Saksbehandler: Trine Adolfsen  
Arkivsaksnr.: 14/1022

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
76/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
12.11.2014

### **Forslag til vedtak:**

Meldinger/delegerte vedtak i perioden 23.09.14 – 04.11.14 tas til etterretning.

### **Saksutredning:**

Se vedlagte delegasjonsliste.

# Delegerte vedtak

Dato: 23.09.2014 - 04.11.2014 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
14/526	23.09.2014 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK GNR 79 BNR 6 - TILBYGG LAGERROM FOR HØY	DS BYG 167/14	PUD//HSK	G/BNR 79/6
14/839	25.09.2014 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL PÅ BARMARK - ESPEN FORSBERG	DS 170/14	PUD/MIL/GS	K01
14/641	25.09.2014 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK UTEN ANSVARSRETT GNR. 107 BNR. 2 - NAUST	DS BYG 171/14	PUD//HSK	G/BNR 107/2
14/269	30.09.2014 GRØFTETILSKUDD 2014	DS 176/14	PUD/LAND/BS	G/BNR perm landbrukskntr.
14/269	01.10.2014 GRØFTETILSKUDD 2014	DS 177/14	PUD/LAND/BS	G/BNR perm landbrukskntr.
14/843	01.10.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 20 BNR. 22	DS DEL 178/14	PUD/SKOG/GL	G/BNR 20/22
14/818	01.10.2014 SØKNAD OM TILSKUDD TIL INNFØRINGSKURS I VILLSAUOPPDRETT, BEITEVURDERING OG PRODUKTUTVIKLING	DS 179/14	PUD/NÆR/PL	NAVN Sau i nord-salten
14/892	02.10.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 105 BNR. 254	DS DEL 181/14	PUD/SKOG/GL	G/BNR 105/254
14/887	13.10.2014 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - GNR 72 BNR 1 OG 6 - TILBYGG BOLIG	DS BYG 183/14	PUD//HSK	G/BNR 72/1
14/946	15.10.2014 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 98 BNR. 28	DS DEL 185/14	PUD/SKOG/GL	G/BNR 98/28
14/938	15.10.2014 SØKNAD OM STØTTE TIL REPERASJON AV KAIKRANE VED NORDFOLD FISKERIKAI AS	DS 187/14	PUD/NÆR/PL	NAVN nordfold fiskerikai

**KLAGE PÅ VEDTAK SMIL-2014  
SØKER BJØRG SELVIK 8285 LEINES, GNR. 4, BNR. 4 I STEIGEN**

Saksbehandler: Berit Staurbakk  
Arkivsaksnr.: 14/227

Arkiv: G/BNR perm

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
69/14	Plan- og ressursutvalget i Steigen	23.05.2014
77/14	Plan- og ressursutvalget i Steigen	12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om Smil-tilskudd 2014. Det kommer i klagen ikke fram noen nye momenter som vi mener har innvirkning på kommunens vedtak.

Saken oversendes derfor klageinstans, Fylkesmannen i Nordland, Landbruksavdelingen.

**Saksutredning:**

Landbruksforvaltninga i Nord-Salten viser til innsendte klage på avslag om Smil-tilskudd 2014 . Saksnr. PLA 69/14.

Tiltaket gjelder oppbygging av et naust som tidligere stod på eiendommen Selvik, Gnr. 4, Bnr. 4 i Steigen.

**Bakgrunn:**

Grunnlaget for søknaden var et ønske om å renovere Selvika, et småbruk fra 30-40 tallet med våningshus, fjøs, uthus og naust tilbake til tilnærmet opprinnelig stand. Det ble gitt Smil-tilskudd 2013 for utvendig renovasjon av den gamle fjøsen med tømmerkasse. I år var det ønske om å få bygd opp naustet. I klagen som er underskrevet av Selviks sønn Henry Selvik står det beskrevet at naustet skulle benyttes til å oppbevare samme type båt som ble brukt til fiske den tiden det bodde folk på bruket. Båten var en ombygget Nordlandsbåt med styrehus og lugar. Det var meningen at den skulle ligge fortøyd i sommerhalvåret på samme sted der de som bodde der pleide å ha den fortøyd. Om vinteren skulle den stå i naustet.

**Vurdering:**

Landbruksforvaltninga i Nord-Salten ser det som viktig å verne om, og å ta vare på gamle spesielle bygninger tilknyttet landbrukets kulturlandskap.

Men vedtak om avslag på søknad om renovering av gammelt naust ble gjort med begrunnelse i at det ikke står noe naust på eiendommen, bare tuftene som viser spor av naustet.

Vedtaket er videre gjort i henhold til *de flerårige tiltaksstrategier for Smil i Nord-Salten, 2014-2017,*

hvor det står jfr. Pkt. 4.2.1 - Tilskudds grupper

*«- Restaurering av bevaringsverdige bygninger eller andre særlige kulturlandskapselement*

*Det kan gis tilskudd med inntil 60 % av godkjent kostnadsoverslag til utvendig restaurering av bygninger som brukes i næring, hus som er viktige for et helhetlig gårdsmiljø, bygningstyper som er sjeldne eller særlig representative i bygda. Maks tilskudd pr. tiltak er kr. 100.000,-. I restaureringsarbeidet må antikvariske prinsipp legges til grunn, både i materialvalg og arbeidsmetoder. For eldre hus som brukes til bolig kan det gis tilskudd til merkostnaden ved å følge antikvariske prinsipp.»*

Dette tolkes slik at tilskudd kan gis til utvendig restaurering av eksisterende bygninger/kulturminner.

**Vedlegg:**

Søknad med beskrivelse, Delegert vedtak – Steigen kommune, Klage på vedtak



Statens landbruksforvaltning  
Norwegian Agricultural Authority

Stortingsgaten 28  
Postboks 8140 Dep  
0033 Oslo  
Telefon 24 13 10 00  
Telefaks 24 13 10 05  
postmottak@sif.dep.no

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 1715/14	Saksbeh. BS
26 MAR 2014	
Ar/saksnr. 14/227	Doknr. 10
Arkkode Gnr/Bnr perm	
Gradering	
Kopi til:	

## Søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket

Sendes kommunen der prosjektet/tiltaket skal utføres

<b>1. Grunnopplysninger</b>				
Organisasjonsnr. (9 siffer)		Foretakets/organisasjonens navn		
Fødselsnr. (11 siffer) 25062641090		Etternavn SELVIK	For- og mellomnavn BJØRB	
Adresse HELWESSLUND		Postnr.	Poststed LEINES	
Telefonnr. 757746	Mobiltelefonnr. 41854044	E-postadresse		
Kommunernr. 1848	Gårdsnr. 34	Bruksnr. 34	Festenr.	Løpenr.
Kontonr. (11 siffer) 45091018059		Registrert for merverdiavgift <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei		
<b>2. Prosjekt/tiltak</b>				
Det søkes om tilskudd til				
<input checked="" type="checkbox"/> Kulturlandskapstiltak	<input type="checkbox"/> Planleggings- og tilretteleggingsprosjekt			
<input type="checkbox"/> Forurensningstiltak	<input type="checkbox"/> Investeringsstiltak for organisert beitebruk			
Søknadstype		Søkertype		
<input checked="" type="checkbox"/> Hovedsøknad	<input checked="" type="checkbox"/> Enkelttiltak	Antall deltakere		
<input type="checkbox"/> Tilleggssøknad	<input type="checkbox"/> Fellestiltak			
Kort om formålet med prosjektet/tiltaket				
Utfyllende beskrivelse av prosjektet/tiltaket				
Når er prosjektet/tiltaket planlagt ferdig? sommeren / Høsten 2014				
Bruksmåte, vedlikehold og oppfølging etter at prosjektet/tiltaket er avsluttet				
<b>3. Områdets/objektets status</b>				
Områdets planstatus i kommuneplanen				
Dersom noen av punktene nedenfor er aktuelle i tilknytning til prosjektet/tiltaket, sett kryss				
<input type="checkbox"/>	Området er regulert til spesialområde etter plan- og bygningsloven. I tilfelle, til hvilket formål?			
<input type="checkbox"/>	Området/objektet er fredet eller foreslått fredet etter naturvernloven. I tilfelle, hvilken fredningsform?			
<input type="checkbox"/>	Området/objektet er fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven			
<input type="checkbox"/>	Området/objektet ligger innenfor eller er foreslått å ligge innenfor sikringssonen for automatisk fredet kulturminne			
Annet status på området/objektet (se feit 7)				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om evt samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

#### 4. Kostnadsoverslag og søknadsbeløp

Spesifisert kostnadsoverslag inklusiv eventuell egeninnsats (merverdiavgift skal framgå av oppsettet)

KOSTNADSOVERSLAG SE VEDLEGG  
EGENINNSATS: REPARASJON AV GRUNNMUR KR 1150,-  
Blyna 3400,-  
14900,-

Jeg /vi søker om engangstilskudd på

kr

74000,-

Dersom det er andre finansieringskilder, oppgi navn, adresse og beløp for disse

#### 5. Søkerens merknader og underskrift

Antall vedlegg | Hvilke vedlegg

Søkeren er ansvarlig for å:

- gjøre seg kjent med forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket,
- gjøre seg kjent med aktuelle lover og regler i tilknytning til prosjektet/tiltaket,
- gi fullstendige og korrekte opplysninger i søknaden, inkl. aktuelle vedlegg,
- gi nødvendige opplysninger til kommunen som grunnlag for behandling av søknaden, utbetaling av tilskudd eller i forbindelse med kontrolltiltak,
- dokumentere alle kostnader tilknyttet prosjektet/tiltaket som det søkes om tilskudd til,
- dokumentere kontakt med kulturminne-/naturvernforvaltningen i de tilfellene det er aktuelt,
- gjennomføre prosjektet/tiltaket innen arbeidsfristens utløp,
- skriftlig anmode kommunen om utbetaling av tilskudd innen arbeidsfristens utløp,
- betale tilbake tilskudd, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innviing av tilskudd.

Merknader

X Bjørn Selvik

Sted og dato

Underskrift

#### 6. Kommunens påtegning

Kommunenr.

1848

Kommunenavn

STEIGEN

Er søkeren berettiget produksjonstilskudd i jordbruket?

Ja

Nei

Type prosjekt/tiltak, jf. flerårig tiltaksstrategi

Bygninger / kulturminner

Prioritering av prosjekt/tiltak i forhold til flerårig tiltaksstrategi

Prioritert

For rapportering i fagsystemet, omsøkt prosjekt/tiltak gjelder (sett kun ett kryss)

Planleggings- og tilretteleggingsprosjekt

Høytørkeanlegg

Biologisk mangfold

Oppsamlingsanlegg for avløp fra veksthus

Gammel kulturmark

Hydrotekniske anlegg

Tilgjengelighet/opplevelseskvalitet

Klimaplanting/leplanting

Freda og verneverdige bygninger

Landskapsplanting

Andre kulturminner/-miljøer

Vegetasjonssoner

Miljørettet omlegging i kornområdene

Fangdammer og våtmarker

Investerings tiltak for organisert beitebruk

Andre forurensningstiltak



Innvilging av tilskudd	
Søknaden	
<input type="checkbox"/> Innvilges som omsøkt	<input type="checkbox"/> Innvilges med endring
<input checked="" type="checkbox"/> Avslås	<input type="checkbox"/> Avvises
Merknader	
Godkjent kostnadsoverslag	kr 148.000,-
Godkjent tilskuddsgrunnlag	kr 148.000,-
Tilskuddssats	60% %
Innvilget engangstilskudd	kr 0
Fastsatt arbeidsfrist	—
Sted og dato	Stempel og underskrift
Leinesfjord 216-14	Trine Landbruksforvaltninga i Nord-Salten
Forlenget arbeidsfrist	
Eventuelt forlenget arbeidsfrist er fastsatt til	
Eventuelle merknader	
Sted og dato	Stempel og underskrift
Kontroll	
Hva ble kontrollert	Dato for kontroll
Resultat av kontrollen	
Sted og dato	Stempel og underskrift
Kontroll	
Hva ble kontrollert	Dato for kontroll
Resultat av kontrollen	
Sted og dato	Stempel og underskrift
Ferdiggodkjenning	
Dato for skriftlig anmodning fra søker om utbetaling	
Dato for ferdiggodkjenning av arbeidet	Dato for godkjenning av sluttregnskapet
Tilskudd på kr	anvises for utbetaling fra fylkesmannen
Eventuelle merknader	
Sted og dato	Stempel og underskrift

## 7. Rettledning for utfylling av skjema

Alle som søker om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, inklusiv investeringstiltak for organisert beitebruk, skal fylle ut dette skjemaet. Kommunen kan fastsette søknadsfrist.

### Felt 1

Grunnopplysninger er nødvendige i forbindelse med registrering av søknaden, og for å lette saksbehandlingen. Organisasjonsnummer skal oppgis. Unntak fra dette er eiere av landbrukseiendom som kan benytte felt for fødselsnummer. Dersom eiere av landbrukseiendom har organisasjonsnummer, skal dette benyttes.

### Felt 2

Kryss av for aktuelt prosjekt/tiltak som det søkes om tilskudd til. Ved flere prosjekt/tiltak, benytt ett skjema pr prosjekt/tiltak. Det gis normalt ikke tilskudd til prosjekt/tiltak som allerede er påbegynt eller utført.

For tilleggssøknad må det komme tydelig fram hva tilegget er, og hvorfor kostnadene har blitt større.

Tiltak som gjennomføres av beitelag og andre organisasjoner, skal regnes som enkelttiltak.

Utfyllende beskrivelse av prosjektet/tiltaket skal inneholde omfang, tilstand (for eksempel med hensyn til biologisk mangfold, bygninger eller andre kulturminner), framdriftsplan, arbeidsbeskrivelser, tegninger, skisser, og liknende. Hvis De trenger mer plass, bruk eget vedlegg.

Frist for gjennomføring av prosjekt/tiltak er 3 år fra hvert tilskudd blir innvilget, med mindre kommunen setter en kortere frist ved innvilgelsen av søknaden. Kommunen kan etter søknad forlenge gjennomføringsfristen, men ikke ut over 5 år fra tilskuddet ble innvilget.

### Felt 3

Kommunen kan gi opplysninger om områdets planstatus i kommuneplanen.

Eksempler på annen status på området/objektet er områder/objekter som:

- er prioritert i nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap,
- er registrert og klassifisert i kommunens kartlegging av biologisk mangfold,
- er prioritert i eventuell kommunal eller regional kulturminneplan,
- ligger i tilknytning til nasjonal turistvei,
- har betydelig interesse for allmennheten,
- har avrenning til sårbare vannområder i henhold til regionalt miljøprogram,
- har særskilte behov med hensyn til ressursbevaring (for eksempel erosjonsutsatte områder).

### Felt 4

Kostnadsoverslaget skal være spesifisert, og merverdiavgift skal framgå av oppsettet. Eventuell egeninnsats skal inngå i kostnadsoverslaget. Hvis De trenger mer plass, bruk eget vedlegg.

Det kan innvilges engangstilskudd med inntil 100 % av godkjent kostnadsoverslag for planleggings- og tilretteleggingsprosjekt, og for særskilte tiltak for å ivareta biologisk mangfold. Normalt bør det også i slike prosjekt/tiltak forutsettes medvirkning fra andre kilder (egeninnsats eller delfinansiering fra andre interessenter eller samarbeidspartnere). For øvrige kulturlandskaps- og forurensningstiltak kan det gis engangstilskudd med inntil 70 % av godkjent kostnadsoverslag. Kommunen står fritt til å sette lavere tilskuddsprosent for de ulike prosjektene/tiltakene. Det gis normalt ikke tilskudd til maskiner eller annet løst teknisk utstyr.

Kostnader med planlegging, organisering og gjennomføring av prosjektet/tiltaket kan inngå i tilskuddsgrunnlaget. Dette gjelder blant annet materialkostnader, arbeidskostnader og kostnader med utarbeiding av nødvendige planer.

### Felt 5

Følgende kan være aktuelt å vedlegge søknaden:

- oversiktskart, som viser beliggenhet i kommunen,
- detaljkart (for eksempel økonomisk kartverk), som viser arealer, viktige elementer i landskapet og plassering av det aktuelle tiltaket,
- fotografier/tegninger, som viser arealer, bygninger, bygningsmiljøer og/eller objekter som det søkes tilskudd til,
- miljøplan trinn 2 (for foretak som mottar produksjonstilskudd i jordbruket),
- dokumentasjon av fredningsstatus etter naturvernloven og kulturminneloven,
- for bygninger: kostnadsoverslag fra bygningskyndig, beskrivelse av bygning og bygningskade, nåværende og framtidig bruk, samt eventuell omtale av verneverdi,
- skriftlig godkjenning/avtale fra grunneier (gjelder søkere som ikke eier landbrukseiendom),
- skriftlig godkjenning fra aktuelle grunneiere (gjelder lag eller organisasjoner som ikke innbefatter alle berørte grunneiere i et prosjekt),
- avtale om gjennomføring av fellestiltak,
- skriftlig godkjenning fra alle søkerne i et fellestiltak om at organisasjonsnummer eller fødselsnummer til en av søkerne kan benyttes,
- skriftlig godkjenning fra berørte naboer før igangsetting av tiltak,
- opplysninger om egen eller leid beiterett.

Den som forplikter foretaket, laget, foreningen, mv., skal underskrive søknaden.

Søknad om tilskudd til planleggings- og tilretteleggingsprosjekter skal undertegnes av den som skal motta tilskuddet på vegne av deltakerne i prosjektet.

Søknad om tilskudd til miljøtiltak på landbrukseiendom skal undertegnes av eieren eller andre som har hjemmel til å gjennomføre tiltaket (med skriftlig samtykke fra grunneier). For fellestiltak skal bare en av deltakerne stå som søker og undertegne søknaden på alle deltakernes vegne (med skriftlig samtykke fra de andre deltakerne).

1227/14 BS

14/227 - b

pam

Vedlegg til søknad om SMIL – tilskudd 2014 i Nord – Salten.

Selvika gård nr.3 bruks nr.3 på Leines i Steigen er et typisk småbruk fra 30 – 40 tallet med våningshus, uthus, fjøs og naust som jeg nå har tenkt å renovere tilbake til tilnærmet opprinnelige stand.

I år er det naustet som står for tur.

Naustet er ca. 34 M3 og inneholdt foruten båt plass oppbygd plass i bakkant for oppbevaring og bøting av garn når det var forhold for det.

I naustet er det også en brønn med en vannkilde som også er tenkt satt i den stand som den opprinnelig var.

På sikt er det et ønske om å sette Selvika tilbake i sin opprinnelige stand på linje med Rørvik gård i Tysfjord.

Kostnader ved renovering oppsett av naust :

Reprasjon av grunnmur (Stein) kr 11500,-

Reprasjon av brønn kr 3400,-

Reisverk, takstoler, bord –

klede, takplater, skruer ,

arbeidspenger m.m. kr 134000,-

Til sammen kr 148000,-

Det er ønskelig med et smiltilskudd på kroner 74000,- og tidlig svar på søknaden slik at arbeidet kan starte så tidlig som mulig.

Mvh. Bjørg Selvik.

Bjørg Selvik



Bjørg Selvik

8285 Leines

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
14/227-34/BS	G/BNR perm		23.05.2014

## MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr PLA 69/14.

Det vises til din søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL) for 2014, om tilskudd til restaurering av gammelt naust på eiendommen Selvik Gnr. 4, Bnr. 4 i Steigen. Søknaden er behandlet av landbruksforvaltningen i Nord-Salten 08.05.2014.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

**I henhold til delegert myndighet avslås søknaden om tilskudd til restaurering av naust.**

**Avslaget begrunnes med at det ved befaring 30.04.2014 kunne konstatere at det ikke står noe naust på eiendommen. Kun spor/tuft etter et naust som engang har stått der.**

**Vedtaket kan påklages, Jfr. Vedlagte orientering om klageadgang.**

### Prosjektet

Bjørg Selvik 8285 Leines, Kommune 1848 Steigen, Gnr. 4, Bnr. 4

Søknaden omfatter renovering av naust i tilknytning til eldre småbruk i Selvika. Sist bebodd på 30-40-tallet. Naustet var inneholdt foruten båt plass, oppbygd plass i bakkant for oppbevaring og bøting av garn når det var forhold for det. I naustet var det også brønn med en vannkilde

### Forskrifter og lokale strategier

Søknaden er behandlet i henhold til forskrift om «tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket» og i henhold til «Flerårige tiltaksstrategier for Nord-Salten 2014 -2017»

### Vurdering

I og med at naustet ikke er der lenger, vil det være det samme som å sette opp et nytt bygg. Intensjonen med SMIL, og herunder tilskudd til fredet og verneverdige bygninger, er å ta vare på og restaurere eldre bygninger og kulturminner etter antikvariske prinsipper.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

A handwritten signature in cursive script, reading "Berit Staurbakk".

Berit Staurbakk  
Jordbrukssjef

Henry Selvik  
8289 Engeløya

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 3403/14	Saksbeh. BS
20 JUN 2014	
År/saksnr. 14/227	Dok.nr. 55
Ark.kode G/605 - PCM	
Gradering	
Kopi til:	

12.06.2014

Berit Staurbakk  
Steigen Kommune  
8281 Leinesfjord

### Klage på Vedtak SMIL – tilskudd 2014

Det er vel bare å beklage at SMIL - tilskudd ikke ønskes benyttet for å sette Selvika tilbake til et småbruk fra 30 – 40 tallet. Naustet skulle også benyttes til å oppbevare samme båt som ble brukt til fiske den tiden det bodde folk på småbruket.

Svanen var fra bygge år 1935, lengde 21.fot, bredde 6.fot, dybde 3.fot, motor 4 HK Sleipner.

Hadde en identisk båt på handen men kjøpet er nå lagt på is.

Båten var en ombygd Nordlandsbåt med styrehus og lugar og det var meningen at den skulle ligge fortøyd i sommer halv året på samme sted der de som bodde der pleide å ha den fortøyd. Om vinteren skulle den stå i naustet.

Ønsker tilsendt oversikt over hvem som fikk og hvor mye SMIL – tilskudd i Steigen i 2014.

Mvh. Henry Selvik



**OVERFØRING AV PANT**

---

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 13/1237

---

Arkiv: NAVN Kvitnes Jakob

**Saksnr.: Utvalg**  
78/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Søknad fra Jacob Strømsnes Kvitnes om overføring av lån på kr 100.000 med pant i båten «Nadia Isabell» til båten «Maylene Kamilla» kan ikke innføres. Lånet må innføres når båten «Nadia Isabell» selges.

**Saksutredning:**

Jacob Strømsnes Kvitnes har kjøpt ny båt, og søker om å få overført lån med pant i den gamle båten til nytt fartøy. Søker hadde fra før båten «Nadia Isabell» og har nå kjøpt båten «Maylene Kamilla»

Jacob Strømsnes Kvitnes har etablert seg som ung fisker (21 år) og har i året 2013 fått tilskudd/lån fra tiltaksfondet/næringsfondet.

Han kjøpte for ca 2 år siden en 31 ft Viksund sjark. Han betalte kr 550.000, og fikk i den forbindelse et lån på kr 100.000 ( sak 3/13) med pant i båten. Jacob har siden arbeidet med forlengelse av båten. Han har fått et tilskudd på kr 40.000 til denne satsinga ( sak 50/13). Søker var imidlertid uheldig. Både motor og gir har i løpet av kort tid havarert. Dette har kostet 350.000 kr å erstatte med nytt. Søker har fått ei finansiering hos sin bank for å dekke opp det meste av kostnaden. Han fikk også et lån på 50 000,- kr fra tiltaksfondet (sak PLA 255/13).

Det gis vanligvis ikke lån/tilskudd til vedlikehold. Denne saken ble vurdert som ekstraordinær og en ville støtte den unge fiskeren slik at han kom i ordinært fiske.

Jacob har nå kjøpt en annen båt: «Maylene Kamilla». Dette er en 35 fot Viksund som han har betalt kr 440.000 for. Søker har rigget den for fiske, og ønsker å selge den gamle båten. Han ønsker å få lån overført til den nye båten.

**Vurdering:**

Etter opplysninger som er hentet inn har søker levert lite fangst i løpet av året. Det anbefales ikke å overføre lån fra gammel til ny båt. Søker frigjør kapital ved salg av den gamle båten ( 500.000 kr)

Lånet på kr 100.000 fra Steigen kommune må innbetales ved salg av «Nadja Isabell».

## SØKNAD OM LÅN - TILKOBLING AV ALLHUSET TIL HEXA BIOENERGI

Saksbehandler: Per Løken  
 Arkivsaksnr.: 14/934

Arkiv: NAVN Hexa

**Saksnr.: Utvalg**  
 79/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
 12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Hexa Bioenergi innvilges et likviditets-lån på kr 200.000 med bakgrunn i de tilknytningsinvesteringene de har gjort i Allhuset.

Det taes pant i anlegg i Leinesfjord.

Lånet er rentefritt i hele perioden, og avdragsfritt i 2 år. Deretter nedbetales lånet over 5 år.

**Saksutredning:**

Hexa Bioenergi skriver i sin søknad:

«Hexa Bioenergi har en langsiktig avtale med Steigen kommune om leveranser av energi, og skal være hovedleverandør av energi til oppvarming i tråd med leveranseavtalen enhetene i mellom. I dette ligger det også at Hexa Bioenergi sitt anlegg skal være dimensjonert for flere bygg.

Da allhustilkoblingen først ble diskutert lå det en forventning fra Hexa sin side om at kommunen skulle dekke kostnadene ved tilkoblingen. Det ble gjennomført flere møter for å få en avklaring på dette, men Hexa Bioenergi gav seg og begynte å jobbe for å finne en langsiktig finansiering av tilkoblingen gjennom bank. Dette lykkes ikke selskapet med, og selskapets likviditet ble hardt rammet av at kostnaden med Allhustilkoblingen ble tatt over driften si stedet for et langsiktig lån.»

Hexa Bioenergi søker om et kommunalt lån tilsvarende investeringen de har gjort for å knytte opp allhuset: 400.000 kr.

Manglende finansiering av denne oppkoblingen og andre forhold har ført til at Hexa har vært i dialog med sin bank og fått økt sine rammebetingelser slik at den fortsatte driften av selskapet er sikret.

De ønsker nå dette lånet for å skape en solid plattform for framtida.

Opplysninger om gjeld og økonomisk situasjon legges fram på møtet.

**Vurdering:**

Hexa Bioenergi er en viktig bedrift i Steigen kommune. I tillegg til rein sysselsetting bidrar de til avsetningsmuligheter for skogsvirke, og selger biovarme til kommunen i kommunesenteret. Bedriften har også aktivitet i Finnmark.

Bedriften har hatt en del økonomiske utfordringer den siste tida. De har gjennom en dialog med sin bankforbindelse kommet fram til en løsning som gir grunnlag for god drift framover. Det søkes om et lån på kr 400.000 for å dekke investeringer knyttet til allhuset.



Et slikt lån må taes fra Tiltaksfondet. Dette har i dag en kapital på kr 956.000. Et utlån på kr 400.000 vil tappe fondet betydelig. Ut fra dette, tilsvarende saker tidligere og risikovurdering vil det være naturlig å innvilge et lån på kr 200.000,-

**SØKNAD OM KOMMUNALT ETABLERINGSTILSKUDD, KR 50000,-, SAMT  
AVDRAGSFRI LÅN PÅ KR 100 000,-**

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 14/988

Arkiv: NAVN dreyer

**Saksnr.: Utvalg**  
80/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Geir-Bjørn Dreyer innvilges et tilskudd på kr 50.000 fra næringsfondet, og et rentefritt lån på kr 100.000 fra tiltaksfondet i forbindelse med kjøp av gnr 35/2 og etablering av drift på eiendommen. Lånet er avdragsfritt i 2 år og deretter nedbetaling over 5 år.

Det taes pant i eiendommen for lånet.

Tilskuddet forutsetter varig drift med husdyr i minst 3 år. I motsatt fall må en forholdsvis del tilbakebetales.

**Saksutredning:**

Geir Bjørn Dreyer søker i brev av 23 oktober om finansieringshjelp i forbindelse med kjøp av gårdsbruk og etablering av drift.

Søker og familien på 5 kjøpte gård på Liland ( Gnr 35 bnr 2) og flyttet til Steigen i juni 2013. Dette er et drivverdig familiebruk med store utmarksressurser.

Familien kjøpte sommer/høst 2014 inn en del maskiner og besetning- 13 ammekyr og 30 vinterfora sauer.

Som nyetablert har de hatt store utgifter knyttet til igangsetting med renovering av gjerder, istandsetting av jord o.l. De har i tillegg hatt et par store uhell med traktorer o.l.

Målet for familien er fortsatt å drive ei gårdsdrift med 15 ammekyr, en del sau og ellers drive skogen. Noe turisme er også innenfor mulige planer.

Familien har i dag arbeid utenom gården. Hun er sykepleier og han har et vikariat som rektor på skolen.

**Vurdering:**

Det er svært positivt at en familie er kommet til kommunen og kjøpt gård på Liland. De har satset mye. Dette er finansiert med lån og driftskreditt. Familien føler de har møtt veggen litt p.g.a. store investeringer og flere uhell. De har således også solgt noe av besetningen for å kjøpe seg opp når en kommer over startproblemenene.

Det er få satsinger i landbruket p.t. Steigen kommune har bidratt med lån og tilskudd til folk som vil bygge nytt eller etablere seg. En ny familie til kommunen og etablering av drift er svært verdifullt.

Det vil således være naturlig å yte en del starthjelp til denne familien gjennom lån og tilskudd.

**SØKNAD OM STØTTE FRA STEIGEN KULTUR- OG NÆRINGSFOND -  
VÅNGEGRUPPEN**

---

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 14/989

---

Arkiv: NAVN Vånge, Tore

**Saksnr.: Utvalg**  
81/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Tore Vånge innvilges et etableringstilskudd på kr 15.000 i forbindelse med etablering av eget konsulentfirma.

Det er en forutsetning at firmaet driver i 3 år. I motsatt fall må en forholdsvis del av tilskuddet tilbakebetales.

**Saksutredning:**

Tore Vånge slutter i Hexa Bioenergi, og skal opprette sin egen arbeidsplass ved å opprette et eget konsultentselskap.

Han søker om kr 15.000 i starthjelp fra Næringsfondet.

Søker skriver at han skal selge tjenester til lokale selskap. Innholdet i tjenestene skal tilpasses den enkelte kunde, men kjernen vil være at tjenesten som selges skal være av en administrativ eller økonomisk art, i tillegg til IT, innkjøpshjelp med mer.

Selskapet er enkelpersonsforetak der Tore Vånge er eier og innehaver.

Søker har satt opp et budsjett på kr 56.800 i forbindelse med oppstart. Det søkes om et tilskudd på kr 15.000 fra næringsfondet.

Det er også satt opp et budsjett for året 2015. Dette viser ei omsetning på kr 680.000,-

**Vurdering:**

Det er svært ønskelig at ressurspersoner etablerer sitt eget foretak og tilbyr tjenester til et lokalt marked. Denne etableringa innebærer konsulenttjenester som en ikke i særlig grad kan kjøpe lokalt.

Det har vært en praksis at en gir et tilskudd i forbindelse med etablering av eget firma, slik at en kan få dekket noen av etableringskostandene.

## SØKNAD OM VEI TIL STRAUMFJORD FORSAMLINGSBUS NY BEHANDLING

Saksbehandler: Helge Skram  
Arkivsaksnr.: 13/617

Arkiv: Q15

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
99/13	Plan- og ressursutvalget i Steigen	03.12.2013
30/14	Plan- og ressursutvalget i Steigen	18.03.2014
82/14	Plan- og ressursutvalget i Steigen	12.11.2014

### Forslag til vedtak:

Steigen kommune innvilger dispensasjon fra strandsonebestemmelsene og kommuneplanens arealdel (LNF 3) og tillater at det bygges ny kjørevei over gnr 132 bnr 1 fra eksisterende avkjørsel ved Fylkesveg 835 og fram til det gamle skolehuset i Straumfjord på gnr 132 bnr 11. Dispensasjon fra strandsonebestemmelsene og kommuneplanens arealdel begrunnes med veiens plassering «bak» Fylkesveien, tidligere inngrep i området og at bare 10 % av tiltaket ligger i strandsonens 50 m sone.

Tillatelsen til bygging av vei gjelder inntil 100 m med veibredde inkludert nødvendig skulder og grøft på inntil 3,0 m. Tillatelsen gjelder også oppstillingsplass for bil inne på eiendommen gnr 132 bnr 11.

Jfr. Plan og bygningsloven §§ 1-8, 19-2 og 20-1, 1.

Naturbasen er kontrollert i forhold til søknaden. Det foreligger ikke kjent kunnskap om verdifullt naturmangfold som blir skadelidende av tiltaket.

### Saksutredning:

Saken gjelder: Ny søknadsbehandling om dispensasjon fra strandsonebestemmelsene og kommuneplanens arealdel datert 30.06.2014 for å bygge vei til Straumfjord Forsamlingshus.

Tiltakshaver: Straumfjord Forsamlingshus Samhold v/Per Arne Andreassen

Tiltak: Søknad om å bygge vei fra eksisterende avkjørsel ved Fv 835 til forsamlingshus på gnr 132 bnr 11

Berørt eiendom: Gnr 132 bnr 1 og indirekte gnr 132 bnr 4

Klager: Bård Olsen, Straumfjord, 8288 Bogøy. Driver av eiendommen gnr 132 bnr 4 med tilleggsjord.

Planstatus: LNF 3

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 §§ 1-6, 1-8 2. og 3. ledd, 11-1, 20-1, 21-6  
Naturmangfoldloven §§ 8-12  
Kommuneplanens arealdel vedtatt av Steigen kommunestyre 27.04.05.

Høringer: Saken ble ved forrige behandling sendt til Fylkeskommunen på høring. Tilbakemeldinger ble gitt og tiltaket berører ikke kulturminner.

Søknaden har i tillegg til forrige behandling vært sendt til ny høring hos Fylkesmannen i Nordland. Det er ikke gitt tilbakemelding på denne og tidligere uttalelse og brev om lovlighet legges til grunn for den nye behandlingen i kommunen.

Tidligere behandlinger:

Ordinær behandling i plan og ressursutvalget i Steigen  
Klagebehandling Steigen kommune  
Oppheving av vedtak fra Fylkesmannen datert 02.05.2014.

### **Om saken:**

I Fylkesmannens brev datert 02.05.2014 er det redegjort og gitt begrunnelse for hvorfor kommunens tidligere vedtak er opphevet. Tiltakshaver er orientert om dette og ny søknad er mottatt til behandling.

Tiltaket med veibygging ligger i det vesentligste utenfor den definerte strandsonen på 50 m som er vedtatt i kommuneplanens arealdel. Den første delen av veien (ca. 10 m) vil ligge nærmere strandlinja enn den definerte 50 meters-linja og er dermed avhengig av dispensasjon. Dagens adkomstvei til eiendommen gnr 132 bnr 11 benytter samme avkjørsel som omsøkte og fremtidige vei og den nye veitraséen vil ligge inne mellom to andre adkomster fra samme avkjørsel. 90 % av vegen ligger utenfor 50 m linja og funksjonell strandlinje.

Mellom strandlinja og omsøkte veg, ligger 2 andre veger. Dette er Fylkesveg 835 og den gamle kommunale vegen gjennom Straumfjord. Fylkesvegen ligger delvis på fylling i sjø i området forbi den nye vegen.

Kommuneplanens arealdel definerer området som LNF3. Dette definisjonsområdet tillater i flg. Fylkesmannens vurdering, ikke automatisk at tidligere skolehus blir benyttet som forsamlingshus for oppsittere, hyttefolk og ellers andre som har tilhørighet i bygda. Basert på dette søkes det derfor også om dispensasjon fra formålet LNF 3 i kommuneplanens arealdel for å bygge veg som omsøkt.

Fylkeskommunen har i tidligere uttalelse klargjort at tiltaket ikke berører registrerte kulturminner og sametinget har bekreftet at tiltaket ikke kommer i konflikt med automatisk fredede samiske kulturminner.

Den nye vegen vil gå over gnr 132 bnr 1 og det foreligger bruksavtale mellom grunneier og eierne av bnr 132 bnr 11. Grunnlaget for å behandle saken vurderes derfor å være til stede. Jfr. pbl. § 21-6. Privatrettslige forhold og uenigheter mellom styret for forsamlingshuset og Bård Olsen om lovligheten til styret, er etter kommunens oppfatning ikke en del av saken og vil ikke bli nærmere utredet.

### **Om dispensasjon:**

Fordelene ved å gi dispensasjon må etter ei samla vurdering være klart større enn ulempene. Jfr. § 19-2 andre ledd.

Fordeler ved å gi dispensasjon vil i dette tilfellet først og fremst gjelde for søkeren, men også øvrige brukere av eiendommen. Det har stor betydning for brukerne at de har lett tilgang til bygget som de har nær tilknytning til.

Det er en ulempe for Bård Olsen at vegbygging medfører ei viss privatisering av området. Dette må ses opp imot at vegen blir et hinder i beiting av jorda, allmennhetens begrensa bruk av området i dag og eksisterende aktivitet i området.

Administrasjonens vurdering er at ulempene vurderes å være små. Det er vanskelig å sette fordeler for enkeltpersoner opp mot ulemper for samfunnet, men i dette tilfellet anses ulempene klart mindre enn fordelene.

Dispensasjon kan derfor innvilges.

**Naturmangfold:**

I tidligere saksfremstilling er det orientert om registrert forekomst av Hortulan. Vår tidligere formulering om dette gjengis:

*«I Naturbase for Direktoratet for Naturforvaltning er det undersøkt i forhold til opplysninger om naturmangfold i området. Her finnes det opplysninger om en observasjon av arten Hortulan (fugl, Emberiza Hortulana) i Straumfjord. Observasjonen i Straumfjord ble gjort i 1987 og er registrert som et enkelttilfelle på motsatt side av Straumfjorden.*

*Hortulan er klassifisert som kritisk truet og en av de mest truede fuglene i Norge. I følge direktoratet hekker den kun i fire kommuner i Hedmark.*

*Det er svært lite sannsynlig at arten hekker i Straumfjord, og etablering av veien vil derfor ikke ha noen innvirkning på utbredelsen av Hortulan.*

*Andre verdier som har betydning for søknaden er ikke oppgitt i Naturbasen.»*

Tidligere anmerkninger om at saken ikke har vært behandlet opp mot naturmangfoldloven må bero på en misforståelse.

**Nabovarsling:**

I forbindelse med ny søknad om veibygging, er det sendt nabovarsel til Bård Olsen. Hans brev med kommentarer til saken vedlegges.

**Vedlegg:**

Kopi av brev fra Bård Olsen, registrert som dok nr 21 i saken den 10.07.2014  
Kartutsnitt datert 26.08.2014

Bård Johan Olsen  
Straumfjord  
8288 BOGØY  
E.post [ba-j@online.no](mailto:ba-j@online.no)  
telefon 48000707

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3793/14	Saksbeh. HSK
10 JUL 2014	
Ar/saksnr. 13/617	Dok.nr. 21
Ark.kode Q15	
Gradering	
Kopi til:	

Steigen kommune  
8283 LEINESFJORD

Saksbehandler Helge Skram

Angående gjenoptakelse av sak 13/617 Vei til Straumfjord skole Samhold.

Det ble mottatt rekomandert nabovarsel med vedlegg fra Per Arne Andreassen " Samhold " 03.07.14

Nabovarselet gjelder flytting av adkomstvei til " Samhold "

I og med nabovarsel kom i rekomandert sending blir det ikke underskrevet og returnert. Jeg gir IKKE samtykke til tiltaket.

Jeg har ved flere anledninger beskrevet situasjonen for Straumfjord skole i denne saksbehandling.

22.06.13 og i klage på vedtak 20.12.13.

J.fr plan og bygningsloven angående nabovarsel har nabo med felles grense krav på nabovarsel.

Vårt g.nr 132.4 og Straumfjord skole 132.11 har felles grense.

På bakgrunn av dette kan jeg ikke se at nabovarsel fra Per Arne Andreassen beskriver tiltak på g.nr 132.11

Vedlagt kartskisse beskriver ny veitrase over G.nr 132 br.nr 1.

Kartskisse beskriver også eksisterende sti / adkomst. Dette mener jeg er feil inntegnet på kart da det er opparbeidet avkjørsel adkomst til skolestua. At denne er delvis gjengrodd av skog forandrer ikke saken. Beskriver mer bruk og behov. Denne avkjørsel er i tilknytning til tidligere kommunal vei som ble bygd ca. 1980. Sannsynlig også dekt av Steigen kommune. Opprinnelig sti er ikke inntegnet på kart.

Nabovarsel beskriver flytting av adkomstvei, men sier ingenting om eksisterende vei/avkjørsel skal fjernes og terrenget skal tilbakeføres.

Vedlagt nabovarsel er også kontrakt mellom grunneier Statskog og Straumfjord forsamlingshus Samhold. Jeg samtykker ikke i denne avtale. Dette er beskrevet utfyllende i min klage 20.12.13.

Denne inneholdt blandt annet klage i forbindelse med sauehold og splittelse av arealer, villcamping og annen bruk, parkering etc.

Jeg etterlyser beskrivelse i nabovarsel av tiltak inne på g.nr132 br.nr. 11. I min klage beskrev jeg at jeg oppfatter det som helt feil å verne og ta vare på et gammelt skolehus samtidig som

en ikke ser utearealet i sammenheng. Det synes forunderlig at hverken søker eller Steigen kommune nevner dette med et eneste ord.

Straumfjord er mye brukt friluftsområde og utgangspunkt for Storvannet friluftsområde. Det er flere veiløse hytter fritidshus inne i fjorden og Straumfjordvatnet, flytebrygge er etablert og det betyr at det er behov for parkeringsmuligheter. Som nabo til tiltaket ønsker jeg selvsagt informasjon om hva som er planlagt etablert på skoleplassen med hensyn til f.eks parkeringsmuligheter. Dette vil kunne berøre vårt bomiljø.

Søker anerkjennes ikke som eier av Straumfjord skole "Samhold" Dette er beskrevet i brev 22.06.13 og i klage 20.12.13

Straumfjord skole ble overdratt til oppsitterne i den gamle skolekrets Forsan, Straumfjord og Svartfjell. Dette oppfattes som di som har fast bostedsadresse i kretsen.

Steigen kommune stilte krav til oppsitterne angående vedlikehold og drift. Dette oppfattes av undertegnede som om at Steigen kommune fremdeles har ansvar i saken. Vedtak om overdragelse har ikke blitt endret eller slettet.

Per Arne Andreassen og dagens styre har etter mitt skjønn tatt over drifta av huset uten oppsitternes godkjennelse. Det er usikkert hvem som innehar styreverv men styret består av hytteeiere og feriegjester.

At foreksempel personer utenfra som kjøper hyttetomt i Svartfjell kan regnes som oppsitter og medeier i Straumfjord skole virker ulogisk.

Skolestua ble overdratt til oppsitterne ca. 1967, men jeg oppfatter at kommunen forholder seg til martrikkel utskrift fra 1980. Det har for oss som naboer i lang tid vert ukjent at det var utgått tomt til skolestua.

Dette har med stor sansynlighet skjedd iforbindelse med bygging av kommunal vei fra trebru til kai ca. 1980.

I denne forbindelse har således også eksisterende avkjørsel / vei blitt anlagt. Og veirett fra den gang blitt innfridd.

Jeg vil med dette underrette Steigen kommune om at nabovarsel gitt av Per Arne Andreassen " Samhold " oppfattes som mangelfullt og av ovennevnte grunner ikke kan gis samtykke til.

I klagebehandling på denne sak 13/617 ble Steigen kommunes vedtak om bygging av vei opphevet og saken søkes nå gjenopptatt.

Det ble fra fylkesmannens side påpekt flere saksbehandlingsfeil i saken.

Det kreves blandt annet dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, dette skal det tungtveiende grunner til.

Steigen kommune og udertegnede har brukt resurser på denne saksbehandling. I enhver sak er det muligheter for skjønn og imøtekommenhet.

I innstilling til saken beskrives foreksempel terrenget med busk, kratt og berg, dette er omtrent like feil som å hevde det vokser palmer på Nordpolen.

Ut fra resursbruk i saken ville det være naturlig med befarings av saksbehandler, plan og ressurs og berørte parter.



Jeg henviser til tidligere brev med vedlegg fra meg i forbindelse saksbehandlingen.

At eksisterende avkjørsel / vei til skolestua er bratt er et faktum, men det er nok mange eksempler på tilsvarende adkomster. Avkjørsel til vår helårsbolig har ca. tilsvarende stigning og fungerer helt fint. En videreføring av eksisterende avkjørsel vil være et mye mindre terrenginngrep.

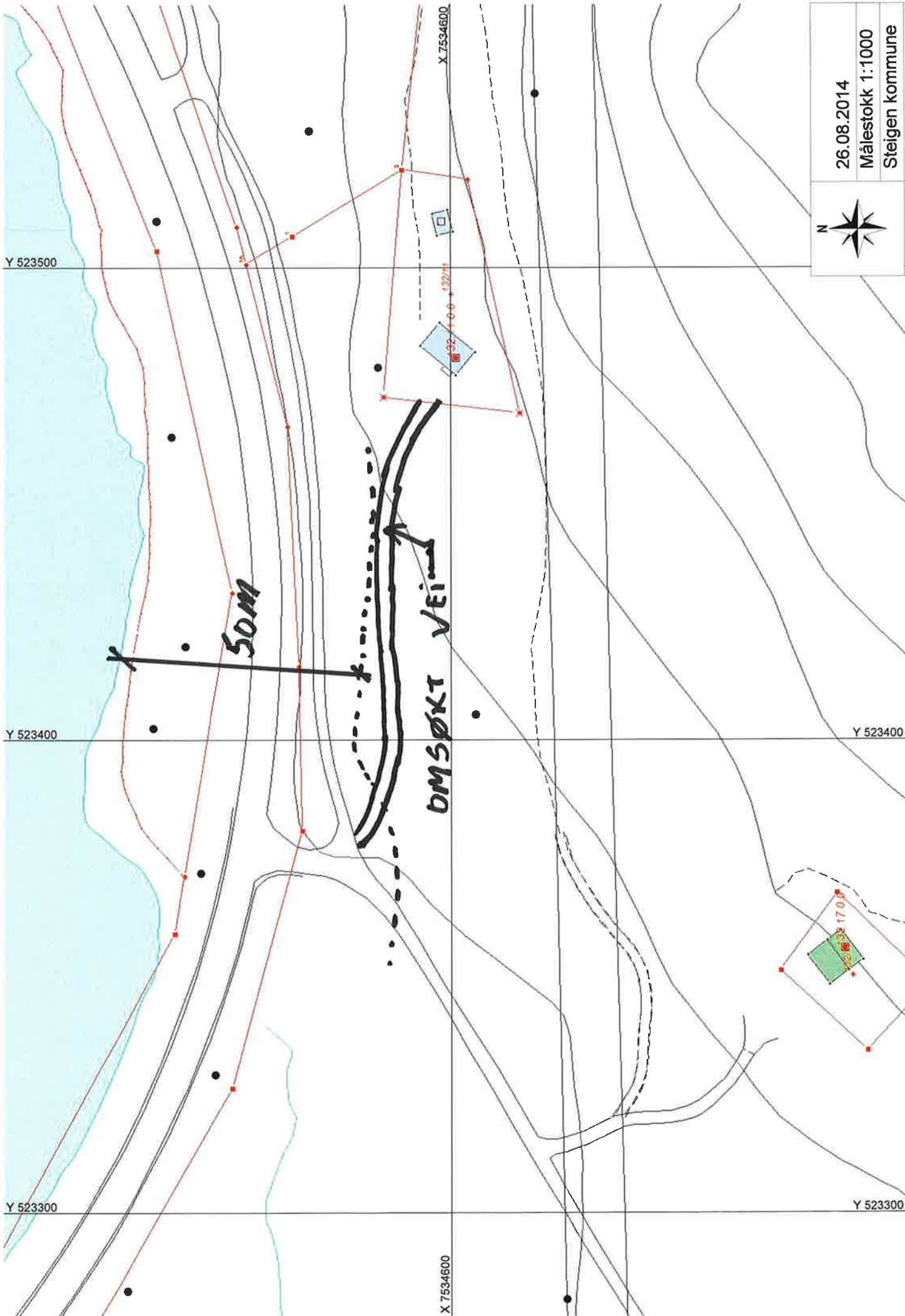
På bakgrunn av min klage også inneholdt landbruksinteresser ber jeg om forståelse for tidsnød, da denne sak kommer opp i ei hektisk tid.

Jeg venter på utskrift fra tinglyste rettigheter til g.nr. 132 br.nr 11 og juridisk vurdering av eierskap.

På bakgrunn av dette ber jeg om å kunne komme med innspill til saken på et senere tidspunkt.

Med venlig hilsen Bård Johan Olsen

	26.08.2014
	Målestokk 1:1000
	Steigen kommune



**SØKNAD OM KONSESJON GNR 62/4**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 14/826

Arkiv: G/BNR 62/4

**Saksnr.: Utvalg**  
 83/14 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
 12.11.2014

**Forslag til vedtak:**

Søknad om konsesjon fra Bjørgun Petrine Dypvik, Knut Hansen og Lene Anita Hansen Aas på gnr. 62 bnr. 4 i Steigen til fritidsformål avslås med hjemmel i konsesjonsloven av 2003. Avslaget begrunnes med at sameie ikke regnes som en egnet eierform på landbrukseiendommer, jfr. § 9 andre ledd. Søkerne må innen 15. april 2015 sørge for overdragelse av eiendommen til noen som kan få konsesjon, eventuelt selv oppfylle boplikten, jfr. § 18.

**Saksutredning:**

Det gjøres særskilt oppmerksom på:

- Parter og eventuelt andre med rettslig klageinteresse har anledning til å klage på vedtaket innen tre uker. Det vises til vedlagt orientering om klageadgang.
- Varig driveplikt på dyrka jord følger av jordlovens § 8.

**Parter**

Søkere/eiere:

Bjørgun Petrine Dypvik, 8289 Engeløya  
 Knut Hansen, Hostelandslia 49, 5986 Hosteland  
 Lene Anita Hansen Aas, Brinken 6, 7013 Trondheim

**Eiendommen**

Gnr. 62 bnr. 4 ligger i Røtnes på Engeløya. Det er en landbrukseiendom med totalareal ca. 655 da. fordelt på fire teiger. Innmarka består i følge gårdskartet av 37,1 da. fulldyrka jord, 2,1 da. overflatedyrka jord og 8,8 da. innmarksbeite. Det er ca. 24,6 da. produktiv skog på eiendommen.

Bygningsmassen er beskrevet i konsesjonssøknaden:

Bolighus 88 m<sup>2</sup> grunnflate, 2 etg. byggeår 1880, dårlig stand

Fjøs 107 m<sup>2</sup> grunnflate, byggeår ca. 1900, meget dårlig stand

Dessuten naust og to uthus, alle av eldre dato og i dårlig/meget dårlig stand.

Det er framlagt takst fra 2013. Denne beskriver betydelig behov for utbedringer og vedlikehold på bolighuset (tak, vindu, fukt, drenering, bordkledning, el-anlegg, røropplegg), og den bekrefter at fjøs og uthus er i dårlig forfatning. Det er kommunal vei og vannforsyning fram til eiendommen. Partene opplyser at det var drevet husdyrhold på eiendommen til tidlige 80-tall, deretter har jorda vært leid ut. Det var bosetting på eiendommen fram til 2004.

Deretter har huset vært brukt til fritidsformål.

Området eiendommen ligger i har en viss landbruksdrift. Driftsform er sau og kjøttfe. Enkelte eiendommer brukes til fritidsboliger, men det er fast bosetting i de fleste husene og en viss tilflytting til stedet.

I kommuneplanens arealdel har ligger tun/innmark i LNF3-område, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområde der bolig-, nærings- og fritidstiltak kan tillates.

### Søkerne

Det er tre søkere, et søskenpar samt deres niese. De har overtatt eiendommen etter sin avdøde mor/bestemor. De er odelsberettiget og har overtatt eiendommen konsesjonsfritt i henhold til odel og slektskap (tinglyst 23.09.13). Det er da et vilkår at de bosetter seg på eiendommen innen ett år. Denne ettårsfristen har er utløpt, og alle tre eierne søker konsesjon fordi de ikke skal bosette seg på eiendommen/ ikke ønsker å bo der i fem år.

Knut Hansen og Bjørgun Dypvik er oppvokst på eiendommen. Bjørgun Dypvik er pr dags dato registrert bosatt på eiendommen, og oppfyller boplikten. Hun ønsker imidlertid ikke å bo der i fem år, og søker derfor konsesjon. De opplyser begge at de mener eiendommen bør brukes til fritidsformål.

Lene Anita H. Aas opplyser at hun ønsker å selge sin part, og har ingen planer for bruk av eiendommen.

### Lovgrunnlag

for behandling av denne saka finner vi i konsesjonsloven av 2003, §§ 1,2,9 og 18.. Fullstendig lovtekst er å finne på [www.lovdata.no](http://www.lovdata.no).

*§ 9 omhandler særlige forhold som skal vektlegges ved konsesjonsbehandling av landbrukseiendommer:*

*§9: Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:*

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

*Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.*

*Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.*

*Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.*

### Vurdering:

De forhold det skal legges vekt på i henhold til § 9 første og tredje ledd er vurdert på følgende måte i denne saken:

- Bosetting: Hensynet til bosetting i området blir skadelidende dersom det gis konsesjon til fritidsformål.
- Driftsmessig god løsning: Jordbruksarealet blir leid bort, slik det har vært de siste 30 årene. Dette vurderes som ei akseptabel løsning.
- Helhetlig ressursforvaltning/kulturlandskap: Dersom det gis konsesjon til et sameie, der ingen skal bosette seg på eiendommen og der minst en av partene ikke ønsker å eie eiendommen i en slik eierform, er det et dårlig grunnlag for forvaltning av eiendommens ressurser, inkludert bygningsmassen.
- Eiendommens størrelse/avkastningsevne: Eiendommen har begrensa ressurser, men likevel klart over grensen for boplikt. Det er også betydelige utmarksarealer til eiendommen. Avkastningsevnen vurderes som liten, ettersom bygningsmassen er i svært dårlig forfatning. Eiendommens størrelse tilsier at den ikke bør eies av et sameie,

som over lang tid har vist seg å være en lite egnet eierform for landbrukseiendommer. Vanskeligheter med forvaltning av ressursene vil bli større for hver generasjon, dersom familien ikke tar stilling til hvem av arvingene som skal overta.

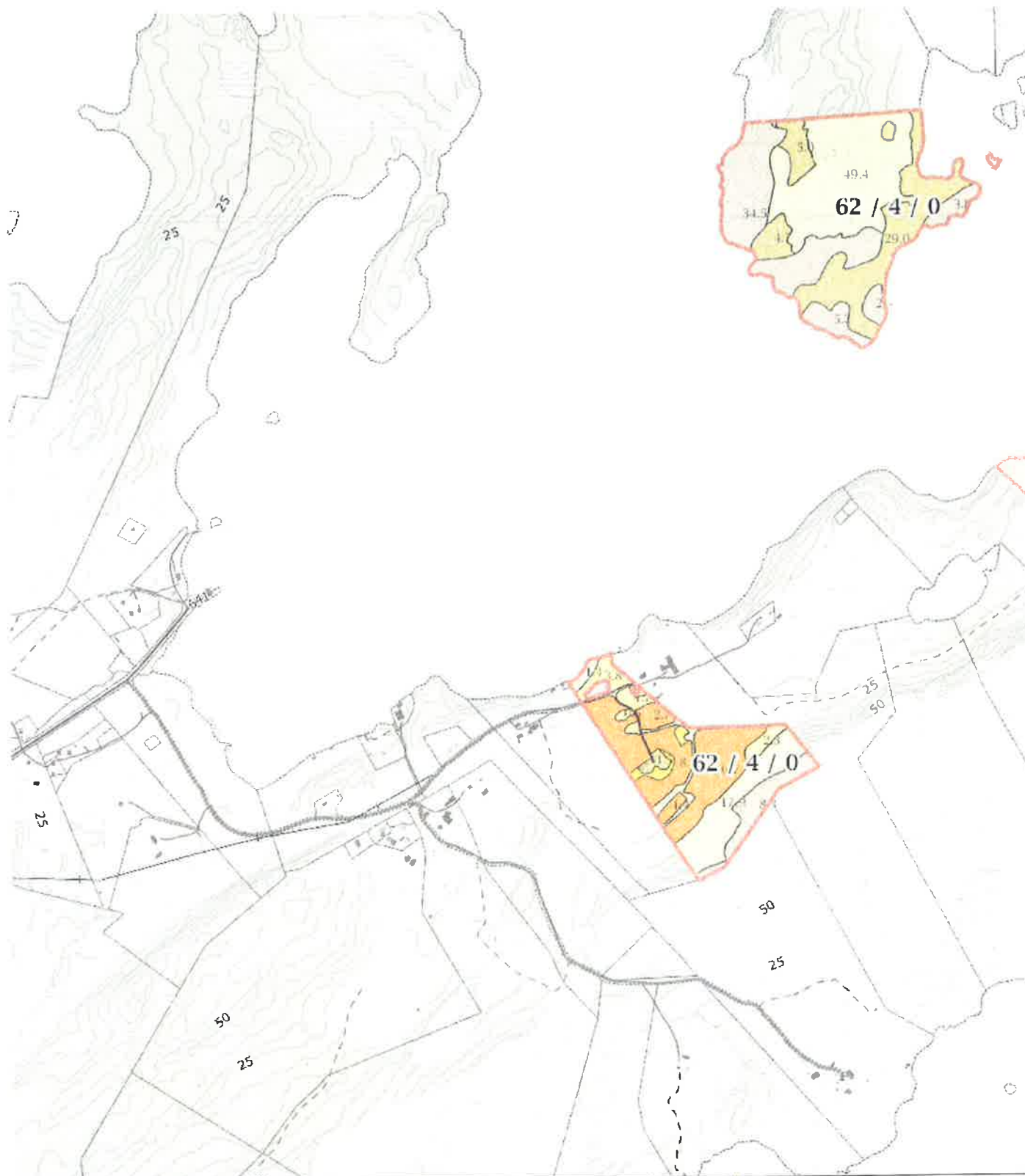
- Husforhold: Det er behov for betydelig utbedring av bolighuset. Beliggenhet og infrastruktur er god. Utifra erfaringer med tilsvarende eiendommer vurderes det som sannsynlig at det igjen kan etableres bosetting på eiendommen dersom den gjøres tilgjengelig i markedet.

§ 9 andre ledd slår fast at konsesjon i alminnelighet ikke skal gis dersom ervervet fører til at det oppstår sameie i eiendommen. Denne regelen har vært praktisert i Steigen, også i tilfeller der søkerne har nær tilknytning til eiendommen. Praksis for eiendommer som kommer over grensen for boplikt, er at søsken ikke gis konsesjon for overtakelse i sameie, uten bosetting. En kan ikke se at det er særlige forhold i denne saken som tilsier at den etablerte praktiseringa av § 9 andre ledd bør fravikes.

Etter ei samla vurdering tilrås det at søknaden om konsesjon til et sameie til fritidsformål avslås. Partene bør gis en frist på oppløsning av sameiet. Løsninga kan enten være at partene selger eiendommen til andre, som må søkes konsesjon, eller at en av sameiepartene kjøper de to andre ut. I såfall må vedkommende søke konsesjon på nytt.

**Vedlegg:**

Gårdskart



 Målestokk 1 : 10000 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 03.11.2014	<b>Markslag (AR5) 13 klasser</b> <b>TEGNFORKLARING</b> = Fulldyrka jord Overflatedyrka jord Innmarksbeite Skog av særhøg bonitet Skog av høg bonitet Skog av middels bonitet Skog av lav bonitet Uproduktiv skog Myr Åpen jorddekt fastmark Åpen grunnlendt fastmark Bebygd, samf, vann, bre ikke klassifisert Sum:	<b>AREALTALL (DEKAR)</b> 37.1 2.1 8.8 <b>48.0</b> <hr/> 0.0 0.0 24.6 1.0 190.6 <b>216.2</b> <hr/> 45.1 103.9 240.3 <b>389.3</b> <hr/> 2.1 0.0 <b>2.1</b> <hr/> 655.6 <b>655.6</b>	Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.  Ajourføringsbehov meldes til kommunen. Arealressursgrenser Eiendomsgrenser
--	---	---	---

