



MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 16.09.2014 Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller postmottak@steigen.kommune.no.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 21/14	13/413	VEIADRESSER I STEIGEN
PS 22/14	14/804	INTERKOMMUNALT SAMARBEID I NORD-SALTEN - SKADEFELLINGSLAG FOR STORE ROVDYR
PS 23/14	14/80	OPPRETTING AV STEIGEN ALLHUS SOM KOMMUNALT FORETAK
PS KST 24/14	14/801	SALG AV KOMMUNALE BOLIGER
PS 25/14	14/787	DISPENSASJON FOR PEDAGOGISK LEDER – NORDFOLD BARNEHAGE

PS	26/14	14/788 DISPENSASJON FOR PEDAGOGISK LEDER - STEIGENBARNEHAGEN AVD. LEINES
PS	27/14	13/1141 SALG AV LIANSTUA PÅ GYLSETH
PS	28/14	14/807 BUDSJETTREGULERING I - 2014
PS	29/14	14/808 ØKONOMIPLAN 2015-2018
PS	30/14	14/457 TV-AKSJONEN 2014
PS	31/14	ØKONOMISK RAMME FOR LOKALE FORHANDLINGER 2014 (Saken ettersendes)

Eventuelt.

VEIADRESSER I STEIGEN

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
 Arkivsaksnr.: 13/413

Arkiv: L32

Saksnr.: Utvalg
 21/14 Steigen formannskap

Møtedato
 16.09.2014

Forslag til vedtak:

Klagen på veinavnet Festningsveien tas til følge. Navnet på parsellen endres til Bøsjyveien. Klagen på veinavnet Knedalsveien tas ikke til følge. Formannskapet mener at Knedalsveien er et dekkende navn på parsellen.

Saksutredning:**Bakgrunn**

Det vises til vedtak i Steigen formannskap, sak 20/14 den 03.06.14. I etterkant har det kommet inn 2 klager på vedtatte navneforslag. Dette gjelder **Festningsveien** på Engeløya (område 1.) Klagen er fremmet av Åse Kristin Klausen på vegne av flere (vedlegg). Den andre klagen gjelder **Knedalsveien**, og er fremmet av Arvid Arntsen.

I utgangspunktet kan ikke vedtatte veinavn påklages, men arbeidsgruppa har valgt å behandle disse sakene. Dette ble gjort i møte 19.08.14. Arbeidsgruppa innstilling sendes derfor til Steigen formannskap for endelig behandling.

Arbeidsgruppas behandling**Festningsveien**

Flere av de som bor langs veien har negative assosiasjoner knyttet til navnet, og ønsker et navn som gir en bedre identitetsfølelse. I høringsprosessen ble disse argumentene fremmet i høringsuttalelsen. Arbeidsgruppa ser at dette kunne ha vært fremhevet bedre i saksfremlegget til formannskapet (sak 20/14). Et viktig prinsipp når det gjelder valg av adressenavn, er at navnet ikke skal oppfattes som støtende. Ut fra dette, mener arbeidsgruppa at det er riktig at saken blir tatt opp til ny vurdering. Klager har kommet med flere endringsforslag (se vedlegg). Disse ble vurdert av arbeidsgruppa, som har følgende innstilling:

Festningsveien endres til Bøsjyveien.

Knedalsveien

I høringsforslaget var navnet på parsellen **Skjelvareidveien**. Utgangspunktet for dette forslaget var prinsippet om at «man drar mot et endepunkt», i dette tilfellet Skjelvareid. I høringsprosessen kom det forslag på å endre navnet til Knedalsveien. Etter diskusjoner i arbeidsgruppa ble navnet endret til Knedalsveien før behandlingen i formannskapet (sak 20/14).

Klager vil at navnet endres til Skjelvareidveien. Det argumenteres med at navnet på parsellen er uforståelig og misvisende, da Knedalen ligger på østsiden av Skjelvareidelva. I tillegg er det poengtert at Skjelvareidveien knyttes opp til sagnet om dronning Skjalvor, noe som gir navnet «historisk sus».

Klagen er diskutert og vurdert av arbeidsgruppa, som har følgende innstilling:

Klagen tas ikke til følge og navnet på parsellen-Knedalsveien- opprettholdes.

Vedlegg:

1. Klage på veinavn- Åse Kristin Klausen mfl
2. Klage på veinavn- Arvid Arntsen

Åse Kristin Klausen
Bø Nedre
8289 Engeløya
Tlf 97561451
e-post: aasekristinklausen@hotmail.com

Bø 14.mars 2014

Til Steigen kommune

Veinavn i Steigen: BØ NEDRE

Viser til høringskriv om veinavn i Steigen.

Vi er noen innbyggere i Bø som bor langs med veien som går fra Fv 638 og ender opp nede i Batteri Dietel. Denne vei foreslås kalt «Festningsveien». Vi ønsker **ikke** dette navnet, og ber om at veien kan få et annet navn, f.eks **Bø Nedre**.

ÅRSAK:

- «Festninga» er et navn som lokalt brukes om Batteri Dietel- et batteri bygd opp av en **okkupasjonsmakt** som var her for 70 år sia, forbundet med krig og elende. Vi ønsker ikke å ha navn på veien etter noe en fiende har skapt og med så negative vibber.
- Vi ønsker et navn som sier noe om **hvor vi Bøværinger bor** og evt vår historie. Slik vil f.eks **Bø Nedre** være et høvelig navn da det sier at denne veien går gjennom området Bø Nedre (hvor også «Festninga» ligger).
- **Bø Nedre** er allerede i bruk som adresse for dette området.

Foruten dette:

- **Bø Nedre** vil samsvare godt med **Bø Mellom** som er foreslått som det andre veinavnet i Bø.
- Veien nede i «Festninga» er grunneiervei, om det er av noen betydning- så er vel dette kanskje egentlig en annen vei? Kanskje dette er Festningsveien?

Vi foreslår følgende navn i stedet for «Festningsveien»:

- **Bø Nedre**
- Bøsjyveien- veien går til Bøsjyen der båtene ligger- historisk.
- Sjøveien – veien går ned til og langs med havet
- Sjøvollveien- veien går over Sjøvollbakken og Sjøvollen

Med vennlig hilsen

Åse Kristin Klausen, Svein Øyvind Klausen, Erling Rindahl, Sidsel Bakke

Tilbakemelding til Steigen kommune vedrørende veinavn

I samtale med Gjermund Laxaa mandag 23.juni ble vi oppfordret til å skrive en tilbakemelding angående navnet som er valgt for en av veiene i Bø; Festningsveien.

Jeg viser til vedlagte brev som ble sendt til kommunen i høringsprosessen.

Vi er altså en del beboere langs denne veien som opplever det som svært vanskelig at «Festningsveien» er navnet som ble valgt, ja, vi opplever det rett og slett som trasig. Grunnen er navnets tilknytning til krigen. «Festninga» er kanoner, russefanger, soldater, bomber, folk som måtte flytte fra bygda si, tvangsutskrevne, sult, nød, elende- jada, i dag er det også et friluftsområde og beiteområde, men opprinnelsen til navnet er mørk og dystert, opprinnelsen er 2. verdenskrig. Vi er ikke enda 70 år unna denne krigen. Den rammet våre besteforeldre og våre foreldre. Enda sitter minnene godt hos mange. Vi er fremdeles tett på.

Må vi som bor i denne veien ha en krig i adressen vår? Hver gang vi mottar et brev eller oppgir adressen vår, blir Festninga og alt det den står for, en del av denne- et bilde i vårt indre, et ubehag fra det forgangne.

Kan vi ikke heller få et nøytralt navn? Et navn som ikke knytter så ubehagelige minner og følelser til seg. Et navn som sier noe om hvor vi faktisk bor? Vi har foreslått flere navn i vedlagte brev; Bø Nedre, Bøsjyveien, Sjøveien, Sjøvollveien- og vi kan foreslå flere: Nordveien, Bøsjainveien, Hovedveien, Neoverveien, , Utsiktsveien, Lofotveggveien, Midnattssolveien-Bø er midnattssolens rike her på øya-, Bøvei 1 eller Bøvei 2- sett i sammenheng med den andre veien i Bø- bare ikke et krigsnavn. Når veien kommer på kartet, på gps'n, vil alle uansett se hvor den ender.

Kjære komite, kjære Steigen Kommune, det hadde vært så inderlig fint om vi kunne få en adresse som harmonerer bedre med hvor vi opplever å bo- her midt i bygda Bø, vakre Bø, på vakre Engeløya- så vi med stolthet og stor glede kan oppgi og skrive adressen vår i all framtid:.....8289 Engeløya.

Finns det en uliten mulighet for å fikse på dette?

På lista over oss som er meget ubekvemme med navnet «Festningsveien» står foreløpig følgende:

Sidseil Bakke, Nils Barsch og Ulrikke Barsch med familie, Erling Rindahl, Åse Kristin Klausen, Svein Øyvind Klausen, Åse Marie Klausen

Med håp om mulighet for endring!

Hilsen alle oss ovennevnte i Bø.

Arvid Arntsen

Skjelvareid

8288 BOGØY

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3758114	Saksbeh. GL
07 JUL 2014	
Ar/saksnr. 3/413	Dok.nr. 67
Ark.kode K32	
Gradering	
Koppl. til:	

STEIGEN KOMMUNE

v/veinavnskomiteen

VALG AV NAVN PÅ FYLKESVEI 835, MELLOM SKJELVAREIDKRYSSET OG SAURSFJORD.

Ved valg av navn på veistrekningen mellom Skjelvareidkrysset og Saurfjord, er det kommet frem at veien skal hete "Knedalsveien". Det er helt uforståelig, da Knedalen ligger på andre siden av Skjelvareidelva, fra Stuvannet og opp mot øst.

Navnet "Skjelvareidveien" passer betydelig bedre ettersom veien går gjennom Skjelvareidet og Skjelvareid Gård, Gnr 51. Gnr 51 Skjelvareid omfatter alt fra Skjelelva mot Gnr 50 Fure, til Snøselva mot Saurfjord Gnr 22. Gnr. 51, er oppkalt etter Skjelvareidet som er eidet mellom Holmvåg fjorden og Saurfjord.

Etter folkesaga har navnet Skjelvareid (Skjalvareid) bakgrunn i at dronning Skjalvor, som gikk på land på Gamholmen, og gikk strekningen fra Holmvåg fjorden til Saurfjord. Navnet Skjelvareid er derfor betydelig eldre enn gården Skjelvareid.

Mener derfor veien bør få navnet "SKJELVAREIDVEIEN".

Med hilsen

Arvid Arntsen



**INTERKOMMUNALT SAMARBEID I NORD-SALTEN - SKADEFELLINGSLAG
FOR STORE ROVDYR**

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 14/804

Arkiv: K47

Saksnr.: Utvalg
22/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Hamarøy/Steigen/Tysfjord kommune inngår et samarbeid med nabokommuner i Nord-Salten for å opprette et interkommunalt skadefellingslag for store rovdyr. Rådmannen gis fullmakt til å forhandle fram en avtale om dette i tråd med den modellen som er skissert i saksfremlegget.

Alt. Innstilling:

Hamarøy/Steigen/Tysfjord kommune ønsker ikke å opprette et kommunalt eller interkommunalt skadefellingslag med bakgrunn i de økonomiske forpliktelsene dette medfører.

Saksutredning:

Saken gjelder om kommunene Hamarøy, Tysfjord og Steigen seg skal opprette et felles skadefellingslag for uttak av store rovdyr når det blir gitt tillatelse til skadefelling fra Fylkesmannen.

Skadefelling er skademotivert felling av enkeltindivider av gaupe, jerv, bjørn eller ulv for å stanse eller forhindre skader på bufe eller tamrein med hjemmel i natumangfoldloven og forskrift om forvaltning av rovvilt.

Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå, mens regulering av bestandsstørrelsen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt. Vedtak om skadefelling er frikoblet fra grunneierretten. Vedtak om skadefelling fattes av Fylkesmannen etter søknad fra beitelag, dyreeier, kommune etc. Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan.

Ved alle skadefellingstillatelser skal det oppnevnes en fellingsleder og et fellingslag. I tilfeller hvor det benyttes kommunalt skadefellingslag, er kommunen ansvarlig for å oppnevne fellingsleder og deltagere på fellingslaget. Kun personer som står på lista over deltakere i fellingslaget kan delta på fellingsforsøket. I og med at skadefellingsforsøk ofte iverksettes på kort varsel kan det være fordelaktig om fellingslag er organisert i forkant av beitesesongen. Fylkesmannen oppfordrer generelt til samarbeid på tvers av kommunegrensene i forbindelse med organisering av skadefellingslag.

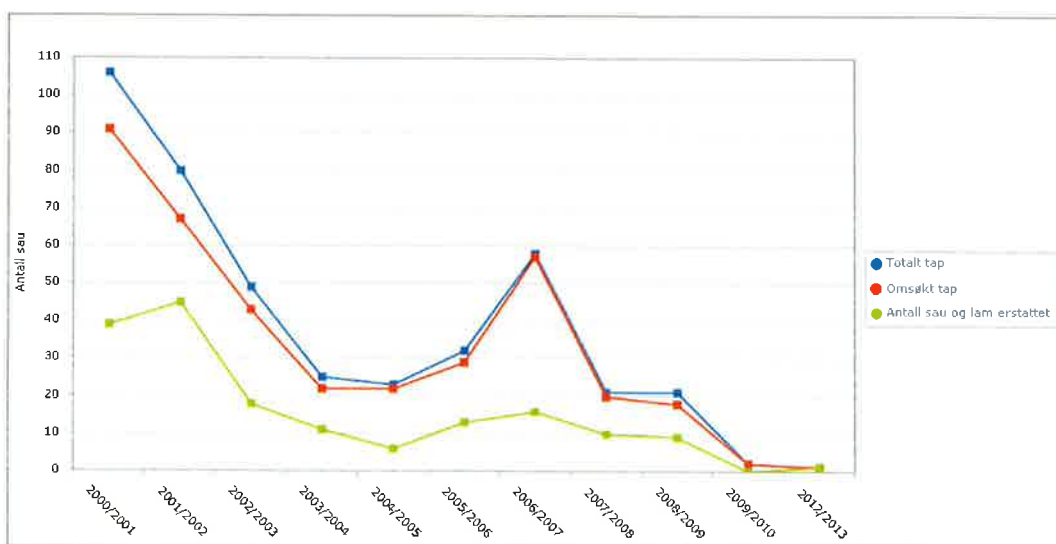
Det er en rekke vilkår knyttet til et slikt fellingsforsøk. Deltakere på kommunalt/interkommunalt skadefellingslag vil motta godtgjøring for fellingsforsøket i samsvar med rovviltforskriften § 9a.

Fylkesmannen vil vurdere evt. ramme for godtgjøring og utgiftsdekning i hvert enkelt tilfelle. Fylkesmannen gir tilskuddet til kommunen som utbetaler godtgjøringen i overenstemmelse med forskriften. Interkommunale skadefellingslag er opprettet i flere kommuner i Nordland, der det siste er Fauske/Sørfold.

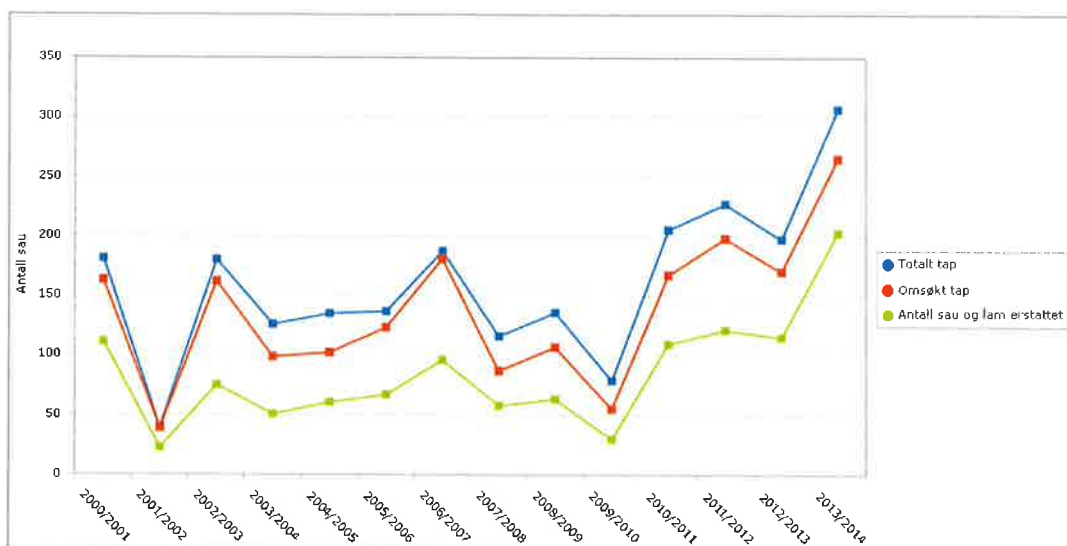
En forebyggende skadefelling av gaupe ble gjennomført i indre del av Hamarøy i april 2014. Skadefellinga ble utført i samarbeid med Fauske og Sørfold skadefellingslag. Lokale deltakere var fra Hamarøy/Steigen/Tysfjord. Det er nå et ønske fra beitenæringa/lokale jegere om å få på plass et eget skadefellingslag. Mange jegere har meldt sin interesse for å være med i skadefellingslaget.

Erstatning sau

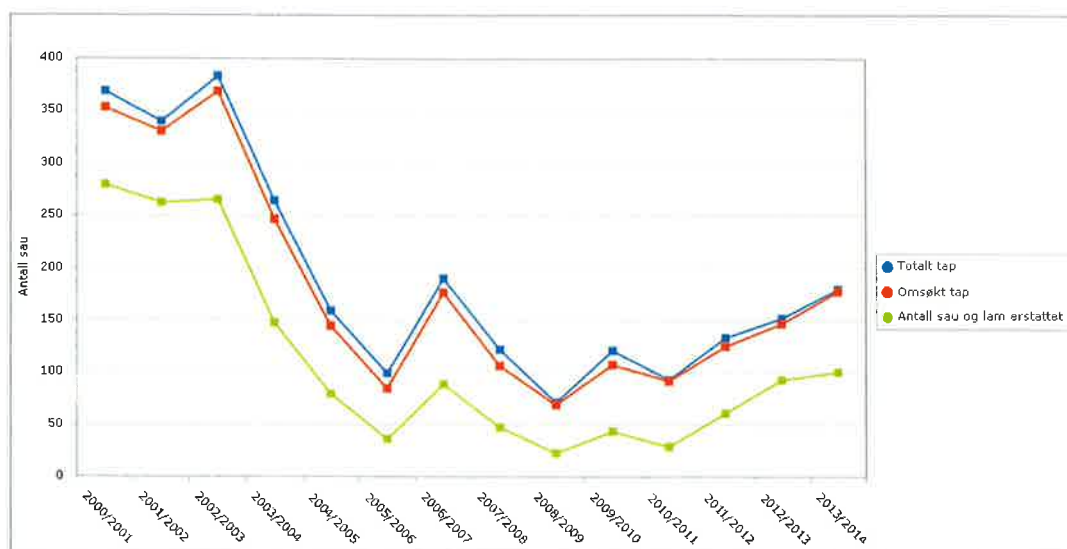
For å gi et bilde av hvor stort problem tap av sau til rovvilt er i de enkelte kommuner gis her en oversikt over omsøkt og erstattet sau og lam fra 2000 til 2013. Grafene er hentet fra Rovbase. Det er ikke mulig å ta ut tilsvarende grafer for tamrein.



Steigen – omsøkt og erstattet sau 2000 - 2013



Hamarøy - omsøkt og erstattet sau 2000 – 2013



Tysfjord - omsøkt og erstattet sau 2000 – 2013

Samarbeid i Nord-Salten

Hvis det skal opprettes skadefellingslag i Nord-Salten er det en klar fordel at det samarbeides over kommunegrensene. Skadefelling av store rovdyr er vanligvis svært vanskelig og krever kompetanse og erfaring for å lykkes. Som grafene viser er det stor variasjon i antall tapt sau mellom år og mellom kommunene. Hva som skal til for å utløse en skadefellingstillatelse vil variere. I henhold til Miljødirektoratets arkiv over fellingsvedtak som går tilbake til ca 2005 er det ikke fattet vedtak om skadefelling i Nord-Salten med unntak av den i Hamarøy i 2014.

For å få nok erfaring er det derfor en stor fordel hvis de samme jegerne kan benyttes i de situasjonene som oppstår. Det er også mer effektivt hvis det administrative arbeidet utføres av en kommune.

Et alternativ til å opprette et fast skadefellingslag kan være å gjøre som i Hamarøy våren 2014 i en situasjon der det blir gitt fellingsstillatelse. Skadefellingsleder ble hentet fra Sørfold og lokale jegere ble plukket ut og det ble inngått egne avtaler for denne egne gangen. Det vil med en slik ordning ta lengre tid å komme i gang med et fellingsforsøk.

Ressursbruk og forventet resultat

Ut fra erfaringene fra andre kommuner må det forventes at det må settes av en del tidsressurser til opprettelse og drift av et skadefellingslag, alt ut fra hvor mange skadesituasjoner som oppstår. Kommunen må på forhånd tegne arbeidsavtale med deltakerne, sørge for forsikring og utbetaling av lønn og utgiftsdekning, innberetning/-betaling av arbeidsgiveravgift/forskuddsskatt. Kommunen er også bindeleddet til Fylkesmannen og må vanligvis håndtere informasjon både internt og i forhold til media. Kommunen bør videre ha jevnlig dialog med skadefellingsleder og bidra til at jegerne kurses med jevne mellomrom. Det må behandles søknad om unntak fra båndtvangsbestemmelser og motorferdsel i utmark (bruk av snøscooter ved forebyggende skadefelling) hvis det er aktuelt. Det er også uavklart om hvem som skal skaffe grunneiertyllatelse ved slik kjøring. Foreløpig er det ikke mulig å få refundert kommunes utgifter, men det jobbes med dette fra mange kommuner. Og selv om

kommunes utgifter dekkes er det rimelig å anta at dette blir nye oppgaver til en stilling som allerede har mye å gjøre.

Forsøk på skadefelling av særlig jerv og gaupe i beitesesongen har vist seg svært vanskelig. Forsøkene forgår på barmark sommerstid og i følge saksbehandler hos Fylkesmannen er det sjelden slik skadefelling har lyktes i Nordland. Siden jerv og gaupe har stått for alle tap av sau og rein i Nord – Salten i vår tid er det ut fra dette verdt å diskutere om ressursbruk vil stå i forhold til forventet resultat.

Skisse til samarbeid

Hvis det blir vedtatt å opprette et skadefellingslag vil det utarbeides en samarbeidsavtale som regulerer innholdet i deltagerkommunenes roller med spesiell vekt på ansvarsdeling og samarbeid. Hovedmomentene i en slik samarbeidsavtale er at det opprettes en vertskommune som i samarbeid med de to andre:

- gjennom egne avtaler knytter til seg kompetent jegere fra alle tre kommunene som utfører skadefellingsforsøk etter nærmere avtale.
- administrerer de kortvarige arbeidsforholdene med utbetaling av lønn og utgiftsdekning, innberetning/-betaling av arbeidsgiveravgift/forskuddsskatt.
- søker refusjon fra Fylkesmann for oppgjør med skadefellingslaget.
- er bindeleddet mellom Fylkesmannen og skadefellingslaget
- håndterer informasjonsgivning i forbindelse med skadefelling – både internt og overfor media

Samarbeidsavtalen vil beskrive hvordan vertskommunen skal arbeide med disse spørsmålene på vegne av og sammen med samarbeidskommunene og avklare hvordan kostnads- og arbeidsfordeling skal være. Det legges allikevel til grunn at Hamarøy/Tysfjord har hatt de største problemene med tap til rovdyr og at de har mest nytte av et skadefellingslag. Det vil også legges til grunn at det søkes et samarbeid med andre skadefellingslag i Salten, særlig i forhold til å hente inn erfarne hundekvipasjer.

Vurdering:

Fordeler med interkommunalt skadefellingslag.

Det oppfattes som et klart ønske fra saueneieringen at det etableres et kommunalt skadefellingslag. De dyreeierene som står midt oppe i en situasjon der rovdyr tar rein/sau ønsker selvsagt at alt skal prøves og at en skal forsøke å ta ut skadedyrene. Det at (etterhvert) erfarne rovdyrjegere gjør et forsøk på skadefelling, selv om det viser seg vanskelig, vil være positivt for disse.

Det er lite sannsynlig at ulv skal finne veien til Nord-Salten, men unge hanbjørner kan nå som helst dukke opp å gjøre skade, da det er kort vei til bjørneområder i Sverige. I en slik situasjon vil et lokalt skadefellingslag, eventuelt støttet av erfarne bjørnejegere utenfra ha gode mulighet til å felle, eventuelt jage bort bjørnen.

Det er også interessant at det nå er åpnet for forebyggende skadefelling på snø på våren. Dette vil være en mer effektiv måte å redusere bestanden på, selv om det ikke er noen garanti for at de skadegjørende individene felles. Opprettelse av et skadefellingslag vil også høye både kompetanse/nivå på de jegerne som blir ansatt. Dette kan føre til at den ordinære lisens/kvotejakt på jerv og gaupe kan få bedre uttelling slik at den tildelte kvoten faktisk blir felt.

Ulemper

Den største ulempen er nok at vanlige skadefellingsforsøk på jerv og gaupe i beitesesongen erfaringsmessig ikke virker og at det kan gå flere år mellom hver gang det gis fellingstillatelse. Ordningen vil medføre en del både arbeid og kostnader uten at det er laget noe budsjett eller stipulert tidsbruk. Det må derfor kunne diskuteres hvor mye en skal ruste seg for en slik situasjon og om det er riktig av kommuner med svak økonomi å påta seg nye oppgaver.

Per i dag finnes det ikke dekning for administrasjonskostnader (direkte og indirekte) gjennom en særskilt refusjon fra Rovviltnemnda, men det er signaler på at det jobbes med en slik ordning.

Skadefelling av rovdyr kan også bli svært polarisert i media, med klare fronter for og i mot, men dette vil nok også gjelde hvis man ikke oppretter et skadefellingslag og det oppstår en situasjon med store tap. Det er også et spørsmål om det er ønskelig at kommunene skal engasjere seg så konkret i rovdyrspørsmål, noe som ellers er et statlig ansvar.

Konklusjon

Viltforvaltningen i Nord-Salten ønsker en politisk avklaring på om det skal jobbes videre med et interkommunalt skadefellingslag. Saken legges derfor fram med to alternative innstillinger.

OPPRETTING AV STEIGEN ALLHUS SOM KOMMUNALT FORETAK

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth

Arkiv: U74

Arkivsaksnr.: 14/806

Saksnr.: Utvalg

23/14 Steigen formannskap

Møtedato

16.09.2014

Forslag til vedtak:

Steigen kommune iverksetter utredning av Steigen Allhus som et kommunalt foretak. Sak om opprettelse av foretaket skal legges fram for kommunestyret i løpet av 2014.

Saksutredning:

Administrasjonen vurderer endringer i Steigen kommunes eiendomsforvaltning som en del av effektiviseringsprosjektet som er satt i gang på bred basis i kommunen. Herunder er en begynt å se på muligheten for å isolere ut enten hele eiendomsforvaltninga i kommunen eller bare Steigen Allhus som et eget kommunalt foretak (KF).

Hva er et KF

Kommunelovens kapittel 11 gir hjemmel for og regulerer etableringen av kommunale foretak (KF). Et KF er en del av kommunen som rettssubjekt. Kommunestyret er derfor direkte overordnet foretaket. Foretaket skal ha et styre og en daglig leder. Innenfor de rammene kommunen trekker opp, vil styret og daglig leder ha forholdsvis stor forretningsmessig frihet. Et KF må føre budsjett og avgi regnskap etter regler som gjelder for kommunale budsjett/regnskap.

Hvorfor KF

Uten at det er gjennomført grundige utredninger av spørsmålet, er det administrasjonens vurdering at en i hvert fall ikke på dette stadiet anbefaler å gå videre i retning av et eget foretak for hele eiendomsdrifta. Å skille ut Steigen Allhus vurderes som en langt enklere prosess, med klare fordeler. Ved å skille ut drift av Steigen Allhus som et eget foretak ønsker man å oppnå følgende:

- Tydeliggjøre inntekter og utgifter relatert til forvaltning, drift og vedlikehold av bygget.
- Økt trygghet for potensielle sponsorer for at midlene de bidrar med i realiteten går til Steigen Allhus, og ikke inn i den generelle drifta i Steigen kommune. Det legges til grunn at dette vil gjøre det lettere å skaffe sponsorinntekter.

Før administrasjonen går videre med forberedelse av Steigen Allhus som kommunalt foretak, er det ønskelig med ei prinsipiell avklaring på politisk nivå av om dette er ønskelig eller ikke. I såfall vil kommunestyret på et seinere stadium få sak på oppretting av KF, herunder velge styre og fastsette vedtekter.

SALG AV KOMMUNALE BOLIGER

Saksbehandler: Kari Lynum
Arkivsaksnr.: 14/801

Arkiv: 613

Saksnr.: Utvalg
24/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar å selge følgende kommunale boliger i Nordfold: Bolig nr 5, 6 og 7 på gnr 105 bnr. 100. Rådmannen gis fullmakt til å søke fradeling av tomt og gjennomføre salg til høystbydende over takst.

På Herredshuset på gnr 105 bnr. 14 i Nordfold, ser man på løsninger for å få utnyttet potensialet til bygget. Formannskapet vil ta stilling til valg av løsning utifra planer for bruk av bygget.

Saksutredning:

Bolig nr 5,6, og 7 i Nordfold, de såkalte småboligene, er i svært dårlig stand. Å pusse opp disse vil være dyrt for kommunen, og ikke stå i forhold til den husleien som man kan forvente å få på disse boligene. Disse boligene er mer egnet for private. Da har man mulighet til å pusse opp med stor egeninnsats.

Herredshuset brukes i dag som boliger, men potensialet til bygget er ikke utnyttet. Det er et godt bygg konstruksjonsmessig, men det trenger ombygging/tilpasning til dagens standard. Kommunen ønsker derfor å se om det finnes aktører, som kan ønske å utnytte potensiale til dette bygget.

Herredshuset er tidligere lagt ut for salg, uten å lykkes. I forbindelse med utlysning av anbud om boligbygging, ble Herredshuset stilt til disposisjon. Ingen viste interesse for dette.

Vi planlegger derfor først å kontakte grendelaget for å se om de har interesse for å utnytte byggets potensiale.

DISPENSASJON FOR PEDAGOGISK LEDER - NORDFOLD BARNEHAGE

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 14/787

Arkiv: A20

Saksnr.: Utvalg
25/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Formannskapet gir Henriette Hansen dispensasjon fra kompetansekravet for å være pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Nordfold i 80%.
Dispensasjonen gjelder for barnehageåret 01.08.14 – 31.07.15

Saksutredning:

Med hensyn til bemanningen som er fast i barnehagen og vansker med å skaffe personale med kompetanse, er det ønskelig å gi Henriette Hansen dispensasjon fra utdanningskravet for barnehageåret.

Henriette Hansen har lang fartstid i barnehagen og har tidligere hatt denne funksjonen. Loven sier at man skal ha personale med førskoleutdanning i pedagogisk lederfunksjoner, dette er en målsetting for Oppvekstavdelingen, men ikke lar seg gjøre for tiden.

**DISPENSASJON FOR PEDAGOGISK LEDER - STEIGENBARNEHAGEN AVD.
LEINES**

Saksbehandler: Vegard Danielsen
Arkivsaksnr.: 14/788

Arkiv: A20

Saksnr.: Utvalg
26/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Formannskapet gir Ann Venke Nikolaisen dispensasjon fra kompetansekravet for å være pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Leines i 50%.
Dispensasjonen gjelder for barnehageåret 01.08.14 – 31.07.15

Saksutredning:

Med hensyn til bemanningen som er fast i barnehagen og vansker med å skaffe personale med kompetanse, er det ønskelig å gi Ann Venke Nikolaisen dispensasjon fra utdanningskravet for barnehageåret.

Ann Venke Nikolaisen har lang fartstid i barnehagen og har tidligere hatt denne funksjonen. Loven sier at man skal ha personale med førskoleutdanning i pedagogisk lederfunksjoner, dette er en målsetting for Oppvekstavdelingen, men ikke lar seg gjøre for tiden.

SALG AV LIANSTUA PÅ GYLSETH

Saksbehandler: Inge Albriksen
 Arkivsaksnr.: 13/1141

Arkiv: 613

Saksnr.: Utvalg
 27/14 Steigen formannskap

Møtedato
 16.09.2014

Forslag til vedtak:

Steigen formannskap som legatstyre for Lians legat vedtar å annonsere Lian-stua på Gylseth for salg, fortrinnsvis for flytting. Salgssummen legges til legatets grunnkapital, med unntak av kostnader til annonsering, m.m.

Det forutsettes at kjøper dekker alle utgifter til flytting og opprydding på tomta.

Saksutredning.**Bakgrunn.**

Skjelstad Kunst og kulturgård v/Lillian Selvik har i e-post datert 18.11.13 søkt Steigen kommune om å få kjøpe den såkalte Lian-stua som står ved fylkesveien på Gylseth. Selvik ønsker å flytte stua til Skjelstad, renovere den og benytte den i aktiviteten ved Skjelstad kunst og kulturgård som blant annet omfatter arbeid med barn, eldre og flyktninger.

Stua ble satt opp som en kombinert skolestue og lærerbolig av lærer Torstein Lian på slutten av 1800 tallet. Torstein Lian var en markant lærer i gamle Ledingen prestegjeld som ivret for utbygging av skolevesenet på denne tiden. Han har sin egen historie som kan studeres nærmere i flere utgaver av Årbok for Steigen (Se for eksempel 1977).

I 1905 opprettet Lian et legat/gavebrev med det formål å gi økonomisk støtte til ubemidlet ungdom som ønsket å ta videregående utdanning. Opprinnelig var gavebrevet på 2000 kr, men før sin død testamenterte Lian hele sin formue, inkl. den nevnte skolestua og et større skolebygg til legatet/stiftelsen "Lians skolefond". Legatstyret ga lån til ungdom fra Leiranger kommune fram til 1964, og etter kommunesammenslåingen ble det gjort gjeldende for hele kommunen. Legatstyret ble valgt av skolestyret, og senere av driftsutvalget.

I henhold til vedtektene kan 75 % av årlige renteinntekter benyttes til det nevnte formål. På begynnelsen av 90-tallet foretok driftsutvalget mindre justeringer i statuttene i tråd med stiftelsesloven, slik at man gikk over fra å gi lån til å gi 2-3 stipend pr. tildeling årlig. Grunnkapitalen i legatet var ca. 200.000 kr i 2013. Det har ikke vært tildelt stipend fra legatet siden slutten av 90-tallet, noe som først og fremst skyldes at det lave rentenivået generelt har gitt begrensete renteinntekter.

Da søknaden fra Selvik om kjøp av Lian-stua kom i fjor høst var det uklart hvem som egentlig eier huset. Det er ikke registrert med eget gårds- og bruksnummer, men står på gnr.12 bnr. 1 på Gylseth. Etter et betydelig detektivarbeid i gamle arkiv dukket det imidlertid opp et tinglyst festebrev datert 9. februar 1910 som fastslår at grunneier Svein Gylseth har gitt Lian tillatelse til å oppføre en stuebygning på sin eiendom, samt ha stående den bygning (Lian-stua) som han

allerede hadde bygd. I festebrevet står det også at festet: "ikke bare gjelder for Lians levetid, men også senere, så lenge som styret for det av ham opprettede legat av 31. mai 1905 vil ha bygningene stående der. Noen avgift for tomten kreves ikke".

Festebrevet dokumenterer, slik jeg vurderer det, at det er Lians legat ved styret som har eiendoms- og disposisjonsrett over stua, dvs. at det er formannskapet som skal fatte vedtak om evt. salg. Som kjent ble driftsutvalget nedlagt etter siste politiske omorganisering i 2003, og de oppgaver og ansvarsområder som lå til driftsutvalget ble da overført til formannskapet.

Vurdering.

Beklageligvis har det tatt lang tid å få søknaden saksbehandlet, det skyldes rett og slett at det ikke har lyktes oss før nå å finne det rettslige grunnlaget (festebrevet) for at det er legatet som eier stua. Det er ingen grunn til at Lians legat skal fortsette å eie huset. Det er preget av tidens tann og det er ikke foretatt nevneverdig vedlikehold på huset siden 60-tallet. Videre ligger det svært nær fylkesveien mot Helnessund i en slak kurve, og en flytting vil derfor forbedre trafikksikten på den aktuelle veistrekningen. I søknaden til Lillian Selvik beskrives en bruk som omfatter bruk av stua i forbindelse med Skjelstad kulturgårds arbeid med barn, unge, eldre og flyktninger. Dette er i seg selv et godt tiltak som vil styrke "identiteten" til Skjelstad kunst og kulturgård.

Saksbehandler er også tidligere kontaktet av annen enkeltperson som ønsket å overta stua, også da for flytting, men på det tidspunktet fant vi ikke ut av eierforholdene. Med bakgrunn i at det kan tenkes at flere er interessert, bør formannskapet (som ansvarlig legatstyre) vurdere å annonsere stua for salg, da fortrinnsvis for flytting. Etersom det er legatet som eier stua, skal en evt. salgssum legges til grunnkapitalen. Eventuell kostnader ved flytting og opprydding av tomta må dekkes av kjøper.

BUDSJETTREGULERING I - 2014

Saksbehandler: Torben Marstrand
Arkivsaksnr.: 14/807

Arkiv: 153

Saksnr.: Utvalg
28/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar de foreslåtte budsjettendringer.

Saksutredning:

Det er behov for å gjøre endringer i inneværende års budsjett.

1. Steigen kommune har i løpet av våren 2014 måtte skifte lønssystem. Grunnet til dette skiftet er at det gamle lønssystemet ble lagt ned av leverandøren Evry AS. Avtale om nytt lønssystem var ikke inngått da budsjettet for 2014 ble utarbeidet. Kostnadene i forbindelse med skifte av lønssystem ble så høy at en anbefaler at disse blir kostnadsført som investering og netto beløp foreslås dekket av lånemidler. Totale kostnader inklusive moms er beregnet til kr. 825.000. Forslaget vil medføre omdisponeringer av ubrukte lånemidler fra investeringsprosjekter som ikke vil bli gjennomført som forutsatt i 2014, til dekning av kostnader i forbindelse påkrevd systemskifte.
2. Det er ikke budsjettert med lønn til vikar i forbindelse med fravær som gir rett til refusjon fra Nav. Dette gjelder syke- og fødselspenger. For at regnskapet ikke skal få store avvik i forhold til budsjett, bes det om at postene for utbetaling av lønn (utgift) og postene for mottatt refusjon fra Nav (inntekt), reguleres tilsvarende mottatt refusjon. Reguleringen vil ha netto effekt 0.
3. Det er ikke budsjettert med momskompensasjon. For at regnskapet ikke skal få store avvik i forhold til budsjett, bes det om at postene for momskompensasjon reguleres tilsvarende regnskapstallene både på inntekts- og utgiftssiden. Reguleringen vil ha netto effekt lik 0.

ØKONOMIPLAN 2015-2018

Saksbehandler: Torben Marstrand
Arkivsaksnr.: 14/808

Arkiv: 240

Saksnr.: Utvalg
29/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar den fremlagte økonomiplanen for 2015 – 2018.

Saksutredning:

Rådmannen legger med dette fram sitt forslag til økonomiplan for perioden 2015 – 2018.

Fokuset i arbeidet med økonomiplanen har vært behovet for varige endringer i driften som på sikt vil bidra til en sunn økonomi.

Merforbruk i 2015 foreslås dekket av disposisjonsfond, og mindreforbruk i årene 2016,2017 og 2018 foreslås avsatt til disposisjonsfond.

Det er ikke innarbeidet nye driftstiltak utover det som følger av allerede inngåtte avtaler og vedtak. Nye driftstiltak er ikke innarbeidet, men presenteres for det enkelte tjenesteområde med de driftsmessige konsekvenser de vil medføre.

Investeringsbudsjettet utgjør totalt 58,226 millioner kroner for hele perioden, mens investeringenes låneandel utgjør 54,096 millioner kroner.

Vedlegg:

Forslag til økonomiplan for 2015 – 2018.

TV-AKSJONEN 2014

Saksbehandler: Lisbeth Lie Aalstad
Arkivsaksnr.: 14/457

Arkiv: X03

Saksnr.: Utvalg
30/14 Steigen formannskap

Møtedato
16.09.2014

Forslag til vedtak:

Steigen formannskap bevilger kr. 5.000,- til TV-aksjonen 2014 som går til Kirkens nødhjelp.

Formannskapet ber administrasjonen om å finne dekning for beløpet.

Saksutredning:

Tv-aksjonen NRK 2014 går til Kirkens nødhjelp, og deres arbeid med å skaffe varig tilgang til rent vann for mennesker verden rundt. Aksjonen arrangeres i år den 19. oktober.

Steigen formannskap har tidligere år bevilget et beløp til TV-aksjonen og i fjor var dette beløpet på kr. 5000,-.