

## MØTEPROTOKOLL

### Plan- og ressursutvalget i Steigen

---

Møtested: Cermaqs verkstedbygg, Nordfold  
Møtedato: 20.05.2014 Tid: Kl. 09:00 15.06

---

#### Til stede på møtet

- Medlemmer:** Torbjørn Hjertø, Magne Vik, Salve Kildahl, Sissel Grimstad, Odd Rikard Bredal, Kjersti Gylseth
- Forfall:** Astri G Valberg
- Varamedlemmer:** Kjell T Arntsen
- Fra adm. (evt. andre):** Tordis Sofie Langseth, Gjermund Laxaa, Gunnar Svalbjørg, Per løken
- Innkalling:** Godkjent
- Merknader:** Sissel Grimstad fikk permisjon kl 14.15 og deltok ikke under behandling av sakene 41/14 – 44/14

#### Habilitet:

**Sak 35/14** – Kjell Arntsen ba om at hans habilitet ble vurdert pga en ubetydelig aksjepost i Cermaq. Torbjørn Hjertø ba om habilitetsvurdering pga at han er aksjeeier og ansatt i Cermaq. Begge fratradte under behandling av habilitetsspørsmålet. Begge ble erklært inhabil og deltok ikke under behandling av denne saken.

**Sak 40/14-** Odd Rikard Bredal ba om at hans habilitet ble vurdert pga at søker er hans tante. Han fratradte under behandling av habilitetsspørsmålet. Bredal ble enstemmig erklært habil og tiltrådte møtet igjen.

**Behandlede saker:** 34/14 – 44/14

#### Orienteringssaker:

- Molo/havneutbygging i Nordfold v/Per Løken
- Framdrift kommuneplanen v/Gunnar Svalbjørg.

Møtet startet med befaring på Cermaqs nye verkstedbygg i Nordfold.

Underskrifter:

Sissel Grimstad

Kjell Arntsen

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 22.05.14

  
Trine Adolfsen  
sekretær

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
34/14	14/310	<b>REFERATSAKER/MELDINGER</b>
35/14	14/106	<b>SØKNAD OM UTVIDELSE AV OPPDRETTSLOKALITET - HJARTØY</b>
36/14	14/278	<b>SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPSETT AV GAPAHUK I SANDNESVIKA, HJARTØYA</b>
37/14	14/299	<b>SØKNAD OM FINANSIERING AV RÅGGO - NORD-SALTEN GRUNDERFORUM</b>
38/14	14/262	<b>SAKSPROTOKOLL: BRUK AV KULTUR- OG NÆRINGSFOND OG TILTAKSFOND TIL FAST DRIFTSSTØTTE.</b>
39/14	14/76	<b>BRUK AV NÆRINGSFONDET TIL EIERSKIFTESATSING I LANDBRUKET</b>
40/14	14/320	<b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 105 BNR 6 - AUD PEDERSEN</b>
41/14	14/462	<b>SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 105 BNR 1</b>
42/14	14/182	<b>SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON GNR 122 BNR 3</b>
43/14	14/326	<b>SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON, GNR 21 BNR 2</b>
44/14	13/846	<b>NYTT NAUST PÅ GNR 99 BNR 2 - NICLAS OG SØLVI HILLER</b>

34/14

## **REFERATSAKER/MELDINGER**

### **Innstilling:**

Referatsaker/meldinger tas til etterretning.

### **Vedtak:**

Enstemmig som innstillingen.

35/14

## **SØKNAD OM UTVIDELSE AV OPPDRETTSLOKALITET - HJARTØY**

### **Innstilling:**

Uttalelse til behandling etter Akvakulturloven:

Steigen kommune anbefaler at Cermaq AS får tillatelse til å øke biomassen fra 3600 tonn til 7020 tonn på lokaliteten Hjartøya i tråd med søknad. Dette innebærer også omsøkt arealendring. Når det gjelder forflåter har Steigen kommune ingen innvendig mot omsøkt plassering.

### **Behandling:**

- Kjell Arntsen ba om at hans habilitet ble vurdert pga en ubetydelig aksjepost i Cermaq. Torbjørn Hjertø ba om habilitetsvurdering pga at han er aksjeeier og ansatt i Cermaq. Begge fratradte under behandling av habilitetsspørsmålet. Begge ble erklært inhabil og deltok ikke under behandling av denne saken.
- Forslag fra Odd Rikard Bredal: *«Steigen kommune anbefaler ikke at Cermaq AS får tillatelse til å øke biomassen fra 3600 tonn til 7020 tonn på lokaliteten Hjartøya. Dette innebærer også omsøkt arealendring.»*

### **Vedtak:**

Ved alternativ votering mellom forslag fra Odd Rikard Bredal og innstillingen ble innstillingen vedtatt med 3 mot 2 stemmer (2 stemmer for Bredals forslag).

### **Vedtaket lyder da slik:**

**Uttalelse til behandling etter Akvakulturloven:**

**Steigen kommune anbefaler at Cermaq AS får tillatelse til å øke biomassen fra 3600 tonn til 7020 tonn på lokaliteten Hjartøya i tråd med søknad. Dette innebærer også omsøkt arealendring. Når det gjelder forflåter har Steigen kommune ingen innvendig mot omsøkt plassering.**

36/14

## **SØKNAD OM DISPENSASJON FOR OPPSETT AV GAPAHUK I SANDNESVIKA, HJARTØYA**

### **Innstilling:**

Hjartøyas venner gis dispensasjon fra byggeforsbudet i strandsonen, plan- og bygningslovens § 1-8, og fra sone LNF-1 i kommuneplanens arealdel for å sette opp en gapahuk i tråd med kart og søknad datert 17.03.14.

Denne tillatelse gjelder også som byggetillatelse for gapahuk på 3,5x3,5 m med raft høyde 2,6 m i henhold til søknad, jfr PBL § 20-1.

### **Vedtak:**

**Enstemmig som innstillingen.**

37/14

## **SØKNAD OM FINANSIERING AV RÅGGO - NORD-SALTEN GRUNDERFORUM**

### **Innstilling:**

Søknaden fra Raggo kan ikke imøtekommes før det foreligger en bedre plan for satsinga med sterkere basis i eksisterende næringsliv og i alle 3 kommuner..

### **Vedtak:**

Enstemmig som innstillinga.

38/14

## **BRUK AV KULTUR- OG NÆRINGSFOND OG TILTAKSFOND TIL FAST DRIFTSSTØTTE.**

### **Innstilling:**

Driftsstøtte til næringsrelaterte lag/foreninger kanaliseres gjennom tiltaksfondet. Det forutsettes at fondets regelverk gjennomgås og at kommunestyret tilfører fondet en årlig bevilgning tilsvarende bruken av dette formålet.

### **Vedtak:**

Enstemmig som innstillinga.

39/14

## **BRUK AV NÆRINGSFONDET TIL EIERSKIFTESATSING I LANDBRUKET**

### **Innstilling:**

Plan- og ressursutvalget innvilger inntil 150.000 kr til eierskiftesatsing i landbruket i Steigen

### **Vedtak:**

Enstemmig som innstillinga.

40/14

## **SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 105 BNR 6 - AUD PEDERSEN**

### **Innstilling:**

Den omsøkte fradelingen er ikke i samsvar med jordlovens formålsparagraf og de hensyn som skal tas i henhold til delingsbestemmelsene. Med bakgrunn i dette avslås søknaden.

**Jfr. Jordlovens §§ 1 og 12.**

### **Behandling:**

Odd Rikard Bredal ba om at hans habilitet ble vurdert pga at søker er hans tante. Han fratradte under behandling av habilitetsspørsmålet. Bredal ble enstemmig erklært habil og tiltrådte møtet igjen.

### **Vedtak:**

Adm trekker saken for avklaring av forholdet til jordloven.

41/14

## **SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR 105 BNR 1**

### **Innstilling:**

I

Det gis tillatelse til fradeling av to hyttetomter på gnr. 105 bnr. 1 i henhold til søknad datert 6. mai 2014. Jfr. jordlovens § 12 og plan- og bygningslovens § 26 og 27.

II

Den ubebygde tomte begrenses til 1,5 da. Jfr. kommuneplanens arealdel. Bebyggelse på tomte må ikke plasseres nærmere vannkanten enn hytta som er under oppføring på hovedbruket. Dette av hensyn til allmennhetens ferdsel langs vannet.

III

Bebyggd tomt tillates fradelt med et areal på ca. 2,5 da. Utforming av tomtegrenser avgjøres av oppmålingsingeniøren, med hensyn på hensiktsmessige grenser både for tomt og resterende eiendom. Bebyggelse på tomta må ikke plasseres nærmere vannkanten enn hytta som er under oppføring. Dette av hensyn til allmennhetens ferdsel langs vannet.

**Behandling:**

Sissel Grimstad fikk permisjon kl 14.15 og deltok ikke under behandling av denne saken.

**Vedtak:**

**Enstemmig som innstillingen.**

42/14

**SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON GNR 122 BNR 3**

**Innstilling:**

I

Det gis dispensasjon fra LNF4-kategorien i kommuneplanens arealdel og bygge- og delingsforbudet i strandsonen for fradeling av tomt og anlegging av flytebrygge og parkeringsplass på gnr. 122 bnr. 3 i henhold til søknad datert 15.02.14. Jfr. plan- og bygningslovens § 19 og § 1-8. Dispensasjonen begrunnes med at de samfunnsmessige fordelene med tiltaket anses klart større enn ulempene.

II

Det gis tillatelse til fradeling av tomt på ca. 1 da. fra gnr. 122 bnr. 3 i henhold til søknad datert 15.02.14. Jfr. jordlovens § 12 og pbl. § 26 og 27.

Før tiltak på tomta kan iverksettes, må søknad om byggetillatelse med nødvendige målsatte tegninger, ansvarsforhold osv. sendes inn og behandles.

De hensyn naturmangfoldlovens § 7 til 12 skal ivareta vurderes ikke å bli skadelidende av tiltaket.

**Behandling:**

Sissel Grimstad fikk permisjon kl 14.15 og deltok ikke under behandling av denne saken.

**Vedtak:**

**Enstemmig som innstillingen.**

43/14

## **SØKNAD OM DELING OG DISPENSASJON, GNR 21 BNR 2**

### **Innstilling:**

I

Det gis dispensasjon fra LNF-kategorien i soneplan for Leinesfjord for fradeling av parsell på ca. 3,1 da. til boligformål. Dispensasjon begrunnes med at de samfunnsmessige fordelene anses klart større enn ulempene med omdisponeringa.

II

Det gis tillatelse til fradeling av to parseller på i alt ca. 6,3 da. fra gnr. 21 bnr. 2 i henhold til søknad mottatt 31.03.14, jfr. plan- og bygningslovens § 26 og 27. Det settes som vilkår for fradeling at jordbruksareal på gnr. 21 bnr. 19 må sikres tilfredsstillende adkomst over området.

Tiltaket vurderes ikke å komme i konflikt med viktige naturverdier i området, jfr. naturmangfoldlovens § 7-12.

### **Behandling:**

Sissel Grimstad fikk permisjon kl 14.15 og deltok ikke under behandling av denne saken.

### **Vedtak:**

**Enstemmig som innstillingen**

44/14

## **NYTT NAUST PÅ GNR 99 BNR 2 - NICLAS OG SØLVI HILLER**

### **Innstilling:**

Søknad om tillatelse til å bygge naust på 87 m<sup>2</sup> på gnr. 99 bnr. 2 i Steigen avslås. Avslaget begrunnes med at et naust på denne størrelsen ikke anses for å være i samsvar med stedlig byggeskikk, samt at bygging i strandsonen bør begrenses til behov som nødvendigvis må dekkes i strandsonen.

Søkerne kan forvente å få tillatelse til gjenoppbygging av naust med størrelse og utforming som det største av de to naustene som planlegges revet. Lovhjemmel: Plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 20-1 med tilhørende forskrifter, samt kommuneplanens arealel.

### **Behandling:**

Sissel Grimstad fikk permisjon kl 14.15 og deltok ikke under behandling av denne saken.

Forslag fra Magne Vik (steigen frp): «*Steigen frp foreslår at saken om naust utsette og at vi tar kontakt med Niclas og Sølvi Hiller om å få komme på befaring og evt. Hjelp dem med å finne en god løsning på denne saken*»



**Vedtak:**

Magne Viks utsettelsesforslag falt med 2 mot 4 stemmer.

Innstillingen ble deretter vedtatt med 5 mot 1 stemmer.

**Vedtaket lyder da slik:**

Søknad om tillatelse til å bygge naust på 87 m<sup>2</sup> på gnr. 99 bnr. 2 i Steigen avslås. Avslaget begrunnes med at et naust på denne størrelsen ikke anses for å være i samsvar med stedlig byggeskikk, samt at bygging i strandsonen bør begrenses til behov som nødvendigvis må dekkes i strandsonen.

Søkerne kan forvente å få tillatelse til gjenoppbygging av naust med størrelse og utforming som det største av de to naustene som planlegges revet. Lovhjemmel: Plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 20-1 med tilhørende forskrifter, samt kommuneplanens arealel.