

Steigen kommune
Postboks 13

8283 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 2660/13	Saksb. JHV
07 MAI 2013	
Årsaksnr. 13/490	Dok.nr. 1
Ark.kode P L32	
Ark.kode S	
Kassasjoner	Gradering



Deres ref.:

Vår ref.

Dato:

Sak/dok.: 06/01300-10

06.05.2013

Ark.: 326.12

Steigentunnelen - navnesak 09/2013

Kartverket reiser navnesak om navnet *Steigentunnelen* av to grunner. For det første er sammensetningsmåten av navnet i strid med prinsippene for navnelaging som er presisert i lov om stadnamn, og for det andre er navnet registrert med ugyldig statusdato i Sentralt stedsnavnregister (SSR), og det er nødvendig å gjennomføre navnesak for å få retta datoen.

Statusdato

Da lov om stadnamn blei iverksatt 1.7.1991, fikk alle stedsnavn på den offentlige hovedkartserien (Norge 1:50 000 og navn på utgitte øk-kart) status "godkjent". Navn som har kommet til seinere, er behandla etter lov om stadnamn og vil ha status "vedtatt". Bare stedsnavn med status "godkjent" eller "vedtatt" kan komme med på offentlige kart. Likevel finnes det noen navn i SSR med status "godkjent" og statusdatoer etter 1.7.1991, og Kartverket ønsker nå behandle disse navna etter lov om stadnamn slik at skrivemåten av navna blir vedtatt etter regelverket i stedsnavnloven. Navnet Steigentunnelen har statusdato 13.8.2001 i SSR, men likevel med status "godkjent", og dette er altså ikke en gyldig kombinasjon. Navnet har neppe vært behandlet etter regelverket i lov om stadnamn siden navnet har en uriktig sammensetningsmåte, se neste avsnitt om dette. Inntil den reviderte lov om stadnamn blei iverksatt fra 10.6.2005, var det Statens vegvesen som hadde rett til å fastsette skrivemåten av navn på statlige tunneler, men etter denne datoen er det Kartverket som har rett til å fatte vedtak om skrivemåten til denne typen navn.

Skrivemåten og sammensetningsmåten av stedsnavn


Den generelle regelen om skrivemåten av navn i lov om stadnamn (§ 4) seier at skrivemåten skal ta utgangspunkt i den nedarva lokale uttalen og følge gjeldende rettskriving i språket. Når det gjelder sammensetningsmåten av navn, blir denne presisert i "Rettleiing til forskrift om

skrivemåten m.m. av stadnamn", pkt. 3 "Kommentarar til forskrifta", underpunkt 1 b v: "Samansette namn": "I samansette namn bør ein bruke den samansetjingsmåten som samsvarer med dialektuttalen av namnet". I dette tilfellet har vi et nylaga tunnelnavn som tar utgangspunkt i et nedarva stedsnavn *Steigen*. Når vi skal finne ut av hvordan nedarva stedsnavn som inneholder navnet *Steigen* som forledd, må vi se på om det finnes slike navn blant nedarva stedsnavn. I dette tilfellet finner vi nedarva stedsnavn som *Steigberget*, *Steigtinden* i *Steigen* kommune, og en person fra området er en *stei(g)væring*. Andre steder i Nord-Norge inngår også ordet *steig* m. 'sti som er vanskelig å ta seg fram på' i stedsnavn, og i sammensetninger får vi aldri bestemt form *Steigen-* som i tunnelnavnet. I Røst kommune finnes en haug med navnet *Steigen*. Til dette navnet finnes sekundærnavnet *Steigfluan*, i Bodø kommune finnes *Steigtinden* og i Sortland kommune *Steigbakkan*, se vedlagte liste med Steig-navn registrert i SSR. Ut frå dette ser vi at tunnelnavnet burde være *Steigtunnelen*.

Saksbehandlinga vidare

Når det er reist navnesak, er det kommunen skal gjøre kjent at navnesak er reist. Dette kan gjøres med utlysning i to aviser på stedet, eller på annen høvelig måte. Kommunen har ansvaret for å innhente og å samordne lokale høringsuttalelser. Disse sendes til Stedsnavntjenesten for norske navn i Nord-Norge med kopi til Kartverket, se adresse til slutt i brevet. Ordinær høringsfrist for kommunen er to måneder fra mottak av dette brevet.

Vennlig hilsen


Aud-Kirsti Pedersen

Vedlegg:

Navnesaksskjema

Utlisting fra SSR med navn på Steig- i Nordland fylke

Kopi:

Stedsnavntjenesten for norske stedsnavn i Nord-Norge, Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, Universitetet i Tromsø, 9037 Tromsø v/Astrid Sann Evensen, astrid.sann.evensen@uit.no