

# Vedlegg 24

Forsanvatnets venner  
ved  
Ketil Erdal  
Skagstad,  
8289 Våg

Steigen kommune  
8283 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 570	Saksb. GS
02 FEB. 2010	
Årsaksnr. 07/1110	Dok.nr. 21
Ark.kode P	043
Ark.kode S	
Kassasjoner	Gradering

01.02.10

## HØRINGSUTTALELSE TIL MAINSTREAM NORWAYS PLANER OG SØKNAD OM ETABLERING AV SETTEFISKANLEGG I FORSBUKTA

Forsanvatnets venner er en uavhengig og tverrpolitisk interesseorganisasjon som jobber for bevaring av Forsanvassdraget slik det framstår idag, som et uberørt og storslått naturområde med bevaringsverdige kvaliteter fra fjord til fjell med elvedeltaet, elva, fossene og vatnet oppe på fjellet.

Forsanvatnets venner har gått igjennom søknaden og vil komme med følgende innvendinger som er dårlig belyst eller utelatt fra søknaden.

\* Utslippsmengde er ikke nevnt med ett ord. Erfaringer viser at anlegg av denne størrelsen i gjennomsnitt slipper ut avfall tilsvarende urensset kloakk fra opp til 16 000 mennesker. Renseanlegg bør være et absolutt krav til denne type settefiskanlegg. Før konsesjonen for regulering av Forsanvatnet ble gitt gikk kommunen og utbygger ut i media og profilerte seg på å skulle lage et biokraftverk i tilknytning til settefiskanlegget. Hvor er det blitt av denne satsingen?

\* Utbygger konkluderer med at tiltaket ikke vil føre til vesentlige virkninger for miljø, naturressurser og samfunn, og at tiltaket ikke er konsekvensutredningspliktig jf § 3 og 4 i forskrift om konsekvensutredninger av 1.april 2005. Forsanvatnets venner er meget kritisk til utbyggers konklusjon, og stiller oss uforstående til at dette ikke må konsekvensutredes. Alt dyre- og planteliv i og rundt elvedeltaet er betinget av kombinasjonen tidevannet og konstant tilførsel av rent ferskvann fra elva. De nye planene medfører nå at ferskvannet blir ledet via rør gjennom settefiskanlegget, og ut på 50 meters dyp som avløpsvann. Dette er stikk i strid med NVE's innstilling til Nordsalten Kraftlag AS ang reguleringa, der selskapet ble pålagt å tilbakeføre ferskvannet til elva for å avbøte negative virkninger på dyre- og plantelivet i og rundt elvedeltaet.

\* Vi krever konsekvensutredning fordi det ikke er tatt hensyn til krav vedrørende Naturmangfoldloven og tap av biologisk mangfold, INON-områder, Elvedeltadatabasen og havbunnen utenfor.

\* Det foreligger ikke reel tomt for plassering av anlegget i søknaden. Planlagt anlegg ligger ifølge søknaden ute i havet, av mangel på tomt. Grunneierne ønsker ikke å selge, den kommunale tomte er for lita og anlegget kan ikke ligge i havet. Det går ikke an å ta stilling til en søknad på riktig grunnlag når en ikke vet hvor anlegget skal ligge.

\* I møte med grunneierne i desember -09 ble det av utbygger sagt at det skulle bygges et høyt vanntårn i tilknytning til settefiskanlegget. I søknaden er dette tårnet utelatt, verken beliggenhet, høyde eller størrelse, ingen beskrivelse i det hele tatt. Vi vet heller ikke sikkert hvor kraftstasjonen,

som må sees i sammenheng med anlegget, skal bygges. Således kan en heller ikke vite traseen til vannledningen, som i seg selv er en stor inngripen.

Hvis Mainstream Norway ønsker å gå videre med sin søknad må de fremlegge en komplett beskrivelse av sine planer. Siden dette er et samarbeidsprosjekt med kraftlaget burde det fremlegges en samlet plan fra begge selskapene som viser det totale bildet av samarbeidsprosjektet.

\* Prosjektbeskrivelsen til MN er unndratt offentligheten pga bedriftsintern informasjon. Dette stiller vi oss kritisk til, da det er meget viktig at alle sider ved det utvendige prosjektet, samt andre samfunnskonsekvenser blir beskrevet slik at berørte parter kan ha mulighet for å uttale seg.

OED gav konsesjon til kraftutbygginga med begrunnelse i fordelene et samarbeid mellom settefisk-kraft, og de arbeidsplassene dette ville skape. Med andre ord har OED gitt tillatelse til regulering av Forsanvassdraget bare ved å vurdere de positive virkninger uten å ha vurdert de negative konsekvenser et evt. smoltanlegg bringer med seg. Dette er merkelig også med tanke på at det ikke er OED som sitter med kompetansen vedr. akvakultur. Bare når de endelige konsekvensene er utredet og vurdert kan et endelig vedtak fattes. Og først nå ligger en ufullstendig søknad ute til høring. Dette 6 måneder etter at konsesjon for regulering av vassdraget til formålet blitt gitt.

På grunn av flere mangler, inhabilitet og direkte feil i saksbehandlingen vedr. konsesjon for regulering av Forsanvassdraget, arbeider Forsanvatnets venner med å belyse alle sider i saken slik at konsesjonen blir tatt opp til ny vurdering.

Forsanvatnets venner er bekymret og svært kritisk til at enda en elv og et helt vassdrag skal bli rammet av utbygging i denne delen av Nord-Salten. Området i tilknytning til og rundt Sagfjorden er både på Hamarøy og på Steigen sin side svært belastet med urovekkende få uberørte elver og havområder igjen.

Erfaringer med eksisterende havbrukslokaliteter i omtalte områder og de erfaringer havbruksnæringen selv har fra andre steder skulle tilsi at lokalitet-tettheten allerede er stor nok. Dette med tanke på smittepress, rømming, utslipp og generell belastning på det naturlige havmiljø samt tap av oppvekstområder for villfisk i elv, vatn og hav.

Hamarøy og Steigen har kun 2-3 % av totalarealet igjen definert som villmarkpregeget område og ved en evt. utbygging av Forsan vil området reduseres ytteligere.

Forsanvatnets venner vil understreke at selv om Forsan nærmest fremstår som urørt så er det i høyeste grad i bruk i dag som friluftsområde. Brukerne av området er lokalbefolkningen, grunneiere, hyttefolk, friluftinteresserte både innenfra og utenfra kommunen grenser og turister.

Forsanvassdragets unike kvaliteter som friluftsområde bekreftes ved at en av Steigens tettste fritidshusbebyggelse og hytteområde ligger ved Sirinneset-Forsbukta. Likeså ligger rasteplassen som uten sammenligning er den mest ettertraktede med kontinuerlig besøk i sommerhalvåret. Her kommer folk både innenfra og utenfra kommunen på en-og flerdagsbesøk. Friluftslivet utarter seg i bredt spekter fra fiske ved fjorden, fra båt og fra land, fiske i elv og i vatnet. Videre utøves det jakt, bærsanking og rekreasjonsturer mellom noen av Steigens høyeste tinder. At Steigen sin strategiske kommuneplan preges med bilde fra Forsanbuktas rasteplass med underteksten;"Steigen-et sted å være stolt av",understreker hvilke kvaliteter som ligger i omgivelsene her. I kommuneplanen har det berørte området status som LNF-1 og NFFF,og både dagens bruk og tidligere generasjoners bruk av området er i samsvar med denne plan samt nasjonale og internasjonale mål for bevaring av biologisk mangfold.

Ei utbygging av denne art, med regulering av Forsanvatnet og elva, bygging av kraftstasjon, minikraftverk, transformatorstasjon, vanntårn, settefiskanlegg, veier og rørgater mm. samt avfallutslipp i havet rett utenfor, vil føre til dramatiske inngrep i omgivelsene. At disse inngrep, av et slikt omfang, vil ødelegge for bruken av omgivelsene som friluftliv-område sier seg selv. Etter

Forsanvatnets venner sin mening vil en omdisponering av området til industriformål være ei respektløs handling overfor eiere og brukere av området generelt, i nåtid og i fremtid. Dette også med tanke på de nasjonale og internasjonale forpliktelser vi har vedr. bevaring av biologisk mangfold (INON og elvedelta). Vi viser her til uttalelsene fra direktoratet for naturforvaltning og Fylkesmannen ang. regulering av forsanvassdraget hvor begge fraråder utbygging.

Forsanvatnets venner mener det er uakseptabelt å gi en konsesjon som ødelegger grunnlaget for dagens bruk av området.

Med hilsen;

Ketil Erdal, leder i Forsanvatnets venner

Kopi til:

- Miljøverndepartementet v/ Trygve Homme
- Olje - og energidepartementet
- Fylkesmannen i Nordland, v/Miljøvernavdelinga
- Fiskeridirektoratet
- Advokat Geir Haugen
- Advokat Henry A. Berntsen