

MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen formannskap
Møtested: Rådhuset
Møtedato: 11.03.2020 **Tid: 11:00 (etter PSU)**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller til postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.
Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Møtet starter med gjennomgang av kommuneplanens samfunnsdel, sammen med Steigen eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsrådet.

Orientering:

- Overføring av oppgaver fra stat til kommune innen landbruksforvaltning

Drøfting:

- Ansvarsforhold Bodø/Steigen ang. IT-anskaffelsen i 2017 (se tre vedlagte notat)

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 10/20	20/299	MELDING OM DELEGERTE VEDTAK FORMANNSKAPET 21.01.20 - 02.03.20
PS 11/20	20/301	RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK - HØSTEN 2019
PS 12/20	17/832	SALG AV NÆRINGSAREAL I NORDFOLD HAVN
PS 13/20	20/303	KOMMUNEN SOM GRUNNEIER - ELGJAKT

Eventuelt.

Til:

Kopi til:

Fra: Tordis Sofie Langseth

Sak: FORHOLDET STEIGEN KOMMUNE - SIIN ANG DRIFTSAVTALE MED ATEA

Saksnr.	Arkivkode	Gradering	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.
17/740-24	056	U.off, Øf.§23-	SAD/RÅD/TSLP	

FORHOLDET STEIGEN KOMMUNE – SIIN ANG DRIFTSAVTALE MED ATEA

Bakgrunn for notatet

I anledning saksforholdet der Steigen kommunes avtale om kjøp av IT-drift fra Atea kan bli vurdert av KOFA å være en ulovlig anskaffelse, er det behov for å avklare ansvarsforholdet mellom Steigen kommune og SIIN, eller dermed Bodø kommune ettersom SIIN er et vertskommunesamarbeid.

Adv. Robert Myhre har etter avtale med begge kommunene gjort avtale med en annen advokat (hos adv.ktr. Schjødt) om å utarbeide et grunnlags-notat for dialog mellom Steigen og Bodø kommuner om dette ansvarsforholdet. I dette notatet gir Steigen kommune sitt syn på prosessen fram til inngåelse av den påklagede avtalen med Atea.

Steigen og SIIN

Steigen ble medlem av SIIS (seinere SIIN) fra 1. september 2014. Vi sluttet oss til avtale som ble inngått mellom de øvrige kommunene i Salten i 2008. Det vises til notat fra etableringa:

Mål for samarbeidet

Generelt

- Innkjøp av varer og tjenester skal skje til lavest mulig pris og riktig kvalitet
- Utvikle innkjøpskompetansen i hele regionen (god kompetanse)
- Sikre at gjeldene lover og regler for innkjøp/anskaffelser blir fulgt i regionen
- Sikre god markedsoversikt og tillit i markedet
- God informasjon slik at avtaler og utviklingen av samordnet innkjøp får gode effekter
- Nærhet til bruker
- Høy etisk standard og integritet

Når Steigen kommune velger å delta i et slikt innkjøpssamarbeid, er ett viktig formål å skaffe oss tilgang til innkjøpsfaglig kompetanse som vi ikke har ressurser til å dekke innenfor vår egen administrasjon, og på den måten oppfylle krav i lov/forskrift.

Steigen kommunes innkjøp av driftstjenester

Steigen kommune har siden 2010 hatt avtale med eksternt IT-firma om drift av kommunens IT-system som skyløsning.

2010-2013: Avtale med iTet

2013-2017: Avtale med FUNN IT

23. januar 2018- dags dato: Avtale med Atea

Disse innkjøpene har vært gjort etter forutgående anbudskonkurranse. De to første avtalene ble inngått etter anbudskonkurranser som Steigen kommune gjennomførte alene, den siste etter prosess gjennomført av SIIN.

Hovedavtalen/kommuneavtalen

I 2015 startet SIIS (seinere SIIN) arbeidet med å få en felles innkjøpsavtale på IT for medlemskommunene/flere kommuner. Steigen kommune signaliserte at det var ønskelig å delta i denne prosessen, og bruke innkjøpsavtalen. Ettersom vi har ekstern IT-drift, utgjør dette hovedtyngden av vårt innkjøp på IT-området, og dette var derfor det som var vårt hovedformål med den nye, felles innkjøpsavtalen. Vi legger til grunn at dette var kjent av Bodø kommunes IT-kontor og SIIS. Denne dialogen ble ivaretatt av rådmannen i Steigen. Vi hadde et rådmanns-skifte i mai 2017, og tidligere rådmann er konsultert for å få fram et bilde av Steigen kommunes involvering i anbudsprosessen. Vår oppfatning av anbudsprosessen er i grove trekk som følger:

- Det var ikke etterspurt eller levert inn noe grunnlagsdokument/ oversikt over Steigen kommunes innkjøpsbehov før «prekvalifiseringa».
- Mail fra Roger Fredriksen datert 02.07.15 (vedlagt) er i samsvar med det vi i Steigen kommune har som oppfatning, at det ble lagt til grunn at Bodø kommunes innkjøpsbehov på området ble vurdert å dekke kompleksiteten i alle de andre kommunenes behov.
- Etter prekvalifiseringa innhentet SIIS svar fra kommunene på et enkelt avkryssingsskjema i forhold til hvilke type innkjøp kommunene ønsket å bruke avtalen til. Steigen kommunes svar (sendt 15.07.15) følger vedlagt.

Selve anbudsprosessen og de omfattende grunnlagsdokumentene som SIIS gjennomførte hadde Steigen kommune begrensa innsyn i. Vi har fortsatt ikke tilgang til alle disse grunnlagsdokumentene. Vi hadde derfor ikke anledning til å selv undersøke om innkjøp av skybasert IT-drift var innenfor beskrivelsen av det som skulle gis tilbud på i denne konkurransen. Vi følte vel heller ikke noe behov for å undersøke dette selv, ettersom vi hadde tillit til at SIIS ivaretok våre interesser på lik linje med alle andre kommuner som meldte at de ikke delta i denne prosessen. Denne tilliten ligger til grunn for innkjøpssamarbeidet.

Endringsmeldinga

Ettersom det hele tida var klart at innkjøp av IT-drift som sky-løsning var det viktigste Steigen kommune skulle bruke kommune-avtalen til, var det ingen i Steigen kommune som gjorde noen egen eller ny vurdering av om kommuneavtalen og prosessen fram til den hjemlet et slikt innkjøp, etter at kommuneavtalen var inngått. Det tok vi for gitt at SIIS hadde ivaretatt gjennom anbudsutlysninga og avtaleinngåelsen.

Tidlig i 2017 ble det arbeidet med å få på plass Steigen kommune sin avtale om kjøp av IT-drift, i form av ei endringsmelding til kommuneavtalen. Undertegnede kom inn i dette arbeidet helt mot slutten, like før avtaleinngåelsen. I denne perioden var Steigen kommunes IT-ansvarlige (eneste ansatt på IT) dessverre sykmeldt. Det ble klart at IT-drift gjennom avtalen med Atea ville bety en vesentlig høyere måneds-pris enn med vår daværende avtale med FUNN, noe som gjorde at vi vegret oss for å signere den nye avtalen. I den anledning deltok både avtroppende rådmann og undertegnede på et telefonmøte med SIIS v/Øystein Nilsen 27.april (?) 2017. Atea v/ Trond Henriksen deltok også på møtet. Fra Steigen sin side tok vi opp problemet med at den nye avtalen ville bli så mye dyrere enn den gamle avtalen. Nilsen ga da svært tydelig uttrykk for at Steigen måtte akseptere at vi var bundet av kommuneavtalen, og at vi måtte være klar over at vi kunne risikere represalier fra Atea dersom vi ikke signerte avtalen (endringsmeldinga) slik den nå forelå. Jeg opplevde det som

svært ugreit at dette ble så klart uttrykt mellom oss i innkjøpssamarbeidet på et møte der også leverandøren deltok. Jeg signerte avtalen på vegne av Steigen kommune.

Situasjonen for Steigen kommune

Vår situasjon er nå at vi har en avtale om IT-drift som er svært dårlig på alle måter:

- Vi har svært store driftsproblemer, det har vi hatt i hele driftsperioden med Atea (fra januar 2018).
- Drifta er langt dyrere enn den var med forrige avtale.
- Prosessen fram til avtaleinngåelsen er i ferd med å bli kjent ugyldig av KOFA, med påfølgende bot. Vi har hittil hatt mellom 450.000 og 500.000,- kr i advokatutgifter.

I ettertid føler jeg meg høyst usikker på om nettopp skybasert drift var tilstrekkelig prissatt i kommuneavtalen /anbudet som lå til grunn for kommuneavtalen. Jeg har inntrykk av at denne prisen ikke var noe det ble direkte konkurranse om/ det var ikke avgjørende for hvilket tilbud som ble valgt. Dette er kanskje en viktig grunn til at IT-drifta vår er blitt så mye dyrere med den nye avtalen? Så kan man spørre: Burde Steigen kommune skjønt det før konkurransen ble satt i gang? Hadde vi anledning til å reservere oss på noe tidspunkt etter at anbudene var levert, eller etter at leverandør var valgt? Hadde vi tilstrekkelig innsyn i tilbudene til at vi kunne ha skjønt at dette ikke ville gi en fordelaktig avtale for nettopp vår type innkjøp på IT-drift? Eller burde SIIS ha skjønt at når hovedtyngden av Steigen kommunes innkjøp over avtalen måtte gjøres gjennom ei endringsmelding, så var kanskje Steigen kommune best tjent med at det ble kjørt en egen konkurranse på den spesifikke typen av IT-innkjøp? Jfr. forutsetningen om at Bodø kommune sin kompleksitet i behov for IT-driftstjenester/ utstyr ville dekke alle andre kommuners behov. Sett fra Steigen kommunes side er det SIIS (nå SIIN) som først og fremst sitter med den profesjonelle innkjøpskompetansen her, det ligger til grunn for hele innkjøpssamarbeidet (se avsnittet ovenfor).

Følgende sitat fra ovenfor nevnte mail av 02.07.15 er ganske beskrivende for rollene / de gjensidige forventningene i samarbeidet mellom SIIS og kommunene:

«Basert på denne tilbakemeldingen om å tre inn i kontrakten fra starten av, eller i fremtiden gjennom opsjoner, vil konkurransen og kontrakten bli tilpasset den enkelte kommune. Det er ikke krav til at opsjoner må utløses, men man er bundet til disse om det blir aktuelt for kommunen å benytte seg av noen av de tjeneste eller levering av utstyr i fremtiden, som dekkes i opsjonen.»

For meg er det helt klart at SIIS og Atea la til grunn at Steigen kommunes innkjøp av skybasert IT-drift ble ansett å falle inn under hoved-innkjøpsavtalen (kommuneavtalen), i form av opsjon. Det vises her til mail av 26.04.17, og ovenfor nevnte telefonmøte. Det ble klart uttrykt at Steigen kommune var budet til å gjøre dette innkjøpet gjennom Atea, og det stolte vi på.

Med vennlig hilsen

Tordis Sofie Langseth
Rådmann

Vedlegg:

Mail fra Roger Fredriksen av 02.07.15

Steigen kommunes svarskjema sendt inn 14. juli 2015

Mail fra Trond Henriksen, Atea av 26.04.17

**Saken gjelder brev fra Steigen kommune ved rådmannen vedrørende
«Forholdet Steigen kommune – SIIN angående driftsavtale med Atea».**

Jeg vil i denne sammenheng opplyse at undertegnede er sluttet som innkjøpssjef i Bodø kommune 1. oktober 2019, og er gått over i rollen som AFP-pensjonist.

I forbindelse med at det henvises til undertegnede i rollen som tidligere Innkjøpssjef, ønsker jeg å gi min vurdering i forhold til uttalelser i brevet fra Steigen kommune.

Det har gått relativt lang tid siden kontraktsignering. Slik jeg vurderer innholdet i brevet fra rådmannen i Steigen datert 14.06.2019, har vi en del avvikende oppfatninger om uttalelser og rollen til Bodø kommune, og konsekvenser ved ikke å tilslutte seg IKT-avtalen. Det vises til påstått uttalelse fra undertegnede i felles møte med Atea v/ Trond Henriksen og Rådmannen i Steigen om replesalier hvis Steigen kommune ikke signerte avtalen med Atea. Dette er en uttalelse jeg ikke kjenner meg igjen i, og ordbruk jeg ikke benytter i slike diskusjoner, i så fall må det være tatt ut av sammenhengen.

Det jeg husker som del av det som ble drøftet på møtet (Steigen, Atea, Bodø), var at avtalen Steigen hadde med FUNN var i ferd med å løpe ut, og at det hastet for Steigen å signere avtalen med Atea. I denne sammenheng uttalte jeg at hvis Steigen valgte å ikke signere avtalen med Atea, alternativt fortsatte å benytte daværende leverandør, risikerte å bli dømt for ulovlig direkteanskaffelse. Dette var et velment innkjøpsfaglig råd. Hvis denne uttalelsen har blitt oppfattet som et «ultimatum» er det bare å beklage.

Steigen kommune har et selvstendig juridisk ansvar for drift og oppfølging av etablerte avtaler. Dette inkluderer også investeringsomfang og faglige vurderinger, i denne sammenheng gjeldende IKT-avtale med Atea. Det er et forhold mellom Steigen og Atea, og berører i stor grad et IKT-faglig forhold. Jeg kjenner ikke eksakt til hvordan samarbeidet mellom IKT ansvarlig i Steigen kommune og IKT-kontoret i Bodø kommune har vært. Om det har vært tvil om IKT-faglige forhold relatert til handlingsrommet i IKT-avtalen med Atea, er det naturlig at dette hadde blitt drøftet med IKT-kontoret i Bodø.

Det er selvfølgelig beklagelig at Steigen kommune er kommet opp i denne situasjonen med illeggelse av bot fra KOFA. På det tidspunktet møtet ble holdt, var det ingen tvil om at avtalen også dekket den tjenesten Steigen hadde behov for, noe som for øvrig bekreftes av Trond Hendriksen i e-post til daværende rådmann i Steigen kommune.

Med vennlig hilsen

Øystein Nilsen

(Bodø 20. august 2019)

STEIGEN KOMMUNE	
Rådmann	
Utskrift	TSH-P
23 AUG 2019	
17/740	26
FE-056	
u-off. off. 523	

SCHJØDT

STEIGEN KOMMUNE	
Saksnummer: 4018/19	
TSLP	
12 SEPT 2019	
17/140	28
FB - 056	
U-off	off. 102 3 15

NOTAT

Til: Bodø kommune og Steigen kommune

Kopi: Advokat Robert Myhre

Fra: Advokatfirmaet Schjødt AS
Runar Bråthen

Saksansvarlig advokat: Thomas Nordby

Dato: 30. august 2019

Dok.ref: #711988_1

VURDERING AV ANSVAR – OVERTREDELSESGBYR FRA KOFA

1. INNLEDNING

Bodø kommune kunngjorde den 22. mai 2015 konkurranse på vegne av Samordna innkjøp i Salten ("Siis"), samt kommunene Sortland, Øksnes og Værøy, konkurranse om "Rammeavtale for levering av IKT-driftstjenester og tilhørende utstyr". Rammeavtale ble inngått med Atea AS den 3. januar 2017.

Blant deltakerne på oppdragsgiversiden var Steigen kommune, som foretok avrop på rammeavtalen den 30. januar 2017. Selskapet iTet AS, som tidligere har vært leverandør for Steigen kommune og som ikke nådde frem i ovennevnte konkurranse, påklaget avropet til klagenemnda for offentlige anskaffelser ("KOFA").

Av forhåndsvarsel fra KOFA datert 16. mai 2019 følger det at konklusjonen fra KOFA er at Steigen kommune foretok en ulovlig direkte anskaffelse i form av at avropet lå utenfor det rammeavtalen omfattet. Det ble varslet illeggelse av overtredelsesgebyr på 10 % av størrelsen på avropet, hvilket utgjør 1,7 MNOK.

Formålet med dette notatet er å vurdere om det foreligger grunnlag for ansvarsfordeling mellom Bodø kommune og Steigen kommune for gebyret som er ilagt fra KOFA. Vurderingen vil gjøres på bakgrunn av anskaffelsesdokumentene, samt notat fra Steigen kommune av 17. juni 2019, og notat fra Bodø kommune mottatt av 25. august 2019. For øvrig vil avgjørelsen fra KOFA legges til grunn.

2. KORT OM SIIS

På hjemmesiden til Siis (www.sis.no) fremgår det at innkjøpssamarbeidet ble etablert i 2008, og omfatter følgende kommuner; Bodø kommune (vertskommune), Hamarøy, Sørfold, Fauske, Saltdal, Beiarn, Gildeskål, Meløy, Steigen, Øksnes, Sortland, Værøy, Hemnes, Røst, Leirfjord, Alstadhaug, Dønna, Herøy og Nesna. I januar 2018 ble

innkjøpssamarbeidet utvidet ytterligere med Rana kommune, og skiftet navn til Samordna innkjøp i Nordland.

Innkjøpssamarbeidet administreres av Bodø kommune v/innkjøpssjefen, og på hjemmesidene til SiiS beskrives det at kommunen har ansvar for;

- Inngåelse av rammeavtaler
- Bistand i anskaffelsesprosessen
- Opplæring og veiledning innenfor anskaffelser, lov og regelverk om offentlige anskaffelser
- Opplæring i Ajour Innkjøpsportal for godkjente bestillere i kommunen

At Bodø kommune, som vertskommune for innkjøpssamarbeidet, har et særlig ansvar både for gjennomføringen av anskaffelsen og generell rådgivning til de øvrige kommunene, fremgår av innkjøpsreglementet til SiiS. Av pkt. 1.2 fremgår det at

"Innkjøpsavdelingen i Bodø kommune er Samordna innkjøp i Nordland sitt kompetansesenter for anskaffelser og kontaktes ved behov for rådgivning og bistand ved anskaffelser"

Av dette er det ikke tvilsomt at Bodø kommune har både et operativt ansvar i forbindelse med administrasjon og gjennomføring av fellesanskaffelser, men også et overordnet innkjøpsfaglig ansvar for rådgivning og bistand til medlemskommunene.

Ytterligere fremgår det av samme punkt at

"Enhetsledere har ansvaret for at anskaffelsene skjer på bakgrunn av gjeldende lover og regler, kommunalt innkjøpsreglement og etiske regelverk.

Både ledere og medarbeidere skal sikre oppfyllelse av formelle og prosessuelle krav til en anskaffelse. For å oppnå dette må ledere sørge for at ansatte har nødvendig kunnskap om regelverket, behovene som skal dekkes i anskaffelsen, pris, kvalitet, leveringsdyktighet, kontraktsinngåelse, kontraktsoppfølging og leverandørutvikling"

Om det sistnevnte relaterer seg til hver enkelte medlemskommune, eller spesifikt til Bodø kommune som vertskommune, er ikke helt klart. Uansett er det i denne sammenheng Bodø kommune som har gjennomført anskaffelsen, og således må sørge for at disse retningslinjene overholdes.

3. **DET RETTSLIGE UTGANGSPUNKTET**

Hvor flere subjekter (oppdragsgivere) er deltakere i samme rammeavtale, vil det kunne oppstå spørsmål om hvem som er ansvarlig for eventuelle brudd på anskaffelsesregelverket. Ved såkalt *samordna innkjøp* følger det av forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) § 29-1 andre ledd at

"Når flere oppdragsgivere gjennomfører anskaffelser i fellesskap i alle oppdragsgivernes navn, er de felles ansvarlig for å overholde forskriften. Dette gjelder også når en av oppdragsgiverne gjennomfører anskaffelsen på vegne av andre"

Typisk vil det i konkurranser hvor det deltar flere oppdragsgivere inngås en rammeavtale der de deltakende oppdragsgiverne kan gjøre avrop på rammeavtalen som inngås. Ansvar er knyttet til avropet den enkelte deltaker foretar er klarlagt i FOA § 29-1 tredje ledd andre setning, hvor det følger at

"Hver av oppdragsgiverne er ansvarlig for å overholde reglene for de delene de gjennomfører på egne vegne"

For situasjonen der én av deltakerne gjør avrop på en rammeavtale med flere oppdragsgivere, vil den oppdragsgiveren som foretar avropet være ansvarlig for at dette er lovlig innenfor rammeavtalen. Tilsvarende gjelder for øvrig også hvor oppdragsgiver benytter seg av en innkjøpsentral, jf. § 7-8 andre ledd andre setning.

Overtredelsesgebyret som er ilagt av KOFA gjelder avropet, og knytter seg dermed ikke til ulovligheter i forbindelse med konkurransen om rammeavtalen som ble inngått. Avropet ble foretatt av Steigen kommune, og utgangspunktet er dermed klart i form av at det er Steigen kommune som er ansvarlig.

I forholdet mellom Bodø kommune og Steigen kommune kan imidlertid de konkrete omstendighetene ligge slik an at det er grunnlag for likevel å statuere et ansvar for Bodø kommune på bakgrunn av alminnelige erstatningsrettslige betraktninger.

Etter vår vurdering vil mulig hjemmel for et krav være skadeserstatningsloven § 2-1 om arbeidsgiveransvar, hvor det fremgår at

"Arbeidsgiver svarer for skade som voldes forsettlig eller uaktsomt under arbeidstakers utføring av arbeid eller verv for arbeidsgiveren, idet hensyn tas til om de krav skadelidte med rimelighet kan stille til virksomheten eller tjenesten, er tilsidesatt."

Bodø kommune vil svare for skade (tap) som er oppstått som følge av forsett eller uaktsomhet fra deres ansatte. Hvorvidt handlinger eller unnlater fra Bodø kommunes ansatte kan kategoriseres som uaktsomme, vil bero på hvilke krav Steigen kommune "med rimelighet kan stille til virksomheten eller tjenesten", og om dette er tilsidesatt. Alternativt vil ulovfestet culpaansvar (uaktsomhet) være aktuelt, men dette vurderingen blir tilnærmet identisk med vurderingen etter skadeserstatningsloven § 2-1.

Hvorvidt de krav som med rimelighet kan stilles er tilsidesatt, vil bero på en konkret vurdering av de faktiske forholdene i saken, og da knyttet opp mot handlinger eller unnlater fra Bodø kommune som har en direkte sammenheng med at Steigen kommune foretok avropet, jf. kravet til årsakssammenheng.

4. VURDERING AV ANSVAR

4.1 Innledning

I notat fra Steigen kommune, mottatt av undertegnede 17. juni 2019, redegjøres det for hvilke forhold Steigen kommune anser som relevant for vurderingen av ansvaret for det ulovlige avropet, jf. vedlegg 1.

I all hovedsak er det særlig følgende handlinger/unnlaterelser som er aktuelle å se nærmere på med hensyn til vurderingen av uaktsomhet;

- i. Rammeavtalen dekket ikke behovet Steigen kommune hadde signalisert ovenfor Bodø kommune/SiiS
- ii. Bodø kommune/SiiS anmodet Steigen kommune om å gjøre avrop, signaliserte mulig erstatningsansvar og viste til at de selv skulle foreta avrop på skyløsning

Disse forholdene vil drøftes nærmere i det følgende

4.2 Rammeavtalen ikke dekkende

At rammeavtalen rent faktisk ikke dekket behovet til Steigen kommune har ikke en *direkte* årsakssammenheng med det gebyret som er ilagt. Som skissert i pkt. 3 ovenfor er utgangspunktet at den enkelte deltaker selv er ansvarlig for at avropet er lovlig innenfor den rammeavtalen det gjøres avrop på.

Utgangspunktet er at Steigen kommune skulle ha foretatt en vurdering av om løsningen kunne anskaffes under den inngåtte rammeavtalen. Selv om det selvsagt var uheldig at IT-ansvarlig hos Steigen på dette tidspunktet var sykemeldt, er i utgangspunktet dette et forhold som ikke skal gå utover Bodø kommune.

Det faktum at rammeavtalen ikke dekket det behovet som var signalisert fra Steigen kommune vil derimot *indirekte* kunne ha betydning for avropet siden Steigen kommune ut fra omstendighetene kan tenkes å ha en berettiget forventning om at rammeavtalen skulle dekke et slikt avrop. I hvilken grad dette kan tillegges betydning vil bero på de nærmere omstendighetene, herunder hvor klart Steigen kommune tilkjenner sitt behov ovenfor Bodø kommune.

Bodø kommune innhentet avkryssningsskjema fra deltakende kommuner etter prekvalifisering, og Steigen kommune signaliserte at de skulle delta både for "IKT-driftstjeneste", "Levering av HW" og "Bredbåndstjenester inkl. TV signal", jf. bilag 4.1 i konkurransedokumentene. Rekkevidden av Steigen kommunes deltakelse i rammeavtalen var således kjent for Bodø kommune i forbindelse med utarbeidelsen av konkurransegrunnlaget.

Den eksisterende løsningen hos Steigen kommunen er skyløsning, hvilket innebærer at driften skjer eksternt i form av at serverne er lokalisert hos leverandør, og dermed ikke hos kunden. I forhåndsvarselet fra KOFA konkluderes det med at konkurransegrunnlaget forutsetter "on-premise" drift - altså at serverne er lokalisert hos kunden. I premiss 55 fremgår det at

"Anskaffelsesdokumentene la imidlertid opp til at det var en on premise-løsning tilbyderne skulle gi pris på. Det er dermed en on premise-løsning tilbyderne har konkurrert om å levere. Det fremgår for det første av de prisskjemaene som tilbyderne ble bedt om å fylle ut. Skjemaene gjelder ikke etablering av en skyløsning; denne løsningen har tilbyderne altså ikke konkurrert om å levere".

I notat av 17. juni 2019 skriver Steigen at

"Ettersom vi har ekstern IT-drift, utgjør dette hovedtyngden av vårt IT-området, og dette var derfor det som var vårt hovedformål med den nye, felles innkjøpsavtalen. Vi legger til grunn at dette var kjent av Bodø kommunes IT-kontor og SiiS" (vår understrekning).

Hvorvidt Bodø kommune faktisk kjente til at Steigen kommune hadde skyløsning er ikke helt tydelig belyst i forbindelse med dette notatet. Likevel kan det vises til e-post av 2. juli 2015 fra Roger Fredriksen, hvor det fremgår at

"Utgangspunktet er at Bodø kommunes kompleksitet i behov innen IKT-driftstjenester og utstyr vil dekke alle andre kommuners behov innen disse områdene."

På bakgrunn av denne e-posten kan det argumenteres for at Steigen kommune kunne legge til grunn at deres behov ble dekket, og at Bodø kommune må bære ansvaret for at dette ikke viste seg som riktig. Som det vil redegjøres for i pkt. 4.3 nedenfor, synes det også klart at Bodø kommune selv også la til grunn at avrop av skyløsning ville være innenfor rammeavtalen.

På den andre siden er ansvarsfordelingen i anskaffelsesregelverket klar. Den enkelte deltaker må selv sørge for å vurdere om avropet er lovlig. I den sammenheng finner vi grunn til å vise til forhåndsvarselet fra KOFA, hvor det i premiss 73 uttales at

"Som det fremgår av drøftelsen ovenfor, fremstår det ikke som særlig tvilsomt for klagenemnda at avropet ikke lovlig kunne forankres i den rammeavtalen som innklagede var part i. At det i det minste må anses tvilsomt om det kunne innføres en PaaS-skyløsning, slik innklagede fremholder, er klagenemnda ikke enig i. I den grad dette er tvilsomt, skyldes det for øvrig utformingen av anskaffelsesdokumentene [...]" [vår understrekning].

KOFA vurderer at det ikke fremstår som tvilsomt at avropet ikke kunne gjøres. Dette tilsier at Steigen kommune selv må ta ansvar for at de likevel foretok avropet.

Under noe tvil, er vår vurdering at det faktum at rammeavtalen ikke dekket behovet til Steigen kommune antakelig ikke alene er tilstrekkelig for å konstatere ansvar for Bodø kommune for gebyret som er ilagt.

4.3 Øvrige forhold

Det fra Steigen kommune vist til flere etterfølgende forhold som anføres å ha betydning for at avropet ble foretatt.

For det første er det anført at Bodø kommune flere ganger hadde anmodet Steigen kommune om å gjøre avrop på rammeavtalen. Dette er etter vår vurdering ytterligere med på å gi Steigen kommune en berettiget forventning om lovligheten av avropet for (skyløsning).

For det andre vises det i notat fra Steigen kommune den 17. juni 2019 til telefonmøte i slutten av april 2017 mellom Steigen kommune, SiiS v/Øystein Nilsen og Atea v/Trond Henriksen. Steigen kommune beskriver her at Bodø kommune ga uttrykk for at Steigen kommune var *forpliktet* til å kjøpe IKT-driftstjenester gjennom den inngåtte rammeavtalen, og at Steigen kommune risikerte erstatningsansvar om dette ikke ble gjort.

Til dette har Øystein Nilsen, i notat fra Bodø kommune (vedlegg 2), kommentert at det som ble påpekt ovenfor Steigen kommune var at fortsettelse av eksisterende avtale med FUNN ville utgjøre en ulovlig direkte anskaffelse. Det understrekes i notatet at dette var ment som velmenende innkjøpsfaglig råd, og ingen trussel om erstatningsansvar.

På nåværende tidspunkt er det vanskelig, for ikke å si umulig, å klargjøre nøyaktig hva som ble sagt og hvilken "tone" det ble sagt i. Det som i alle tilfeller synes klart er at SiiS v/Nilsen har gitt et klart inntrykk ovenfor Steigen kommune om at bruk av den inngåtte rammeavtalen var eneste lovlige måte for Steigen kommune å dekke sitt behov på. På dette tidspunktet var dessuten alle parter klar over hvilken løsning Steigen kommune hadde behov for.

Dette forsterker ytterligere at Steigen kommune hadde en klar og berettiget forventning om at avropet ville være lovlig – og dessuten at de ikke hadde særlig mye valg ut fra omstendighetene. Bodø kommune har dermed hatt en mer aktiv rolle i at avropet faktisk ble foretatt.

I e-post fra Atea 26. april 2017, som ble vedlagt notatet fra Steigen kommune, er det vist til at "*Bodø kommune med tiden skal migreres over på*" den plattformen som Steigen skulle benytte etter avropet. Nilsen fra Bodø kommune var kopiert inn i denne e-posten. Det kan således ikke være tvil om at Bodø kommune selv anså at avropet ville være innenfor rammeavtalen – hvilket KOFA mener var *klart* feil.

Innkjøpssamarbeidet oppfattes å bygge på at de mindre kommunene som deltar i samarbeidet, og som ikke selv har administrasjon med særlig kompetanse på anskaffelsesregelverket, skal kunne lene seg på kompetansen Bodø kommune besitter. At Steigen kommune i den sammenheng velger å bygge på Bodø kommunes vurdering er ikke annet enn naturlig, og noe også Bodø kommune må forvente gitt sin rolle i innkjøpssamarbeidet.

5. KONKLUSJON

Utgangspunktet om at oppdragsgiver selv bærer risikoen for at avropet er lovlig og innenfor avtalens rammer, tilsier tydelig at Steigen kommune selv må bære risikoen for at avropet ikke var lovlig. Vår vurdering er at det faktisk at rammeavtalen faktisk ikke dekket behovet ikke *alene* er tilstrekkelig for å statuere et ansvar, og det kan naturligvis ikke være slik at Bodø kommune skal hefte for ethvert avrop som gjøres av andre kommuner.

Avgjørende for vår vurdering er at Bodø kommune i denne sammenhengen ikke kun har gjort en "passiv" feil ved ikke å sørge for at konkurransen dekket behovet til Steigen kommune. Etter vår vurdering har Bodø kommune hatt en mer aktiv og direkte rolle i forbindelse med at avropet ble foretatt.

Mangler ved utarbeidelsen av konkurransegrunnlag (dekket ikke behov), anmodning om avrop, og direkte råd om at manglende avrop på avtalen kunne få rettslige konsekvenser for Steigen kommune, må dessuten forstås i lys av at Bodø kommune er ment å være et kompetansesenter på regelverket om offentlige anskaffelser. Dette fremgår direkte av innkjøpsreglementet til Siis, og må anses som et av formålene med samarbeidet.

Ut fra de konkrete omstendighetene hadde Steigen kommune en særlig sterk forventning om at avropet var lovlig innenfor det inngåtte rammeavtalen, og dette skyldes i all hovedsak handlinger og råd fra Bodø kommune. I forlengelsen av dette vises det til uttalelsene fra KOFA om at det fremstod som klart at avropet ikke var innenfor. Svikt i utarbeidelsen av konkurransegrunnlaget og etterfølgende råd/press fra kommunen, kan derfor karakteriseres som uaktsomt.

Vår vurdering er at det sannsynligvis er grunnlag for å statuere uaktsomhet, og at Bodø kommunes handlinger og unnlater aktiver har legitimert avropet på rammeavtalen ovenfor Steigen kommune, jf. skadeserstatningsloven § 2-1.

Likevel fremstår en deling av ansvaret som en rimelig og rettslig korrekt løsning gitt det klare utgangspunktet om at den som foretar avropet selv er ansvarlig for lovligheten av det. Steigen kunne avdekket problemet selv gjennom en tettere oppfølging av anskaffelsesprosessen og gjennom selvstendig vurdering i sammenheng med avropet. Ut fra dette anses det at erstatningsansvaret for Bodø kommune bør lempes etter § 5-2 siste setning som lyder at

"Erstatningsansvaret kan lempes [...] når det i særlige tilfeller er rimelig at den skadelidte helt eller delvis bærer skaden"

Etter vår vurdering fremstår en jevn fordeling av ansvaret (50/50) som en rimelig og fornuftig fordeling av ansvaret for det ilagte gebyret.

Avslutningsvis påpekes for øvrig at Bodø kommune etter all sannsynlighet selv ville begått et brudd ved å gjøre et tilsvarende avrop på rammeavtalen dersom det ikke gjennom denne saken mot Steigen kommune hadde blitt avdekket at et slik avrop ikke lå innenfor avtalen. Uten at dette har direkte betydning for ansvarsvurderingen for det avropet som faktisk ble foretatt, er det en ytterligere indikasjon på at en deling av ansvaret for dette gebyret er rimelig for begge parter.

**MELDING OM DELEGERTE VEDTAK
FORMANNSKAPET 21.01.20 - 02.03.20**

Saksbehandler: Lisbeth Lie Aalstad
Arkivsaksnr.: 20/299

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
10/20 Steigen formannskap

Møtedato
11.03.2020

Forslag til vedtak:

Meldinger om delegerte vedtak i perioden 21.01.20 – 02.03.20 tas til etterretning.

Vedlegg:

Utskrift av delegerte vedtak.

Delegerte vedtak

Dato: 21.01.2020 - 02.03.2020 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
20/250	25.02.2020 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - FERSKFISKAFTEN	DS 1/20	SAD/SERV/LS	U63
20/241	26.02.2020 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKELT ANLEDNING - NORDFOLDDAGAN 2020	DS 2/20	SAD/SERV/LS	U63



Leinesfjord Samfunnshus
knu-si2@online.no

Vår ref.
20/250-2/LS

Arkivkode
U63

Deres ref.

Dato
25.02.2020

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr FSK 1/20.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin i forbindelse med ferskfeskaften på Samfunnshuset i Leinesfjord lørdag 29.02.20 fra kl. 19:00 – 01:00 innvilges. Jfr. Alkoholovens § 4-4, 2. og 4. ledd samt Ruspolitisk Handlingsplan for Steigen kommune. Ansvarlig for skjenkingen er Knut Sivertsen.

Saksutredning:

Fra Knut Sivertsen foreligger det søknad om skjenkebevilling for øl, vin og brennevin lørdag 29.02.20. Det søkes i forbindelse med ferskfisakaften. Ansvarlig for skjenkingen er Knut Sivertsen.

Ovenstående vedtak er gjort i henhold til alkoholoven og delegasjonsvedtak fra 03.09.03. For skjenkebevillinger for en enkelt anledning skal det betales et bevillingsgebyr etter omsatt vareliter av de ulike typene drikk. (Jfr. Rundskriv U-1/2002 fra Sosial- og helsedepartementet). Det samme rundskrivet gir også kommunene adgang til å fastsette et minstegebyr pr bevilling og Steigen kommune ved rådmannen har satt dette til kr. 400,- for et slikt arrangement. Etter at arrangementet er over, skal arrangøren sende inn oppgave over faktisk omsatt mengde alkohol. Dersom dette utgjør mer enn kr. 400,- i gebyr, skal kommunen etterberegne gebyret. I motsatt fall blir minstegebyret gjeldende.

Giro på kr 400,- følger vedlagt, samt skjema for omsatt mengde alkohol for innsending etter arrangementene.

Kopi: Kontrollutvalget for alkoholomsetning, Polarvakt og Lensmannen i Salten.

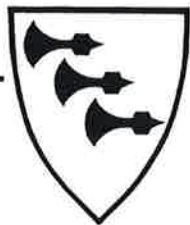
Med vennlig hilsen
Steigen kommune

Lena Sagnes
Servicekontoret

Postadresse:
Rådhuset
8281 LEINESFJORD

Besøksadresse:
Leinesfjord
LEINESFJORD

Telefon:
Telefaks:



Torben Marstrand
torben.marstrand@morenot.no

Vår ref.
20/241-2/LS

Arkivkode
U63

Deres ref.

Dato
26.02.2020

MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr FSK 2/20.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Søknad om skjenkebevilling for øl, rusbrus og vin i forbindelse med Nordfolddagan på båtbua i Nordfold fredag 10.07.20 kl 18:00 – 01:30, lørdag 11.07.20 fra kl. 12:00 – 03:00 og søndag 12.07.20 fra kl. 16:00 – 01.30 innvilges. Gjelder også på et avgrenset uteområde utenfor båtbua på området mellom båtbua og Coop Nordfold og Jonassen brygga.

Jfr. Alkohollovens § 4-4, 2. og 4. ledd samt Ruspolitisk Handlingsplan for Steigen kommune. Ansvarlig for skjenkingen er Snorre Jonassen.

Saksutredning:

Fra Torben Marstrand foreligger det søknad om skjenkebevilling for øl, rusbrus og vin fredag 10.07.20, lørdag 11.07.20 og søndag 12.07.20. Det søkes i forbindelse med Nordfolddagan 2020. Ansvarlig for skjenkingen er Snorre Jonassen.

For skjenkebevillinger for en enkelt anledning skal det betales et bevillingsgebyr etter omsatt vareliter av de ulike typene drikk. (Jfr. Rundskriv U-1/2002 fra Sosial- og helsedepartementet). Det samme rundskrivet gir også kommunene adgang til å fastsette et minstegebyr pr bevilling og Steigen kommune ved rådmannen har satt dette til kr. 500,- for flere arrangement innen en uke. Etter at arrangementet er over, skal arrangøren sende inn oppgave over faktisk omsatt mengde alkohol. Dersom dette utgjør mer enn kr. 500,- i gebyr, skal kommunen etterberegne gebyret. I motsatt fall blir minstegebyret gjeldende.

Giro på kr 500,- følger vedlagt, samt skjema for omsatt mengde alkohol for innsending etter arrangementene.

Kopi: Kontrollutvalget for alkoholomsetning, Polarvakt og Lensmannen i Salten.

Med vennlig hilsen
Steigen kommune

Lena Sagnes
Servicekontoret

RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK - HØSTEN 2019

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 20/301

Arkiv: C83

Saksnr.: Utvalg
 11/20 Steigen formannskap

Møtedato
 11.03.2020

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar rapporteringen på oppfølging politiske vedtak fra høsten 2019 til orientering.

Saksutredning:

KOMMUNESTYRET	04.09.19	29/19 (19/420)	
Planstrategi 2020-2023 med planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032 sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jfr. pbl § 10-1 samt § 11-13.			Se KST sak 49/19
KOMMUNESTYRET	04.09.19	30/19 (19/1011)	
Steigen kommunestyre vedtar boligsosial handlingsplan 2019-2023. Planen innføres gradvis fra 1.oktober 2019 og rulleres i innen utgangen av 2023.			Fortløpende innført fra 1. oktober.
KOMMUNESTYRET	04.09.19	31/19 (19/1017)	
Steigen kommune vil bidra med med-finansiering til prosjektet Digital infrastruktur og Smartere Salten med kr 110.000,- fordelt over tre år (2020, 2021 & 2022).			Prosjektet pågår.
KOMMUNESTYRET	04.09.19	32/19 (19/437)	
Steigen kommune opprettholder to separate råd, ett for eldre og ett for personer med funksjonsnedsettelse. Antall representanter i begge råd opprettholdes. Kommunelovens § 5-12 samt medvirknings-forskriften legges til grunn for valg av medlemmer i rådene.			Vedtaket er lagt til grunn for valg av begge rådene.
KOMMUNESTYRET	04.09.19	33/19 (19/1012)	
Steigen kommunestyre vedtar de framlagte vilkår og priser for utleie av Steigen kultursal.			Gjennomført
KOMMUNESTYRET	08.10.19	34/19 (19/1108)	
Kommunestyrevalget 2019 i Steigen godkjennes.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	35/19 (19/1109)	
Nytt formannskap for perioden 2019 – 2023 ble valgt. Består av: Aase Refsnes (SV), Wibeke Aa. Juul (V), Ove A. Strand (AP), Christina F. Holmvaag (SP), Morten Mehus (SP).			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	36/19 (19/1110)	
Aase Refsnes (SV) ble valgt som ny ordfører for perioden 2019 – 2023.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	37/19 (19/1111)	
Wibeke Aasjord Juul (V) ble valgt som ny varaordfører for perioden 2019 – 2023.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	38/19 (19/1112)	
Nytt kontrollutvalg ble valgt for perioden 2019 – 2023. Består av:			Gjennomført.

Thomas Danielsen (SP) - Leder, Per Løken (SP), Tone H. Eriksen (Rødt), Rita Brendryen (SV) – Nestleder, Torbjørn Hjertø (AP).			
KOMMUNESTYRET	08.10.19	39/19 (19/1113)	
Nytt Plan- og ressursutvalg for perioden 2019 – 2023 ble valgt. Består av: Fred Eliassen (AP), Ada Haatuft (H), Silje Finvik (SV), Magne Vik (FRP), Øystein Laxaa (SP), Rita Lorentsen (SP), Jacob Ludvigsen (Rødt).			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	40/19 (19/1114)	
Valg av leder og nestleder i Plan- og ressursutvalget for perioden 2019 – 2023. Fred Eliassen (AP) – leder Ada Haatuft (H) – nestleder			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	41/19 (19/1090)	
Valg av Eldreråd for perioden 2019 – 2023. <i>Saken ble utsatt til møte i november 2019.</i>			Se KST sak 76/9
KOMMUNESTYRET	08.10.19	42/19 (19/1116)	
Valg av Råd for personer med funksjonsnedsettelse <i>Saken ble utsatt til møte i november 2019.</i>			Se KST sak 19/1242
KOMMUNESTYRET	08.10.19	43/19 (19/1117)	
Valg til Kommunenes Sentralforbund. Som fast representant til KS ble Aase Refsnes (SV) valgt. Som vararepresentanter ble Wibeke Aa. Juul (V), Christina F. Holmvaag (SP) og Ove Strand (AP) valgt.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	44/19 (19/1118)	
Valg av representanter til Salten Regionråd. Som fast representant ble Øystein Laxaa (SP) valgt. Som fast vararepresentant ble Christina F. Holmvaag (SP) valgt.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	45/19 (19/1119)	
Som fast medlem i Salten Kultursamarbeid 2019 - 2023 ble ordfører valgt. Som fast varamedlem ble varaordfører valgt.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	46/19 (19/1120)	
Som fast medlem til Salten friluftsråd 2019 – 2023 velges Hans Einar Stendal (SP), med Kjersti Gylseth (V) som varamedlem.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	47/19 (19/1121)	
Valgnemd for perioden 2019 – 2023 ble valgt. Består av: Marit H. Hansen (AP) – Leder, Arne B. Vaag (V), Salve Kildahl (SV), Åshild Movik (H), Jan I. Andersen (FRP), Rita Lorentsen (SP), Ole Gunnar Iversen (Rødt)			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	08.10.19	48/19 (18/1076)	
Steigen kommunestyre godkjenner samarbeidsavtalen for verstkommunesamarbeid mellom Steigen kommune og Bodø kommune om skatteoppkreverfunksjonen, med virkning fra 1. november 2019.			Bodø kommune overtok funksjonen fra 1. nov-19.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	49/19 (19/420)	
Planstrategi for Steigen kommune for 2019 – 2023 med planprogram for kommuneplanens samfunnsdel 2020 – 2032 fastsettes slik det foreligger, jfr pbl § 10-1 og 11-13.			Først og fremst er det fokus på prosess samfunnsdelen. Andre vedtatte planprosesser for 2020 som p.t. ikke er igangsatt er; Ny Boligpolitisk plan, ny bosettings- og integreringsplan for flyktninger,. I tillegg flere planer som er tenkt integrert inn i samfunnsdelen. Videre er det flere planer som er vedtatt revidert i år.

			Disse prosessene er i liten grad igangsatt.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	50/19 (19/1250)	
Ny tilbudsstruktur for videregående skoler i Salten – uttalelse fra Steigen kommune.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	51/19 (18/392)	
Det vises til kommunestyrets vedtak i sak 13/18 og 15/19. Brutto kostnadsramme for 10 omsorgsboliger i Leinesfjord økes til 40 mill. kr. eks mva. Øvrige forutsetninger står fast.			Byggeprosjektet pågår. Pr nå i rute.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	52/19 (19/1187)	
Steigen kommune gjennomfører forprosjekt for renovering og utbygging av Engeløy barnehage etter mulighetsstudiens alternativ 2.3 (tilbygg mot sør). Det er ei forutsetning for å gå i gang med forprosjektet at lokalisering av tilbygg klareres med kulturminnemyndighetene.			Prosjektet er ikke i rute. Nødvendig avklaring kulturminne/ arkeolog kom ikke i stand før vinter. Planlagt befart mai. Med-fører 1/2 forsinkelse i fremdriften.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	53/19 (19/1244)	
Ordfører Aase Refsnes innvilges permisjon fra 10. oktober 2019 til 10. mai 2020.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	54/19 (19/1249)	
Steigen kommunestyre innvilger ikke Geir M. Pedersen fritak som 3. vararepresentant for SV i perioden 2019 – 2023.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	55/19 (19/1222)	
Steigen kommunestyre velger formannskapetets representanter / vararepresentanter som valgstyre for inneværende periode. Som leder og nestleder velges hhv. ordfører og varaordfører.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	56/19 (19/1243)	
Valg av representant og vararepresentant til IRIS Salten IKS, Salten Brann IKS og Helse- og miljøtilsynet Salten IKS. Som faste representanter velges ordfører og Øystein Laxaa (SP). Som faste vararepr. velges varaordfører og Rita Lorentsen (SP).			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	57/19 (19/1246)	
Valg av kommunens representanter til styret i Steigen Frivilligsentral. Kommunestyret velger Sissel Grimstad og Inger – Helen Hammerseth som faste representanter til styret i Steigen Frivilligsentral. Som vararepresentanter velges Kine Berg og Kjersti Olsen.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	58/19 (19/1242)	
Kommunestyret valgte enstemmig faste representanter og vararepresentanter til div. nemder og råd for perioden 2019 – 2023.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	59/19 (19/1102)	
Kommunestyret er forelagt forvaltningsrevisjonsrapporten Selvkost – Brukerbetaling av vann og avløp og tas til etterretning. Kommunestyret ber rådmannen merke seg rapportens anbefalinger.			Rapportens anbefalinger: 1: Hovedplan vann og avløp er lagt inn i planstrategien 2: Det arbeides med kvalitetsforbedring på KOSTRA-rapportering 3: Spesifikke timelister trenger organisasjonen lenger tid på å innføre. 4: Regnskapsnoter for 2019 er utarbeid i henhold til GKRS.
KOMMUNESTYRET	06.11.19	60/19 (17/34)	
Steigen kommune godkjenner at Selskapsavtalen for Iris Salten IKS endres, og gis			Vedtaket formidlet til IRIS.

følgende ordlyd: § 2 Selskapsform og ansvarsforhold. Iris Salten IKS er et interkommunalt selskap dannet i medhold av lov om interkommunale selskaper, (IKS loven). Selskapet utfører kommunene sine forpliktelser iht. forurensningsloven § 30 som en egenregitildeling. Iris Salten kan videre tildele oppdrag i egenregi til datterselskap som oppfyller vilkårene for å være offentlig rettslig organ. Virksomheten er eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Virksomheten skal være registrert i Foretaksregisteret. Forvaltningsloven og offentlighetsloven gjelder for selskapets virksomhet.			
KOMMUNESTYRET	06.11.19	61/19 (19/1090)	
Valg av elderråd 2019 – 2023. <i>Saken ble utsatt til møte i desember 2019.</i>			Se KST sak 76/19
KOMMUNESTYRET	18.12.19	62/19 (19/1459)	
Steigen kommune sier seg villig til å bosette 11 flyktninger i 2020 i henhold til forespørsel fra IMDI.			Formidlet til IMDI. Ingen flyktninger tildelt hittil i 2020.
KOMMUNESTYRET	18.12.19	63/19 (19/1441)	
Steigen kommunestyre vedtar vedlagte utkast til vertskommunesamarbeid om landbruksforvaltning mellom Steigen kommune og Nye Hamarøy kommune. Jfr. kommuneloven av 2018 § 20.			Iverksatt
KOMMUNESTYRET	18.12.19	64/19 (19/1305)	
Kommunestyret vedtok følgende regulering av investeringsbudsjettet for 2019:			Budsjett regulert i henhold til vedtak.
	UTGIFT	FINANSIERING	
Tidligere års Egenkapitalinnskudd KLP	3 830 246,00		
Egenkapitalinnskudd KLP 2019	835 074,00		
Uinndekkede kostnader investeringer tidligere år	3 239 403,90		
Bruk av udisponerte midler fra tidligere år		4 665 320,00	
Bruk av lånemidler		3 239 403,90	
KOMMUNESTYRET	18.12.19	65/19 (19/175)	
Kommunestyret bevilget 50.000,- til God Nok – festivalen. Dette arbeides inn i budsjett. Rådmann bes om å gå i dialog med festivalen om en evt. samarbeidsavtale.			Innledende møte om samarbeidsavtale avholdt.
KOMMUNESTYRET	18.12.19	66/19 (19/1445)	
For 2020 vedtas følgende kommunale gebyr:			Iverksatt
1. For vann og avløp videreføres satsene uendret fra 2019 til 2020 (dvs 2017 tallene i vedlegg; vann og avløpsgebyr 2017).			
2. Gebyr for slamtømming videreføres med kr. 500,- + mva.			
3. Feieavgifta justeres ned til kr. 410,- + mva.			
4. Gebyrregulativet for husholdningsrenovasjon 2020, vedtatt av representantskapet i IRIS 8.november 2019, vedtas å gjelde for Steigen kommune. Det kreves inn et påslag på kr. 60,- + mva pr abonnent.			
5. Kaileie: Satser i gjeldende gebyrregulativ økes med 3 %.			
6. Øvrige kommunale salgs- og leieinntekter økes i henhold til inngåtte leieavtaler. Der ikke annet er avtalt økes salgs- og leieinntekter med 3 % med virkning fra 1.januar 2020.			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	67/19 (19/1461)	
Kommunestyret vedtar følgende satser for egenbetaling for 2020:			Satsene er tatt i bruk fra 1/1 2020
TJENESTE		2019 2020	

		pr. mnd.	pr. mnd.		
Hjemmehjelp abonnement *	inntil 2G kan ikke overstige 210 kr	211,00	210,00		
Hjemmehjelp abonnement	fra 2 til 3G	637,00	656,00		
Hjemmehjelp abonnement	fra 3 til 4G	1167,00	1202,00		
Hjemmehjelp abonnement	fra 4 til 5G	1814,00	1868,00		
Hjemmehjelp abonnement	over 5G	2398,00	2470,00		
Leie av trygghetsalarm		208,00	210,00		
Depositum/leie velferdsteknologi	Dekke evt deler som må erstattes	0	100,00		
Installasjonsgebyr pr. gang	Under selvkost	0	1000,00		
Husleieøkning omsorgsbolig – STT	3% økning husleie				
Husleieøkning andre omsorgsboliger	3% økning husleie				
		pr. middag	pr. middag		
Middag	liten porsjon inkl. dessert	75,00	77,50		
Middag	stor porsjon inkl. dessert	90,00	92,50		
		pr. dag	pr. dag		
Dagaktivitetstilbud	inkl. skyss, frokost, middag, kaffe	150,00	180,00		
Dagaktivitetstilbud	inkl. skyss, frokost, kaffe	50,00	60,00		
KOMMUNESTYRET	18.12.19	68/19 (19/1464)			
<p>Kommunestyret vedtar følgende satser for egenbetaling for 2020:</p> <p>Barnehage: Kontingent pr. mnd. For 5/5 plass: Fra 1. januar 2020 kr. 3135 Det gis 30 % rabatt for barn nr. 2, og 50 % rabatt for barn 3 og flere</p> <p>Skolefritidsordning: Kontingent pr. mnd:</p>				Gjennomført - Nye satser egenbetaling i barnehage og SFO er tatt i bruk fra 1. januar 2020	
Antall timer per uke	24	19,5	15,5	9,5	4
Kr.	2.078	1.688	1.342	822	346

Kulturskolen: Kontingent pr. mnd: Kr 372,- For barn nr. 2 gis 40 % rabatt på 1. aktivitet. For flere aktiviteter gis ikke rabatt. For voksne er det 40 % påslag på kontingenten.			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	69/19 (19/1433)	
Kommunestyret vedtar følgende i forbindelse med eiendomsskatt for 2020: 1. I medhold av eiendomsskatteloven (heretter kalt eiskl) §§ 2 og 3 videreføres utskriving av eiendomsskatt for faste eiendommer i hele Steigen kommune for 2020. 2. Det skrives ut skatt på et særskilt skattegrunnlag som følge av at produksjonsutstyr og innsatellasjoner ikke skal medtas i takstgrunnlaget, da de tidligere verker og bruk er taksert og regnet som næringseiendommer fra og med 2019. Det særskilte skattegrunnlaget er differansen mellom ny takst for objektene fra 2019 og skattegrunnlaget i 2018. Grunnlaget skal i 2020 være redusert med to syvendeler (jfr. overgangsregel til §§ 3 og 4 første ledd første pkt). 3. Skattesatsen settes til 7 promille for næringseiendommer (eiskl § 11) Skattesatsen settes til 5 promille for boliger og fritidseiendommer (eiskl § 11) 4. Skattegrunnlaget for boliger og fritidseiendommer settes til 70 % av takstverdi. 5. Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benytter kommunen vedtekter vedtatt 04.11.09 «Vedtekter for skattesatser for faste eiendommer» saksnr. 30/09 med rettelser i hht LOV 2012-06-22 nr. 44: Lov om endring i lov 6. juni 1975 nr 29 om eiendomsskatt til kommunene. 6. Eiendomsskatten skal betales i 2 terminer i skatteåret. 7. Mhp fritak vises til «Vedtekter for skattetakster for faste eiendommer» § 15.			Skattesedler sendt ut i uke 9 2020
KOMMUNESTYRET	18.12.19	70/19 (19/1432)	
Kommunestyret vedtar å oppta lån i Husbanken på 6 mill. kroner. Lånet skal anvendes til videre utlån til bolig i henhold til vedtatte retningslinjer, jfr. kommunestyresak 38/15.			Lånesøknad sendt
KOMMUNESTYRET	18.12.19	71/19 (19/1431)	
Kommunestyret vedtar som følgende: 1. Rådmannens forslag til årsbudsjett 2020 og økonomiplan for 2020-2023 vedtas, med følgende endring: Utgifter til ressurskrevende brukere økes med kr. 1 mill. Dette finansieres gjennom bruk av fondsavsetninger. 2. Rådmannen bes om å utrede tiltak for å etablere økonomisk bærekraft. Forslag til tiltak for å oppnå reduksjon av driftsnivået på 15 mill. legges fram for politisk behandling i løpet av september 2020. Det rapporteres fortløpende til kommunestyret i løpet av første halvår 2020. 3. Ikke fullførte investeringsprosjekt 2019 videreføres til 2020. 4. Budsjett for 2020 vedtas på netto ansvarsnivå. Det vises til gjeldende delegeringsreglement kap. 5.3.1 for spesifisering av rådmannens disponeringsfullmakt. 5. Det benyttes høyeste lovlig skattøre. 6. Låneopptak gjennomføres i henhold til finansieringsplan i investeringsbudsjettet. 7. Budsjetterte mindreforbruk i hele økonomiplanperioden avsettes til disposisjonsfond. 8. Tilskudd til GOD NOK festivalen 2020 innarbeides i budsjett 2020. Ansvar 550 «Brannvesen» reduseres tilsvarende. 9. Steigen kommune bevilger kr. 180.000 til prosjektet gratis skolelunsj i ungdomsskolen for skoleåret 2020/2021. Beløpet vil dekke utgifter til lunsj for 95 elever gjennom hele skoleåret (190 dager) og er en helfinansiering av drift av prosjektet for nevnte skoleår.			Vedtatt budsjett lagt inn i regnskapsprogrammet, og legges til grunn for drifta.

Disposisjonsfondet reduseres med tilsvarende sum.			
10. Post plenklipper i investeringsbudsjettet økes med kr 56.100,- til kr. 166.100,-.			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	72/19 (18/727)	
Steigen kommunestyre vedtar «Plan for idrett og fysisk aktivitet 2019 - 2031» som den foreligger.			Legges til grunn for spillemiddelsøknader. Lagt inn i utkast årshjul for gjennomgang vedtatte tiltak mai i forkant budsjettseminar.
KOMMUNESTYRET	18.12.19	73/19 (19/1439)	
Kommunestyret vedtar følgende prioritering av søknadene om spillemidler for 2020:			Prioriteringsvedtak er formidlet til Nordland Fylkeskommune.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bygging av trase' lysløype Nordfold. 2. Bygging av ballbinge Nordfold. 3. Forlengelse av løypetrase' Storsætermark friluftsområde. 4. Bygging av ballbinge Bogen. 5. Opparbeidelse av parkeringsplass Storsætermark friluftsområde. 6. Bygging av lagerskur/større bod Storsætermark friluftsområde. 			
Videre vedtar kommunestyret å fornye søknaden om midler til kultursalen.			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	74/19 (19/1460)	
Kommunestyret vedtok å innføre tittelen Kommunedirektør som erstatning for rådmann. Trer i kraft fra 01.01.2020.			Gjennomført.
KOMMUNESTYRET	18.12.19	75/19 (19/1550)	
Kommunestyret stiller seg positive til å se på muligheten til å videreføre vennskapsavtalen mellom Steigen og Podporosje.			Følges opp av ordfører
KOMMUNESTYRET	18.12.19	76/19 (19/1090)	
Kommunestyret vedtok enstemmig følgende sammensetning av eldreråd for perioden 2019 – 2023			Vedtaket opphevet, nytt valg gjort i 2020.
Representanter: Bjørnar Bertheussen, Leines Sissel Eidissen, Leines Pia Olsen, Engeløya Solbjørg Jakobsen, Bogøy Ragnhild Tverback, Nordfold			
Vararepresentanter: Knut Sivertsen, Leinesfjord Harald Larsen, Nordfold Arvid Nødtvedt, Leinesfjord Brynhild Bye, Engeløya Kjersti Olsen, Leines			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	77/19 (19/1549)	
Valg av kommunalt ungdomsråd 2019 – 2023.			Gjennomført.
Kommunestyret valgte å følge anbefalingen fra elevrådet, slik at følgende personer ble valgt inn i ungdomsrådet i Steigen kommune:			
<u>8.klasse</u>			
Representant: Line B. Hønnås Vara: Marte Aspevold			
<u>9.klasse</u>			
Representant: Marte Berre Vara: Mathilde Helskog			
<u>10.klasse</u>			
Representant: Eliot A. Nygård Vara: Magnus Sivertsen			
KOMMUNESTYRET	18.12.19	78/19 (19/1548)	
Suppleringsvalg av varamedlemmer til Formannskapet 2019 – 2023.			Gjennomført.
Som nye vararepresentanter fra posisjonens (SV, V, H, AP og FRP) side til Formannskapet 2019 – 2023 ble Magne Vik (FRP) og Odd Rikard Bredal (SV) enstemmig valgt.			

FORMANNSKAPET	28.08.19	20/19 (19/1015)	
Formannskapet vedtok enstemmig følgende: Lovise og Bengt Hansen gis opsjon på kjøp av gnr 21 bnr 218 på de vilkår og betingelser som fremgår av saksutredning og vedlagt kart. Opsjonen gjøres gjeldende for inntil 3 år. Det skal betales 3 % opsjonsrente av fastsatt pris pr år opsjonen gjelder inntil opsjonen blir løst ut eller går ut på tid.			Nytt vedtak sak 5/20, endring vilkår.
FORMANNSKAPET	28.08.19	21/19 (19/1016)	
Formannskapet vedtok enstemmig følgende: Rådmannen gis fullmakt til å fradele og selge boligen i Hellvikveien 13 til høystbydende.			Vedtaket er satt på vent. Delvis pga kapasitet, etter hvert pga ønske fra prosjekt «fra leie til eie». Avventer avklaring derfra.
FORMANNSKAPET	28.08.19	22/19 (19/1008)	
Formannskapet vedtok enstemmig følgende: Silje Strand gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Leines i perioden 01.09.19 – 31.07.20. Dragana Gladovich gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Engeløy i perioden 01.09.19 – 31.07.20. Kine Larsen gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Engeløy i perioden 01.09.19 – 31.07.20. Gøril Karlsen gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Nordfold i perioden 01.09.19 – 31.07.20. Kristine Spørck gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Leinesfjord i perioden 01.09.19 – 31.07.20. Lena Overå gis dispensasjon fra utdanningskrav som pedagogisk leder i Steigenbarnehagen Leinesfjord i perioden 01.09.19 – 31.07.20.			Vedtaket iverksatt.
FORMANNSKAPET	28.08.19	23/19 (19/1007)	
Dispensasjon for antall barn under 3 år Steigenbarnehagen Leines. Denne saken ble trukket – da det foreligger vedtak om dette fra 2016.			Sak trukket
FORMANNSKAPET	28.08.19	24/19 (19/1012)	
Formannskapet vedtok enstemmig følgende: Kommunestyret vedtar de fremlagte vilkår og priser for utleie av Steigen kultursal.			Se KST sak 33/19
FORMANNSKAPET	28.08.19	25/18 (19/1014)	
Formannskapet vedtok enstemmig som følgende: Formannskapet vedtar å fastsette en økonomisk ytre ramme på kr 700.000 til lokale forhandlinger i kapittel 3 og 5 for året 2019.			Forhandlinger for kap. 3 og 5 gjennomført, med virkning på kr. 564.320,- for 2019.
FORMANNSKAPET	28.08.19	26/19 (19/1011)	
Formannskapet vedtok enstemmig at de anbefaler følgende: Steigen kommunestyre vedtar boligsosial handlingsplan 2019-2023. Planen innføres gradvis fra 1.oktober 2019 og rulleres i innen utgangen av 2023.			Se KST sak 30/19
FORMANNSKAPET	28.08.19	27/19 (19/1017)	
Formannskapet vedtok enstemmig at de anbefaler følgende: Steigen kommune vil bidra med med-finansiering til prosjektet Digital infrastruktur og Smartere Salten med kr 110.000,- fordelt over tre år (2020, 2021 & 2022).			Se KST sak 31/19
FORMANNSKAPET	23.10.19	28/19 (19/1186)	
Formannskapet tar rapporteringen på oppfølging av politiske vedtak fra vår 2019 til orientering.			Saken avsluttes med vedtaket.
FORMANNSKAPET	23.10.19	29/19 (17/1124)	
Formannskapet vedtok enstemmig som følgende: Steigen formannskap ønsker å videreføre avtalen med Radio Nord-Salten SA også i 2020, og ber om at dette legges inn i forslag til budsjett for 2020. Video-overføring faktureres årlig for hvert møte med kr. 2800,-			Avtale iverksatt

i stedet for fast sum på kr. 22500,-.			
FORMANNSKAPET	23.10.19	30/19 (18/1157)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Formannskapet vedtar å sette ned fartsgrensen på kommunal vei i Mølleskog Boligfelt til 30 km/t.			Skilt bestilt og levert. Venter på våren før montering.
FORMANNSKAPET	23.10.19	31/19 (19/1187)	
Formannskapet vedtok enstemmig som følgende: Steigen kommune gjennomfører forprosjekt for renovering og utbygging av Engeløy barnehage etter mulighetsstudiens alternativ 2.3 (tilbygg mot sør). Det er ei forutsetning for å gå i gang med forprosjektet at lokalisering av tilbygg klareres med kulturminnemyndighetene.			Se KST sak 52/19
FORMANNSKAPET	23.10.19	32/19 (18/392)	
Formannskapet vedtok enstemmig som følgende: Brutto kostnadsramme for 10 omsorgsboliger i Leinesfjord økes til 40 mill. kr. eks mva. Øvrige forutsetninger står fast.			Se KST sak 51/19
FORMANNSKAPET	20.11.19	33/19 (19/1278)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Det bevilges kr. 50.000,- til nødvendig tilstandsvurdering av klokketårnet ved Nordfold kirke, jfr. henvendelse fra Steigen kirkelig fellelsråd av 05.11.19. Bevilgninga gis budsjettmessig dekning ved bruk av merinntekt fra havbruksfondet utbetalt i 2019. Vedtaket fattes med hjemmel i kommunelovens § 13, og refereres for kommunestyret i deres første møte.			Lagt inn i budsjett 2019.
FORMANNSKAPET	04.12.19	34/19 (19/1436)	
Melding om delegerte vedtak formannskapet 07.06.19 – 25.11.2019 Meldingene tas til etterretning.			Saken avsluttes med vedtaket.
FORMANNSKAPET	04.12.19	35/19 (19/1439)	
Formannskapet vedtok enstemmig følgende: Kommunestyret vedtar følgende prioritering av søknadene om spillemidler for 2020: 1. Bygging av trase' lysløype Nordfold. 2. Bygging av ballbinge Nordfold. 3. Forlengelse av løypetrase` Storsætermark friluftsområde. 4. Bygging av ballbinge Bogen. 5. Opparbeidelse av parkeringsplass Storsætermark friluftsområde. 6. Bygging av lagerskur/større bod Storsætermark friluftsområde. Videre vedtar kommunestyret å fornye søknaden om midler til kultursalen.			Se KST sak 73/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	36/19 (19/1459)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Steigen kommune sier seg villig til å bosette 11 flyktninger i 2020 i henhold til forespørsel fra IMDI.			Se KST sak 62/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	37/19 (19/1441)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Steigen kommunestyre vedtar vedlagte utkast til vertskommunesamarbeid om landbruksforvaltning mellom Steigen kommune og Nye Hamarøy kommune.			Se KST sak 63/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	38/19 (19/1447)	
Svar på høring NOU:2019:5 Ny forvaltningslov Formannskapet vedtok enstemmig følgende:			Innsendt

Steigen kommune støtter i det vesentlige forslag til ny forvaltningslov som er fremmet i NOU 2019:5, men med følgende merknad til utvalget forslag § 60 tredje ledd: Steigen kommune støtter ikke en svekkelse av gjeldende retts formulering om å legge «stor vekt» på det kommunale selvstyret, og støtter mindretall (Halvorsen) sitt forslag: « <i>Er et statlig organ klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av forvaltningsskjønnet.</i> »			
FORMANNSKAPET	04.12.19	39/19 (19/1460)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Steigen kommune innfører fra 01.01.2020 tittelen Kommunedirektør som erstatning for Rådmann.			Se KST sak 74/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	40/19 (19/1305)	
Formannskapet vedtok enstemmig regulering av investerings-budsjettet for 2019.			Se KST sak 64/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	41/19 (19/175)	
Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Formannskapet anbefaler at kommunestyret bevilger kr. 50.000,- til GOD NOK festivalen 2020, og at dette arbeides inn i budsjett 2020. Rådmann bes om å gå i dialog med GOD NOK festivalen om en evt. samarbeidsavtale.			Se KST sak 65/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	42/19 (19/1445)	
Gebysatser 2020 ble vedtatt enstemmig i formannskapet.			Se KST sak 66/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	43/19 (19/175)	
Betalingssatser – Helse og omsorg 2020 Følgende ble vedtatt enstemmig i formannskapet: Kommunestyret vedtar følgende satser for egenbetaling for 2020:			Se KST sak 67/19
TJENESTE		2019	2020
		pr. mnd.	pr. mnd.
Hjemmehjelp abonnement *	inntil 2G kan ikke overstige 210 kr	211,00	210,00
Hjemmehjelp abonnement	fra 2 til 3G	637,00	656,00
Hjemmehjelp abonnement	fra 3 til 4G	1167,00	1202,00
Hjemmehjelp abonnement	fra 4 til 5G	1814,00	1868,00
Hjemmehjelp abonnement	over 5G	2398,00	2470,00
Leie av trygghetsalarm		208,00	210,00
Depositum/leie velferdsteknologi	Dekke evt deler som må erstattes	0	100,00
Installasjonsgebyr pr. gang	Under selvkost	0	1000,00
Husleieøkning omsorgsbolig –	3% økning husleie		

STT				
Husleieøkning andre omsorgsboliger	3% økning husleie			
		pr. middag	pr. middag	
Middag	liten porsjon inkl. dessert	75,00	85,00	
Middag	stor porsjon inkl. dessert	90,00	100,00	
		pr. dag	pr. dag	
Dagaktivitetstilbud	inkl. skyss, frokost, middag, kaffe	150,00	180,00	
Dagaktivitetstilbud	inkl. skyss, frokost, kaffe	50,00	60,00	
FORMANNSKAPET	04.12.19	44/19 (19/175)		
Betalingssatser – Kultur og oppvekst 2020 ble vedtatt enstemmig i formannskapet.				Se KST sak 68/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	45/19 (19/1433)		
Årlig skattevedtak 2020 – Eiendomsskatt ble vedtatt enstemmig i formannskapet.				Se KST sak 69/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	46/19 (19/1432)		
Opptak av lån i Husbanken for videre utlån ble vedtatt enstemmig i formannskapet.				Se KST sak 70/19
FORMANNSKAPET	04.12.19	47/19 (19/1431)		
Budsjett 2020 Innstillingen med tilleggspunkt fra Wibeke Aasjord Juul (V) ble enstemmig vedtatt og vedtaket lyder som følgende:				Se KST sak 45/19
<ol style="list-style-type: none"> Rådmannens forslag til årsbudsjett 2020 og økonomiplan for 2020-2023 vedtas, medfølgende endring: Utgifter til ressurskrevende brukere økes med kr. 1 mill. Dette finansieres gjennom bruk av fondsavsetninger. Rådmannen bes om å utrede tiltak for å etablere økonomisk bærekraft. Forslag til tiltak for å oppnå reduksjon av driftsnivået på 15 mill. legges fram for politisk behandling i løpet av september 2020. Det rapporteres fortløpende til kommunestyret i løpet av første halvår 2020. Ikke fullførte investeringsprosjekt 2019 videreføres til 2020. Budsjett for 2020 vedtas på netto ansvarsnivå. Det vises til gjeldende delegeringsreglement kap. 5.3.1 for spesifisering av rådmannens disponeringsfullmakt. Det benyttes høyeste lovlige skattøre. Låneopptak gjennomføres i henhold til finansieringsplan i investeringsbudsjettet. Budsjetterte mindreforbruk i hele økonomiplanperioden avsettes til disposisjonsfond. Tilskudd til GOD NOK festivalen 2020 innarbeides i budsjett 2020. Ansvar 550 «Brannvesen» reduseres tilsvarende. 				
FORMANNSKAPET	04.12.19	48/19 (19/999)		
Kulturprisen 2019 - Delt ut i kommunestyret 18.12.19				Gjennomført
FORMANNSKAPET	04.12.19	42/19 (19/1263)		
Frivillighetsprisen 2019 - Delt ut i kommunestyret 18.12.19				Gjennomført

SALG AV NÆRINGSAREAL I NORDFOLD HAVN

Saksbehandler: Andreas Sletten
Arkivsaksnr.: 17/832

Arkiv: U01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
50/17	Steigen formannskap	31.08.2017
8/20	Steigen formannskap	29.01.2020
5/20	Steigen kommunestyre	11.02.2020
12/20	Steigen formannskap	11.03.2020

Forslag til vedtak:

Saken legges frem i møtet.

KOMMUNEN SOM GRUNNEIER - ELGJAKT

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
Arkivsaksnr.: 20/303

Arkiv: K40

Saksnr.: Utvalg
13/20 Steigen formannskap

Møtedato
11.03.2020

Forslag til vedtak:

Steigen formannskap vedtar foreslått utleiepris og forvaltningsprinsipper.
Forhandlinger knyttet til utleie og avtaleinngåelse delegeres til kommunedirektøren.

Saksutredning:**Bakgrunn**

De første fellingsstillatelsene på elg i Steigen kommune ble gitt på slutten av 70-tallet i Hopvatnet. På 90-tallet ble flere jaktfelt etablert, og store deler av utmarksarealet i kommunen inngikk etter hvert i ulike jaktfelt. Siden da har elgbestanden hatt en kraftig vekst, og i dag felles det nærmere 150 elger pr år. Dette har medført at elgjakta representerer større verdi for grunneierne. I tillegg legges det ned mer ressurser for å få oppfylt tildelte kvoter. Det har alltid vært diskusjoner og ulike syn på hvordan elgjakta skal organiseres. Dette har tiltatt etter hvert som kvotene har økt. Som grunneier ønsker Steigen kommune å opptre ryddig og forutsigbart.

Steigen kommune eier flere skog/utmarkseiendommer som inngår i ulike jaktfelt, og en har sett behov for en ny gjennomgang av avtaler og prinsipper rundt dette.

Nye «Målsettinger for hjorteviltforvaltningen 2019 – 2021» ble vedtatt av PLA 20.03.2019.

Disse lager føringer for hvordan elgjakta organiseres i kommunen, bla mhp målsettinger for avskyting(fordeling kjønn/alder) og minsteareal (ant. dyr som kan felles). Kommunen er inndelt i 4 storvald med bestandsplaner og 3 vald med direkte tildeling. Fra 2019 er følgende minsteareal vedtatt:

Område**Direkte tildeling**

	Minsteareal	
Engeløya	6000 daa	1 vald
Lundøya	2000 daa	2 vald

Bestandsplan

Sør for Foldfjorden:	4000 daa	Helldalisen
Ytre Steigen (Fastl. til Lakså-Dyping)	2500 daa	Kråktind,Skotsfjord, Deler av Storvatnet
Indre Steigen(Fastl. fra -- «»-----)	4000 daa	Storvatnet

Kommunens eiendommer er knyttet følgende bestandsplanområder og jaktfelt:

Bestandsplanomr	Jaktfelt	Gnr/bnr	Tellende areal
Kråktind	Nordfold	105/10,14	585
	Leines	6/5	333
	Marhaug	18/5	162
Sum			1080
Storvatnet	Straumfjord Stat	133/1	1647
Skotsfjord	Saur	22/36,22/14	552
Totalsum			3279

Steigen kommune har i 2019 godkjent bestandsplaner for perioden 2019 – 2021 (3 år). Bestandsplanområdene (styret) har foretatt fordeling av årlig kvote med utgangspunkt i Målsettinger for hjorteviltforvaltningen 2019 – 2021».

Jaktfeltene som kommunens eiendom inngår i har følgende kvote for 2019-2021:

Jaktfelt	Tell areal	Tot
Straumfjord Stat	15261	8
Saur	23870	10
Nordfold	11047	13
Marhaug	17560	21
Leines	16977	20

Kommunens eiendoms andel av jaktfeltets tellende areal

Jaktfelt	Tot areal	Areal komm	% av tot
Straumfjord Stat	15261	1647	10,7
Saur	23870	552	2,3
Nordfold	11047	585	5,3
Marhaug	17560	162	1,0
Leines	16977	333	2,0

Kommunal forvaltning/prissetting

Kommunen som grunneier har tradisjonelt sett ikke inntatt noen aktiv rolle i forbindelse med forvaltning og prissetting av elgjakta. I 2009 ble det inngått avtale med Statskog Nordland angående utleie av kommunens eiendom til elgjakt i Straumfjord (133/1) til Statskog. Avtalen med Statskog er inngått som en leieavtale der Statskog betaler en årlig leieavgift på kr 0,50 pr daa.

Leines jaktfelt opererer med kilopris. De andre eiendommene er utleid til jaktfeltene med utgangspunkt i pris pr dyr. Avtalene gjelder i utgangspunktet for 3 år, og er knyttet opp mot bestandsplanperioden. For Nordfold jaktfelt er det avtalt kr 5000,- pr dyr. For Saur jaktfelt kr 5000,- pr dyr og Marhaug jaktfelt kr 5.500,- pr dyr (uavhengig om de skytes eller ikke). I Steigen er det mange jaktfelt som tilbyr grunneierne en fast pris pr dyr i forkant av bestandsplanperioden. Prisen varierer noe. De avtalene kommunen har inngått som fast pris pr dyr, ligger (erfaringsmessig) på et gjennomsnitt.

Prissetting

Minstearealet som gjelder for jaktfeltet er avgjørende for tildelt kvote. Det varierer i forholdt til hvor jaktfeltet ligger. Kommunen ønsker nå å inngå avtaler som ta utgangspunkt i en fast **pris pr daa** godkjent tellende jaktareal. Prisen skal ta utgangspunkt i minstearealet og tildelt kvote for jaktfeltet. Inngått avtale skal danne grunnlaget for en årlig fakturering fra kommunen. Inngåtte avtaler reforhandles hvis det skjer endringer i minsteareal/kvotetildeling. Dette vil gi bedre oversikt for kommunen, og er mer forutsigbart for leietakerne.

Prisen tar utgangspunkt i en verdisetting på kr 5.500,- pr dyr, og er differensiert mellom et minsteareal på 2500 daa (gjelder jaktfeltene Saur, Marhaug, Leines og Nordfold) og 4000 daa (Gjelder Statskog Straumfjord). Tildelt kvote på de ulike jaktfeltene er fastsatt med utgangspunkt i totalt tellende areal og fastsatt minsteareal.

Regneksempel.

Kvot Nordfold 13 dyr(3 år) Tellende areal 11047 daa **Minsteareal: 2500 daa**

13 x kr5.500,- = kr 71.500,- / 3 år = 23.800,- årlig / 11047 daa = **kr 2.15,-/daa**

(kommunens andel: kr 2,15,- x 585daa = kr 1260,- pr år)

Kvot Statskog Straumfjorden 8 dyr(3 år) Tellende areal 15261 daa **Minsteareal: 4000 daa**

8 x kr 5.500,- = kr 44.000,- / 3 år = 14667,- årlig / 15261 daa = **kr 0,96,- / daa**

(kommunens andel: kr 0,96,-x 1647 daa = kr 1582,- pr år)

Med utgangspunkt i dette foreslås en årlig utleiepris som følger:

Minsteareal 2500 daa : kr 2,- pr daa Minsteareal 4000 daa : kr 1,- pr daa

Forvaltningsprinsipper

Kommunens eiendommer er relativt små, ligger spredt og inngår i flere bestandsplanområder/jaktfelt. Forutsetninger for pris og forvaltning varierer. Kommunen ønsker å inngå avtaler som:

- Er oversiktlige og medfører lite administrativt arbeid for kommunen
- Ikke er prisdrivende
- Tar utgangspunkt i målsettinger for kommunal hjorteviltforvaltning
- Tar hensyn til fornuftig arrondering av jaktfeltene(der flere jaktfelt er interessert i å inngå avtaler med kommunens eiendom, skal dette vektlegges).

Inngåtte avtaler med Nordfold, Marhaug og Leines jaktfelt reforhandles etter denne bestandsplanperioden (2019 – 2021) med foreslått utleiepris og forvaltningsprinsipper.

Det inngås ny avtale angående utleie av kommunens eiendommer Gnr 22 Bnr 36 og Gnr 22 Bnr 14 gjeldende fra og med jaktåret 2020. Hvis flere jaktfelt er interessert i å leie arealet, skal hensiktsmessig arrondering vektlegges. Avtalen med Statskog sies opp umiddelbart, og reforhandles.

Forhandlinger knyttet til utleie og avtaleinngåelse delegeres til kommunedirektøren med utgangspunkt i vedtatt pris og forvaltningsprinsipper.