Steigen kommune

MØTEINNKALLING

Utvalg: **Steigen formannskap**
Møtested: **Rådhuset, Leinesfjord**
Møtedato: **26.08.2009** **Tid: Kl. 11:00**
(Etter møte i PSU)

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Drøftingssaker: *** Lensmannskontoret.**
*** Grøtøy Gamle Handelssted.**
*** Sagaspillet/Frivillighetssentralen.**

Orienteringer: *** Båtpakke Salten, ref. fra møte 24.08.09.**
*** Eiendomsskatten, klager etc.**

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.		Arkivsaksnr. Tittel
PS	28/09	09/993 **MELDINGER**
PS	29/09	09/909 **KOMMUNENES INNTEKSTSSYSTEM - UTREDNING AV UTGIFTSUTJAMNINGSTILSKUDD**
PS	30/09	09/933 **BRØYTING FRA HØSTEN 2009- TILDELING BRØYTERODER**
PS	31/09	08/521 **ENDRINGER I KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT**
PS	32/09	08/503

		SØKNAD OM SERVERIGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING FESKARKROA AS V/UNNI SKJELSTAD, 8285 LEINES
PS	33/09	07/284 **SØKNAD OM FORLENGELSE AV OPSJON FOR KJØP AV TOMT I FORSAN**
PS	34/09	09/769 **SØKNAD OM TILSKUDD TIL BØ VANNVERK KJØP AV PH-REGULERENDE ANLEGG**
PS	35/09	09/747 **SØKNAD OM TILSKUDD/PENGEBIDRAG TIL BJØRSVIKA**
PS FSK	36/09	09/414 **KOMMUNAL DEKNING AV STRØMUTGIFTER TIL VEILYSFORENING**
PS	37/09	09/734 **KRISESENTERET I BODØ - ØKONOMI**

Eventuelt.

MELDINGER

Saksbehandler:	Elin Brit Grytøyr	Arkiv: 060
Arkivsaksnr.:	09/993	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
28/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Meldingen tas til etterretning.

Saksutredning:
Liste over delegerte vedtak i perioden 10.06-19.08.09

Vedlegg: Ovenfor nevnte liste.

KOMMUNENES INNTEKSTSSYSTEM - UTREDNING AV UTGIFTSUTJAMNINGSTILSKUDD

Saksbehandler:	Inge Albriktsen	Arkiv: 103
Arkivsaksnr.:	09/909	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
29/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:
Formannskapet i Steigen kommune vedtar å delta i prosjektet **"Kommunenes inntektssystem, samarbeid med LU om utredning av utgiftsutjamningstilskuddet**" og bevilger kr……. til KS Nord-Norge i henhold til utarbeidet kostnadsnøkkel.

Beløpet dekkes over konto 1190.3704.10051 tilfeldige utgifter etter formannskapets bestemmelse.

Bakgrunn.
Borgeutvalget la i 2005 frem sine forslag til endring av inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner i NOU 2005:18. ”Fordeling, forenkling, forbedring”. Utvalgets utredning ble deretter sendt på bred offentlig høring og skapte et stort engasjement.

Parallelt med Borgeutvalget gjennomførte Landsdelsutvalget for Nord-Norge (LU) og KS i de fire nordligste fylkene en utredning med alternative tilnærmingsmåter under ledelse av Moen-utvalget.

Den videre håndtering av saken ble gjort ved at de politiske partiene på Stortinget ble invitert til å delta i et tverrpolitisk utvalg for å vurdere deler av inntekts- og finansieringssystemet for kommunene. Kommunal- og regionalminister Åslaug Haga nedsatte 23. desember 2006 et tverrpolitisk utvalg, Sørheimsutvalget.

Sørheimsutvalget avgrenset sin rapport til å omhandle inntektsutjamningstilskuddet. Utvalget forutsatte *at* og la til grunn *for* sin vurdering, at utgiftsutjamningen og kostnadsnøkkelen som gjennomgås i Kommunal- og regionaldepartementet gir full utjevning av kostnadsulemper for de sentrale velferdstjenestene.

Sørheimsutvalget leverte sin utredning 26.10.2007. Utredningen skapte stort engasjement i kommunene, med en rekke uttalelser som et stykke på vei ble hensyntatt av regjeringen ved omleggingen fra og med statsbudsjettet 2009. Denne omleggingen styrket distriktskommunene i forhold til de sentrale strøk i større grad enn Borgeutvalget og Sørheimsutvalget hadde lagt opp til.

For å gi et bredere grunnlag for departementet og utrede alternative tilnærmingsmåter foreslås det igangsatt flere prosjekt i samarbeid med LU om utredning av utgiftsutjamningstilskudd.

Følgende prosjekter søkes gjennomført:

Prosjekt 1: **Analyse av kostnadsstruktur ved ulike tilpasninger av tjenestetilbudet for grunnskoleundervisning, der ulike avstander/reisetider og brukertettheter og tilgjengelighetsbeskrankninger for opptaksområder er sentrale variabler**

Prosjekt 2: **Lokaliseringsmodell for skolestrukturtilpassing med basis i eksisterende aldersfordelt grunnkretsbosetting**

Prosjekt 3: **Utvikling av forslag til nye kriterier for utgiftsutjamningen i inntekts-systemet relatert til grunnskoletjenestene basert på kostnadsoptimal skolelokalisering under beskrankninger relatert til tilgjengelighet og tjenestekvalitet.**

Prosjekt 4: **Reisekostnader og kjøp av tjenester**

I tillegg har LU og de fire nordligste fylkeskommunene et eget prosjekt som gjelder fylkeskommunene og som har sin egen finansiering.

Finansiering.
Totalt har de 4 omtalte prosjektene en samlet ramme på 1,6 millioner kroner. I tillegg til kommunenes egenandel vil vi søke KRD om fullfinansiering av prosjektet.

Vurdering.
KS styrene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord- Trøndelag har alle enstemmig anbefalt kommunene å delta prosjektet med finansiering. Finnmark forutsettes å delta med kr 170.000, Troms med kr 230.000, Nordland med kr 405.000 og Nord-Trøndelag med kr 220.000. Til sammen utgjør dette kr 1 025 000.

Fylkene har valgt en noe ulik fordelingsnøkkel i forhold til kommunestruktur, dette anses å være et internt anliggende i de enkelte fylkene. Det vil fremgå av følgeskrivet til denne saken hvilken fordeling som gjelder i det aktuelle fylkene, for øvrig vises til protokollene lagt ut på KS sine hjemmesider. KS Nordland skal fungere som koordinator og ta i mot de kommunale bevilgningene.

Utredning av kostnadsnøklene er ansett å være et faglig anliggende som det er departementets oppgave å forestå. Erfaringene som ble gjort ved Moenutvalgets utredning kom til nytte ved behandling av Sørheimutvalgets rapport og viste at påvirkning er mulig. Med bakgrunn i det foranstående anbefales kommunene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord- Trøndelag å delta i prosjektet gjennom å bevilge et kommunalt tilskudd i henhold til fordeling foreslått av det enkelte fylkesstyre.

Saken forutsettes behandlet politisk i den enkelte kommune for å sikre en god forankring.

Vedlegg.
- Prosjektbeskrivelser for 4 prosjekter.
- Tabell innbetaling fra kommunene i Nord-Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark.

PROSJEKT 1:

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Tromsø, 26.6.09

Søknad om prosjektmidler til analyser av kostnadsstruktur ved ulike tilpasninger av tjenestetilbudet for grunnskoleundervisning, der ulike avstander/reisetider og brukertettheter og tilgjengelighetsbeskrankninger for opptaksområder er sentrale variabler

1 Bakgrunn for søknaden

I kommuneproposisjonen for 2009 ble det varslet om at en ny kostnadsnøkkel for kommunene ville bli lagt frem i kommuneproposisjonen for 2011. I årets kommuneproposisjon ble det ikke bli lagt fram en ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene, noe som var varslet. Det legges nå opp til at en ny helhetlig kostnadsnøkkel for fylkeskommunene vil bli presentert i kommuneproposisjonen for 2011 sammen med ny kostnadsnøkkel for kommunene.

I forbindelse med siste hovedrevisjon av inntektssystemene for fylkeskommunene og primærkommunene nedsatte Landsdelsutvalget for Nord-Norge (LU) og KS i samme område et eget utvalg. Utvalget fikk navnet Moen-utvalget etter navnet på utvalgslederen. Utvalget arbeidet parallelt med Borge-utvalget. Hensikten var å bidra til et bredere grunnlag i diskusjon av Borge-utvalgets konklusjoner og å utrede alternative tilnærmingsmåter. KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag har gode erfaringer med dette samarbeidet og har hatt stor nytte av det arbeidet som er utført.

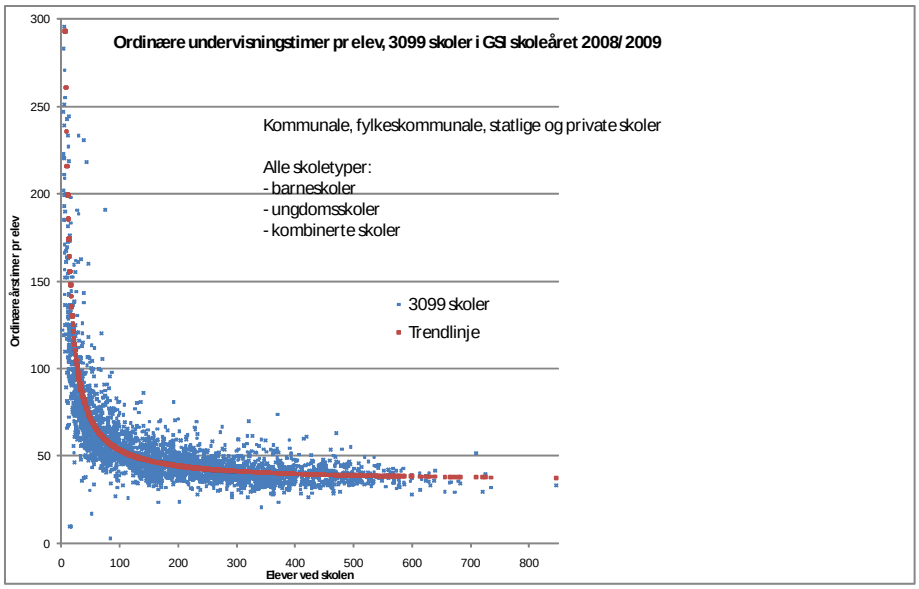
I tillegg til dette arbeidet utarbeidet Norut NIBR Finnmark, etter oppdrag fra fylkesmannen i Finnmark rapporten ”Gode kommunale tjenester for Finnmarks befolkning og Næringsliv (2005:1)”. Her dokumenteres det at velferdstjenester som det er knyttet nasjonale standardkrav til har høye faste bunnkostnader – terskeltjenester som kjennetegnes av at små og desentrale kommuner har høye enhetskostnader. Opptaksområdene til tjenestene er små. Både demografiske, topografiske og klimatiske forhold har stor betydning. Det dokumenteres også at dette er forhold som ikke fanges opp av dagens utgiftsutjevning i inntektssystemet. Dette vil i arbeidet fremover være en viktig alternativ tilnærmingsmåte til drøftingen av nye kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Oppsummert kan vi si at problemet med kriteriene for bosettingsmønster og avstand i kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene, er om de faktisk fanger opp merutgiftene til produksjon av tjenestene.

1.1 Beskrivelse av prosjektet

Hovedformålet med analysen er å etablere kostnadsfunksjoner for et differensiert tjenestetilbudssett som funksjon av tjenestemottakerbosetting på grunnkretsnivå, uavhengig av kommunenes faktiske skolelokaliseringer og faktisk kommunestruktur.

Skolestørrelse er den variabelen som sterkest forklarer ulikheter i utgifter pr. elev, der små skoler har skalaulemper som følge av normative krav til tjenestekvalitet i små gruppestørrelser. Timer til ordinær undervisning pr elev utgjør den klart største avvikskomponenten i avviket i driftsutgifter til grunnskoleundervisning mellom kommunene, jfr. det tidligere omtalte prosjektet ”Gode kommunale tjenester..” Det betyr at når skolestrukturen er lagt vil det vesentligste av kommunens utgifter være gitt som følge av normative statlige krav til tjenestekvalitet.

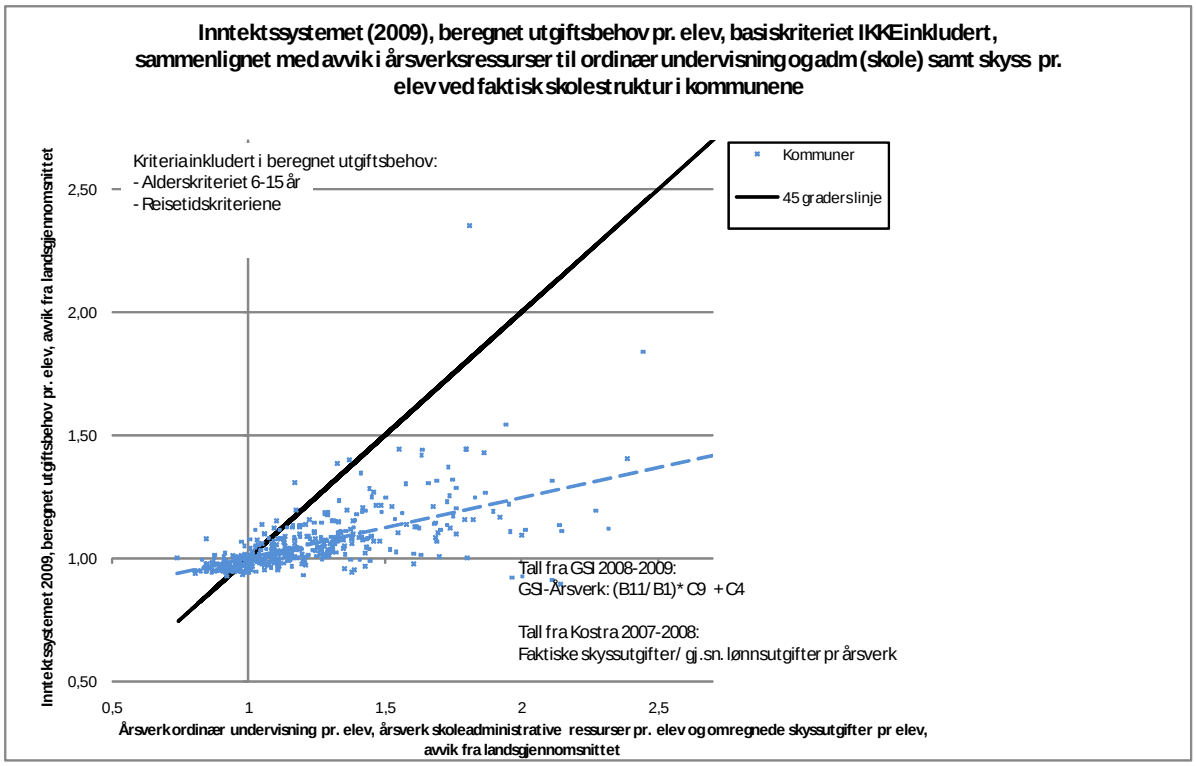


Figur 1

[Nordlandsforskning:2002] viser til at selv om en del skolenedleggelser skyldes sviktende elevtilgang og bedrede kommunikasjoner, så er det en sammenheng mellom en sterk reduksjon i antall små skoler fra 1987 og endret finansieringsordning for skoledrift. En hypotese vil da være at de kommunene som i dag står igjen med en desentralisert skolestruktur for en stor grad kan være kommuner der ytterligere sentralisering i liten grad er et reelt valg som følge av tilgjengelighetsbarrierer, all den tid internatdrift er et forlatt stadium i norsk skolepolitikk. I forlengelsen av en slik hypotese kan man ha som et utgangspunkt at det i liten grad vil være effektiviseringsgevinster ved en ytterligere sentralisering av dagens skolestruktur uten at det vil gå på bekostning av tilgjengelighet gitt det bosettingsmønster som ligger. Foreløpige og skissemessige beregninger indikerer at kriteriene i dagens utgiftsutjamningsmodul ikke kompenserer de strukturelle merutgiftene med dagens skolestruktur. Eksempelkommunene i prosjektet "Gode kommunale tjenester.." som i liten grad hadde noe reelt sentraliseringsvalg finansierte merutgiftene ved bruk av de regionalpolitisk begrunnede tilskuddene.

KRD har tidligere definert *sektornøkler* for kommunalt utgiftsbehov som der beregnet utgiftsbehov til undervisning baseres på inntektssystemets alderskriterie 6-15 år, 49 prosent av inntektssystemets basiskriterie og 100 prosent av samtlige reisetidskriteria i kostnadsnøkkelen. Det er uklart hvorvidt basiskriterie- andelen i denne sektornøkkelen var tenkt bare å reflektere utgiftene til kommunens sentrale skoleadministrasjon eller også skoleledelsesutgiftene ved hver enkelt skole. Dersom en forutsetter det første, vil beregnet utgiftsbehov i inntektssystemet pr. elev være basert på alderskriteriet og reisetidskriteriene. Nedenfor har vi sammenlignet det beregnede utgiftsbehov pr. elev gitt av inntektssystemet med faktisk ressursbruk på skolene (GSI[1]-data) inklusive kommunene ressursbruk til skyss (Kostra), begge variable målt som avvik fra landsgjennomsnittet. Det utgiftsbehovet som inntektssystemet beregner er plottet etter loddrett akse, og *faktisk* ressursbruk til ordinær undervisning og skoleledelse (årsverkstall fra GSI aggregert til kommunenivå) samt (omregnede) faktiske kommunale skyssutgifter er plottet etter vannrett akse. Hvis det var fullt samsvar mellom kompensasjonen i inntektssystemet (gitt av reisetidskriteriene) og avvikene i ressursbruken ville plottene ha ligget på en 45 graders linje mellom aksene.

[1] Grunnskolens Informasjonssystem

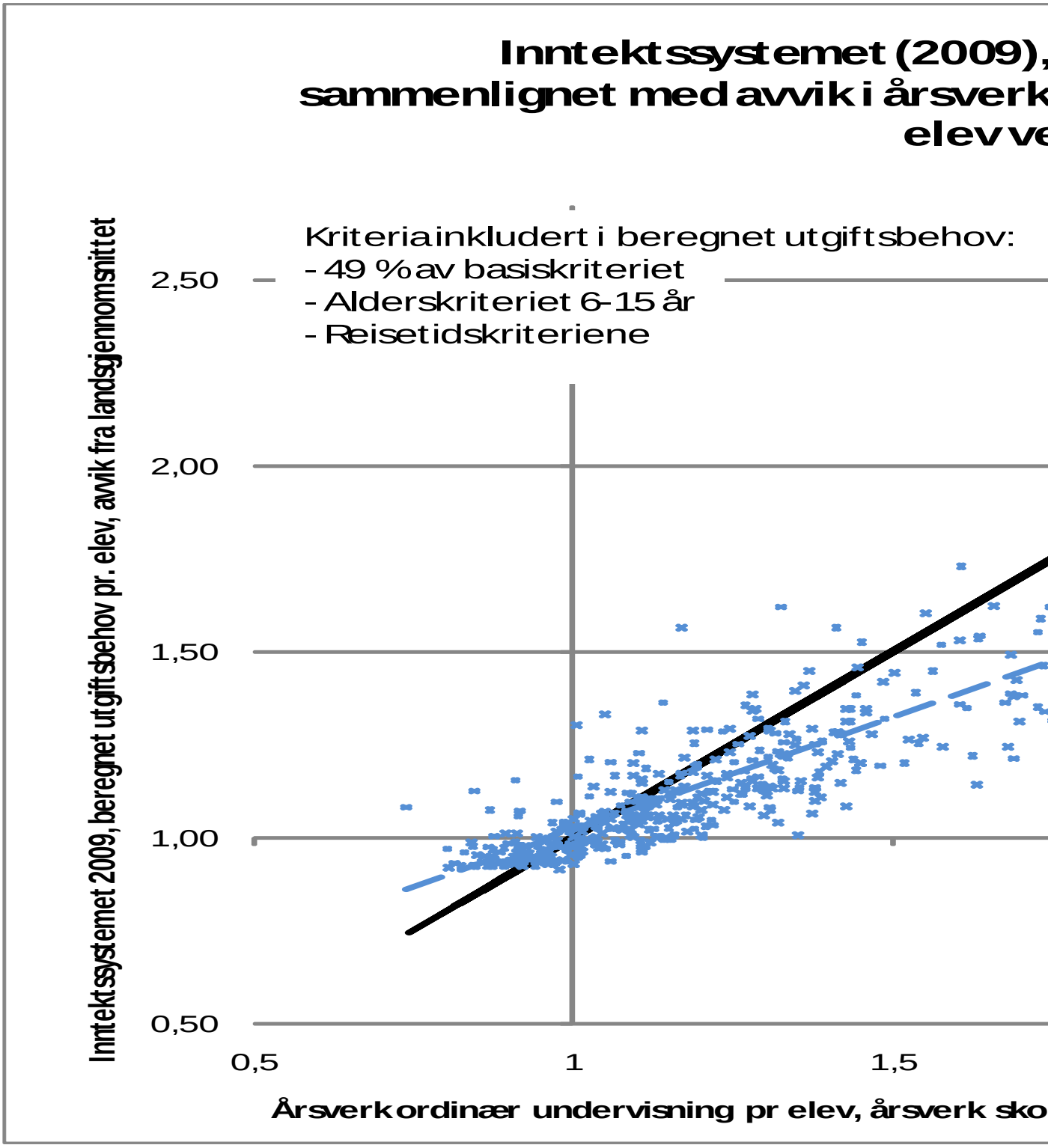


Figur 2

Figuren over indikerer at IS underkompenserer for ressursbruken knyttet til den faktiske skolestrukturen kommunene har i dag, alle andre faktorer holdt utenfor[2]. For de aller fleste kommunene som har større ressursbruk til ordinær undervisning og skyss med dagens

skolestruktur enn gjennomsnittet er kompensasjonen i inntektssystemet mindre enn avviket i ressursbruk. Kompensasjonsgraden blir noe bedre når man trekker deler av basiskriteriet inn i kostnadsnøkkelen, men fremdeles under 45-graderslinjen.

[2] Andre påvirkbare størrelser som lønnsnivå, årstimer til andre definerte formål, rådgiver- og sosiallærerressurs mv. er rensket ut av ressursdataene



Figur 3

Tilsvarende resultater får en når en erstatter faktiske årsverkstall med trendlinjeårsverk (trendlinje i figur 1) som funksjon av skolestørrelse. Det er ut fra dette grunnlag for å se nærmere på utgiftsutjamningen i inntektssystemet for undervisningssektoren.

Det ovenstående er bare en innledende skissemessig analyse, der det blant annet ikke er differensiert etter alderstrinn. For å få et riktig bilde må også særlig ressursbruk som funksjon av alderstrinn trekkes inn i en slik analyse. Ungdomstrinnet har som kjent høyere ressursbruk pr. gruppe enn barnetrinnet. I analysen i et slikt prosjekt vil ulike kostnadskomponenter analyseres:

- Faktisk ressursbruk med dagens skolestruktur, ulike kostnadskomponenter
- Kostnadsstruktur og kostnadskomponenter for ulike skoletyper og –størrelser (barnetrinnet, ungdomstrinnet, fulldelte, fådelte og udelte skoler og oppvekstsentra)
- Kostnadsstruktur kommunal andel av skyssutgifter
- Kostnadsstruktur fylkeskommunal andel av skyssutgifter
- Analyse av grunnkretsavstander, reisetider og tilgjengelighetsbarrierer

Analysen vil danne grunnlag for etablering av kostnadsfunksjoner for et differensiert tjenestetilbudssett for grunnskoleundervisning.

Prosjektet vil ta utgangspunkt i, videreutvikle og oppdatere de kostnadsanalysene som ble gjennomført blant annet av Nordlandsforskning på 2000-tallet og de modellene som tidligere er utviklet for finansiering av privatskolene (NOU 1997:16) – tilpasset forutsetningene i ny Opplæringslov. Borge-utvalget er i et av sine forslag også inne på denne tankegangen (utvikling av nye reisetidskriteria fra grunnkrets til institusjonelle lokaliseringer), men på mer generell basis.

1.3 Politisk forankring av søknaden

Søknaden er politisk behandlet i styrene for KS i Finnmark, Troms, Nordland og i Nord-Trøndelag. Videre er det orientert om dette arbeidet på flere av KS sine konferanser i de fire fylkene.

2. MÅL

2.1 Hovedmål

Hovedmålsetningen i dette prosjektet er å få fram nye kunnskaper om kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. Målet er videre å spille dette inn til Regjeringen ved Kommunal og Regionaldepartementet slik at dette kan benyttes i deres arbeidet med de nye kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene.

2.1 Resultatmål

- Kartlegge konsekvensene av endrede økonomiske rammebetingelser for kommunene i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag
- Mulighet til å tilby sentrale velferdstjenester ved endrede rammebetingelser.
- Mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling ved endrede rammebetingelser.
- Forventet utvikling i etterspørselen etter sentrale velferdstjenester i kommunene basert på befolkningsframskrivninger med alternative flytteforutsetninger.
- Kartlegging av kommunenes faktiske utgiftsnivå for sentrale sektorer sammenholdt med de sektorvise utgiftsnormer som inngår implisitt i inntektssystemet.
- Behov og muligheter for forbedret kapasitetsdimensjonering avveid mot tilgjengelighet til tjenestene.

3. ORGANISERING OG TIDSBRUK

3.1 Prosjektansvarlig

Styringsgruppen for kommuneprosjektet vil være:

Leder for fylkesstyret i KS Finnmark, Rolf Einar Mortensen.
Leder for fylkesstyret i KS Troms, Gunda Pauline Johansen.
Leder for fylkesstyret i KS Nordland, Jann Arne Løvdahl.
Leder for fylkesstyret i KS Nord-Trøndelag, Thomas Iver Hallem.

Dersom fylkesstyret finner at en annen enn leder bør delta i dette arbeidet, oppnevner fylkesstyret en representant til styringsgruppen.

3.2 Referansegruppe
Som referansegruppe for prosjektet oppnevnes det deltakelse fra rådmannsutvalgene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord-Trøndelag. Lederne for utvalgene inviteres til å delta dette er:

Leder for rådmannsutvalget i KS Finnmark, Stian Lindgård.
Leder for rådmannsutvalget i KS Troms, Jan-Hugo Sørensen.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nordland, Arne Kvernsjø.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nord-Trøndelag, Karl Audun Fagerli.

Dersom rådmannsutvalget i fylket finner at en annen enn leder og/eller at flere aktive rådmenn/ økonomisjefer som har nyttige kunnskaper og som ønsker å delta i referansegruppen bør rådmannsutvalgene oppnevne flere. Det må forutsettes at det finnes dekning for de utgiftene dette innebærer. Representanter for Universitetene i Tromsø og Bodø vil også inviteres til å delta i referansegruppen. For at ikke referansegruppen skal bli for stor er vi nødt til å begrense deltakelsen til to fra hvert rådmannsutvalg i fylkene.

3.3 Tidsbruk
Prosjektet starter opp i august 2009 og må være avsluttet senest 31. januar 2010. Styringsgruppen fastsetter endelig fremdriftsplan.

4. RAPPORTERING

Resultater legges fram for styringsgruppen/referansegruppen i form av notater og andre innspill. Stoffet sammenfattes til slutt i form av en rapport i samråd med styringsgruppen.

5. KVALITETSSIKRING

Prosjektets kvalitetssikres og prosedyrer som er relevante for å sikre en forsvarlig gjennomføring vil bli benyttet.

6. KOSTNADER OG FINANSIERING

6.1 Kostnadsoverslag
Det legges opp til fire delprosjekt der hvert prosjekt vil ha en samlet kostnadsramme på kr 490 000,- over 6 måneder.

Kostnadsoverslag	**Kroner**
Kjøp av tjenester fra Norut Alta	440 000,-
Uforutsett	50 000,-
SUM	**490 000,-**

7. FINANSIERING AV PROSJEKTET

Kommuner i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag med over 1500 innbygger betaler kr 10 000,-
Kommuner med under 1500 innbyggere betaler kr 7 500,-

Finansieringsplan	Kroner
Kommunene i fylkene	245 000,-
Kommunal og Regionaldepartementet	245 000,-
SUM	**490 000,-**

Vi ser fram til en velvillig behandling av søknaden. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger står undertegnede til disposisjon.

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
Regionleder KS Nord-Norge

Jens-Einar Johansen
Rådgiver KS Nord-Norge

PROSJEKT 2:

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Tromsø, 26.6.09

Lokaliseringsmodell for skolestrukturtilpassing ved gitt grunnkretsbosetting.

1 Bakgrunn for søknaden
I kommuneproposisjonen for 2009 ble det varslet om at en ny kostnadsnøkkel for kommunene ville bli lagt frem i kommuneproposisjonen for 2011. I årets kommuneproposisjon ble det ikke bli lagt fram en ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene, noe som var varslet. Det legges nå opp til at en ny helhetlig kostnadsnøkkel for fylkeskommunene vil bli presentert i kommuneproposisjonen for 2011 sammen med ny kostnadsnøkkel for kommunene.

I forbindelse med siste hovedrevisjon av inntektssystemene for fylkeskommunene og primærkommunene nedsatte Landsdelsutvalget for Nord-Norge (LU) og KS i samme område et eget utvalg. Utvalget fikk navnet Moen-utvalget etter navnet på utvalgslederen. Utvalget arbeidet parallelt med Borge-utvalget. Hensikten var å bidra til et bredere grunnlag i diskusjon av Borge-utvalgets konklusjoner og å utrede alternative tilnærmingsmåter. KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag har gode erfaringer med dette samarbeidet og har hatt stor nytte av det arbeidet som er utført.

I tillegg til dette arbeidet utarbeidet Norut NIBR Finnmark, etter oppdrag fra fylkesmannen i Finnmark rapporten ”Gode kommunale tjenester for Finnmarks befolkning og Næringsliv (2005:1)” Her dokumenteres det at velferdstjenester som det er knyttet nasjonale standardkrav til har høye faste bunnkostnader – terskeltjenester som kjennetegnes av at små og desentrale kommuner har høye enhetskostnader. Opptaksområdene til tjenestene er små. Både demografiske, topografiske og klimatiske forhold har stor betydning. Det dokumenteres også at dette er forhold som ikke fanges opp av dagens utgiftsutjevning i inntektssystemet. Dette vil i arbeidet fremover være en viktig alternativ tilnærmingsmåte til drøftingen av nye kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Oppsummert kan vi si at problemet med kriteriene for bosettingsmønster og avstand i kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene, er om de faktisk fanger opp merutgiftene til produksjon av tjenestene.

Beskrivelse av prosjektet
Uavhengig av kommuneinndeling (organisatorisk inndeling), må et sett basistjenester dekkes etter statlig satt normkrav. Hvis tilbudet av tjenestene lokaliseres optimalt, uavhengig av kommunestruktur, slik at kostnadene minimeres, vil man finne kostnader som kommunene uansett ikke kan redusere ytterligere. Modellverktøy for slike strukturer har vært brukt på ambulansetjenester, domstoler m.m. Denne prosjektskissen baseres på en tilpasning av slike verktøy for beregning av kostnadsoptimal skolelokalisering under beskrankninger relatert til tilgjengelighet og tjenestekvalitet, der tilgjengelighet setter grenser for opptaksområde for minste enhet. Formålet med modellberegningene er å simulere et kostnadsminimalt lokaliseringsmønster uavhengig av kommunestruktur og som omfatter flere typer produksjonsstrukturer som fådeltskole i oppvekstsenter, ulike tilgjengelighetskrav til barne- og ungdomstrinnet, kostnadsgevinst ved kombinerte skoler mv.

Prosjektet omfatter også følsomhetsanalyser og fordeling av modellfordelte kostnader på kommuner etter gjeldende kommunestruktur.

1.2 Søker og samarbeidspartnere
LU er eid av de fire nordligste fylkeskommunene, og har et felles sekretariat i Bodø. Sametinget deltar som observatør i samarbeidet. LU vil i sin helhet finansiere kostnadene knyttet til arbeidet med den nye helhetlige kostnadsnøkkelen for fylkeskommunene.

Når det gjelder kostnadene for kommunene går KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag inn for et spleiselag mellom kommunene samt at vi vil søke Kommunal og Regionaldepartementet om midler.

KS i Nord-Norge og KS i Nord-Trøndelag vil derfor i samarbeid med LU, Norut i Alta og SINTEF gruppen i Trondheim utrede alternative modeller for beregning av kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. I referansegruppen for prosjektet vil vi ha med Høgskolen i Nord-Trøndelag og Universitetene i Bodø og Tromsø

1.3 Politisk forankring av søknaden
Søknaden er politisk behandlet i styrene for KS i Finnmark, Troms, Nordland og i Nord-Trøndelag. Videre er det orientert om dette arbeidet på flere av KS sine konferanser i de fire fylkene.

2. Mål

Hovedmål
Hovedmålsetningen i dette prosjektet er å få fram nye kunnskaper om kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. Målet er videre å spille dette inn til Regjeringen ved Kommunal og Regionaldepartementet slik at dette kan benyttes i deres arbeide med de nye kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene.

Resultatmål
- Kartlegge konsekvensene av endrede økonomiske rammebetingelser for kommunene i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag.
- Mulighet til å tilby sentrale velferdstjenester ved endrede rammebetingelser.
- Mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling ved endrede rammebetingelser.
- Forventet utvikling i etterspørselen etter sentrale velferdstjenester i kommunene basert på befolkningsframskrivninger med alternative flytteforutsetninger.

- Kartlegging av kommunenes faktiske utgiftsnivå for sentrale sektorer sammenholdt med de sektorvise utgiftsnormer som inngår implisitt i inntektssystemet.
- Behov og muligheter for forbedret kapasitetsdimensjonering avveid mot tilgjengelighet til tjenestene.

ORGANISERING OG TIDSBRUK

3.1 Prosjektansvarlig
Styringsgruppen for kommuneprosjektet vil være:

Leder for fylkesstyret i KS Finnmark, Rolf Einar Mortensen.
Leder for fylkesstyret i KS Troms, Gunda Pauline Johansen.
Leder for fylkesstyret i KS Nordland, Jann Arne Løvdahl.
Leder for fylkesstyret i KS Nord-Trøndelag, Thomas Iver Hallem.

Dersom fylkesstyret finner at en annen enn leder bør delta i dette arbeidet, oppnevner fylkesstyret en representant til styringsgruppen.

3.2 Referansegruppe
Som referansegruppe for prosjektet oppnevnes det deltakelse fra rådmannsutvalgene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord-Trøndelag.

Lederne for utvalgene inviteres til å delta dette er:

Leder for rådmannsutvalget i KS Finnmark, Stian Lindgård.
Leder for rådmannsutvalget i KS Troms, Jan-Hugo Sørensen.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nordland, Arne Kvernsjø.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nord-Trøndelag, Karl Audun Fagerli.

Dersom rådmannsutvalget i fylket finner at en annen enn leder og/eller at flere aktive rådmenn/økonomisjefer som har nyttige kunnskaper og som ønsker å delta i referansegruppen bør rådmannsutvalgene oppnevne flere. Det må forutsettes at det finnes dekning for de utgiftene dette innebærer. Representanter for Universitetene i Tromsø og Bodø vil også inviteres til å delta i referansegruppen. For at ikke referansegruppen skal bli for stor er vi nødt til å begrense deltakelsen til to fra hvert rådmannsutvalg i fylkene.

3.3 Tidsbruk
Prosjektet starter opp i august 2009 og må være avsluttet senest 31. januar 2010. Styringsgruppen fastsetter endelig fremdriftsplan.

4. Rapportering
Resultater legges fram for styringsgruppen/referansegruppen i form av notater og andre innspill. Stoffet sammenfattes til slutt i form av en rapport i samråd med styringsgruppen.

5. Kvalitetssikring
Prosjektets kvalitetssikres og prosedyrer som er relevante for å sikre en forsvarlig gjennomføring vil bli benyttet.

6. Kostnader og finansiering
6.1 Kostnadsoverslag

Det legges opp til fire delprosjekt der hvert prosjekt vil ha en samlet kostnadsramme på kr 490 000,- over 6 måneder.

Kostnadsoverslag	**Kroner**

Kjøp av tjenester Sintef Anvendt økonomi	440 000,-
Uforutsett	50 000,-
SUM	**490 000,-**

7 Finansiering av prosjektet

Kommuner i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag med over 1500 innbygger betaler kr 10 000,-
Kommuner med under 1500 innbyggere betaler kr 7 500,-

Finansieringsplan	**Kroner**
Kommunene i fylkene	245 000,-
Kommunal og Regionaldepartementet	245 000,-
SUM	**490 000,-**

Vi ser fram til en velvillig behandling av søknaden. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger står undertegnede til disposisjon.

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
Regionleder KS Nord-Norge

Jens-Einar Johansen
Rådgiver KS Nord-Norge

PROSJEKT 3:

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Tromsø 26.6.09

Utvikling av forslag til nye kriterier for utgiftsutjamningen relatert til grunnskoletjenestene basert på kostnadsoptimal skolelokalisering under beskrankninger relatert til tilgjengelighet og tjenestekvalitet

1 Bakgrunn for søknaden

I kommuneproposisjonen for 2009 ble det varslet om at en ny kostnadsnøkkel for kommunene ville bli lagt frem i kommuneproposisjonen for 2011. I årets kommuneproposisjon ble det ikke bli lagt fram en ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene, noe som var varslet. Det legges nå opp til at en ny helhetlig kostnadsnøkkel for fylkeskommunene vil bli presentert i kommuneproposisjonen for 2011 sammen med ny kostnadsnøkkel for kommunene.

I forbindelse med siste hovedrevisjon av inntektssystemene for fylkeskommunene og primærkommunene nedsatte Landsdelsutvalget for Nord-Norge (LU) og KS i samme område et eget utvalg. Utvalget fikk navnet Moen-utvalget etter navnet på utvalgslederen. Utvalget arbeidet parallelt med Borge-utvalget. Hensikten var å bidra til et bredere grunnlag i diskusjon av Borge-utvalgets konklusjoner og å utrede alternative tilnærmingsmåter. KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag har gode erfaringer med dette samarbeidet og har hatt stor nytte av det arbeidet som er utført.

I tillegg til dette arbeidet utarbeidet Norut NIBR Finnmark, etter oppdrag fra fylkesmannen i Finnmark rapporten "Gode kommunale tjenester for Finnmarks befolkning og Næringsliv (2005:1)" Her dokumenteres det at velferdstjenester som det er knyttet nasjonale standardkrav til har høye faste bunnkostnader – terskeltjenester som kjennetegnes av at små og desentrale kommuner har høye enhetskostnader. Opptaksområdene til tjenestene er små. Både demografiske, topografiske og klimatiske forhold har stor betydning. Det dokumenteres også at dette er forhold som ikke fanges opp av dagens utgiftsutjevning i inntektssystemet. Dette vil i arbeidet fremover være en viktig alternativ tilnærmingsmåte til drøftingen av nye kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Oppsummert kan vi si at problemet med kriteriene for bosettingsmønster og avstand i kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene, er om de faktisk fanger opp merutgiftene til produksjon av tjenestene.

1.1 Beskrivelse av prosjektet

Formålet med dette prosjektet er å utvikle forslag til gode og robuste nye objektive kriteria for utgiftsutjamning relatert til grunnskoletjenestene som reflekterer en kostnadsoptimal beskranket skolestruktur uavhengig av faktiske kommunale tilpasninger. Disse kriteria skal være utformet slik at de kan gå inn som kriteriesett innenfor den tekniske rammen som utgiftsutjamningen har i dag. En statistisk følsomhetsanalyse for kriteria og -vekter vil inngå som del av prosjektet.
Her er vi også opptatt av å vektlegge dokumentasjon av forutsetningene for kriteria og -vekter som et ledd i å medvirke til større transparens i omfordelingsmekanismene i utgiftsutjamningsmodulen i inntektssystemet.

Referanser:

Rundskriv F-12/2008 B: Innføring av Kunnskapsløftet www.regjeringen.no/nb/dep/kd
Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) Om lov om endringar i opplæringslova og privatskolelova. www.regjeringen.no/nb/dep/kd
Opplæringsloven m/forskrifter www.regjeringen.no/nb/dep/kd
Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner 2009 - Grønt hefte H-2226
NOU 2005:18 Fordeling, forenkling, forbedring. Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner www.regjeringen.no/nb/dep/krd/
NOU 1997:16 Tilskuddssystemet for private skoler www.regjeringen.no/nb/dep/kd
Nilssen, I.B, Stangeland. M, Kristiansen, G: *Gode kommunale tjenester for Finnmarks befolkning og næringsliv.* Norut NIBR-rapport 2005:1 www.finnmark.norut.no
Sigsworth, A., Solstad, K.J. (eds): *Small Rural schools: A small inquiry*. Høgskolen I Nesnas skriftserie nr. 64-2005 www.hinesna.no
Rønning, W., K.J. Solstad, T. Øines. 2003. *Det trengs ei hel bygd for å oppdra et barn.* NF-rapport 3/2003. www.nordlandsforskning.no
Amundsveen, R., Torgeir Øines. 2003. *Lisa gikk til skolen… Hvilke konsekvenser har skolenedlegging for skoleskyssen?* NF-rapport nr 14/2003 www.nordlandsforskning.no
Øystein Engebretsen &al.: Omfanget av skoleskyss og kostnader ved alternative skyssgrenser i barne- og ungdomsskolen, TØI-rapport 333/1996 www.toi.no

1.2 Søker og samarbeidspartnere

LU er eid av de fire nordligste fylkeskommunene, og har et felles sekretariat i Bodø. Sametinget deltar som observatør i samarbeidet. LU vil i sin helhet finansiere kostnadene knyttet til arbeidet med den nye helhetlige kostnadsnøkkelen for fylkeskommunene.

Når det gjelder kostnadene for kommunene går KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag inn for et spleiselag mellom kommunene samt at vi vil søke Kommunal og Regionaldepartementet om midler. KS i Nord-Norge og KS i Nord-Trøndelag vil derfor i samarbeid med LU, Norut i Alta og SINTEF gruppen i Trondheim utrede alternative modeller for beregning av kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. I referansegruppen for prosjektet vil vi ha med Høgskolen i Nord-Trøndelag og Universitetene i Bodø og Tromsø

1.3 Politisk forankring av søknaden

Søknaden er politisk behandlet i styrene for KS i Finnmark, Troms, Nordland og i Nord-Trøndelag. Videre er det orientert om dette arbeidet på flere av KS sine konferanser i de fire fylkene.

2 Mål

2.2 Hovedmål

Hovedmålsetningen i dette prosjektet er å få fram nye kunnskaper om kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. Målet er videre å spille dette inn til Regjeringen ved Kommunal og Regionaldepartementet slik at dette kan benyttes i deres arbeid med nye kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene.

2.3 Resultatmål

- Kartlegge konsekvensene av endrede økonomiske rammebetingelser for kommunene i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag.

- Mulighet til å tilby sentrale velferdstjenester ved endrede rammebetingelser.

- Mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling ved endrede rammebetingelser.

- Forventet utvikling i etterspørselen etter sentrale velferdstjenester i kommunene basert på befolkningsframskrivninger med alternative flytteforutsetninger.

- Kartlegging av kommunenes faktiske utgiftsnivå for sentrale sektorer sammenholdt med de sektorvise utgiftsnormer som inngår implisitt i inntektssystemet.

- Behov og muligheter for forbedret kapasitetsdimensjonering avveid mot tilgjengelighet til tjenestene.

3 ORGANISERING OG TIDSBRUK

3.1 Prosjektansvarlig

Styringsgruppen for kommuneprosjektet vil være:

Leder for fylkesstyret i KS Finnmark, Rolf Einar Mortensen.
Leder for fylkesstyret i KS Troms, Gunda Pauline Johansen.
Leder for fylkesstyret i KS Nordland, Jann Arne Løvdahl.
Leder for fylkesstyret i KS Nord-Trøndelag, Thomas Iver Hallem.

Dersom fylkesstyret finner at en annen enn leder bør delta i dette arbeidet, oppnevner fylkesstyret en representant til styringsgruppen.

3.2 Referansegruppe

Som referansegruppe for prosjektet oppnevnes det deltakelse fra rådmannsutvalgene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord-Trøndelag.
Lederne for utvalgene inviteres til å delta dette er:

Leder for rådmannsutvalget i KS Finnmark, Stian Lindgård.
Leder for rådmannsutvalget i KS Troms, Jan-Hugo Sørensen.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nordland, Arne Kvernsjø.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nord-Trøndelag, Karl Audun Fagerli.

Dersom rådmannsutvalget i fylket finner at en annen enn leder og/eller at flere aktive rådmenn/økonomisjefer som har nyttige kunnskaper og som ønsker å delta i referansegruppen bør rådmannsutvalgene oppnevne flere. Det må forutsettes at det finnes dekning for de utgiftene dette innebærer. Representanter for Universitetene i Tromsø og Bodø vil også inviteres til å delta i referansegruppen. For at ikke referansegruppen skal bli for stor er vi nødt til å begrense deltakelsen til to fra hvert rådmannsutvalg i fylkene.

3.3 Tidsbruk

Prosjektet starter opp i august 2009 og må være avsluttet senest 31. januar 2010. Styringsgruppen fastsetter endelig fremdriftsplan.

4 Rapportering

Resultater legges fram for styringsgruppen/referansegruppen i form av notater og andre innspill. Stoffet sammenfattes til slutt i form av en rapport i samråd med styringsgruppen.

5 Kvalitetssikring

Prosjektets kvalitetssikres og prosedyrer som er relevante for å sikre en forsvarlig gjennomføring vil bli benyttet.

6 Kostnader og finansiering

6.1 Kostnadsoverslag

Det legges opp til fire delprosjekt der hvert prosjekt vil ha en samlet kostnadsramme på kr 490 000,- over 6 måneder.

Kostnadsoverslag	**Kroner**
Kjøp av tjenester Norut Alta	270 000,-
Uforutsett	50 000,-
SUM	**320 000,-**

7. Finansiering av prosjektet

Kommuner i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag med over 1500 innbygger betaler kr 10 000,-
Kommuner med under 1500 innbyggere betaler kr 7 500,-

Finansieringsplan	**Kroner**
Kommunene i fylkene	160 000,-
Kommunal og Regionaldepartementet	160 000,-
SUM	**320 000,-**

Vi ser fram til en velvillig behandling av søknaden. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger står undertegnede til disposisjon.

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
Regionleder KS Nord-Norge

Jens-Einar Johansen
Rådgiver KS Nord-Norge

PROSJEKT 4:

Kommunal- og regionaldepartementet

Postboks 8112 Dep

0032 Oslo

Tromsø 26.6.09

Reisekostnader og kjøp av tjenester

1 Bakgrunn for søknaden

I kommuneproposisjonen for 2009 ble det varslet om at en ny kostnadsnøkkel for kommunene ville bli lagt frem i kommuneproposisjonen for 2011. I årets kommuneproposisjon ble det ikke bli lagt fram en ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene, noe som var varslet. Det legges nå opp til at en ny helhetlig kostnadsnøkkel for fylkeskommunene vil bli presentert i kommuneproposisjonen for 2011 sammen med ny kostnadsnøkkel for kommunene.

I forbindelse med siste hovedrevisjon av inntektssystemene for fylkeskommunene og primærkommunene nedsatte Landsdelsutvalget for Nord-Norge (LU) og KS i samme område et eget utvalg. Utvalget fikk navnet Moen-utvalget etter navnet på utvalgslederen. Utvalget arbeidet parallelt med Borge-utvalget. Hensikten var å bidra til et bredere grunnlag i diskusjon av Borge-utvalgets konklusjoner og å utrede alternative tilnærmingsmåter. KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag har gode erfaringer med dette samarbeidet og har hatt stor nytte av det arbeidet som er utført.

I tillegg til dette arbeidet utarbeidet Norut NIBR Finnmark, etter oppdrag fra fylkesmannen i Finnmark rapporten ”Gode kommunale tjenester for Finnmarks befolkning og Næringsliv (2005:1)” Her dokumenteres det at velferdstjenester som det er knyttet nasjonale standardkrav til har høye faste bunnkostnader – terskeltjenester som kjennetegnes av at små og desentrale kommuner har høye enhetskostnader. Opptaksområdene til tjenestene er små. Både demografiske, topografiske og klimatiske forhold har stor betydning. Det dokumenteres også at dette er forhold som ikke fanges opp av dagens utgiftsutjevning i inntektssystemet. Dette vil i arbeidet fremover være en viktig alternativ tilnærmingsmåte til drøftingen av nye kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Oppsummert kan vi si at problemet med kriteriene for bosettingsmønster og avstand i kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene,
er om de faktisk fanger opp merutgiftene til produksjon av tjenestene.

1.2 Beskrivelse av prosjektet

Inntektssystemets (IS) utgiftsutjamningsmodul skal i prinsippet kompensere for merutgifter som følge av enten

a) større (evt mindre) etterspørsel etter de primære velferdstjenestene enn landsgjennomsnittet – eller

b) strukturelle forhold som medfører ekstrautgifter i tjenesteproduksjonen

a) er ivaretatt gjennom ulike kriteria i inntektssystemet knyttet til etterspørselsstrukturen, hvorav alderskriteriene utgjør hovedparten. I dag er det forutsatt at b) skal fanges opp av reisetidskriteriene og basiskriteriet i utgiftsutjamningsmodulen i inntektssystemet. b) representerer i prinsippet i det vesentlige å definere en utbalansering mellom effektiv tjenesteproduksjon og tilgjengelighet til tjenestene for brukerne.

Vi tar sikte på å gjennomføre flere analyser og beregninger knyttet til b).
Velferdstjenestene omsorgstjenester, grunnskole, barnehagetjenester og helse- og sosialtjenester utgjør rundt 70 prosent av kommunenes ressursbruk.

Omsorgstjenestene består av en vifte av ulike tjenestetilbud - fra distribuerte tjenester som hjemmehjelp og hjemmesykepleie, der tjenestebruker oppsøkes av tjenesteyter – via ulike mellomformer til sentraliserte institusjonsbaserte tjenester som sykehjem, med kostnadsoptimal avdelingsstørrelse et sted mellom 20-40 plasser. Institusjonsdelen av omsorgstjenestene står for en vesentlig andel av utgiftene.

I mindre kommuner produseres institusjonsomsorgen underoptimalt, fordi en her ikke vil ha et opptaksområde av tjenestebrukere som er stort nok til å nå kostnadsoptimum. Basiskriteriet i inntektssystemet skal i prinsippet fungere som utjamningsmekanisme for dette. For hjemmetjenestene vil kostnadseffektiv produksjon være basert på effektiv turnusorganisering i betjening av omkringliggende opptaksområde, for eksempel ut fra hjemmetjenestesentraler.

Lange avstander og spredtboddhet bidrar til merforbruk av ressurser i form av reisetid. Dette er forhold som reisetidskriteriene i inntektssystemet i prinsippet skal kompensere for.

For helsetjenestene utgjør legevakttjenestene en stor utgiftskomponent. Kravet om døgnkontinuerlig beredskap innebærer at tjenestetilbudet minimum må opp på en utgiftsterskel som kan drifte en tredelt turnus. Små kommuner der klima, topografi, avstander mv. umuliggjør interkommunale løsninger vil også her påføres en strukturell merutgift i forhold til landsgjennomsnittet. I prinsippet skal basistilskuddet fange opp dette.

Når det gjelder barnehagetjenestene, viser funn fra prosjektet ”Gode kommunal tjenester for Finnmarks befolkning og næringsliv” fra 2005 at gruppestørrelsene ved optimal tjenesteproduksjon her i utgangspunktet er så små at også kommuner med tjenesteopptaksområder i spredtbodde områder i stor grad har funnet måter å organisere tjenesten på som i liten grad påvirkes utgiftsmessig av bosettingsstrukturen. Organisering i oppvekstsentra i spredt befolkede områder bidrar også til å holde de administrative utgiftskomponentene pr barn lave.

Grunnskoleopplæring kan defineres som en desentralisert institusjonsbasert tjeneste, der normative krav til tilgjengelighet innenfor et opptaksområde og statlige normative krav til tjenestekvalitet (gruppestørrelser) legger føringer for utgiftsstrukturen for tjenestetilbudet. Innenfor spredtbodde opptaksområder vil det også være ulike differensierte tjenestetilbud med ulik kostnadsstruktur fra udelt og fådelt skole til sentraliserte tjenester der kommunen belastes deler av skyssutgiftene.

Etter vår oppfatning er det særlig analyser av grunnskoleopplæringen som vil belyse og kartlegge flest strukturelle forhold som medfører ekstrautgifter i spredtbodde opptaksområder med lange avstander, og vi ønsker derfor å konsentrere analysene om dette feltet.

Etter vår mening er det viktig at vi involverer et bredt sjikt av fagfolk i kommunene i dette arbeidet. Vi vil derfor ha betydelige reiseutgifter til styringsgruppen for prosjektet, til en bredt sammensatt referansegruppe og til konferanser og møter i kommunene. I referansegruppen vil vi også trekke inn fagfolk fra universitetene i Bodø og Tromsø. En tentativ kostnadsramme estimeres til kr 260 000,-.

1.2 Søker og samarbeidspartnere

LU er eid av de fire nordligste fylkeskommunene, og har et felles sekretariat i Bodø. Sametinget deltar som observatør i samarbeidet. LU vil i sin helhet finansiere kostnadene knyttet til arbeidet med den nye helhetlige kostnadsnøkkelen for fylkeskommunene.

Når det gjelder kostnadene for kommunene går KS i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag inn for et spleiselag mellom kommunene samt at vi vil søke Kommunal og Regionaldepartementet midler.

KS i Nord-Norge og KS i Nord-Trøndelag vil derfor i samarbeid med LU, Norut i Alta og SINTEF gruppen i Trondheim utrede alternative modeller for beregning av kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. I referansegruppen for prosjektet vil vi ha med Høgskolen i Nord-Trøndelag og Universitetene i Bodø og Tromsø

1.3 Politisk forankring av søknaden

Søknaden er politisk behandlet i styrene for KS i Finnmark, Troms, Nordland og i Nord-Trøndelag. Videre er det orientert om dette arbeidet på flere av KS sine konferanser i de fire fylkene.

2 Mål

4.1 Hovedmål

Hovedmålsetningen i dette prosjektet er å få fram nye kunnskaper om kostnader knyttet til bosettingsmønster og avstand. Målet er videre å spille dette inn til Regjeringen ved Kommunal og Regionaldepartementet slik at dette kan benyttes i deres arbeidet med nye kostnadsnøklene i inntektssystemet for både fylkeskommunene og primærkommunene.

4.2 Resultatmål

- Kartlegge konsekvensene av endrede økonomiske rammebetingelser for kommunene i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag.
- Mulighet til å tilby sentrale velferdstjenester ved endrede rammebetingelser.
- Mulighet til å bidra til en positiv samfunnsutvikling ved endrede rammebetingelser.
- Forventet utvikling i etterspørselen etter sentrale velferdstjenester i kommunene basert på befolkningsframskrivninger med alternative flytteforutsetninger.
- Kartlegging av kommunenes faktiske utgiftsnivå for sentrale sektorer sammenholdt med de sektorvise utgiftsnormer som inngår implisitt i inntektssystemet.
- Behov og muligheter for forbedret kapasitetsdimensjonering avveid mot tilgjengelighet til tjenestene.

5 ORGANISERING OG TIDSBRUK

3.1 Prosjektansvarlig

Styringsgruppen for kommuneprosjektet vil være:

Leder for fylkesstyret i KS Finnmark, Rolf Einar Mortensen.
Leder for fylkesstyret i KS Troms, Gunda Pauline Johansen.
Leder for fylkesstyret i KS Nordland, Jann Arne Løvdahl.
Leder for fylkesstyret i KS Nord-Trøndelag, Thomas Iver Hallem.

Dersom fylkesstyret finner at en annen enn leder bør delta i dette arbeidet, oppnevner fylkesstyret en representant til styringsgruppen.

3.2 Referansegruppe

Som referansegruppe for prosjektet oppnevnes det deltakelse fra rådmannsutvalgene i Finnmark, Troms, Nordland og Nord-Trøndelag.
Lederne for utvalgene inviteres til å delta dette er:

Leder for rådmannsutvalget i KS Finnmark, Stian Lindgård.
Leder for rådmannsutvalget i KS Troms, Jan-Hugo Sørensen.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nordland, Arne Kvernsjø.
Leder for rådmannsutvalget i KS Nord-Trøndelag, Karl Audun Fagerli.

Dersom rådmannsutvalget i fylket finner at en annen enn leder og/eller at flere aktive rådmenn/økonomisjefer som har nyttige kunnskaper og som ønsker å delta i referansegruppen bør rådmannsutvalgene oppnevne flere. Det må forutsettes at det finnes dekning for de utgiftene dette innebærer. Representanter for Universitetene i Tromsø og Bodø vil også inviteres til å delta i referansegruppen. For at ikke referansegruppen skal bli for stor er vi nødt til å begrense deltakelsen til to fra hvert rådmannsutvalg i fylkene.

3.3 Tidsbruk

Prosjektet starter opp i august 2009 og må være avsluttet senest 31. januar 2010. Styringsgruppen fastsetter endelig fremdriftsplan.

4. Rapportering

Resultater legges fram for styringsgruppen/referansegruppen i form av notater og andre innspill. Stoffet sammenfattes til slutt i form av en rapport i samråd med styringsgruppen.

5 Kvalitetssikring

Prosjektets kvalitetssikres og prosedyrer som er relevante for å sikre en forsvarlig gjennomføring vil bli benyttet.

6 Kostnader og finansiering

6.1 Kostnadsoverslag

Det legges opp til fire delprosjekt der hvert prosjekt vil ha en samlet kostnadsramme på kr 490 000,- over 6 måneder.

Kostnadsoverslag	**Kroner**
Reiseutgifter og kjøp av tjenester v / Sintef Anvendt økonomi	260 000,-
Uforutsett	40 000,-
SUM	**300 000,-**

7 Finansiering av prosjektet

Kommuner i Nord-Norge og i Nord-Trøndelag med over 1500 innbygger betaler kr 10 000,-. Kommuner med under 1500 innbyggere betaler kr 7 500,-.

Finansieringsplan	**Kroner**
Kommunene i fylkene	150 000,-
Kommunal og Regionaldepartementet	150 000,-
SUM	**300 000,-**

Vi ser fram til en velvillig behandling av søknaden. Skulle det være behov for ytterligere opplysninger står undertegnede til disposisjon.

Med vennlig hilsen

Magne Nicolaisen
Regionleder KS Nord-Norge

Jens-Einar Johansen
Rådgiver KS Nord-Norge

VEDLEGG 2:

Beregningsgrunnlag tilskudd fra den enkelte kommune

Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret (K) etter region, tid og Statistikkvariabel – Finnmark.

	2009	Beløp
2012 Alta	18488	10 000
2030 Sør-Varanger	9623	10 000
2004 Hammerfest	9493	10 000
2003 Vadsø	6076	10 000
2020 Porsanger Porsángu Porsanki	4000	10 000
2019 Nordkapp	3180	10 000
2011 Guovdageaidnu Kautokeino	2971	10 000
2025 Deatnu Tana	2951	10 000
2021 Kárásjohka Karasjok	2786	10 000
2002 Vardø	2144	10 000
2028 Båtsfjord	2074	10 000
2022 Lebesby	1332	7 500
2018 Måsøy	1309	7 500
2014 Loppa	1087	7 500
2024 Berlevåg	1061	7 500
2017 Kvalsund	1044	7 500
2023 Gamvik	1025	7 500
2015 Hasvik	970	7 500
2027 Unjárga Nesseby	878	7 500
	72492	170 000

Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret (K) etter region, tid og statistikkvariabel – Troms.

	2009	Beløp
1902 Tromsø	66513	10 000
1901 Harstad	23126	10 000
1931 Lenvik	11207	10 000
1924 Målselv	6490	10 000
1933 Balsfjord	5497	10 000
1942 Nordreisa	4694	10 000
1922 Bardu	3981	10 000
1925 Sørreisa	3360	10 000
1938 Lyngen	3166	10 000
1911 Kvæfjord	3032	10 000
1941 Skjervøy	2897	10 000
1913 Skånland	2841	10 000
1936 Karlsøy	2383	10 000
1940 Gáivuotna Kåfjord	2236	10 000
1923 Salangen	2203	10 000
1939 Storfjord	1869	10 000
1927 Tranøy	1537	10 000
1917 Ibestad	1440	7 500
1943 Kvænangen	1330	7 500
1926 Dyrøy	1216	7 500
1919 Gratangen	1151	7 500
1920 Lavangen	1023	7 500
1929 Berg	942	7 500
1928 Torsken	916	7 500
1915 Bjarkøy	503	7 500

155553 230 000

Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret (K) etter region, tid og statistikkvariabel - Nordland

	2009	Beløp
1804 Bodø	46495	10 000
1833 Rana	25281	10 000
1805 Narvik	18348	10 000
1824 Vefsn	13342	10 000
1860 Vestvågøy	10706	10 000
1870 Sortland	9732	10 000
1841 Fauske	9477	10 000
1865 Vågan	8976	10 000
1866 Hadsel	7950	10 000
1813 Brønnøy	7597	10 000
1820 Alstahaug	7208	10 000
1837 Meløy	6641	10 000
1871 Andøy	5034	10 000
1840 Saltdal	4727	10 000
1832 Hemnes	4527	10 000
1868 Øksnes	4418	10 000
1867 Bø (Nordl.)	2838	10 000
1848 Steigen	2665	10 000
1854 Ballangen	2623	10 000
1851 Lødingen	2242	10 000
1822 Leirfjord	2088	10 000
1812 Sømna	2054	10 000
1838 Gildeskål	2053	10 000
1850 Tysfjord	2046	10 000
1845 Sørfold	2021	10 000
1834 Lurøy	1883	10 000
1828 Nesna	1786	10 000
1849 Hamarøy	1754	10 000
1818 Herøy (Nordl.)	1652	10 000
1811 Bindal	1616	10 000
1825 Grane	1500	7 500
1826 Hattfjelldal	1438	7 500
1827 Dønna	1432	7 500
1859 Flakstad	1419	7 500
1853 Evenes	1345	7 500
1852 Tjeldsund	1333	7 500
1836 Rødøy	1292	7 500
1815 Vega	1288	7 500
1839 Beiarn	1137	7 500
1874 Moskenes	1116	7 500
1857 Værøy	738	7 500
1856 Røst	606	7 500
1816 Vevelstad	501	7 500
1835 Træna	455	7 500
	235380	405 000

Folkemengde 1. januar og endringer i kalenderåret (K) etter region, tid og
statistikkvariabel - Nord Trøndelag

	2009 Folkemengde	Beløp
1714 Stjørdal	20960	10 000
1702 Steinkjer	20868	10 000
1719 Levanger	18464	10 000
1721 Verdal	14157	10 000
1703 Namsos	12723	10 000
1729 Inderøy	5846	10 000
1751 Nærøy	4988	10 000
1750 Vikna	4100	10 000
1744 Overhalla	3562	10 000
1718 Leksvik	3517	10 000
1724 Verran	2924	10 000
1717 Frosta	2487	10 000
1711 Meråker	2476	10 000
1742 Grong	2350	10 000
1736 Snåsa	2176	10 000
1725 Namdalseid	1720	10 000
1738 Lierne	1461	7 500
1743 Høylandet	1274	7 500
1749 Flatanger	1134	7 500
1740 Namsskogan	924	7 500
1723 Mosvik	836	7 500
1748 Fosnes	680	7 500
1755 Leka	582	7 500
1739 Røyrvik	499	7 500
Sum		220 000

BRØYTING FRA HØSTEN 2009- TILDELING BRØYTERODER

Saksbehandler:	Oluf Holmvaag	Arkiv: Q03
Arkivsaksnr.:	09/933	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
30/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar å gi administrasjonen oppgaven med å inngå kontrakter om ledig brøyting for perioden høsten 2009 - våren 2014:

Engeløya: Bø Maskinservice v/ Nils Otto Bamberg
Kvalnes: Kjell Kvalnes
Liland, Marka, Skånland, Vinsnes, Holmvåg-Vangen: Maskinsentralen
Bogen: Sigbjørn Haug
Skramstad: Ivar Skramstad, 1 år.
Knedal/ Furulund: Steigen Vekst
Leinesfjord inkludert Sommernes: Maskinsentralen
Marhaug: Eilif Pettersen
Åbornes, Nordfold, Saga: Svein-Terje Arntsen
Brannstasjonen Saursfjord: Geir Olsen

Når det gjelder rodene Alpøy/ Nordskot, og Stamsvik/ Langnesvik, delegerer Formannskapet fullmakt til administrasjonen å forsøke å fremskaffe billigere tilbud på brøyting. Hvis det ikke lykkes, inngås kontrakt med de som har gitt tilbud.

Bakgrunn:
Steigen kommune har kontrakt for brøytinga på Leines. For resten av kommunen er kontraktene gått ut, så her må nye kontrakter inngås nå i høst.
Helge Skram og Oluf Holmvaag har fått oppgaven med å få disse jobbene korrekt utlyst og nye kontrakter på plass.

I tabellen under fremgår lengder og arealer for de ulike rodene:

Brøyting av kommunale veier og områder fra 2009			
		Lengde og areal	
3 og 4	Stamsvik,	300 + 190 = ca 490 m	Stamsvik boligfelt, Langnesvik almenningskai,

	Segelstein		
5	Åbornes	4500 m	Åbornes-Breivik inkl. tverrvei på Lundmo
6	Nordfold	1200 m + parkering ca. 3000 m^2 + Sagaveien ca. 3000 m	Kalvdalen inkl. barnehage og parkering, Kirke m/helikopterplass, Kommunale boliger inkl. utkjøring og parkering, omsorgsboliger, Røde kors, miniboliger, parkering for skole, KUN, Nordfold vannverk og kai for hurtigbåtanløp ved behov, Sagaveien ved behov
7 og 8	Marhaug	1450 m	Fra riksvei til kryss ved Gunnar Adolfsen og fra Arne Marhaug til Kjell Per Marhaug
9	Leinesfjord	Ca 4200 m + parkering ca 7000 m^2	Sommernesveien, Lager på Stormyra, Kapellet ved behov, vei rundt gml. S-lag, Kleivan, Mølnmoa, Eldridhaugen, Steigentunet, Bibliotek/Vertshus, Vikran (til snuplass), Barnehage, Skole/Rådhuset inkl. garasje, bussholdeplass, torghuset, helikopterplass v/skole/idrettsbane, kloakkrenseanlegg v/behov, glasskonteinere v/Mesta
10	Alpøy	2400 m	Alpøyveien,
og 11	Nordskot	2900 m	Ungdomshus-helikopterplass, tverrvei nord for Gjerdhågen til skole og vei mellom Litlvikhågen og Gjerdhågen
12	Knedal	800 m	Furulund til IRIS, Knedal til snuplass v/Ruth Knedal
	Skranstad	400 m	Fra Riksvei til veiskille v/ Skramstad og Finnstein
	Holmvåg-Vangen,	950 m	
	Kvalnes	480 m	Fra Riksvei til enden av kommunal vei
13 – 21	Bogen m/omland	1850 + 2900 + 2900 + 3000 + 300 + 400 + 200 + 60 = ca 11610 m + parkeringsplasser ca 500 m^2	Vinsnes, Skånland, Markveien, Liland Bogen: Skole m/ vei til veikryss v/ Kjærvik, Toppen og Dyrvikhågen, Dalmoen og Storskjæret ved behov
22 – 35	Engeløya	650 + 1400 + 500 + 350 + 2100 + 500 + 3200 + 3000 + 3200 + 650 + 2600 + 550 = 18700 m + parkering ca 500 m^2	Bergsdalen, Vik, Frumoa ved behov, Mølleskog boligfelt, Sandvåg, Vågveien, Laskestad skole og barnehage, Prestebolig- Skoglund, Røssøy inkl. vei til fiskebruket og helikopterplass, Steigen kirke ved behov, Begge veiene på Bø til snuplass ved Bjørn Johnsen, Brunes, Storsæter til kryss, Røtnes øvre og Røtnes nedre inkl. Gangstøveien og Haugveien til Opphaug,
	Saursfjord	Ca 80 m + 100 m^2	Garasje for brannbil

Vurdering:
Vi inviterte anbyderne til å gi samlet pris på all ledig brøyting. Det fikk vi ingen respons på.

Vi ba også anbyderne om å gi fast pris på brøytinga. Der viste det seg at ut fra et beregnet timeforbruk på de ulike rodene, ville fastpris ikke lønne seg for kommunen i noen av tilfellene.

Viser til vedlagte referat fra åpning av brøytetilbud, og ut fra beregnet timeforbruk faller vårt forslag på de aktørene som nevnt i Rådmannens innstilling.

Når det gjelder Kvalnes, Bogen, Stamsvik/ Langesvika, og Skramstad, ble tilbud innhentet etter anbudsåpning 26. juli.

Etter vår mening er tilbudet på brøyting på rodene Alpøy og Nordskot så høyt sammenlignet med tilbud på andre roder, at vi bør forsøke å få et tilbud som er mer gunstig for kommunen.

Til forsvar for anbyder nevnes at her er lang tilkjøring, samt at den kommunale vegen på Nordskot fører til helikopterplassen. Denne vegen må av den grunn alltid holdes åpen.

Vi mener også at tilbudet på brøyting på Stamsvik og Langnesvika er for høyt, og foreslår det samme her; å prøve å innhente lavere tilbud. Vi gjør oppmerksom på at vi tror det kan bli vanskelig å få nye tilbud her.

Vedlegg:
- Ref. fra åpning brøytetilbud 29/7-09 (ark A + B), pluss avtaler inngått etter dette (ark C).

ENDRINGER I KOMMUNENS DELEGASJONSREGLEMENT

Saksbehandler:	Dag Robertsen	Arkiv: 044
Arkivsaksnr.:	08/521	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
/	Partsammensatt Utvalg	26.08.2009
31/09	Steigen formannskap	26.08.2009
/	Steigen kommunestyre	23.09.2009

Forslag til vedtak:

Steigen Kommunestyre vedtar å spesifisere/endre følgende punkter i Steigen kommunes delegasjonsreglement punkt 8:

Tilleggspunkt under avsnittet; Delegasjons etter kommuneloven:

”Rådmannen har delegert myndighet til å ansette og gjennomføre oppsigelser av ansatte i henhold til gjeldende lov- og avtaleverk, (Arbeidsmiljøloven, Hovedtariffavtale og kommunale retningslinjer). Masseoppsigelser eller oppsigelser som skyldes organisasjonsmessige endringer skal først kunne gjennomføres etter vedtak om nedlegging eller omstrukturering av kommunale tjenestetilbud.”

Endring av punkt under avsnittet; Annen delegasjon:
”Rådmannen har myndighet til å forhandle med ansatte og / eller deres representanter om lønns- og arbeidsvilkår. Et politisk valgt forhandlingsutvalg gjennomfører forhandlinger for rådmannen og rådmannens stedfortreder sine lønns- og arbeidsvilkår. Årlige fastsatte forhandlinger for ledere (innplassert lønnsmessig i Hovedtariffavtalens kap 3) gjennomføres av politisk forhandlingsutvalg.

Bakgrunn:
Det ble allerede i 2008 vedtatt å gjennomføre en total gjennomgang av delegasjonsreglementet i Steigen kommune, sak 40/08 i Steigen Formannskap. Spesielt har det vært ønskelig å se på to ting: Det ene er en klarere spesifisering av myndighet til å gjennomføre ansettelser og oppsigelser. I samråd med kommunens advokat, så bør dette punktet være mer klart definert i for eksempel delegasjonsreglementet. Dette er spesielt viktig dersom man ønsker at rådmannen skal ha delegert myndighet til å gjennomføre oppsigelser. I tidligere diskusjoner og vedtak i formannskapet ble det poengtert at den som har myndighet til å ansette bør ha myndighet til å foreta oppsigelser også. Tidligere oppsigelser er gjort etter vedtak i Formannskapet.

Det er diskuterbart hvorvidt en rådmann skal ha denne myndigheten alene. Dette fordi en oppsigelse i seg selv er en mye mer alvorlig sak for den det gjelder enn det å bli ansatt. Likevel menes det på den andre siden at politikerne vanskelig klarer å sette seg inn i all informasjon rundt en enkelt oppsigelse, spesielt der det er snakk om oppsigelse med bakgrunn i arbeidstakers forhold.

Når det gjelder endringsforslaget om forhandlingsmyndighet, så har det vært en sterkt insitament fra enkelte politikere om å styre lønns- og arbeidsvilkår for ansatte i kommunen. På samme tid er det klart nedfestet i kommuneloven og kommentarene til loven at personalsaker som gjelder lønn- og arbeidsvilkår bør ligge til rådmannen. Det er rådmannen og lederne som har den daglige personaloppfølgingen og bør kjenne grunnlaget best for de avtaler som skal gjelde for den enkelte ansatt.

Forslaget er derfor å dele forhandlingsmyndigeten opp slik at et politisk forhandlingsutvalg dannes med to medlemmer i tillegg til sektretær fra administrasjonen. Dette forhandlingsutvalget foretar de årlige forhandlinger for hele ledergruppen som omfattes av forhandlingsbestemmelsene kap 3 i Hovedtariffavtalen. I tillegg har det politiske forhandlingsutvalget all forhandlingsmyndighet for lønns- og arbeidsvilkår til rådmannen og rådmannens stedfortreder.

Grunnen til at det fortsatt er åpent for rådmannen å gjennomføre særskilte forhandlinger med ledere, er i forhold til rekruttering. I ansettelsessaker må rådmannen kunne gjennomføre forhandlinger i intervju om lønns- og avtalevilkår. Dette sikrer rekruttering og skaper mindre byråkrati i ansettelsesarbeidet.

Endringene gjennomføres med umiddelbar virkning.

Vedlegg:
Delegasjonsreglementet (uten endringer)

SØKNAD OM SERVERIGSBEVILLING OG SKJENKEBEVILLING FESKARKROA AS V/UNNI SKJELSTAD, 8285 LEINES

Saksbehandler:	Elin Brit Grytøyr	Arkiv: U63
Arkivsaksnr.:	08/503	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
32/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Søknad om serveringsbevilling ved Feskarkroa AS v/Unni Skjelstad, 8285 Leines innvilges.
Som styrer for bevillingen godkjennes Unni Skjelstad, 8285 Leines.
Som stedfortreder godkjennes Ivar Skjelstad.
Videre innvilges skjenkebevilling ved samme for øl, vin og brennevin i spiserestaurant og bar.
For uteplassen "Jekta" innvilges skjenkebevilling i perioden f.o.m. 15. mai t.om. 15. september. Øl og vin kan skjenkes fra kl. 08:00 til kl. 01:30 og brennevin kan skjenkes fra kl. 13:00 til kl. 01:30.
Jfr. Alkohollovens § 4-4, 1. og 2. ledd samt "Ruspolitisk handlingsplan for Steigen kommune 2006-2009."

Som styrer for skjenkebevillingen godkjennes Unni Skjelstad, 8285 Leines.
Som stedfortreder for skjenkebevillingen godkjennes Ivar Skjelstad under forutsetning av avlagt og bestått kunnskapsprøve innen 15.10.09.

Bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk gis for 4 år av gangen, og med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. (Jfr. § 1-6, 2. ledd).

Saksutredning:
Fra Unni Skjelstad, 8285 Leines foreligger søknad datert 21.04.09 om serverings- og skjenkebevilling v/Feskarkroa AS, 8285 Leines. Det søkes om bevillinger i spiserestaurant og bar. Videre søkes det om bevillinger i "Jekta" f.o.m. 15. mai t.o.m. 15 september.

Det søkes videre om at Unni Skjelstad godkjennes som styrer både for serveringsbevillingen og skjenkebevillingen . Hun har avlagt og bestått de prøver som kreves for dette.
Når det gjelder stedfortreder søkes det om at Ivar Skjelstad, som er medeier i virksomheten, godkjennes. Han oppholder seg imidlertid utenlands til ca 20. september. Han vil så snart det er mulig etter hjemkomst avlegge kunnskapsprøve for skjenkebevillingen. Det stilles ikke krav om at stedfortreder for serveringsbevillinger avlegger prøve.

Søknaden har vært forelagt lensmannen og skatte- og avgiftsmynghetene og det foreligger ingen negative uttalelser fra disse.

SØKNAD OM FORLENGELSE AV OPSJON FOR KJØP AV TOMT I FORSAN

Saksbehandler:	Gunnar Svalbjørg	Arkiv: G/BNR 133/001
Arkivsaksnr.:	07/284	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
26/07	Steigen formannskap	16.05.2007
33/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Steigen kommune gir Mainstream Norway AS forlenget opsjon på kjøp av tomt fra kommunens eiendom G/B 133/1 i Forsan med formål å etablere et smoltanlegg. Det tas forbehold om at nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven og oppdrettsloven gis, og at partene blir enige om en kjøpsavtale. Opsjonen gjelder i 2 år fra vedtaksdato.

Saksutredning:

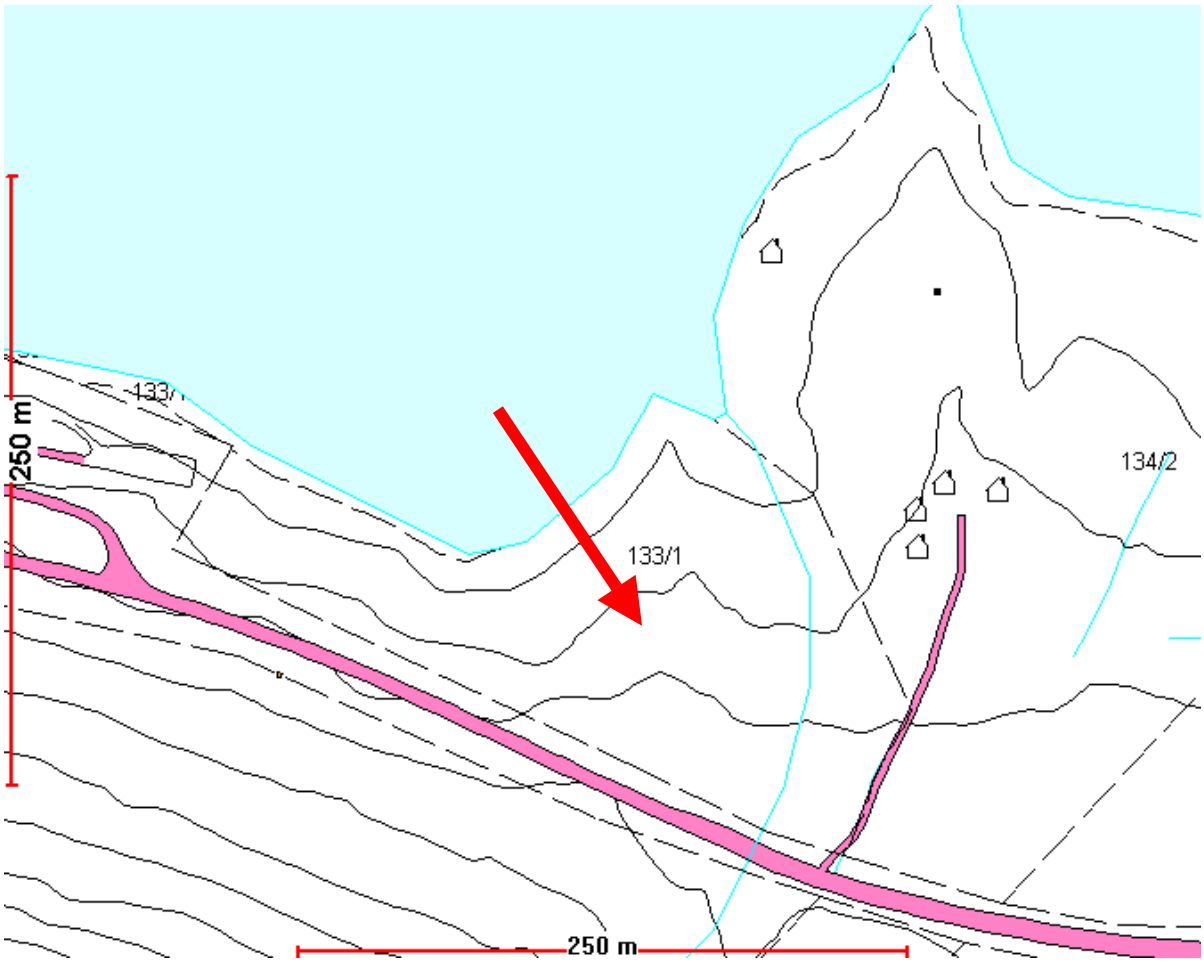
Steigen Formannskap fattet den 16.05.2007 følgende vedtak:

Steigen kommune gir Mainstream Norway AS opsjon på kjøp av tomt fra kommunens eiendom i Forsan med formål å etablere et smoltanlegg. Det tas forbehold om at nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven og oppdrettsloven gis, og at partene blir enige om en kjøpsavtale. Opsjonen gjelder i 2 år fra vedtaksdato og kan forlenges hvis det er behov for det.

Opsjonstiden er nå utløpt og Mainstream skriver følgende i en søknad datert 03.07.09:

Forlengelse av opsjonsavtale vedr. tomt Forsan.
Henviser til telefonsamtale i dag, samt melding om vedtak fra 16.05.07. fra Steigen Kommune.
Mainstream Norway ber med dette om forlengelse av opsjonsavtalen vedr. tomt til smoltanlegg i Forsan.
Slik det står i vedtaket " opsjonen gjelder i 2 år fra vedtaks dato og kan forlenges hvis det er behov for det". Når nu NSK har fått sin kraftverkskonsesjon har vi startet vårt arbeid med å få en konsesjon for å få bygd et smoltanlegg. Derfor trenger vi den forlengede opsjonsavtalen.

Bakgrunn:
Spørsmålet om smoltanlegg bør være godt kjent for Formannskapet og utredes i denne saken ikke nærmere. Tomta det er snakk om hører til den såkalte Sirines eiendommen som Steigen kommune eier. Se kart der pila viser ca plassering av det påtenkte smoltanlegget:



Det gjøres oppmerksom på at grensa mot G/B 134/2 i øst med all sannsynlighet går i bekken som kalles Skilleelva og ikke slik grensen her er inntegnet, slik at kommunens eiendom er noe mindre enn kartet viser.

Vurdering:
Saken dreier seg om Steigen kommune som grunneier er villig til å selge tomta hvis nødvendige tillatelser til bygging av smoltanlegg blir gitt. Mainstream ønsker kun å kjøpe tomta hvis de får de nødvendige tillatelser til å bygge smoltanlegget. Det foreslås derfor at opsjonen forlenges i 2 nye år. På denne tiden bør det meste være avklart når det gjelder etableringen av smoltanlegget.

SØKNAD OM TILSKUDD TIL BØ VANNVERK
KJØP AV PH-REGULERENDE ANLEGG

Saksbehandler:	Tordis Sofie Langseth Pedersen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	09/769	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
34/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Søknaden fra Bø vannverk om tilskudd til pH-regulerende anlegg avslås. Steigen kommune har ikke avsatt midler til tilskudd til private vannverk, og finner det rimelig at disse drives til selvkost.

Saksutredning:
Bø vannverk har i perioden 2005 – 2007 gjennomført ei omfattende investering for å skaffe sikkert og godt vann til bygda Bø. Utifra de opplysninger kommunen har, kom denne investeringa på mellom 2,2 og 2,3 mill. kr. Til denne investeringa har vannverket fått følgende offentlig finansiering:

Tilskudd Nordland fylkeskommune	640.000,- kr
Tilskudd Steigen kommune	134.000,- kr
Rentefritt lån Steigen kommune	90.000,- kr
Sum	864.000,- kr

Bø vannverk har i brev av 18.06.09 søkt om tilskudd fra Steigen kommune til anskaffelse av pH-regulerende utstyr. De opplyser at det utstyret de tidligere har anskaffet, etter anbefalinger, ikke holder mål. Med søknaden følger tilbud fra leverandør av utstyret på totalt kr. 45.097,- eks mva.

Totalt er det gitt tilskudd til investeringa på 774.000 kr. Dersom man legger til grunn total kostnad på 2,3 mill, tilvarer dette en tilskuddsandel på ca. 34 %. Til sammenligning er øvre ramme for tilskudd fra Nordland Fylkeskommune i dag 25 %. Utover det som finansieres av tilskudd, må vannverkets investeringskostnader dekkes av lån, som i neste omgang må forsvares av vannavgift fra abonnentene. Bø vannverk hadde i 2007 (sist det ble sammenligna) ei vannavgift om lag på nivå med Steigen kommune. Steigen kommune fattet i 2008 et prinsippvedtak om at kommunale vannverk skal drives til selvkost. Dette innebærer at kommunen ikke skal subsidiere drifta, men at kostnadene til investering og drift skal dekkes av vannavgift. På denne bakgrunn finner en det ikke riktig å gå inn med kommunalt tilskudd til et privat vannverk heller.

SØKNAD OM TILSKUDD/PENGEBIDRAG TIL BJØRSVIKA

Saksbehandler:	Inge Albriktsen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	09/747	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
35/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Saksutredning:

Steigen kommune v/ordfører har mottatt søknad datert 15.06.09 fra Heidi Moen Andresen m.fl. om et økonomisk bidrag i til reparasjon av ei gammel bru i Bjørsvika som skal gå over elva mellom bygdene Bjørsvika og Nøtnes. De to bygdene inne i Nordfoldfjorden har i dag ingen fast bosetting, men både i Bjørsvika og Nøtnes er det mange hus/småbruk som benyttes som fritidseiendommer. Det drives et omfattende og kontinuerlig dugnadsarbeid i sommerhalvåret, bl.annet har man nylig foretatt opprydding på kirkegården og veiene.

Den gamle brua som gikk over bukta mellom Nøtnes og Bjørsvika ble tatt av stormen for en del år siden og grunneierne har nå satt i gang et arbeid for å få den bygd opp igjen/restaurert. Mesteparten av arbeidet er finansiert av grunneierne selv, men man håper også på et økonomisk bidrag fra Steigen kommune. Et av argumentene er at området, som fortsatt holdes i hevd av grunneierne har kulturhistorisk interesse og verdi også for Steigen kommune. Det søkes ikke om noe særskilt beløp, og det foreligger heller ikke noe kostnadsoversalg for tiltaket.

Vurdering:
Rådmannen er i utgangspunktet positiv til at de gamle lokalsamfunnene i Steigen som nå er fraflyttet blir hodt i hevd av grunneierne. Vi har imidlertid ingen egne budsjettposter til denne type tiltak, og slik vi vurderer det vil en evt. økonomisk støtte måtte tildeles over fomannskapets disposisjonspost. Saken legges fram uten innstilling.

KOMMUNAL DEKNING AV STRØMUTGIFTER TIL VEILYSFORENING

Saksbehandler:	Inge Albriktsen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	09/414	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
36/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:
Steigen formannskap avslår på det nåværende tidspunkt krav fra Leinesfjord og omegn grendelag om at kommunen skal dekke strømutgiftene for veglys i Leinesfjord.

En økt kommunal andel vil bli vurdert generelt for alle veglysforeninger i forbindelse med senere budsjettbehandlinger, og da i forbindelse med disponering av innkommet eiendomsskatt til felles kommunale velferdsordninger.

Saksutredning:
Steigen kommune v/ordfører mottok i april d.å. et krav fra Leinesfjord og omegn Grendelag om kommunal dekning av strømutgifter til veglysforening. Av kapasitetshensyn er kravet ikke formelt saksbehandlet tidligere, men rådmannen la saken fram som drøftingsak i formannskapet i begynnelsen av juni.

Bakgrunnen for saken er at styret i grendelaget på årsmøtet 2009 foreslo en økning av veglyskontingenten fra 500 kr til 750 kr. Dette gikk årsmøtet i mot og ny kontingent ble fastsatt til 600 kr. Samtidig kom det innspill fra flere av medlemmene der man ba grendelaget om å fremme et krav til kommunen om igjen å påta seg det økonomiske ansvaret for drift av veglysene. Begrunnelsen for kravet kan sies å være todelt. For det første mener man at innføring av eiendomsskatt (til høyeste sats) er en god grunn til at kommunen bør overta driftsansvaret for veglysene. For det andre mener man at Leinesfjord er i en særstilling ettersom det er en større mobilitet med tilflytting og utflytting enn andre steder i kommunen. Derfor er det også en stor andel som ikke betaler avgifta. At Leinesfjord er kommunesenter tilsier også at veglys i sin helhet bør gå over kommunale budsjetter.

Vurdering:
Som nevnt orienterte rådmannen formannskapet om kravet i møte 03.06.09, uten at det ble fattet vedtak i saken. Saken ble imidlertid drøftet på prinsipielt grunnlag, og det var forståelse for argumentet om å se nærmere på veglysutgiftene i forbindelse med innføring av eiendomsskatt. Skal det foretas endringer, bør det vurderes for hele kommunen; det var ingen forståelse for at Leinesfjord er i en særstilling, jfr. større frekvens av tilflytting/utflytting. Kommunen betaler for øvrig i dag en del punkter til alle veglysanlegg i kommunen (ved kommunale eiendommer).

Rådmannen er av den oppfatning at en overtakelse av driftsutgiftene (strøm) fra eksisterende veglysanlegg bør ses nærmere på i forbindelse med budsjettarbeidet og knyttet opp mot de inntekter kommunen får fra eiendomsskatt.

KRISESENTERET I BODØ - ØKONOMI
ØKONOMI

Saksbehandler:	Roy Hanssen	Arkiv: 223
Arkivsaksnr.:	09/734	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
37/09	Steigen formannskap	26.08.2009

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar å bevilge et egenkapitaltilskudd til Krisesenteret i Bodø på kr. 7.487,-.

En forutsetning for bevilgningen er at dette tilskuddet ikke skal gå til fradrag ved senere beregning av statstilskudd.

Utgiften dekkes over formannskapets disposisjonspost.

Saksutredning:

Krisesenteret i Bodø har 01.04.09 sendt brev til kommunene der de orienterer om senterets økonomiske situasjon. I brevet er det skissert et behov for en ekstrabevilgning på kr. 220.000,-. Det er videre skissert to mulige fordelingsnøkler – lik fordeling mellom kommunene eller etter folketall.

Saken ble drøftet i Salten Regionråd i møte 12. juni 2009.

Regionrådet fattet følgende enstemmig vedtak:

Salten Regionråd anbefaler kommunene i Salten å bevilge et egenkapitaltilskudd til Krisesenteret på kr. 220.000,- fordelt mellom eierkommunene etter folketall pr. 01.01.2009. Det er en forutsetning at dette tilskuddet ikke skal gå til fradrag ved senere beregning av statstilskudd.

Fordelt etter folketall pr. 01.01.2009 vil Steigen kommunes andel utgjøre kr. 7.487,-.