

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 08/429

KOMMUNEDELPLAN FOR LEINES/HELNESSUND – BEHANDLING AV PLANPROGRAM

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg	Arkiv: NAVN LEINES
Saknr.: Utvalg 32/08 Steigen kommunestyre	Møtedato 17.09.2008

Forslag til vedtak:

Planprogrammet for utarbeidelse av kommunedelplan for Leines/Helnessund vedtas i tråd med de endringer som framkommer i saksutredningen og som er innarbeidet i vedlagte forslag til planprogram.

Behandling/vedtak i Steigen kommunestyre den 17.09.2008 sak 32/08

Behandling:

Tilleggsforslag fra Torhild Nilsen:

Pkt. 3.1: Fiskerinæringen skal fremdeles prioriteres i sentrum.

Pkt. 3.3: Reguleringsplanen angående leiligheter utsettes til planen er ferdig.

Vedtak:

Forslag fra Torhild Nilsen om tillegg til pkt. 3.1 ble vedtatt med 15 mot 1 stemme.

Forslag fra Torhild Nilsen om tillegg til pkt. 3.3 falt med 3 mot 13 stemmer.

Planprogrammet for utarbeidelse av kommunedelplan for Leines/Helnessund, med følgende tillegg under pkt.3.1; Fiskerinæringen skal fremdeles prioriteres i sentrum, ble etter det enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Planprogrammet lå ute til høring i perioden 12.05.08 –25.06.08. En del innspill er også kommet etter fristen. Dette er delvis avtalt med saksbehandler.

Alle interesserte, grunneiere, lag og foreninger, regionale og statlige etater, og enkeltpersoner fikk i høringsrunden mulighet til å komme med innspill til arbeidet med kommunedelplanen. Da denne planen vil fastlegge arealdisponeringen de nærmeste årene, var det viktig å komme med synspunkter og forslag tidlig i prosessen. Etter at kommunedelplanen er vedtatt, anslagsvis seinhøsten 2009, vil arealdisponeringen ligge fast. Det har i alt kommet inn 25 innspill som alle ligger vedlagt. Disse går både på merknader til planprogrammet og forslag

til arealbruk i kommunedelplanen. I denne omgang er det kun innspill som vil medføre endring av planprogrammet som kommenteres. Innspill til arealbruk vil bli vurdert i forbindelse med utarbeidelse av første utkast til kommunedelplan.

Innspill:

Trygve Aasjord

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Bergvesenet

Ønsker at Steinbruddet i Løktoholmåsen beskrives nærmere.

Forslag: Tas inn i planprogrammet (se punkt 3.7).

Statens vegvesen

Mener at trafikkisikkerhet må være et tema som konsekvensvurderes.

Forslag: Tas inn i som kriterium (se punkt 5.1).

FAU ved Leines skole

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Fiskeridirektoratet

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Ivar Andersen

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram: Mener at en må kartlegge resipienten mellom trange øyer og sund i forhold til økte utslipp fra boliger (hytter) og ferdsel. Peker på mange andre konsekvenser av tiltaket.

Kommentar: Utbyggingsområder må konsekvensutredes i forhold til forskrift om dette. En forutsetter at konsekvensutredningen påpeker fordeler og ulemper med utbyggingen slik at beslutning om tiltaket kan fattes.

Eli Andreassen

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Sigvart Bjerkenes/Vestfjorden brygge

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Thorbjørn Leines

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet: Mente opprinnelig at gårdsnummergrensa for Gnr. 6 for hans eiendom burde være en naturlig østre grense for planområdet.

Kommentar: Veien i Haviskaret var opprinnelig tenkt som en østre grense, men behov for en mulig endring av veitrase og innspill fra flere gjør at grensa bør flyttes noe. Ny grense for planområdet foreslås avgrenset av gårdsnummergrensa til Leinesgården, Gnr. 6 i øst. (se punkt 2.4)

Reindriftsforvaltningen i Nordland

Ber om at reindrift tas inn som tema i verdi- og konsekvensutredningen.

Forslag: Tas til følge (se punkt 5.1).

Ståle E. Aasjord

Har innspill til arealbruk. Synes en tunnel gjennom Arnakkhågen og påfølgende bro over til Herøya bør vurderes.

Forslag: Planprogrammet bør vurdere flere veitraseer til Herøya, ikke bare fra Nesset (se punkt 3.5).

Odd Rikardsen

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet:

-Mener at Gammelbrygga i Helnessund må rives for å gi plass til moderne fiskeindustri og at Dovregubben må restaureres eller rives og brukes til verksted/lager for fiskeindustri eller ominnredes til restaurant etc. Han mener at de to bygningene ikke må defineres som kulturvernområde da de pga plassmangel vil være til stor hindring for en rasjonell utvikling av området for fiskeindustri. Han mener at leiligheter ikke må bygges oppe på ekspedisjonsbygget fordi de blir liggende for nært industriområdet etc.

Forslag: Det reises her et forslag om en utviklingsstrategi i området som er en annen enn det som er antydnet i høringsutkastet til planprogram, men den samme som gjeldene soneplan for Leines. Kommunedelplanen bør reise denne debatten i full bredde før kommunestyret bestemmer ønsket utvikling i Helnessund havn. Planprogrammet foreslås endret slik at dette tydeliggjøres (se punkt 3.1)

Helnessund Bøteri A/S

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Helnessund Skjærgårdspark A/S

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet:

-Mener at det i sentrum bør legges til rette for en arealbruk der sentrumsfunksjonene er det primære og at næringsvirksomhet som ikke nødvendigvis trenger å ligge i sentrum bør få mulighet til å utvikle seg andre steder. Foreslår en omregulering fra fiskeindustri til senterområde/tettbebyggelse.

Forslag: Det reises her et forslag om en utviklingsstrategi i området som er en annen enn det som er antydnet i planprogrammet. Kommunedelplanen bør reise denne debatten i full bredde før kommunestyret bestemmer ønsket utvikling i Helnessund havn. Planprogrammet foreslås endret slik at dette tydeliggjøres (se punkt 3.1)

-Er skeptisk til bru til Herøya, men mener i tilfelle den bør gå fra der småbåthavna er i dag.

Forslag: Planprogrammet bør vurdere flere veitraseer til Herøya, ikke bare fra Nesset.

-Ber om at Miljøverndepartementets veileder til forskrift om konsekvensutredninger benyttes for å klargjøre hva som skal utredes og hva som er vesentlige konsekvenser av et utbyggingstiltak og kostnadsfordeling i forhold til utredninger.

Kommentar: Veilederen vil bli benyttet.

-Mener at plangrensen bør justeres noe i forhold til landskapsdrag/veger/eiendomsgrenser etc.

Forslag: Tas til følge (se punkt 2.4).

-I forbindelse med planprosessen ser de det som naturlig at det får delta på møter på regionalt nivå for å redegjøre for planene. De ser det også som vesentlig å holde god kontakt med kommunen i forhold til drøfting med regionale myndigheter, eiendomsforhold, karttekniske spørsmål, samordning av utredninger, framdrift og ansvar, planframstilling og produksjon.

Kommentar: Steigen kommune ønsker en god kontakt med utbyggerne om alle disse temaene. På hvilken måte de private utbyggerne skal møte aktørene i regionalt planforum må avklares nærmere.

Leines Idrettslag

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Knut Tandberg

Ber om at planavgrensingen i sørøst endres slik at hele hans nyervervede eiendom i Auvika kommer innenfor kommunedelplanen. Begrunner det med at deler av eiendommen allerede er med og at han har tanker om utvikling som vil kreve en planprosess. Mener derfor at det er bedre at den prosessen inngår i kommunedelplanen enn at det løper en planprosess parallelt.

Forslag: Veien i Haviskaret var opprinnelig tenkt som en østre grense, men behov for en mulig endring av veitrase og innspill fra flere gjør at grensa bør flyttes noe. Ny naturlig grense for planområdet foreslås avgrenset av gårdsnummergrensa til Leinesgården, Gnr. 6 i øst. (se punkt 2.4)

Sametinget

Har innspill til arealbruk. Er åpne for å diskutere en prioritering av områder som bør befares på dette stadiet for avklare samiske kulturminner, og de økonomiske rammene for et slikt arbeid.

Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med Sametinget og sentrale utbyggingsinteresser om dette.

Fylkesmannen i Nordland

Har innspill til arealbruk, planfremstilling etc. Innspill til planprogrammet:

-Ber kommunen vurdere om estetikk skal inngå i planprogrammet.

Kommentar: Estetikk bør vurderes og integreres som en del av all planlegging i området. Kommunen ser ikke at en har midler til et eget program som spesifikt omhandler dette.

-I forbindelse med konsekvensutredning anbefales en beskrivelse av 0- alternativet. De ber også om at det gjennomføres en vektning etter en gitt skala både for utredningstemaenes verdi og kvaliteten på datamaterialet.

Kommentar: Steigen kommune vil gjennomføre en konsekvensutredning i tråd med Departementets veileder og vanlig praksis i tilsvarende planprosesser.

Nordland Fylkeskommune

Har innspill til arealbruk, planfremstilling etc. Innspill til planprogrammet:

-I forbindelsen med konsekvensutredningen for Helnessund skjærgårdspark mener de det er viktig å også utrede naturverdier/biologisk mangfold, konsekvenser for barn og unge, transportbehov, infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud.

Forslag: Når det gjelder naturverdier/biologisk mangfold kan ikke se behov for en utredning utover å bruke kjent kunnskap om området og som ikke dekkes av konsekvensutredningen for strandsoner/landskap og friluftsliv. Når det gjelder konsekvenser for barn og unge, transportbehov, infrastruktur, kommunalt tjenestetilbud og andre samfunnsmessige konsekvenser bør det presiseres i planprogrammet at dette også utredes. Det vises også til uttalelse fra Leines Grendelag.

-Mener en landskapsanalyse vil synliggjøre områdets kvaliteter og egenart og være et verktøy i det videre planarbeidet.

Kommentar: En ser ikke for seg en egen landskapsanalyse for hele kommunedelplanområdet utover den konsekvensutredningen av strandsoner/landskap som er planlagt, men forutsetter at det i forbindelse med reguleringsplanen for Helnessund skjærgårdspark utarbeides analyser og modeller som illustrerer hvordan utbyggingen passer inn i landskapet.

-Anbefaler at kommunen i forbindelse med offentlig ettersyn av planforslaget bestiller arkeologisk befaring som oppfyller undersøkelsesplikten etter kulturminneloven av Helnessund skjærgårdspark og samt andre utbyggingsområder. Kostnadene belastes tiltakshaver.

Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med kulturvernmyndighetene og sentrale utbyggingsinteresser om når det er mest hensiktsmessig å gjøre en slik befaring.

Kystverket

Ingen spesielle merknader til arealbruk i denne omgang. Har lagt ved en oversikt over klausulerte områder. Innspill til planprogrammet:

-Mener det bør gjennomføres grunn- eller andre undersøkelser for å kartlegge eventuelle negative konsekvenser (utrasing, sandvandring, endrede strøm/bølgeforhold) i forbindelse med faste installasjoner på sjøgrunn.

Forslag: Det må avklares om dette skal gjøres i forbindelse med kommunedelplanen eller en påfølgende reguleringsplan for Helnessund Skjærgårdspark. Omtale av problemstillingen tas inn i planprogrammet (se punkt 5.2)

Stian Andreassen

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Universitetet i Tromsø

Innspill til planprogrammet: Kommunedelplanen inngår i et marinarkeologisk prioritert område som bør tas hensyn til. Oversikt over kulturminner under vann mangler. Tromsø museum må få oversendt detaljinformasjon om beliggenhet og omfang av planlagte tiltak i sjø slik at de kan vurdere behovet for undersøkelser. Mener eventuelle marinarkeologiske registreringsarbeid bør gjennomføres i løpet av feltsesongen 2009 i forbindelse med høringsfasen.

Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med Tromsø museum og sentrale utbyggingsinteresser om tidspunkt og omfang av eventuelle feltundersøkelser.

Helnessund Holding A/S

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram:

Det haster å få omregulert 2. etasje i ekspedisjonsbygget til leiligheter for utleie og salg. De kan ikke vente til ny kommunedelplan er ferdigbehandlet. De ber om at sin søknad behandles og spesielt at de får godkjent reguleringsendring fra industri til turisme/fritid/bolig.

Kommentar: Privat reguleringsforslag om dette er under behandling. Når reguleringsforslaget oppfyller kommunens krav til utforming/innhold (det er bedt om en presisering av dette i brev av 04.06.08), vil det bli framlagt for Plan- og ressursutvalget som må ta stilling til om planen skal legges ut til offentlig ettersyn. Det må allikevel bemerkes at det å vedta en reguleringsplan for denne bygningen før kommunedelplanen er vedtatt vil foregripe en svært sentral del av diskusjonen om utviklingen av Helnessund.

Leines Grendelag

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram:

-Den gamle fotballbanen i Haviskaret bør settes av til industriområde.

Forslag: Det tas inn i planprogrammet at dette må vurderes.

- Mener en utbygging i tråd med planene som er skissert for Helnessund Skjærgårdspark, krever at det gjennomføres en verdi- og konsekvensutredning, som skal omfatte en rekke samfunnsmessige og miljømessige vurderinger. Påpeker at en konsekvensutredning vil være en viktig del av beslutningsgrunnlaget knyttet til utbyggingen av Helnessund Skjærgårdspark og mener derfor at det er viktig, både at utredningen er bred og at den gjennomføres av en aktør som flest mulig i bygda kan ha tillit til. I denne sammenheng kan det være hensiktsmessig at utredningen gjøres av en ekstern utreder som har god kjennskap til fylket og regionen.

Kommentar: Kommunen er enige med grendelaget på dette punktet og tar opp spørsmålet med utbyggere og eventuelt overordnede myndigheter.

Ingunn Limstrand

Har innspill til arealbruk: Innspill til planprogram:

-Foreslår at en gjennomfører en konsekvensutredning i forhold til boligbygging for å få mer kunnskap om hva slags type boliger folk ønsker seg og hvor de ønsker å bygge (utsiktstomter, store el små hus, store hager, lettstelt, livstidsstandard, nærhet til service osv).

Forslag: Foreslår at temaet drøftes og belyses i kommunedelplanen og tas inn i planprogrammet (se punkt 3.2). En konsekvensutredning anses for omfattende i forhold til økonomi og tidsplan.

-Påpeker at planprogrammet mangler fokus på kultur-/kulturtilbud og mener det bør settes av areal til kultur for eksempel knyttet til bryggeområdet i Helnessund.

Kommentar: Kulturtilbud bør omtales i planprogrammet og kommunen er enig i at en bør lete etter løsninger for et kulturlokale gjerne knyttet til en restaurant/pub eller lignende i planområdet (se punkt 3.1).

Tillegg fra administrasjonen

Det foreslås at det tas inn i planprogrammet at det utarbeides retningslinjer/bestemmelser i kommunedelplanen i forhold til private flytebrygger/kaier som ikke omfattes av egen reguleringsplan (se punkt 3.8).

Det er også gjort redaksjonelle endringer i innledningen og noen andre steder slik at de tilpasses at planprogrammet nå blir vedtatt og ikke er et høringsdokument.

Bakgrunn:

Første ledd i planprosessen er utarbeidelse av et planprogram, [jfr. forskrift om konsekvensutredninger](#) (§ 5). Planprogrammet er en arbeidsplan for gjennomføringen av planarbeidet. Formålet med planprogrammet er å informere om planarbeidet og få inn synspunkter i en tidlig fase av planarbeidet. I tillegg skal planprogrammet sikre medvirkning, avdekke eventuelle behov for utredninger, og ikke minst bidra til at planleggingen blir målrettet og forutsigbar. Forslag til planprogram er lagt ut på høring i sendes på høring, og høringsfristen er normalt 6 uker. Alle som ønsker det kan komme med innspill til planprogrammet mens det ligger til offentlig ettersyn. I denne perioden bes det også om innspill til arealbruk innenfor planområdet. Planprogrammet blir så vedtatt av kommunestyret.

Vurdering:

Vedlegg:

-Innstilling til planprogram for utarbeidelse av kommunedelplan for Leines/Helnessund
-25 innspill/merknader innkommet i høringsrunden.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Magne Vik (sign.)

Berit Woie Berg (sign.)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 19.09.08

Elin B. Grytøyr
Servicevert

Utskrift: Gunnar Svalbjørg, her (for videre ekspedisjon)