

# MØTEINNKALLING

Utvalg: **Plan- og ressursutvalget i Steigen**  
Møtested: **Rådhuset, Leinesfjord**  
Møtedato: **Fredag 29.08.2008** Tid: **kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	78/08	08/967 <b>MELDINGER - DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 03.06-14.08.08</b>
PS	79/08	08/880 <b>SØKNAD OM DELFINANSIERING AV PROSJEKT NORD-SALTEN - REKRUTTERING TIL SMÅSAMFUNN</b>
PS	80/08	08/948 <b>SØKNAD OM STØTTE TIL INNKJØP AV BRØYTEUTSTYR.</b>
PS	81/08	07/205 <b>REVIDERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2008-2012 - PLANFORSLAG</b>
PS	82/08	08/136 <b>KOMMUNEDELPLAN FOR ENERGI OG KLIMA FOR STEIGEN, HAMARØY OG TYSFJORD</b>
PS	83/08	08/315 <b>BEHANDLING AV KLAGE PÅ VEDTAK AV 10.06.08 GNR. 1 BNR. 16, KONSESJON PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIG</b>
PS	84/08	08/317

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM GNR. 72 BNR.  
3+4**

PS KST	85/08	08/429 <b>KOMMUNEDELPLAN FOR LEINES/HELNESSUND - BEHANDLING AV PLANPROGRAM</b>
PS	86/08	08/801 <b>SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL I UTMARK</b>

Eventuelt.

**MELDINGER - DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 03.06-14.08.08**

---

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy  
Arkivsaksnr.: 08/967

---

Arkiv: 060

**Saksnr.: Utvalg**  
78/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Meldingene tas til etterretning.

**Saksutredning:**

Oversikt over delegerte vedtak i perioden 03.06-14.08.08.

**Vedlegg: Ovenfor nevnte delegerte vedtak.**

**SØKNAD OM DELFINANSIERING AV PROSJEKT  
NORD-SALTEN - REKRUTTERING TIL SMÅSAMFUNN**

---

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 08/880

---

Arkiv: 243

**Saksnr.: Utvalg**  
79/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Kvinneuniversitetet Nord innvilges kr 30.000 i tilskudd til prosjektet Nord-Salten – Rekruttering til småsamfunn.  
Det er en forutsetning for bevilgningen at en oppnår full finansiering.

**Saksutredning:**

Kvinneuniversitetet Nord søker i brev av 11. juli om et tilskudd på kr 30.000 som delfinansiering av prosjektet:” Nord-Salten – Rekruttering til småsamfunn.”

Prosjektet vil gå over 3 år og har som hovedmål:

- Rekruttering til bolyst og bofasthet i regionen
- Rekruttering av nye folk til regionen.

Det totale budsjettet er på 1.72 mill kr. Prosjektet inneholder forskjellige delelementer:

Rekrutteringsportal, Romjultreff for ungdom; Næringsbefaring, Barn og unges Nord-Salten, Bok om Nord-Salten, Nord-Salten på en time, Nord-Salten på en dag, Informasjon.

Prosjektet vil bidra til tilflytting. Det er også ønsket fra næringslivets side for å bidra til rekruttering.

Prosjektet hadde opprinnelig søkt STH-fondet om delfinansiering. Fondet har ikke midler igjen for dette året. Det søkes derfor til hver enkelt kommune om midler.

Steigen kommune har budsjettert med utgifter til rekrutteringsarbeid. Dette prosjektet er således helt sammenfallende med kommunens interesser. Bevilgningen kan taes av det som er satt av til rekruttering.

**SØKNAD OM STØTTE TIL INNKJØP AV BRØYTEUTSTYR.**

Saksbehandler: Per Løken  
 Arkivsaksnr.: 08/948

Arkiv: 243

**Saksnr.:** Utvalg  
 80/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
 29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Steig Transport v/Atle Pedersen innvilges kr 40.000 i tilskudd til innkjøp av brøyteutstyr og lignende knyttet til etablering av ny bedrift i Steigen. Det er et vilkår at brøytekontrakten opprettholdes i 5 år.

**Saksutredning:**

Atle Pedersen har dannet firmaet Steig Transport (under etablering). Det er kjøpt inn 2 lastebiler m. komplett brøyteutstyr, skjær og spredeutstyr. Det er også kjøpt inn traktor m laster og snøfres. Samlet investering er kr 1.800.000,-

Pedersen har ansatt 2 sjåførere i fulle stillinger, samt engasjert 2 personer i deltidsstilling for avløsning.

Firmaet Steig Transport har fått kontrakt på vintervedlikehold med Nord-Salten Veidrift på strekningene Skjelvareid - Holkestad og Saurfjord – Forsan. Kontrakta har en varighet på 5 år med oppstart 15/10 – 08.

Pedersen søker i brev av 8 aug 2008 om et uspesifisert beløp knyttet til etableringa. Han påpeker i søknaden at det blir etablert en ny bedrift i kommunen og skapt arbeidsplasser. En familie flytter til Steigen i forbindelse med etableringa.

**Vurdering:**

Etablering av nye arbeidsplasser i Steigen er svært positivt. Den nye organiseringa av veivedlikeholdet betyr at arbeidsplasser og fortjeneste blir i kommunen og nærområdet i stedet for at store firmaer utenfor regionen sitter med arbeidsplasser og fortjeneste.

I henhold til vedtekter og tradisjon for bruk av Næringsfondet har det ikke vært vanlig å gi tilskudd til kjøp av løsøre som biler og ulikt utstyr.

Det har imidlertid tidligere vært gitt tilskudd til utstyr for å få i gang arbeidsplasser innen denne bransjen. Siden dette også er nyetablerte arbeidsplasser finner en det riktig å støtte etableringa med kr 40.000 ( kr 20.000 pr fast arbeidsplass).

**REVIDERING AV TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2008-2012 -PLANFORSLAG**

---

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 07/205

---

Arkiv: Q80

**Saksnr.: Utvalg**  
81/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Plan- og ressursutvalget i Steigen kommune vedtar å legge det framlagte forslaget til trafikksikkerhetsplanen for perioden 2008-2011 ut på høring med høringsfrist 1. oktober 2008.

**Saksutredning:**

Steigen kommune har hatt trafikksikkerhetsplan for perioden 2003 – 2007. En del tiltak i planen er gjennomført. Andre ting er ikke fulgt opp.

En oppdatert trafikksikkerhetsplan er en forutsetning for å få tilskudd til bl.a. gang- og sykkelveger.

Det er avholdt 2 planmøter i forbindelse med revideringa. På disse møtene er følgende involvert: Kultur- og oppvekstetatt, helsesøster, enhet for plan, utvikling og drift, ordfører, lensmannskontor, statens vegvesen og Trygg Trafikk.

Det er også foretatt befaringsammen med Statens Vegvesen og Trygg Trafikk for å kartlegge trafikkfarlige forhold. Dette er gjort etter at det er kommet innspill fra de ulike kretsene.

Planen inneholder en del fysiske tiltak og en del holdningsskapende tiltak. Det som særlig er kostnadskrevenende tiltak i planen er gang- og sykkelveger. De ulike prosjektene er kostnadsberegnet og det er foreslått ei prioritering fra administrasjonen. Prosjektene vil i stor grad bli finansiert med aksjon skoleveg-midler.

Forslag til prioritering av gang- og sykkelveier ser slik ut (se planen):

1. Leines: Nygård til skola
2. Laskestad: Gjerdet til butikken
3. Nordfold: : 680 m mot sentrum
4. Bogen: Vedhågen til skola.

Planen innebærer også at det opprettes et kommunalt trafikksikkerhetsutvalg som skal se til at planen følges opp og som skal foreta prioriteringer av ulike mindre tiltak.

Det foreslås nå at planen legges ut til offentlig høring i perioden 26. august til 1. oktober. Endelig vedtak i kommunestyret kan gjøres 5. november.

**Vedlegg: Forslag til trafikksikkerhetsplan 2008-2011**

**KOMMUNEDELPLAN FOR ENERGI OG KLIMA  
FOR STEIGEN, HAMARØY OG TYSFJORD**

---

Saksbehandler: Eirik Bjørkhaug  
Arkivsaksnr.: 08/136

---

Arkiv: 140

**Saksnr.: Utvalg**  
82/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Plan- og ressursutvalget tar orienteringen om energi- og klimaplanen og den framlagte dokumentasjonen til etterretning.

**Saksutredning:**

Det ble i kommunestyret den 27.02.08 vedtatt å sette i gang arbeid med energi- og klimaplan.

Arbeidet med energi- og klimaplan er godt i gang. Planen er todelt: faktadel og tiltaksdel. Del 1, som omhandler faktagrunnlag og framskrivinger av energiforbruk og klimautslipp er ferdig. Denne delen danner grunnlaget for tiltaksdelen som det nå arbeides med.

Utdrag av denne delen av planen ligger vedlagt saksframlegget.

En ber om at plan- og ressursutvalget gjør ei vurdering av det framlagte arbeidet.

**Vedlegg: Dokumentasjon energiforbruk**

**BEHANDLING AV KLAGE PÅ VEDTAK AV 10.06.08  
GNR. 1 BNR. 16, KONSESJON PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIG**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth Pedersen  
Arkivsaksnr.: 08/315

Arkiv: G/BNR 001/016

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

83/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Saka legges fram uten innstilling.

**Saksutredning:**

Plan- og ressursutvalget i Steigen fattet den 10.06.08 følgende vedtak i sak 68/08:

**Steigen kommune avslår søknad fra Else kristin Andorsen om konsesjon på gnr. 1, bnr. 16 til fritidsformål. Begrunnelsen for avslaget er hensynet til bosettingen i området. Kommunen er kjent med at det er interesse for eiendommen til boligformål. Jfr. Konsesjonsloven av 2003 og forskrift for Steigen kommune av 23.06.98.**

**Parter:**

Søker: Else Kristin Andorsen, Strandveien 1, 8226 Straumen

Eier: Eva Brennvik, 8285 Leines, på vegne av i alt 6 eiere. Begge parter har klaget på vedtaket innen klagefristen. Begge klagene følger som vedlegg.

Else Kristin Andorsen opplyser at det ikke forelå bud på eiendommen til boligformål da hun inngikk avtale med selger. Hun ber om at utvalget omgjør sitt vedtak.

Eva Brennvik gjør i sin klage rede for forhold ved boligen: Den er bygd som en fritidsbolig/pensjonistbolig, at den i perioder er brukt som helårsbolig, men de siste syv årene som fritidsbolig. Det er ei tømmerhytte på 69 m2 bruttoareal, takhøyde i soverom oppfyller ikke kravene til helårsbolig. Hun redegjør videre for salgsprosessen, og konkret hvordan selgerne har forholdt seg til den eneste interessenten som vurderte boligen til boligformål. Hun ber også om at utvalget omgjør sitt vedtak.

**Kommentar til klagen:** Det vurderes ikke å framkomme nye opplysninger i klagen som ikke var kjent ved første gangs behandling av saken. I forhold til hvilket bygg det er gitt byggetillatelse til, kan opplyses at i søknad fra Einar A Dahl datert 08.11.82 står det følgende om "bygningens art": Foreløpig fritidshus senere benyttes som bolighus". I sak 155/82 har Steigen bygningsråd godkjent søknad om byggetillatelse og gitt utslippstillatelse for nytt bolighus. Hva huset er oppført som vil i denne saken ikke være avgjørende. Det legges til grunn av eiendommen har vært brukt som heilårsbolig, ikke bare som fritidsbolig, og den kommer derfor inn under regleverket om konsesjonsplikt på tidligere heilårsboliger.

På bakgrunn av at Plan- og ressursutvalget har fattet et enstemmig vedtak som er i strid med administrasjonens innstilling i denne saka, velger administrasjonen å legge fram klagen til behandling uten innstilling.

**Vedlegg: Klage fra Eva Brennvik datert 01.07.08**

**Plantegning**

**Klage fra Else Kristin Andorsen datert 01.07.08**



**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM  
GNR. 72 BNR. 3+4**

Saksbehandler: Helge Skram  
Arkivsaksnr.: 08/317

Arkiv: G/BNR 072/003

**Saksnr.: Utvalg**  
84/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Det gis tillatelse til fradeling av tomt ca. 1,5 da fra gnr. 72 bnr. 3 og 4, jfr. brev av 05.08.08. Tomta ligger mellom kårbolig, fylkesvei og grense mot bnr. 5. Jfr. jordlovens § 12.

Det gjøres oppmerksom på følgende:

- Det er her gitt tillatelse til deling etter jordloven. Før fradelinga kan gjennomføres må saken også behandles etter plan- og bygningsloven.
- Tillatelse til deling foreldes etter tre år, i henhold til jordlovens § 12. Dette innebærer at partene må ta initiativ til oppmåling og tinglysing av tomta/tomtene innen tre år.

**Bakgrunn:**

- I plan- og ressursutvalgets møte 10.06.08 fikk Bente og Roger Hjertaas tillatelse til fradeling av boligtomt på gnr. 72 bnr. 3 og 4, i henhold til søknad.
- I brev av 08.07.08 klaget Fylkesmannen i Nordland på vedtaket: *"Fylkesmannen i Nordland klager med dette på Steigen kommunes vedtak om å dispensere fra kommuneplanens bestemmelse om at spredt bebyggelse ikke kan plasseres på eller nærmere enn 10 m fra dyrka mark som er i drift."*
- På bakgrunn av klagen, har søkerne i brev av 05.08.08 opplyst at de går bort fra sin opprinnelige tomteplassering, og søker nå om ei alternativ tomt. De ønsker altså ikke ei videre behandling av klagen på den opprinnelige tomtesøknaden. Dette skyldes at de har behov for å få avklart tomtespørsmålet før de går i gang med utbygging av grisefjøset, noe som er nært forestående. De opplyser at dersom de ikke får mulighet for tre bolighus på eiendommen, vil de neppe gå i gang med utbygginga.

**Saksutredning:**

**Parter:** Søker: Roger og Bente Hjertaas, 8289 Våg

**Eiendommen**

Gnr 72 bnr. 3 og 4 ligger på Myklebostad på Engøløya. Det er et gårdsbruk i drift, med melkeproduksjon og kombinert svinehold. Brukerne står i startgropa for ei betydelig utbygging av driftsbygninga for videre satsing på gris. Det er i dag to boliger på eiendommen. Søkerne har beskrevet at det i framtida (både kort og lang sikt) vil være behov for tre boliger på eiendommen. Dette skyldes behov i forbindelse med generasjonsskifte, betydelig

driftsomfang med sysselsetting for flere personer, samt andre familiemedlemmer som skal sysselsettes med virksomhet tilknyttet gården.

Det søkes nå om ei tomt på ca. 1,5 da. (ca. 70 x ca. 20 m), beliggende sør for fylkesveien, mellom kårboligen på bruket og nabogrensen. Tomta består av noe berg og noe våt jord, og ligger i dag ubrukt. I sør grenser tomta inntil dyrka jord. Søknaden medfører ikke omdisponering av dyrka jord.

Adkomst er tenkt som ny avkjørsel direkte fra denne tomta, anlagt felles for denne og kårboligen. Dette vil etter søkerens vurdering gi ei bedre trafikkløsning for kårboligen, som har en uoversiktlig avkjørsel i dag.

I kommuneplanens arealdel er området regulert som LNF2, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområde der spredt bygging til bolig- og næringsformål kan tillates.

### **Lovgrunnlaget**

For behandling av saka finner vi i jordlovens delingsparagraf:

#### *§12 Deling*

*Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld òg forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).*

*Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.*

*Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.*

*Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.*

*Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedomen.*

*Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.*

Når avkjørselstillatelse fra Statens Vegvesen foreligger, vil det bli fatta delegert vedtak om deling i henhold til plan- og bygningsloven.

### **Jordbrukssjefens vurdering**

Fradeling av ny boligtomt gir muligheter for økt bosetting, som vurderes som en viktig samfunnsinteresse. Det er dermed grunnlag for fradeling, jfr. § 11 2. ledd. Den omsøkte tomta ligger ikke på dyrka jord, og er arronderingsmessig gunstig plassert mellom kårboligen og nabogrense. Kårboligen vil ligge mellom den fradelte tomta og driftsbygninga. Det er også andre eiendommer i nærheten, og den nye tomta vil ikke medføre en vesentlig endring i driftssituasjonen. Det er ikke kulturlandskapshensyn som taler mot fradeling, og søknaden forutsetter ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Bebyggelsen på tomta må plasseres minst 10 m unna dyrka jord i drift, jfr. bestemmelse i kommuneplanens arealdel.

### **Vedlegg:**

Klage datert 08.07.08

Ortofoto M 1:2000

Brev datert 05.08.08 fra Bente og Roger Hjertaas

## KOMMUNEDELPLAN FOR LEINES/HELNESSUND - BEHANDLING AV PLANPROGRAM

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg  
Arkivsaksnr.: 08/429

Arkiv: NAVN LEINES

**Saksnr.:** Utvalg  
85/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

### Forslag til vedtak:

**Planprogrammet for utarbeidelse av kommunedelplan for Leines/Helnessund vedtas i tråd med de endringer som framkommer i saksutredningen og som er innarbeidet i vedlagte forslag til planprogram.**

### Saksutredning:

Planprogrammet lå ute til høring i perioden 12.05.08 –25.06.08. En del innspill er også kommet etter fristen. Dette er delvis avtalt med saksbehandler.

Alle interesserte, grunneiere, lag og foreninger, regionale og statlige etater, og enkeltpersoner fikk i høringsrunden mulighet til å komme med innspill til arbeidet med kommunedelplanen. Da denne planen vil fastlegge arealdisponeringen de nærmeste årene, var det viktig å komme med synspunkter og forslag tidlig i prosessen. Etter at kommunedelplanen er vedtatt, anslagsvis seinhøsten 2009, vil arealdisponeringen ligge fast. Det har i alt kommet inn 25 innspill som alle ligger vedlagt. Disse går både på merknader til planprogrammet og forslag til arealbruk i kommunedelplanen. I denne omgang er det kun innspill som vil medføre endring av planprogrammet som kommenteres. Innspill til arealbruk vil bli vurdert i forbindelse med utarbeidelse av første utkast til kommunedelplan.

#### Innspill:

Trygve Aasjord

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Bergvesenet

Ønsker at Steinbruddet i Løktoholmåsen beskrives nærmere.

*Forslag: Tas inn i planprogrammet (se punkt 3.7).*

Statens vegvesen

Mener at trafikksikkerhet må være et tema som konsekvensvurderes.

**Forslag: Tas inn i som kriterium (se punkt 5.1).**

FAU ved Leines skole

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Fiskeridirektoratet

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Ivar Andersen

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram: Mener at en må kartlegge resipienten mellom trange øyer og sund i forhold til økte utslipp fra boliger (hytter) og ferdsel. Peker på mange andre konsekvenser av tiltaket.

**Kommentar: Utbyggingsområder må konsekvensutredes i forhold til forskrift om dette. En forutsetter at konsekvensutredningen påpeker fordeler og ulemper med utbyggingen slik at beslutning om tiltaket kan fattes.**

Eli Andreassen

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Sigvart Bjerkenes/Vestfjorden brygge

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Thorbjørn Leines

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet: Mente opprinnelig at gårdsnummergrensa for Gnr. 6 for hans eiendom burde være en naturlig østre grense for planområdet.

*Kommentar: Veien i Haviskaret var opprinnelig tenkt som en østre grense, men behov for en mulig endring av veitrase og innspill fra flere gjør at grensa bør flyttes noe. Ny grense for planområdet foreslås avgrenset av gårdsnummergrensa til Leinesgården, Gnr. 6 i øst. (se punkt 2.4)*

Reindriftsforvaltningen i Nordland

Ber om at reindrift tas inn som tema i verdi- og konsekvensutredningen.

**Forslag: Tas til følge (se punkt 5.1).**

Ståle E. Aasjord

Har innspill til arealbruk. Synes en tunnel gjennom Arnakkhågen og påfølgende bro over til Herøya bør vurderes.

**Forslag: Planprogrammet bør vurdere flere veitraseer til Herøya, ikke bare fra Nesset (se punkt 3.5).**

Odd Rikardsen

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet:

-Mener at Gammelbrygga i Helnessund må rives for å gi plass til moderne fiskeindustri og at Dovregubben må restaureres eller rives og brukes til verksted/lager for fiskeindustri eller ominnredes til restaurant etc. Han mener at de to bygningene ikke må defineres som kulturvernområde da de pga plassmangel vil være til stor hindring for en rasjonell utvikling av området for fiskeindustri. Han mener at leiligheter ikke må bygges oppe på ekspedisjonsbygget fordi de blir liggende for nært industriområdet etc.

**Forslag: Det reises her et forslag om en utviklingsstrategi i området som er en annen enn det som er antydnet i høringsutkastet til planprogram, men den samme som gjeldene soneplan for Leines. Kommunedelplanen bør reise denne debatten i full bredde før kommunestyret bestemmer ønsket utvikling i Helnessund havn. Planprogrammet foreslås endret slik at dette tydeliggjøres (se punkt 3.1)**

Helnessund Bøteri A/S

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Helnessund Skjærgårdspark A/S

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogrammet:

-Mener at det i sentrum bør legges til rette for en arealbruk der sentrumsfunksjonene er det primære og at næringsvirksomhet som ikke nødvendigvis trenger å ligge i sentrum bør få mulighet til å utvikle seg andre steder. Foreslår en omregulering fra fiskeindustri til senterområde/tettbebyggelse.

**Forslag: Det reises her et forslag om en utviklingsstrategi i området som er en annen enn det som er antydnet i planprogrammet. Kommunedelplanen bør reise denne debatten i full bredde før kommunestyret bestemmer ønsket utvikling i Helnessund havn.**

**Planprogrammet foreslås endret slik at dette tydeliggjøres (se punkt 3.1)**

-Er skeptisk til bru til Herøya, men mener i tilfelle den bør gå fra der småbåthavna er i dag.

*Forslag: Planprogrammet bør vurdere flere veitraseer til Herøya, ikke bare fra Nesset.*

-Ber om at Miljøverndepartementets veileder til forskrift om konsekvensutredninger benyttes for å klargjøre hva som skal utredes og hva som er vesentlige konsekvenser av et utbyggingstiltak og kostnadsfordeling i forhold til utredninger.

**Kommentar: Veilederen vil bli benyttet.**

-Mener at plangrensen bør justeres noe i forhold til landskapsdrag/veger/eiendomsgrenser etc.

**Forslag: Tas til følge (se punkt 2.4).**

-I forbindelse med planprosessen ser de det som naturlig at det får delta på møter på regionalt nivå for å redegjøre for planene. De ser det også som vesentlig å holde god kontakt med kommunen i forhold til drøfting med regionale myndigheter, eiendomsforhold, karttekniske spørsmål, samordning av utredninger, framdrift og ansvar, planframstilling og produksjon.

**Kommentar: Steigen kommune ønsker en god kontakt med utbyggerne om alle disse temaene. På hvilken måte de private utbyggerne skal møte aktørene i regionalt planforum må avklares nærmere.**

Leines Idrettslag

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Knut Tandberg

Ber om at planavgrensingen i sørøst endres slik at hele hans nyervervede eiendom i Auvika kommer innenfor kommunedelplanen. Begrunner det med at deler av eiendommen allerede er med og at han har tanker om utvikling som vil kreve en planprosess. Mener derfor at det er bedre at den prosessen inngår i kommunedelplanen enn at det løper en planprosess parallelt.

*Forslag: Veien i Haviskaret var opprinnelig tenkt som en østre grense, men behov for en mulig endring av veitrase og innspill fra flere gjør at grensa bør flyttes noe. Ny naturlig grense for planområdet foreslås avgrenset av gårdsnummeregrensa til Leinesgården, Gnr. 6 i øst. (se punkt 2.4)*

Sametinget

Har innspill til arealbruk. Er åpne for å diskutere en prioritering av områder som bør befares på dette stadiet for avklare samiske kulturminner, og de økonomiske rammene for et slikt arbeid.

**Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med Sametinget og sentrale utbyggingsinteresser om dette.**

Fylkesmannen i Nordland

Har innspill til arealbruk, planfremstilling etc. Innspill til planprogrammet:

-Ber kommunen vurdere om estetikk skal inngå i planprogrammet.

*Kommentar: Estetikk bør vurderes og integreres som en del av all planlegging i området.*

*Kommunen ser ikke at en har midler til et eget program som spesifikt omhandler dette.*

-I forbindelse med konsekvensutredning anbefales en beskrivelse av 0- alternativet. De ber også om at det gjennomføres en vektning etter en gitt skala både for utredningstemaenes verdi og kvaliteten på datamaterialet.

**Kommentar: Steigen kommune vil gjennomføre en konsekvensutredning i tråd med Departementets veileder og vanlig praksis i tilsvarende planprosesser.**

Nordland Fylkeskommune

Har innspill til arealbruk, planfremstilling etc. Innspill til planprogrammet:

-I forbindelsen med konsekvensutredningen for Helnessund skjærgårdspark mener de det er viktig å også utrede naturverdier/biologisk mangfold, konsekvenser for barn og unge, transportbehov, infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud.

**Forslag: Når det gjelder naturverdier/biologisk mangfold kan ikke se behov for en utredning utover å bruke kjent kunnskap om området og som ikke dekkes av konsekvensutredningen for strandsone/landskap og friluftsliv. Når det gjelder konsekvenser for barn og unge, transportbehov, infrastruktur, kommunalt tjenestetilbud og andre samfunnsmessige konsekvenser bør det presiseres i planprogrammet at dette også utredes. Det vises også til uttalelse fra Leines Grendelag.**

-Mener en landskapsanalyse vil synliggjøre områdets kvaliteter og egenart og være et verktøy i det videre planarbeidet.

**Kommentar: En ser ikke for seg en egen landskapsanalyse for hele kommunedelplanområdet utover den konsekvensutredningen av strandsone/landskap som er planlagt, men forutsetter at det i forbindelse med reguleringsplanen for Helnessund skjærgårdspark utarbeides analyser og modeller som illustrerer hvordan utbyggingen passer inn i landskapet.**

-Anbefaler at kommunen i forbindelse med offentlig ettersyn av planforslaget bestiller arkeologisk befarings som oppfyller undersøkelsesplikten etter kulturminneloven av Helnessund skjærgårdspark og samt andre utbyggingsområder. Kostnadene belastes tiltakshaver.

**Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med kulturvernmyndighetene og sentrale utbyggingsinteresser om når det er mest hensiktsmessig å gjøre en slik befarings.**

Kystverket

Ingen spesielle merknader til arealbruk i denne omgang. Har lagt ved en oversikt over klausulerte områder. Innspill til planprogrammet:

-Mener det bør gjennomføres grunn- eller andre undersøkelser for å kartlegge eventuelle negative konsekvenser (utrasing, sandvandring, endrede strøm/bølgeforhold) i forbindelse med faste installasjoner på sjøgrunn.

**Forslag: Det må avklares om dette skal gjøres i forbindelse med kommunedelplanen eller en påfølgende reguleringsplan for Helnessund Skjærgårdspark. Omtale av problemstillingen tas inn i planprogrammet (se punkt 5.2)**

Stian Andreassen

Har innspill til arealbruk. Ingen innspill til planprogrammet.

Universitetet i Tromsø

Innspill til planprogrammet: Kommunedelplanen inngår i et marinarkeologisk prioritert område som bør tas hensyn til. Oversikt over kulturminner under vann mangler. Tromsø museum må få oversendt detaljinformasjon om beliggenhet og omfang av planlagte tiltak i sjø slik at de kan vurdere behovet for undersøkelser. Mener eventuelle marinarkeologiske registreringsarbeid bør gjennomføres i løpet av feltsesongen 2009 i forbindelse med høringsfasen.

**Kommentar: Steigen kommune innleder en dialog med Tromsø museum og sentrale utbyggingsinteresser om tidspunkt og omfang av eventuelle feltundersøkelser.**

Helnessund Holding A/S

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram:

Det haster å få omregulert 2. etasje i ekspedisjonsbygget til leiligheter for utleie og salg. De kan ikke vente til ny kommunedelplan er ferdigbehandlet. De ber om at sin søknad behandles og spesielt at de får godkjent reguleringsendring fra industri til turisme/fritid/bolig.

*Kommentar: Privat reguleringsforslag om dette er under behandling. Når reguleringsforslaget oppfylder kommunens krav til utforming/innhold(det er bedt om en presisering av dette i brev av 04.06.08), vil det bli framlagt for Plan- og ressursutvalget som må ta stilling til om planen skal legges ut til offentlig ettersyn. Det må allikevel bemerkes at det å vedta en reguleringsplan for denne bygningen før kommunedelplanen er vedtatt vil foregripe en svært sentral del av diskusjonen om utviklingen av Helnessund.*

Leines Grendelag

Har innspill til arealbruk. Innspill til planprogram:

-Den gamle fotballbanen i Haviskaret bør settes av til industriområde.

**Forslag: Det tas inn i planprogrammet at dette må vurderes.**

- Mener en utbygging i tråd med planene som er skissert for Helnessund Skjærgårdspark, krever at det gjennomføres en verdi- og konsekvensutredning, som skal omfatte en rekke samfunnsmessige og miljømessige vurderinger. Påpeker at en konsekvensutredning vil være en viktig del av beslutningsgrunnlaget knyttet til utbyggingen av Helnessund Skjærgårdspark og mener derfor at det er viktig, både at utredningen er bred og at den gjennomføres av en aktør som flest mulig i bygda kan ha tillit til. I denne sammenheng kan det være hensiktsmessig at utredningen gjøres av en ekstern utreder som har god kjennskap til fylket og regionen.

**Kommentar: Kommunen er enige med grendelaget på dette punktet og tar opp spørsmålet med utbyggere og eventuelt overordnede myndigheter.**

Ingunn Limstrand

Har innspill til arealbruk: Innspill til planprogram:

-Foreslår at en gjennomfører en konsekvensutredning i forhold til boligbygging for å få mer kunnskap om hva slags type boliger folk ønsker seg og hvor de ønsker å bygge (utsiktstomter, store el små hus, store hager, lettstelt, livstidsstandard, nærhet til service osv).

**Forslag: Foreslår at temaet drøftes og belyses i kommunedelplanen og tas inn i planprogrammet (se punkt 3.2). En konsekvensutredning anses for omfattende i forhold til økonomi og tidsplan.**

-Påpeker at planprogrammet mangler fokus på kultur-/kulturtilbud og mener det bør settes av areal til kultur for eksempel knyttet til bryggeområdet i Helnessund.

**Kommentar: Kulturtilbud bør omtales i planprogrammet og kommunen er enig i at en bør lete etter løsninger for et kulturlokale gjerne knyttet til en restaurant/pub eller lignende i planområdet (se punkt 3.1).**

Tillegg fra administrasjonen

Det foreslås at det tas inn i planprogrammet at det utarbeides retningslinjer/bestemmelser i kommunedelplanen i forhold til private flytebrygger/kaier som ikke omfattes av egen reguleringsplan (se punkt 3.8).

Det er også gjort redaksjonelle endringer i innledningen og noen andre steder slik at de tilpasses at planprogrammet nå blir vedtatt og ikke er et høringsdokument.

**Bakgrunn:**

Første ledd i planprosessen er utarbeidelse av et planprogram, [jfr. forskrift om konsekvensutredninger](#) (§ 5). Planprogrammet er en arbeidsplan for gjennomføringen av planarbeidet. Formålet med planprogrammet er å informere om planarbeidet og få inn synspunkter i en tidlig fase av planarbeidet. I tillegg skal planprogrammet sikre medvirkning, avdekke eventuelle behov for utredninger, og ikke minst bidra til at planleggingen blir målrettet og forutsigbar. Forslag til planprogram er lagt ut på høring i sendes på høring, og høringsfristen er normalt 6 uker. Alle som ønsker det kan komme med innspill til planprogrammet mens det ligger til offentlig ettersyn. I denne perioden bes det også om innspill til arealbruk innenfor planområdet. Planprogrammet blir så vedtatt av kommunestyret.

**Vurdering:**

**Vedlegg:**

-Innstilling til planprogram for utarbeidelse av kommunedelplan for Leines/Helnessund  
-25 innspill/merknader innkommet i høringsrunden.



**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MOTORFERDSEL I UTMARK**

---

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy  
Arkivsaksnr.: 08/801

---

Arkiv: K01

**Saksnr.:** Utvalg  
86/08 Plan- og ressursutvalget i Steigen

**Møtedato**  
29.08.2008

**Forslag til vedtak:**

Plan- og ressursutvalget innvilger søknad om dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag fra Øystein Løken, 8288 Bogøy m.fl. fra d.d. til 31.10.08 på det omsøkte området i Bø på Engeløy. Jfr. Lovens § 6. Det settes som vilkår at kjøringen foregår mellom kl. 10:00 og kl. 22:00 på ukedager og på søn- og helligdager fra kl. 13:00 til kl. 22:00.

**Saksutredning:**

Fra Paul Barsch, 8289 Våg, Daniel Jensen, 8289 Våg, Øystein Løken, 8288 Bogøy og Andre Kosmo, 8288 Bogøy foreligger søknad om dispensasjon fra Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Det søkes dispensasjon i forbindelse med etablering av bane for motorcross.

I Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag heter det i § 6:

*”Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.*

*Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.*

*Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.”*

I Forskrift til loven § 6 heter det videre:

*”I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”*

Saken legges derfor fram for plan- og ressursutvalget for behandling.

Området det søkes for er ovenfor gården til Bjørn Otto Bamberg i Bø på Engeløy. Grunneier har skriftlig tillatt etablering av crossbane på sin eiendom.

Planen ungdommene har er å få prøvd ut området før de eventuelt etablerer et permanent anlegg og fremmer en ny søknad. Det søkes i utgangspunktet om kjøring fram til 01.10.08, med da søknaden kom inn for sent til å bli behandlet før sommerferien, foreslår rådmannen at det innvilges dispensasjon fram til 31.10.08.

**Vedlegg: Kartskisse**