

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 14/1002

KLAGE PÅ VEDTAK OM FORLENGET OPSJON PÅ TOMT G.NR 28 B.NR 142 PÅ NORDSKOT

Saksbehandler: Andreas Sletten	Arkiv: L83
Saknr.: Utvalg	Møtedato
21/18 Steigen formannskap	06.06.2018
8/18 Steigen formannskap	10.04.2018

Forslag til vedtak:

Klagen avvises. Formannskapet sitt vedtak 8/18 er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Dette vedtaket kan påklages, slik klage stiles til Fylkesmannen i Nordland men sendes hit.

Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 06.06.2018 sak 21/18

Vedtak:

Vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Behandling/vedtak i Steigen formannskap den 10.04.2018 sak 8/18

Vedtak:

Vedtatt mot 1 stemme.

Saksutredning:

Klager har i brev av 02.05.2018 påklagd Steigen formannskap sitt vedtak 8/18.

I dette vedtaket fikk Nordskot Utvikling innvilget forlenget opsjon til et areal på Nordskot. Selskapet har igangsatt en reguleringsplanprosess for området, inkluderte dette arealet. Planprosessen fremover vil avklare videre betingelser for bruk av arealet.

Avgjørelser som i prinsippet også kunne vært fattet av private rettssubjekter anses ikke som vedtak. Dette gjelder for eksempel kommunens forretningsdrift, inngåelse av avtaler, kjøp og salg, og kommunens aktivitet i rollen som grunneier. Offentlige anskaffelser er altså ikke enkeltvedtak. Det er heller ikke enkeltvedtak når kommunen for eksempel utøver råderett over fast eiendom i kraft av å være grunneier.

Formannskapets vedtak 8/18 er en del av kommunens forretningsdrift i rollen som grunneier og altså ikke et enkeltvedtak, jf fvl § 2.

Det fremgår av fvl § 3 at det bare er enkeltvedtak som omfattes av kapitlene IV-VI i forvaltningsloven. Videre fremgår det av fvl § 28 (kap VI) at det bare er enkeltvedtak som kan påklages.

Dette betyr at det ikke er klageadgang til formannskapets vedtak 8/18 og klagen skal derfor i henhold til forvaltningsloven avvises. Avvisningen vil i seg selv være et enkeltvedtak som kan påklages.

For øvrig vil administrasjonen påpeke at klagers brev av 18.10.2017 skulle vært besvart og vi beklager dette. Brevet var del av saksfremlegget til formannskapets vedtak 8/18.

Videre vil vi påpeke viktigheten av å skille mellom de grunneierdisponeringer kommunen gjør og pågående planprosesser. Mye av de innspill klager har tatt opp i sine brev må forstås som mulige innspill til planprosessen. Det er planprosessen som avgjør hvilken bruk og i hvilken grad arealet kan disponeres til det ene og det andre. Det fremgår da også av formannskapet sitt vedtak at kjøper må være innforstått med at deler av arealet fortsatt skal være til allment bruk.

Vi vil derfor anmode klager til å ta del i pågående planprosess og fronte sine synspunkt til fremtidig utvikling og bruk av arealet der.

Vedlegg:

Klage fra Ragnar Pedersen

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Fred Eliassen (sign)

Arne B. Vaag (sign)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 07.06.18

Tina Sennesvik
Servicekonsulent

Utskrift:
PUD leder Andreas Sletten, her.
Ragnar Pedersen, Gjerdhågen 9, 8283 Leinesfjord
Nordskot Utvikling v/John Åge Handberg