

MØTEINNKALLING

Utvalg: STEIGEN FORMANNSKAP
Møtested: Rådhuset, 8283 LEINESFJORD
Møtedato: 29.08.2018 **Tid:** 09:00

Eventuelt forfall meldes til tlf. 75 77 88 00, eller postmottak@steigen.kommune.no
Vararepresentanter som evt. skal møte vil få innkalling over telefon.

Orienteringssaker:

- Nordskot vannverk
- Nordfoldruta
- Felles formannskapsmøte, steigen og Hamarøy 30.08.18

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
30/18	13/413	VEIADRESSER I STEIGEN
31/18	14/1002	KLAGE PÅ FORMANNSKAPETS VEDTAK 21/18 OM AVVISNING AV KLAGE
32/18	18/943	KONSULENTOPPDRAK PÅ UTBEDRINGSBEHOV NORDFOLD SKOLE, REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET
33/18	18/940	ØKONOMISK RAMME FOR LOKALE FORHANDLINGER 2018 KAP 3 OG 5
34/18	18/938	VURDERING AV ANTALL MEDLEMMER I KOMMUNESTYRET
35/18	18/947	VIDEREFØRING AV "LEV I STEIGEN"?
36/18	18/948	RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK

Leinesfjord 23.08.2018

Asle Schrøder
ordfører

VEIADRESSER I STEIGEN

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
Arkivsaksnr.: 13/413

Arkiv: L32

Saksnr.: Utvalg
30/18 Steigen formannskap

Møtedato
29.08.2018

Forslag til vedtak:

1. Steigen formannskap fastsetter følgende vei-og områdenavn: *Steigenveien, Øvre Holmvåg, Skranstadveien, Forsan, Brunnesveien, Hammar, Lisjvikveien, Sommarnesveien, Ågotskaret, Gjerdbakken, Nettet, Foldstrandveien, Seglsteinveien, Vinkfjorden, Helldalen, Vinknes*

Endring av vedtatte veinavn

2. Steigen formannskap endrer veinavnet *Knedalsveien* til *Skjelvareidveien* og veinavnet *Øverliveien* til *Knedalsveien*

Bakgrunn

Ca 70 % av alle eiendommer har pr i dag fått tildelt egen vei/områdeadresse. Disse veinavnene er godkjent av Statens kartverk og Stedsnavntjenesten. I forbindelse med adresseringsarbeidet fant Kartverket det nødvendig å reise navnesak for å få fastsatt skrivemåten til en del stedsnavn som skal få ny funksjon som adressenavn. Dette gjelder 16 vei-og områdenavn.

Innføring av vei-og områdenavn i kommunen har vært en omfattende og komplisert prosess, og det er beklagelig at mange ennå ikke har fått tildelt ny adresse. Vi håper derfor at de vedtak som fattes i saken blir stående.

Saksutredning

Navnesaken ble reist i 2016. Steigen kommune ga en uttalelse på navneforslagene i mars 2017(Sak 11/17-Steigen formannskap- **vedlegg 1**). Kommunen har nå mottatt Kartverkets vedtak(**vedlegg 2**), og utfyllende skjema(**vedlegg 3**). Kartverket har lagt til grunn Stedsnavntjenestens tilrådninger for sine vedtak. Tilrådingene er gitt ut fra § 4, første ledd i *Stadnamnloven*. De gir også føringer for kommunens videre behandling av veiadresseringen, da skrivemåten av primærfunksjonen(opphavet til navnet) er retningsgivende for sekundære funksjoner av navnet (for eksempel veinavn). Unntaket gjelder for såkalte eierfastsatte skrivemåter av bruksnavn der Kartverket har fattet endelig vedtak. Kommunen skal **ikke** legge til grunn eierfastsatte skrivemåter av bruksnavn i vedtak om veinavn. Utdypende opplysninger om dette finnes i **vedlegg 2**.

Kartverkets vedtak ble mottatt 06.04.18, og ble kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn med klagefrist 29.05.18. I henhold til *Stadnamnloven* kan vedtak på skrivemåten på stedsnavnene påklages av:

- et offentlig organ
 - selskap som det offentlige eier fullt ut
 - eieren eller festeren i saker som gjelder navn på **eget gårdsbruk** eller eiendom
 - en lokal organisasjon med særlig tilknytning til et stedsnavn (eksempelvis velforening, grendelag, historielag osv.)
- Steigen kommune har fått kopi av to klager knyttet til valg av navn/skrivemåte. Fra Holmvåg grunneierlag v/Odd Holmvåg (**vedlegg 4**) og Arvid Arntsen(**vedlegg 5**).

Lovgrunnlaget

Lovgrunnlaget for behandling av saken finner vi i *Lov om stadnamn (Stadnamnlova)* LOV-1990-05-18-11 med forskrifter (*Forskrift om Stadnamn FOR-2007-06-01-692* og *Forskrift om skrivemåten av stadnamn FOR-2009-11-03-1333*).

Utdrag fra loven

1. Formål og verkeområde

Formålet med denne lova er å ta vare på stadnamn som språklege kulturminne, gi dei ei skriftform som er praktisk, og som ikkje skyggjer for meiningsinnhaldet i namnet, og medverke til kjennskap til og aktiv bruk av namna.

Lova skal sikre omsynet til samiske og kvenske stadnamn i samsvar med nasjonalt lovverk og internasjonale avtalar og konvensjonar.

Lova gjeld når organ for stat, fylkeskommune og kommune skal fastsetje stadnamn eller skrivemåten av dei, eller bruke dei i tenesta. Lova gjeld også bruk av stadnamn i selskap som det offentlege eig fullt ut og i læremiddel som skal brukast i skolen. Departementet kan i særskilte tilfelle gi forskrift om at lova skal gjelde når selskap som det offentlege ikkje eig fullt ut, skal bruke stadnamn.

Lova gjeld ikkje for Svalbard, Jan Mayen og dei norske bilanda, den norske kontinentalsokkelen og Noregs økonomiske sone.

§ 2. Definisjonar

I denne lova tyder:

- a) *stadnamn*: namn på terrengformasjonar som fjell og vatn, kulturformasjonar som gardsområde, gardsbruk, vegar og bruer, administrative område som kommunar og sokn, institusjonar og adresser
- b) *gardsnamn*: namnet på heile det gardsområdet som eitt eller fleire gardsnummer er knytte til
- c) *bruksnamn*: namn på gardsbruk eller annan eigedom med eitt eller fleire bruksnummer eller festenummer under eit gardsnummer
- d) *nedervd stadnamn*: stadnamn som munnleg eller skrifleg er overlevert frå tidlegare generasjonar
- e) *nedervd lokal uttale*: uttale som er overlevert frå tidlegare generasjonar, som har vore vanleg på staden, og som framleis er i levande bruk
- f) *rettskrivingsprinsipp*: allmenne reglar for korleis lydar og lydkombinasjonar skal givast att i skrift

§ 3. Namnevern

Eit stadnamn kan berre takast i bruk på ein stad der det tradisjonelt ikkje høyrer heime dersom det ikkje er i bruk som verna etternamn, ikkje er eit særlege namn og heller ikkje må vernast av andre grunnar.

Eit nedervd stadnamn kan berre bytast ut med eit anna namn som har tradisjon som namn på det same namneobjektet.

Unntak kan gjerast dersom særlege grunnar talar for det.

§ 4. Reglar om skrivemåten

Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nederde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk. For kvenske stadnamn skal skrivemåten følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for kvensk. Skogfinske stadnamn på Austlandet følgjer norske rettskrivingsprinsipp.

Når det same namnet er brukt om ulike namneobjekt på den same staden, skal den skrivemåten som er brukt for det namneobjektet namnet opphavleg vart brukt om, som hovudregel vere retningsgivande for skrivemåten for dei andre namneobjekta. Dette gjeld ikkje i dei tilfella der det opphavlege namnet på namneobjektet er eit bruksnamn med ein skrivemåte som er fastsett av grunneigaren. To eller fleire skriftformer av same namn på det same namneobjektet kan fastsetjast som sidestilte dersom eitt eller fleire av desse vilkåra er oppfylte:

- a) det finst fleire uttalevariantar av namnet fordi lokaliteten har stor geografisk utbreiing, eller ligg i eit dialektalt eller administrativt grenseområde

- b) to eller fleire skriftformer av namnet er vel innarbeidde
- c) det er sterk lokal interesse for to eller fleire av formene

§ 5. Fastsetjing av skrivemåten

Saker om skrivemåten av stadnamn kan takast opp av

- a) eit offentleg organ og andre som er nemnde i § 1 tredje ledd
- b) eigaren eller festaren i saker som gjeld namn på eige gardsbruk eller eigedom
- c) ein lokal organisasjon med særleg tilknytning til eit stadnamn
- d) stadnamnkonsulentane når det gjeld stadnamn i deira område

Kommunen vedtek skrivemåten av offisiell adresse og av namn på tettstader, grender, kommunale gater, vegar, torg, bydelar, bustadfelt, anlegg o.l. Fylkeskommunen vedtek skrivemåten av namn på fylkeskommunale anlegg o.l.

Statens kartverk vedtek skrivemåten av gardsnamn, bruksnamn, seternamn, naturnamn, namn på statlege anlegg o.l. dersom ikkje anna er fastsett i lov eller forskrift. Det kan gjerast samlevedtak for skriftforma av eit namneledd innanfor det same administrative området.

Er det tvil om kven som etter desse reglane skal fastsetje skrivemåten av eit stadnamn, kan spørsmålet leggjast fram for departementet til avgjerd.

Forslag til vedtak på vei-og områdenavn

Tidligere i prosessen har kommunen mottatt innspill og tilbakemeldinger på foreslåtte vei-og områdenavn. Kartverket og Stednavntjenesten er orientert om disse.

Under følger en oppstilling av hver enkelt vei-og områdenavn med kommentarer/uttalelser, endelig tilråding fra Stednavntjenesten og forslag til vedtak på adressenavn.

1. Steigenveien (Fv 835 fra Skjelvareidkrysset – Steigentunellen)

Høringsuttalelser

Dyping Grendelag

« Navnet Steigenveien mener vi har sammenheng med Steigentunnelen, og har vært brukt av alle i Steigen som navn på veien mellom Tømmernes og Skjelvareid siden veiåpningen i 1990»

Steigen kommune

Vedtaks sak 11/17 (uttalelse navnesaken). « Steigen Formannskap vil fremheve de entydige tilbakemeldingene på at Steigenveien må fastsettes som veinavn på parsellen Steigentunnelen – Skjelvareid. I tillegg vil vi påpeke at navnet på tunnelen nå er fastsatt til Steigentunnelen. Det vil derfor være unaturlig og uheldig at veien videre skal hete Steigveien».

Endelig tilråding fra SNT(Stedsnavntjenesten) - Steigveien

Begrunner dette med sammensetningsmåten i nedarva stedsnavn laga til navnet Steigen, f.eks Steigtinden, Steigskaret, Steigberget. Steigen er opprinnelig et gårdsnavn. Steig må være avledet av å stige.

Forslag til vedtak – Steigenveien

Begrunnelse: Det vises til høringsuttalelsen(sak 11/17). Det vises også til uttalelser fra Steigen kommune gitt i forbindelse men navnesak på Steigentunnelen (sak 30/13 Steigen formannskap)

2. Øvre Holmvåg (avkjøring fra fv 835 Holmvåg til Øvre Holmvåg-kv 31)

Høringsuttalelser

Dyping Grendelag – Øvre Holmvåg

Steigen kommune- Øvre Holmvåg

Endelig tilråding fra SNT – Øvre Holmåk

Kartverket har vedtatt Holmåk som stedsnavn på gårdsnr 54. De begrunner dette med at skrivemåtemåten i «Norske Gaardnavne» er Holmaak. Nedarva lokal uttale er holmåk jf. Både «Norske Gaardnavne Nordlands

Amt» (1905) s 256 og Stadnamnprosjektet «Arkiv Nordland». SNT: Holmåk, Holmauki. Holme- auki –forøkelse. Kan hende hentyder det til en liten holme inntil en større.

Forslag til vedtak – Øvre Holmvåg

Begrunnelse: Det vil være unaturlig og uheldig å bruke en uttale /skrivemåte på et veinavn som ikke har vært i bruk på lange tider. Holmvåg er et godt innarbeidet navn blant Steigens befolkning.

3. Skranstadveien (avkjøring fra fv 835 Skranstadkrysset – Skranstad-kv 55)

Høringsuttalelser

Dyping Grendelag- Skranstadveien
Steigen kommune-Skranstadveien

Endelig tilråding fra SNT – Skranstadveien

Forslag til vedtak – Skranstadveien

4. Forsanveien (avkjøring fra fv 835 og veien ut til bebyggelsen i Forsan)

Høringsuttalelser

Steigen kommune – Forsanveien

Endelig tilråding SNT – Forsveien

Forslag til vedtak – Forsan

Begrunnelse: Kartverket har vedtatt Forsan som stedsnavn på gnr 134. Kommunen har tidligere foreslått Forsanveien på parsellen. Endelig tilråding fra SNT- Forsveien. Etter at primærfunksjonen er vedtatt av kartverket, mener en at Forsan er et bedre alternativ enn Forsveien.

5. Brunesveien (avkjøring fra fv 638 og veien ut til Brunnes-kommunal vei)

Høringsuttalelser

Steigen bygdekvennelag- Brunnesveien («Vi mener at navnet skal skrives med to n` er. Dette samsvarer bedre med muntlig uttale her på stedet. Skrivemåten vil da vise til en link til den opprinnelige betydningen av ordet «rand eller kant»)
Steigen kommune- Brunnesveien

Endelig tilråding fra SNT - Brunnesveien

(«Kartverket har vedtatt Brunneset som stedsnavn på gårdsnr 88. Stadnavnprosjektet «Arkiv Nordland» opplyser at den nedarva lokale uttalen er «brunæse/, og henviser til eldre skrivemåter i «Norske Gaardsnavne Nordlands Amt (1905), s.259).

Forslag til vedtak- Brunnesveien

Begrunnelse: Det henvises til argumentasjonen til Steigen bygdekvennelag og Kartverkets vedtak på primærfunksjonen Brunneset.

6. Hammer (avkjøring fra fv 638 og veien ut til Hammer)

Høringsuttalelser

Steigen bygdekvinne- Hammar («Vi mener at navnet bør skrives slik. Denne skrivemåten samsvarer med muntlig uttale av navnet. Skrivemåten samsvarer også med navnet på bruket»)
Steigen kommune- Hammar

Endelig tilråding fra SNT -Hammar

Forslag til vedtak- Hammar

7. **Lisjvikveien** (Nordkot -vei fra fv 835 til Lisjvika-Naustnesveien)

Høringsuttalelser

Nordkot og omegn bygdelag – Lisjvikveien
Steigen kommune- Lisjvikveien

Endelig tilråding fra SNT- Litlvikveien

(«På kartet kalles haugen ovenfor vika for Litlvikhågen. Dette førsteleddet har fra før skrivemåtene Litl-,Litle-,Lille- i Steigen kommune».)

Forslag til vedtak- Lisjvikveien

Begrunnelse- Skrivemåten bør samsvare med lokal uttale

8. **Sommernesveien** (kommunal vei Kv - Sommernes Leinesfjord)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Sommernesveien

Endelig tilråding fra SNT –Sommarnesveien

Kartverket har vedtatt Sommarnes som stedsnavn på gårdsnr 20. Det er den nedarva lokale uttalen dokumentert av «Norske Gaardsnavne Nordlands Amt» (1905) s 252 og «Stadnamnprosjektet Arkiv i Nordland»: /sommarnes/.

Forslag til vedtak- Sommarnesveien

Begrunnelse: Begge skrivemåtene brukes lokalt, og en vektlegger at Kartverket har fastsatt primærfunksjonen til Sommarnes.

9. **Ågotskaret** (fv835 Leinesfjord-Saursfjord-fra «Rådhuskrysset» til «Saursfjordkrysset»)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Ågotskaret

Endelig tilråding fra SNT – Ågotskaret

Forslag til vedtak- Ågotskaret

Begrunnelse- Kartverket har fastsatt skrivemåten Ågotskaret på primærfunksjonen

10. **Gjerkbakken** (avkjøring fv 835 Nordfold – vei opp Gjerkbakken)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Gjerkbakken

Endelig tilråding SNT- Gjerdbakken

(‘Gjer’ kan bety grådig, det kan bety ivrig, drivende, og det kan bety kravstor eller en som stikker seg fram. Dette er ikke et velegna ord å bruke om en bakke. Det opprinnelige navnet «Gjærdebakken» klargjør opphavet, Vi fastholder at navnet må skrives med d-.)

Forslag til vedtak – Gjerdbakken

Begrunnelse- det legges vekt på uttalelsen og tilrådingen fra SNT.

11. **Neset** (kommunal vei boligfelt Helnessund)

Høringsuttalelser

Leines grendelag- Neset

Steigen formannskap- Neset

Endelig tilråding SNT- Neset

(«Vi tilrår skrivemåten Neset (jf. Norsk rettskriving). Navnet Neset finnes mange steder. Kanskje bra med et utmerkingsledd(forledd) her, til atskillelse fra andre Neset.)

Forslag til vedtak - Neset

Begrunnelse- Skrivemåten bør være i samsvar med lokal uttale

12. **Foldstrandveien** (fv 631 Korsveien – Laukvik)

Høringsuttalelser

Follstrand grendelag – Follstrandveien

Steigen kommune – Foldstrandveien

Endelig tilråding fra SNT- Foldstrandveien

8»Hvis navnet har sitt opphav i Nordfolda, må –fold-skrives med d. Jfr. også navnet Foldgrunnen»).

Forslag til vedtak- Foldstrandveien

Begrunnelse: Det legges vekt på tilrådingen fra SNT.

13. **Segelsteinveien** (avkjørsel fv 631 privat vei Seglstein)

Høringsuttalelser

Follstranda grendelag – Segelsteinveien

Steigen kommune – Segelsteinveien

Endelig tilråding SNT – Seglsteinveien

(«Adressenavnet bør skrives i tråd med primærnavnet det er utleda fra, altså Seglstein»).

Forslag til vedtak – Seglsteinveien

Begrunnelse- En vektlegger tilrådingen fra SNT

14. **Vinkfjorden** (område Vinkfjorden)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Vinkfjorden

Endelig tilråding SNT- Vinkfjorden

Forslag til vedtak- Vinkfjorden

15. **Heldal** (område Vinkfjorden)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Heldal

Endelig tilråding SNT- Helldalen

(Kartverket har fastsatt Helldalen som stedsnavn og navn på dalen. Navnet uttales med kort e eller kort æ, det tilsier en skrivemåte med dobbelt l. «Rygh» har også notert / hælldalen som uttale. Skrivemåten bør være i samsvar med nedarva uttale).

Forslag til vedtak- Helldalen

Begrunnelse: En vektlegger tilrådingen og begrunnelse fra SNT

16. **Vinkenes** (område Nordfoldfjorden)

Høringsuttalelser

Steigen kommune- Vinkenes

Endelig tilråding SNT - Vinknes

(«Kartverket har fastsatt Vinknes som stedsnavn. Nedarva lokal uttale/venknes/ opplyst i «Norske Gaardnavne Nordlands Amt» (1905) s-245. Stadnavnprosjektet «Arkiv Nordland» opplyser at uttalen er/Venkne:s/. Skrivemåten bør være i samsvar med nedarva uttale og adressenavnet bør skrives i tråd med godkjent skrivemåte for det primærnavnet er utleda fra, altså Vinknes»).

Forslag til vedtak - Vinknes

Begrunnelse: En vektlegger tilrådingen og begrunnelse fra SNT

Gjenåpning av sak

Stedsnavntjenesten har fått flere henvendelser og klager på veinavnene **Knedalsveien** og **Øverliveien**, og ber om at veinavnene blir vurdert på nytt. Steigen kommune har mottatt kopi av klage fra flere av de som er adressert til disse veiene(**vedlegg 5**). Stedsnavntjenesten tilrår at fv 835 fra Saurfjordkrysset som har navnet Knedalsveien endres til Skjelvareidveien.

I tillegg mener SNT at Øverliveien ikke kan brukes som veinavn, da Øverli er et navn som ikke finnes i området. Det henvises til § 3 i Stadnamnlova.

Steigen kommune har sendt ut brev til adressatene for å orientere om dette før formannskapetets behandling av saken(**vedlegg 6**). Det kom inn en skriftlig tilbakemelding på dette (**vedlegg 7**).

Forslag til vedtak

Veinavnet **Knedalsveien** endres til **Skjelvareidveien**

Veinavnet **Øverliveien** endres til **Knedalsveien**

De som har fått tildelt adresse knyttet til disse veiene beholder samme husnummer.

Oppsummering

Forslag til vedtak og Stedsnavntjenesten endelige tilråding er oppsummert i tabellen under

Tabell 1. Forslag til vedtak på veinavn knyttet til navnesak 2016/11

Nr	Forslag til vedtak	Endelig tilråding SNT
1	Steigenveien	Steigveien
2	Øvre Holmvåg	Øvre Holmåk
3	Skranstadveien	Skranstadveien
4	Forsan	Forsveien
5	Brunnesveien	Brunnesveien
6	Hammar	Hammar
7	Lisjvikveien	Litlvikveien
8	Sommarnesveien	Sommarnesveien
9	Ågotskaret	Ågotskaret
10	Gjerdbakken	Gjerdbakken
11	Neset	Neset
12	Foldstrandveien	Foldstrandveien
13	Seglsteinveien	Seglsteinveien
14	Vinkfjorden	Vinkfjorden
15	Helldalen	Helldalen
16	Vinknes	Vinknes

Endring av vedtatte veinavn

1. Veinavnet **Knedalsveien** endres til **Skjelvareidveien**
2. Veinavnet **Øverliveien** endres til **Knedalsveien**

Vedlegg:

1. Sak 11/17- høringsuttalelse navnesak- Steigen formannskap
2. Statens Kartverk – melding om vedtak i navnesak 2016/11 i Steigen kommune
3. Skjema- navnesak (TAS MED I MØTE)
4. Klage fra Holmvåg grunneierlag v/ Odd Holmvåg
5. Klage på etablerte veinavn v / Arvid Arntsen mfl
6. Orienteringsbrev til adressatene-gjenåpning av sak
7. Tilbakemelding - Turid Lie

Lov om Stadnamn (stadnamnlova) –LOV-1990-05-18-11 med forskrifter (TAS MED I MØTE)

KLAGE PÅ FORMANNSKAPETS VEDTAK 21/18 OM AVVISNING AV KLAGE

Saksbehandler: Andreas Sletten
Arkivsaksnr.: 14/1002

Arkiv: L83

Saksnr.: Utvalg
31/18 Steigen formannskap

Møtedato
29.08.2018

Forslag til vedtak:

Formannskapet i Steigen kommune opprettholder sitt vedtak 21/18. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Nordland for endelig avgjørelse.

Saksutredning:

Klager har i brev av 15.06.2018 påklagd Formannskapet sitt vedtak 21/18.

Vedtak 21/18:

«Klagen avvises. Formannskapet sitt vedtak 8/18 er ikke et enkeltvedtak som kan påklages. Dette vedtaket kan påklages, slik klage stiles til Fylkesmannen i Nordland men sendes hit.».

Klager er uenig i forståelsen av forvaltningsloven og mener:

«Dette er etter min mening ett enkelt vedtak.».

Forståelsen av dette er selve kjernen i det som det her skal tas stilling til.

Det fremkommer slik vi ser det ingen nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for å endre vedtak 21/18. Vi kan ikke se at klagen tilfører nye momenter som endrer vår forståelse av forvaltningsloven slik den er lagt til grunn for vedtak 21/18.

Det mest sentrale punkt i klagen som vi kan se, er klagers påstand om saksbehandlingsfeil:

«Mitt brev ble tatt inn som et vedlegg på tampen rett før behandlingen i formannskapet (10.04.18) og det er også tydelig markert med håndskrift «NYTT VEDLEGG» med markering av i journalen/saksdokumentene (ref. vedlegg) I opprinnelig saksdokumenter inngår ikke mitt brev.».

Vi er enige i at dette er en uønsket saksgang og normen skal være at saksfremlegget inneholder de nødvendige dokumenter når det sendes ut til Formannskapet. Når det er sagt, så er det en gang slik at Formannskapet fattet sitt vedtak med kjennskap til nevnte brev og dets innhold.

Klager fremfører for øvrig at han fortsatt ikke har fått et begrunnet svar fra kommunen på sitt brev registrert inn hos Steigen kommune 23.oktober 2017.

Vi viser til vårt saksfremlegg til vedtak 21/18 der vi beklager dette. Manglende svar betyr derimot ikke det samme som at klager ville ha hatt klagerett på svaret. Det ville fortsatt etter vårt syn vært et spørsmål om grunneierdisponering og ikke et enkeltvedtak i henhold til forvaltningslovens bestemmelser.

Klager fremfører og utdyper videre flere momenter som vedrører den avviste klagens innhold. Administrasjonen går ikke nærmere inn på klagens innhold, all den tid klagen er avvist. Det ligger i sakens natur at en avvist klage ikke realitetsbehandles.

Vedlegg:

1. Møteinnkalling med sakspapirer Steigen formannskap dato 10.04.2018
2. Melding om vedtak Steigen formannskap sak 8/18 dato 10.04.2018
3. Klage på vedtak fra Ragnar Pedersen datert 02.05.2018
4. Melding om vedtak Steigen formannskap sak 21/18 dato 06.06.2018
5. Klage på vedtak fra Ragnar Pedersen datert 15.06.2018

**KONSULENTOPPDRAG PÅ UTBEDRINGSBEHOV NORDFOLD SKOLE,
REGULERING AV INVESTERINGSBUDSJETTET**

Saksbehandler: Kari Lylum
Arkivsaksnr.: 18/943

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
32/18 Steigen formannskap

Møtedato
29.08.2018

Forslag til vedtak:

Det gjennomføres vurdering av tilstand på tekniske anlegg og bygningsmassen på Nordfold skole, samt kostnadsoverslag på nødvendige utbedringstiltak for å drifte skolen i et 10-15 års perspektiv. Utredninga utføres av eksternt konsulentfirma høsten 2018. Til arbeidet settes det av kr. 150.000,- på investeringsbudsjettet 2018. Beløpet finansieres med låneopptak, og forutsetter fylkesmannens godkjenning.

Saksutredning:

Vi har i egen regi gjennomført en grov tilstandsanalyse og kostnadsoverslag av nødvendige tiltak på Nordfold skole. Dette fremgår av økonomiplanen. Vi har vurdert hva som må gjøres for at skolen skal kunne driftes videre.

Vi ønsker nå å kvalitetssikre dette arbeidet ved å leie inn konsulent. Dette for å forsikre oss at det ikke dukker opp uforutsette store kostnader som vi ikke har budsjett for. Videre vil en slik gjennomgang kunne sikre et mer realistisk bilde av det nødvendige investeringsbehovet enn det som hittil har vært tatt med i de årlige budsjettprosessene.

Vi har fått tilbud fra Norconsult for å gjøre dette arbeidet. De har erfaring fra tilsvarende oppdrag. Det vil bli gjennomført en befaring hvor man ser på tilstanden på tekniske installasjoner og utstyr, i tillegg til det bygningsmessige. Teknisk tilstand legges til grunn for nødvendig oppgradering av bygningsmassen og hva man må gjøre for at bygget kan driftes i 10-15 år til. Det kan om ønskelig gjøres ei alternativ-vurdering der man ser på hva som MÅ gjøres, hva som BØR gjøres og eventuelt hva som KAN gjøres. Gjennomføring av oppdraget kan være ferdig til 1.11.2018

ØKONOMISK RAMME FOR LOKALE FORHANDLINGER 2018 KAP 3 OG 5

Saksbehandler: Dag Robertsen
Arkivsaksnr.: 18/940

Arkiv: 512

Saksnr.: Utvalg
33/18 Steigen formannskap

Møtedato
29.08.2018

Forslag til vedtak:

Steigen Formannskap vedtar å fastsette en økonomisk ramme for lokale forhandlinger 2018, for hovedtariffavtalens kap 3 og 5 på kr 600.000,- kroner.

Saksutredning:

Forhandlingsbestemmelsene er delt inn i tre ulike grupperinger, kap 3, -4, og -5. Ledere er innplassert i forhandlingskapittel 3. Ansatte som er innplassert i kap 5 er i hovedsak administrative stillinger, ansatte innenfor PUD-avdelingen, jordmor og legene. Resterende og hovedtyngden av de ansatte er innplassert i kap 4. Det er viktig å bemerke at i første beregningen og vedtak av den økonomiske rammen for 2017, som var på 500.000,-, så ble ikke legenes forventede lønnsutvikling tatt med. Det ble derfor laget egen sak i etterkant som omhandlet ytterligere lønnsramme på 300.000,- kroner til videre forhandlinger, sak 73/17. Den totale rammen ble da 800.000,- kroner.

Ledere som er innplassert i kap 3 er pr i dag rådmannen, helse- og omsorgsleder, oppveksleder, leder PUD, økonomileder og personalleder. I ny vedtatt lønnspolitisk plan er også virksomhetsledere overført til kap 3. Det gjelder rektorer, styrere i barnehager og 2 ledere i Helse- og omsorg; leder hjemmetjenesten og leder institusjon. De totale lønnskostnadene endres ikke ved overflytting av ledere fra kap 4 til kap 3. Lønnsutgiftene vil reduseres i kap 4 samtidig som rammen for kap 3 må økes på grunn av overflyttingen.

Det er vedtatt av Steigen kommunestyre, sak 33/14 om delegasjon til rådmannen, at Formannskapet vedtar de økonomiske rammer for årlige lokale forhandlinger. I vedtaket ligger det en klar føring for at rådmannen må forholde seg til en ramme når det forhandles lokalt i kapittel 3 og 5.

Rådmannsstillingen vil ikke kunne få lønnsjustering gjennom de lokale forhandlingene og vil derfor ikke være en del av grunnlaget og rammen for de lokale forhandlinger i kap 3 og 5.

Vurdering:

De sentrale forhandlingene for 2018 i kap 4 er allerede gjennomført og effektivert i vårt lønnsystem. Gjennomsnittet for det sentrale oppgjøret i 2018 er på 2,8%, inkludert overheng på 1,5%. Årslønnsveksten er den samme innenfor frontfagene (industrien). I årets oppgjør har de ulike prosentvise ansiennitetsstigningene fått en mer jevn fordeling av oppgjøret i lønnstabellen

i motsetning til tidligere. Det gjør at vi ikke får høyere økonomiske virkning enn gjennomsnittet i kommunene, selv om vi har mange ansatte med full ansiennitet.

Det er viktig at de ansatte i kap 3 og 5 ikke får en dårligere lønnsutvikling enn hva man har fått i sentralt oppgjør innenfor kap 4 og frontfagene. Det legges derfor opp til å bruke samme lønnsutvikling for de ansatte i kap 3 og 5 som sentralt i kap 4.

Kap 3 og 5 hadde et overheng fra 2017 som utgjør 1,2%. For å oppnå en årslønnsvekst på 2,8%, utgjør det et tillegg på 1,6% fra 1. mai 2018, eller 2,4% på årsbasis.

Med bakgrunn i dette er det beregnet å sette av en ytre økonomisk ramme på kr 600.000,- til lokale forhandlinger i kap 3 og 5 for året 2018.

VURDERING AV ANTALL MEDLEMMER I KOMMUNESTYRET

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 18/938

Arkiv: 014

Saksnr.: Utvalg
34/18 Steigen formannskap

Møtedato
29.08.2018

Forslag til vedtak:

Formannskapet ber om at de politiske partiene i Steigen tar opp til vurdering hvor mange kommunestyrerepresentanter det bør være i Steigen fra 2019. Frist for å gi skriftlig tilbakemelding settes til 15. oktober 2018. Sak legges fram for kommunestyret i november 2018.

Saksutredning:

Bakgrunn:

I forbindelse med fokus på reduksjon av utgifter til politisk arbeid, er det fra politisk hold også reist spørsmål ved om antall kommunestyrerepresentanter bør vurderes. Steigen kommunestyre gikk ned fra 21 til 17 representanter ved kommunevalget i 2003. I henhold til kommunelovens § 7 pkt 2. a, skal medlemstallet i kommunestyret i Steigen være minst 11. Endring av medlemstallet på vedtas av kommunestyret selv i løpet av de tre første årene i valgperioden, med virkning fra kommende valgperiode (kommunelovens § 7 pkt 3). Dersom representant-tallet skal endres fra førstkommende kommunevalg, må det altså vedtas i løpet av 2018. Steigen kommunestyre vedtok som en del av sak 12/18 den 24.04.18 å be rådmannen legge fram sak for revurdering av antall medlemmer i kommunestyret på første møte høsten 2018.

Andre kommuner

Kommune	Folketall 1/1-18	Kst.repr. 2015-19	Fsk.repr.	Lister representert i kst.	Menn/kvinner (% kvinner)
Bodø	51.558	39	9	9	23/16 (41)
Rødøy	1.249	17	5	4	10/7 (41)
Meløy	6.346	23	7	7	16/7 (30)
Gildeskål	1.998	17	5	6	11/6 (35)
Beiarn	1.029	15	5	3	8/7 (47)
Saltdal	4.691	21	7	6	14/7 (33)
Fauske	9.775	27	9	8	16/11 (41)
Sørfold	1.979	21	9	4	13/8 (38)
Steigen	2.534	17	5	8	11/6 (35)
Hamarøy	1.801	17	5	6	11/6 (35)

Momenter i saken

- Økonomi

Bakgrunnen for at saka er kommet opp, er muligheten for økonomisk besparelse. Det varierer mellom kommunestyrerepresentantene om de krever møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste, så noen eksakt besparelse kan vanskelig beregnes. Den ordinære møteplanen inneholder som regel syv møtedager for kommunestyret, men de fleste år avholdes det flere møter. Kostnader pr. representant kan da anslås på følgende måte:

Møtegodtgjørelse	8 x 300,- kr	2.400,- kr.
Ulegitimert tapt arb.fortj.	8 x 7,5 t x 150,- kr/t	9.000,- kr.
Kjøregodtgj.	8 x 40 km x 4,10 kr/km	1.312,- kr.
SUM		12.712,- kr.

En reduksjon på fire kommunestyrerepresentanter kan da antas å gi en årlig besparelse på ca. 50.000,- kr.

- Effektivitet

Parallelt med reduserte godtgjørelser, kan det tenkes at færre representanter kan gi en effektivisering av selve møtene, ved at færre representanter deltar. Dette betyr sparte tidsressurser både for politikere og administrasjon som deltar i møtene. Effektiviteten ved gjennomføring av kommunestyremøtene avhenger imidlertid også av flere andre faktorer enn bare antall representanter.

Et annet moment som påvirker effektiviteten i politikken, er samarbeidsforholdene. Godt samarbeid, med fokus på målsettinger, god kommunikasjon også utenom møtene, tillit og informasjonsflyt mellom samarbeidspartene, vil også øke effektiviteten i den politiske styringa av kommunen. Effektivitet da i betydninga evne til å oppnå hensikten, med liten ressursbruk. Det er grunn til å drøfte nærmere om dagens antall representanter og dagens antall lister i kommunestyret bidrar til godt samarbeid i politikken, eller om disse faktorene bidrar til å gjøre samarbeidsforholdene krevende. Et moment kan være om det politiske arbeidet og samarbeidet i Steigen i dag gir grunnlag for stor involvering av innbyggerne, og hvilke gruppering av innbyggere som deltar i det lokalpolitiske arbeidet.

- Demokrati, representasjon

Et levende lokaldemokrati er viktig for folkestyret, og en svært viktig og omforent verdi i det norske samfunnet. Nærhet mellom de som styrer og de som blir styrt er et viktig kriterium for godt lokaldemokrati. En legger til grunn at Stortinget anser det grunnleggende demokratihensynet ivaretatt ved den minste-representasjonen som er vedtatt i kommuneloven for kommuner under 5000 innbyggere.

Bredde i representasjon, spesielt i form av kjønn, alder, geografi, yrkesmessig og sosial bakgrunn er også viktige demokrati-kriterier. Videre er et levende lokaldemokrati avhengig av at innbyggerne engasjerer seg, både ved valg og i lokalpolitiske saker gjennom hele året. I Steigen har vi i flere perioder hatt forholdsvis mange lister valgt inn i kommunestyret. Det er sannsynlig at færre representanter vil føre til at færre lister kommer inn i kommunestyret. En bør da vurdere hvilke konsekvenser dette kan få, positive og negative. Dersom en forventer negative konsekvenser ved at færre lister får valgt inn representanter, kan det være en anledning til å vurdere om enkelte parti kan se seg tjent med å stille felles lister til kommunevalget. (Faktaopplysning: Ved valgoppgjøret i 2015 hadde Venstre det 14. mandatet, Arbeiderpartiet mandat nr 15, Senterpartiet mandat nr. 16 og Rødt hadde mandat nr. 17).

Antall lister som blir valgt inn i kommunestyret i Steigen øker utvilsomt bredden i den politiske representasjonen. Men hvordan påvirker listeantallet bredden i forhold til øvrige kriterier? Dersom partiene kumulerer førstekandidatene sine, skulle om lag halve kommunestyret i Steigen bestå av førstekandidater. Erfaringsmessig er kvinner og spesielt ungdom dårlig representert blant førstekandidater.

Til sist kan også nevnes at det tidvis er problemer med frammøtet blant de valgte representantene. Det er ikke gjort noen nærmere analyse av hva dette kan skyldes, men «innstramning» av kommunestyret kan tenkes å bedre kontinuiteten blant de som deltar på møtene. Det vil være viktig for representantenes engasjement at de er involvert i politikken på et visst nivå, at tilknytninga ikke blir for perifer.

- Ombudsrollen

En viktig del av lokalpolitikernes rolle, er å være ombud for innbyggerne. De folkevalgte skal kunne ta opp saker innbyggerne er opptatt av, og tale deres sak overfor kommuneadministrasjonen og i kommunale beslutningsprosesser. For å ivareta dette hensynet, er det særlig viktig at en har bredde blant representantene, slik at flest mulig innbyggere har noen de føler representerer dem, og som de syns de kan ta kontakt med.

- Politisk kapasitet, politisk styring

Politisk styring skal utøves gjennom å fastlegge mål, angi rammebetingelser og vurdere resultatet (jfr. delegeringsreglementet). Dette er ei styring på overordna nivå, i motsetning til styring på konkrete og mer detaljerte saker. Dersom det blir færre kommunestyrerepresentanter, vil det påvirke kommunestyrets evne og vilje til å fokusere på overordna styring etter mer langsiktige strategier? Bli evnen i så fall større eller mindre?

Vurdering:

Det tilrås at de politiske partiene legger opp til ei brei behandling av denne saken i løpet av september. Gjerne med et felles arrangement der det settes fokus på framtidig politisk arbeid i Steigen, hvordan man ønsker at dette skal være i den neste fireårs-perioden. Rådmannen ser fordeler med at det gis skriftlige tilbakemeldinger fra de partiene som måtte ønske det. Dette vil da være med som grunnlag for neste behandling av saka i kommunestyret i november, der det kan fattes vedtak. Vedtak i november vil sikre at spørsmålet er avklart i forkant av partienes nominasjonsmøter.

VIDEREFØRING AV "LEV I STEIGEN"?

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 18/947

Arkiv: 001

Saksnr.: Utvalg
 35/18 Steigen formannskap

Møtedato
 29.08.2018

Forslag til vedtak:

Steigen formannskap ber styringsgruppa arbeide videre med alternativ 2, der Lev i Steigen videreføres med om lag 30 % stilling som prosjektleder.

Saksutredning:

Med de bevilgninger som er vedtatt av Steigen kommune, og de tilsagn/utbetalinger som foreligger fra Sparebanken Nord-Norge, Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland, kan Lev i Steigen slik det i dag drives fortsette fram til årsskiftet 2018/19. Da vil bevilgningene være brukt opp. Dersom det er ønskelig med noen form for videreføring av prosjektet må dette snart avklares.

Vurdering fra prosjektleder/styringsgruppe:

Trenger Steigen «Lev i Steigen»? Etter 9 mnd i jobben som prosjektleder for LiS så er svaret uten tvil ja! Steigen trenger Lev i Steigen. Både som en aktør som jobber for tilflytting til kommunen, men også som en kanal for å spre informasjon om livet i Steigen, og for å forebygge fraflytting. Både frivillighet, næringsliv og menneskene som bor her benytter seg av tjenestene som LiS tilbyr. Lev i Steigen er blitt et kjent prosjekt i hele Salten, men også flere andre steder i inn og utlandet har man hørt om Lev i Steigen. Vi har ukentlig henvendelser fra mennesker som av forskjellige grunner ønsker å flytte hit. LiS fungerer som en aktør som har det store bildet på kommunen: hvor er det ledige jobber, hvor er det ledige hus, er det ledig barnehageplass, hvilke fritidsaktiviteter fins der, hvor kan man spise osv. Dette er typiske spørsmål som LiS mottar. Trenger LiS en prosjektleder i 100% stilling? Jeg mener at behovet for ei full stilling ikke er der. I ei redusert stilling vil LiS allikevel kunne driftes videre. Det bør være ei stilling hvor man er tilgjengelig hver dag for å besvare mail, tlf, oppdatere hjemmeside, Facebook m.m. Kan kanskje LiS kombineres med noe annet som det er behov for i kommunen? Kan kanskje prosjektet omhandle noe mer?

Nedenfor er det skissert to mulige driftsalternativer, der prosjektet videreføres i begrenset omfang med kommunale og private midler. Det presiseres at dette kun er regneeksempler, mulig medfinansiering er ikke drøftet med private aktører.

Alt. 1: Prosjektleder 50 % stilling

	Antall	Pris	Kostnad
Partnerbedrifter	30	kr 3 500,00	kr 105 000,00
Medlemsavgift grendelig	8	kr 3 500,00	kr 28 000,00
Lev i Steigen-supporter	200	kr 150,00	kr 30 000,00
Matching Steigen kommu	1	kr 163 000,00	kr 163 000,00
Lønnprosjektleder 50 %	0,5	-kr 560 000,00	-kr 280 000,00
Pensjon	0,5	-kr 123 200,00	-kr 61 600,00
Feriepenger	0,5	-kr 66 000,00	-kr 33 000,00
Arb.giv.avg.	0,5	-kr 38 270,00	-kr 19 135,00
Hjemmeside/tlf	1	-kr 12 000,00	-kr 12 000,00
Driftsutgifter	1	-kr 12 000,00	-kr 12 000,00
SUM (driftunderskudd)			<u>-kr 91 735,00</u>

Alt. 2: Prosjektleder 30 % stilling

	Antall	Pris	Kostnad
Partnerbedrifter	30	kr 3 500,00	kr 105 000,00
Medlemsavgift grendelig	8	kr 3 500,00	kr 28 000,00
Lev i Steigen-supporter	200	kr 150,00	kr 30 000,00
Matching Steigen kommu	1	kr 163 000,00	kr 163 000,00
Lønnprosjektleder 30 %	0,3	-kr 560 000,00	-kr 168 000,00
Pensjon	0,3	-kr 123 200,00	-kr 36 960,00
Feriepenger	0,3	-kr 66 000,00	-kr 19 800,00
Arb.giv.avg.	0,3	-kr 38 270,00	-kr 11 481,00
Hjemmeside/tlf	1	-kr 12 000,00	-kr 12 000,00
Driftsutgifter	1	-kr 12 000,00	-kr 12 000,00
SUM (driftsoverskudd)			<u>kr 65 759,00</u>

RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 18/948

Arkiv: C83

Saksnr.: Utvalg
 36/18 Steigen formannskap

Møtedato
 29.08.2018

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar rapporteringa på oppfølging av politiske vedtak fra høst 2017 til orientering.

Kommunestyret vedtok i sak 11/18 at rådmannens oppfølging av vedtak fattet av kommunestyret og formannskapet skal rapporteres til formannskapet hvert halvår. Her legges fram rapportering på oppfølging av vedtak andre halvår 2017. Framover legges det opp til at oppfølging av vedtak for første halvår legges fram i sept/oktober samme år, og at oppfølging av vedtak for andre halvår legges fram i februar/mars året etter.

RAPPORTERING POLITISKE VEDTAK HØST 2017

KST/FSK	E-sak	Dato	Oppfølging
KST	17/1066	14.12.17	
Det gis tilskudd til fysioterapeut på 50% f.o.m 01.07.2018			Gjennomført møte med fysioterapeut. Sendt oppsigelse 20/12-17.
KST	17/1161	14.12.17	
Kommunestyret delegerer til formannskapet å vedta forpliktende plan i januar 2018			Vedtak i FSK 1.feb Vedtak i KST 28. feb.18
KST	17/1097	14.12.17	
Selve budsjettvedtaket			Oversendt FM. Godkjent.
KST	17/1097	14.12.17	
Nordfold skole opprettholdes. Det etableres oppvekstsenter på Laskestad og Leines høsten 2018. Gjennomføringsplan for oppvekstsenter legges fram for kommunestyret i februar. Dette gjelder også for Nordfold.			Jfr. Prosess skoleåret 17/18, avsluttet med kommunestyrets vedtak i sak 35/18
KST	16/615	13.12.17	
Steigen kommune skal kreve betaling som dekker følgende kostnader ved kommunale vigsler: - Merkostnader som følge av vigsel ut over vanlig tilbud om tid og sted, for kommunens egne innbyggere og personer ikke bosatt i Norge (jfr. forskrift om kommunale vigsler § 2) - Nødvendige kostnader til vigselen for personer som er bosatt i andre kommuner (jfr. forskrift om kommunale vigsler § 3). For nærmere redegjørelse for hvilke kostnader dette kan gjelde vises det til saksframlegget.			Rutine etablert.

KST	17/290	13.12.17	
Steigen kommune stiller seg positiv til å utrede og vurdere alternativer til dagens ordning med sekretariat for kontrollutvalgene i Salten. Det bes om at slik utredning organiseres gjennom rådmannsutvalget i Salten regionråd. Salten kontrollutvalgsservice trekkes inn i utredningen og den enkelte rådmann gir sin anbefaling innen utgangen av 2018.			Sak legges fram høsten 2018.
KST	17/1026	13.12.17	
Steigen kommune vil ta initiativ til gjennomføring av et Eiermøte i Salten kommunerevisjon IKS på nyåret 2018. Nordland Fylkeskommunes initiativ til etablering av nytt revisjonsselskap ønskes debattert opp mot en alternativ intern strategiprosess. Steigen kommunestyre gir ordføreren mandat til å representere kommunens syn på Eiermøtet.			Eiermøte gjennomført 19.03.18
KST	17/1157	13.12.17	
For 2018 vedtas følgende satser for kommunale gebyr: 1. For vann og avløp videreføres satsene uendret fra 2017 til 2018. 2. Gebyr for slamtømming (tømming annethvert år): Kr. 617,- + mva. 3. Feieavgifta beholdes på kr. 483,- + mva. 4. Gebyrregulativet for husholdningsrenovasjon 2018, vedtatt av representant-skapet i IRIS 10.11.2017, vedtas å gjelde for Steigen kommune. Det kreves inn et kommunalt påslag på kr. 60,- + mva pr abonnent. 5. Kaileie: Satser i gjeldende gebyrregulativ økes med 3 %. 6. Øvrige kommunale salgs- og leieinntekter økes i henhold til inngåtte leieavtaler. Der ikke annet er avtalt økes salgs- og leieinntekter med 3 % med virkning fra 1. januar 2018.			Gebyr kreves inn i henhold til de nye satsene.
KST	17/1156	13.12.17	
<u>Barnehage</u> Kontingent pr. mnd Dager i uka 5 4 3 2 1 1. barn 2 910 2 328 1 746 1 164 582 2. barn 2 037 1 630 1 222 815 407 3. barn 1 455 1 164 873 582 291 <u>Skolefritidsordning</u> Kontingent pr. mnd Antall timer uka 24 19,5 15,5 9,5 4 1. barn 1 958 1 591 1 265 775 326 2. barn 1 175 955 759 465 196 <u>Kulturskolen</u> Kontingent pr. mnd Opplæring 351 Søsken 1.aktivitet 246 Søsken 2.-3.aktiv. 351 Voksne 490			Betaling kreves inn i henhold til de nye satsene.
KST	17/705	13.12.17	
1. Kommunestyret vedtar å oppta lån i Husbanken på 6 mill. kr. 2. Lånet skal anvendes til videre utlån til bolig i henhold til vedtatte retningslinjer, jfr. kommunestyresak 38/15. 3. Videre vedtar kommunestyret å søke om 1 mill.kr til			Søknad om tilskudd til tilpasning sendes Husbanken når vi mottar søknad fra brukere. Vi har mottatt kr. 150.000 i etableringstilskudd.

tilpasning av bolig og 1 mill.kr. til etablering av bolig.			
KST	17/417	13.12.17	
Steigen kommune sier ikke opp samarbeidsavtalen med Nordlandsmuseet. Begrunnelse for å videreføre avtalen er at konsekvensene av den tapte aktiviteten ikke står i rimelig forhold til kommunens besparelse på å si opp avtalen.			Informert Nordlandsmuseet.
KST	17/1154	13.12.17	
Steigen kommunestyre godkjenner Rusmiddelpolitisk Handlingsplan 2017 – 2020. Planen skal rulleres i hver kommunestyreperiode, første gang innen utgangen av 2020.			
KST	17/1153	13.12.17	
<p>1. Steigen kommune skal i samarbeid med Husbanken og aktuelle boligutbyggere fremskaffe utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet gjennom ordningen med tilvisningsavtale.</p> <p>2. Rådmannen gis fullmakt til å framforhandle og undertegne tilvisningsavtaler med aktuelle boligutbyggere i samarbeid med husbanken.</p>			<p>Arbeidet pågår.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er inngått avtale med en tilbyder i L.fj. (23 enheter). Tilbyderen må så bli godkjent og inngå avtale med Husbanken - Pågår prosess med kvalifisering av tilbydere(e) i Bogen.
KST	17/1068	13.12.17	
<p>Steigen kommunestyre vedtar å redusere antall institusjonsplasser for langtidsopphold ved Steigentunet med 8 plasser. Dette gjøres parallelt med oppbygging av hjemmetjenesten til heldøgns tilbud, samt videreutvikling av dagtilbud for hjemmeboende.</p> <p>Kommunestyret ber administrasjonen utrede bygging av omsorgsboliger i nær tilknytning til Steigentunet. Boligene skal gi et godt og kostnadseffektivt tilbud til brukere som ikke har behov for institusjonsplass, men som likevel har behov på god tilgang til oppfølging av omsorgspersonell. Etableringen skal støtte opp under Steigen kommunes vedtatte helse- og omsorgsplan med omlegging fra institusjonsbasert til hjemmebasert omsorg.</p> <p>Rapport fra arbeidet skal inneholde vurderinger av utviklingen i brukerbehov og antall brukere, samt konkrete tilrådinger om antall boliger, utforming og arealbehov, bruk av velferdsteknologi, finansiering, utbygging og drift. Rapporten skal danne et tilstrekkelig grunnlag for søknad om tilskudd og lån fra Husbanken og eventuelle andre tilgjengelige finansieringsordninger.</p> <p>Rådmannen rapporterer løpende til formannskapet om fremdrift i arbeidet. Saken skal legges fram for behandling i formannskapet senest 10. april, med endelig behandling og vedtak i kommunestyret 25. april</p>			<p>-8 plasser langtidsopphold er redusert fra og med uke 20/2018.</p> <p>- Hjemmetjenesten utvider ytterligere i høst med flere årsverk som overføres fra institusjon.</p> <p>-Dagtilbud videreutvikles.</p> <p>-Prosjekt for å planlegge/utvikle systematisk forebyggende arbeid, følgeforskning. Oppstart høst 2018.</p> <p>- Omsorgsboliger utredet, jfr. Vedtak i KST sak 13/18</p>
KST	17/106	13.12.17	
Budsjetregulering 2017-budsjettet (MVA, sykelønnsref., salg av Storskjæret-tomt/kjøp av aksjer)			Lagt inn i budsjett 2017.
KST	17/1157	13.12.17	
Kaileie: Det må etableres avtale med lokal person for hver kai for å registrere bruken av kaia. Det skal kreves inn kaileie fortløpende i løpet av året. Det forventes ei enkeltsak til behandling ang. prosedyrer for å kreve inn kaileie.			Inngått avtaler for tre kaier. Orientert i KST 28.02.18.
FSK	17/1067	14.11.17	

Rådmannen gis fullmakt til å forhandle fram utkast til samarbeidsavtale med Bodø kommune etter vertskommunemodellen. Avtalen skal legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning			Barnevern. Avtale vedtatt i kommunestyrets sak 14/18. Trer i kraft 1. sept.2018.
FSK	17/1081	14.11.17	
Steigen kommune går inn og deltar i samarbeidsprosjekt med Salten Brann IKS om forebyggende arbeid for å ivareta brannsikkerheten og bidra til økt trygghet for risikoutsatte grupper. Lokal prosjektgruppe opprettes av rådmannen.			Arbeidsgruppe etablert. Flytskjema risikokartlegging utarbeidet. Salten Brann utarbeider likelydende samarbeidsavtaler, som kommer til politisk behandling.
KST	16/448	1.11.17	
Vedtatt revidert delegasjonsreglement			Endringer lagt inn i dokumentet.
KST	16/615	1.11.17	
<ol style="list-style-type: none"> 1. I tillegg til ordfører og varaordfører, tildeles også rådmann Tordis Sofie Langseth vigselmyndighet. 2. Det legges til rette for kommunalt vigselstilbud innenfor ordinær arbeidstid. 3. Steigen kommune tilbyr vigslar også til personer som ikke er bosatt i Steigen. 4. Rådmannen bes om å tilrettelegge et egnet lokale der kommunen kan tilby vigslar. 5. Bestemmelser om betaling for nødvendige kostnader fremmes for politisk behandling innen utgangen av 2017. 			Vigselstilbud er etablert, lokale tilrettelagt, to vigslar gjennomført av Steigen kommune v/ordfører.
KST	17/884	13.9.17	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Administrasjonen oppretter en arbeidsgruppe med oppvekstleder, rektor, styrer og HTV som skal formulere innhold, organisering og ledelse av oppvekstsenter på Leines, Laskestad og Nordfold. I utredningen skal det også ligge en framtidsprognose mht elevstatistikk, og behovsanalyse som bygger på høringsdokumenter og tidligere utredninger fra våren 2017 angående strukturendringer i skoleverket. Renoveringsbehov av skolelokalene i Nordfold må legges til i beregningene, tidsperspektivet ukjent. 2. Innsparing av stillinger. I prosessen med oppvekstsentre skal oppvekstavdelingen redusere med 4 hele stillinger fra stillingsantall våren 2017. I tillegg ligger en forutsetning om stillingsreduksjon i Kulturskolen og i Steigen Folkebibliotek. Innsparingen går over to skoleår og startet høsten 2017. Reduksjonen av stillingene konsekvensutredes og vil bli gjennomført der det faglig sett blir prioritert. 3. Det skal utarbeides budsjettkonsekvenser av nedleggelse av Leines, Nordfold og Laskestad skoler hver for seg, og konsekvenser av nedleggelse av alle de tre skolene fra høsten 2019. Formannskapet skal se på hvordan de økonomiske beregningene kan kvalitetssikres for å gi legitimitet og troverdighet til de budsjettvedtakene som skal gjøres høsten 2017.» 			Jfr. Prosess skoleåret 17/18, avsluttet med kommunestyrets vedtak i sak 35/18
FSK	17/832	31.08.17	
Areal for sjørettet næringsutvikling i Nordfold havn avrettes til salgs. Pris for arealet må dekke de investeringskostnader Steigen kommune har hatt.			Vedtatt om annonsering dessverre ikke fulgt opp før i august-18.
FSK	17/750	31.08.17	

<p>Steigen kommune ved Formannskapet gir tilsagn om salg av gnr 68 bnr 21 til Cermaq. Prisen fastsettes til kr 50,- pr kvm. Tilsagnet er under følgende forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunen må ordne med en tillatelse fra Statens vegvesen til å anlegge vei rett under høgbrua. 2. Kommunen vil forlenge eksisterende vei med ca 50 meter inn til dette området. 3. Salget skal gjennomføres i løpet av et år. 4. Cermaq skal ha tatt området i bruk som en serviceteknisk base i løpet av 2 år. 	<p>Salget ikke gjennomført. Dersom kjøper fortsatt er interessert, igangsettes resten av prosessen.</p>		
FSK	17/826	31.08.17	
<p>Steigen Formannskap vedtar å fastsette en økonomisk ramme for lokale forhandlinger 2017, for hovedtariffavtalens kap 3 og 5 på kr 500.000,-. I FSK 14.12.17 ble det fattet nytt vedtak: Formannskapet vedtar å øke rammen for lokale forhandlinger i kap 3 og 5 for 2017 med 300.000,- kroner.</p>			<p>Av rammen ble det i første runde brukt kr 336.000,-. I neste runde ble det gjennomført forhandlinger med legene. Det totale forbruket i forhandlingene i kap. 3 og 5 for 2017 utgjorde til slutt 686.000,- kroner.</p>