

MØTEINNKALLING

Utvalg: Steigen kommunestyre
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 21.06.2017 **Tid: Kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller postmottak@steigen.kommune.no.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Møtet starter kl. 09:00 med generalforsamling i Steigen Investeringselskap AS.

Kl. 10:00 – Kommunestyremøtet starter.

Spørretime – Eventuelle spørsmål må være ordfører i hende innen mandag 19.06.17 kl. 12:00.

I forbindelse med lunch vil det bli avholdt befaring i kultursalen.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS	59/17	17/641 MELDING
PS	60/17	15/958 DETALJREGULERINGSPLAN FOR JENSVIKHÅGEN I BOGEN- 2. GANGS BEHANDLING
PS	61/17	17/314 STRATEGIPLAN HAVBRUK SALTEN 2017 - 2027

- PS 62/17 17/204
FORSKRIFT FOR TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD I SYKEHJEM I STEIGEN KOMMUNE.
- PS 63/17 14/803
UTVIDELSE AV TANNKLINIKKEN I STEIGEN.
- PS 64/17 17/636
REGIONALT KOMPETANSEKONTOR SALTEN - REVIDERING AV SAMARBEIDSAVTALE MED VEDTEKTER
- PS 65/17 14/806
VALG AV STYRE TIL STEIGEN ALLHUS KF
- PS 66/17 17/541
SUPPLERINGSVALG AV MØTEFULLMEKTIG FOR FORLIKSRADET FRAM TIL 31.12.2020
- PS 67/17 17/627
ÅRSMELDING 2016
- PS 68/17 17/628
REGNSKAP 2016
- PS 69/17 17/645
BUDSJETTREGULERING

Eventuelt.

MELDING

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 17/641

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
59/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
21.06.2017

Forslag til vedtak:

Meldingen tas til orientering.

Saksutredning:

1. Årsmelding Steigen Allhus KF 2016.
2. Steigen Allhus KF – Revisors beretning – Uttalelse om revisjonen av særregnskapet.
3. Årsregnskap Steigen Allhus KF – uttalelse fra kontrollutvalget.

Vedlegg: Ovenfor nevnte dokumenter.

Årsmelding Steigen Allhus KF 2016

Steigen Allhus KF har i 2016 hatt følgende styre:

Evy Røymo, styrets leder

Werner Gerhardsen, styrets nestleder

Bjørg Olsen

Ove Strand

Morgan Nygård, ansatte representant

Vara:

Trine Adolfsen

Dag Robertsen

Daglig leder: Kari Lynum.

Selskapet har 1 ansatt utenom daglig leder: Morgan Nygård (driftsleder)

Styret har i 2016 hatt 3 styremøter og har behandlet 18 saker som i hovedsak har omhandlet

a) Drift og «ettårskontroll-saker»

b) Økonomi

c) Salg av reklame

Allhuset har følgende leietakere:

Leietaker	Avtalen omhandler	Leietaker dekker selv	Utleier dekker	Tidsrom
Nordland Fylkeskommune Knut Hamsun vgs	430 m ² undervisning og kontorareal + 6 parkeringsplasser for bil	Strøm, vann, varme, renhold og renovasjon	Utvendig vedlikehold og brøyting	2012-2019. Opsjon på videre leie.
Fysioterapiklinikken AS	166 m ² . Adgang til fellesarealer i 1. og 2.etg.		Strøm, varme, innvendig og utvendig vedlikehold, renhold, brøyting Avtale gjort i 2014, reforhandles etter 3 år.	
Steigen Taekwondoklubb	254 m ² . Disponerer trapperom. Adgang til fellesarealer i 1. og 2.etg.	Renhold		
Lakså Skytterlag	232 m ² .	Renhold		

Avtalene med disse ble gjort før etablering av KF. Lakså Skytterlag har hatt halv leie i 2016- resten betales av kommunen (voksenopplæring)

Type	Leietaker	Avtalen omhandler	Hall-timer /år	Årlig leie (kr) 2016	2015
Faste leietakere	Sum faste leietakere			921 772	781 196
Lag, foreninger og bedrifter	Steigen Sportsklubb	Fotball	247,5	67 500	
		Håndball	15	4 500	
		Volleyball	7,5	750	
		Innebandy	24	4 800	
		Sum SSK	294	77 550	
	Steig IL	Barneidrett	23	4 200	
	Steigen Bondelag		7	700	
	Knut Hamsun vgs.	Gym/Kjøkken			
	Sum lag, foreninger og bedrifter			82 450 *	106 100
Arr/tilstelninger i helgene	Kulturarrangement o.l.		5	25 600	
	Sportslige arrangement		7	21 250	
	Barnebursdager		12	9 000	
	Åpen hall (frisklivssentralen)		6	3 600	
	Sum utleie arrangementer		30	59 450	54 950
	Sum reelle leieinntekter			1 063 672	942 246
Steigen Kommune	Happy Tuesday / Elevbedrift		18	1800	
	Frisklivssentralen		10	1 000	
	Administrasjon		48	4 800	
	Skole		728	218 400	
	SFO		38	3 800	
	Barnehage		20	6 000	
	Kulturskolen			4 000	
	Skippy		18	6 300	
	Sum utleieverdi kommunal virksomhet			246 100	266 700
	Sum utleid verdi totalt			1 398 072	1 208 946

*Tallene i denne tabellen stemmer ikke nødvendigvis med regnskapstall da regnskapet bare har innkomne beløp med.

Kommentarer bruk av hall:

- Enkelte dager er hallen ledig mellom kl 20-22. Fredager er hele hallen ledig fra kl 14.30. Ellers er det ganske fullt belegg mellom 15.00-20.00 øvrige dager
- Potensialet for å øke arrangement er stort. Det har vært 7 helgearrangement på 52 helger
- Kulturskola og kommunen forøvrig har lagt beslag på 2 hele uker hallen som har fått konsekvens for inntekt i 2016, verdi ca 8000,- (Er ikke inkludert i tabellen ovenfor).

Fordeling hall:

Lag, foreninger og bedrifter	Timer per del av hall		
	1/3	2/3	3/3
SSK Fotball	43	0	204,5
SSK Håndball			15
SSK Volleyball	7,5		
SSK Innebandy	24		
Steig IL, fotball			10
Steig IL, barneidrett			13
Steigen Bondelag	7		
Knut Hamsun vgs.	18	54	
Sum utleie	99,5	54	242,4

Totalt:

Kommentar regnskapet 2016:

Styret er tilfreds med at regnskapet for 2016 viser overskudd på driften med kr 26 164.

-Inntektene er kr 14.631,- bedre enn budsjettert. Dette skyldes at videregående skole har økt bruk av hall og vrirlerom, samt utleie av skytter-rom til voksenopplæringen. Salg av reklame ligger på 115.000,- under budsjett.

-Utgiftene er 11.515,- mindre enn budsjettert. Som oversikten viser, vi har brukt ca 104.000,- mindre enn budsjettert i lønn/godtgjørelse. Posten strøm/energi viser merforbruk på ca 105.000,-. Posten vedlikehold viser underforbruk på i overkant av 50.000,-. Den generelle kjøpestoppen i kommunen i 2016 førte til at den oppsatte skriveren (kr 7.000,-) ikke ble kjøpt inn.

-Daglig leder har ikke tilgang til systemet for å ta ut regnskapsrapporter- dette gir styret en utfordring for å klare å holde oversikten.

-Regnskapet spesifiserer ikke postene for lønn driftsleder, renhold, godtgjørelse daglig leder og styre. Dette må hentes inn regnskapsrapporten.

-Finansutgifter er fjernet fra regnskapet og vil komme fram av kommunens eget regnskap

Status mål for 2016:

Nr	Tiltak	Status	Kommentar
1	Ferdigstille alle mangler etter ettårskontrollen	Ikke ferdigstilt	Ikke helt realistisk-saker dukker opp fortløpende- dette har et 3-års perspektiv (juni 2017)
2	Selge reklame for 150.000,-*	Ikke oppnådd	Endel avtaler er inngått i 2.halvår og vil først gi helårseffekt i 2017
3	Legge til rette for økt utleie i helgene ved å anskaffe dansegulv og utbedre kjøkken	Ikke utført	Mangler finansiering
4	Forbedre låsløsning for garderober og Skippy	Ikke utført	Mangler finansiering
5	Anskaffe lagringsplass for Skippy og Frivillighetssentralen	Ikke utført	Mangler finansiering
6	Anskaffe online bookingsystem som også kulturhusdelen kan være en del av	Ikke utført	Mangler finansiering

***Kommentar potensiale salg av reklame:
Morgan ettersender oversikt salg av reklame**

Mål for 2017:

1. Fortsatt høyt trykk på salg av reklame
2. Skaffe tilveie midler til utbedringer satt i plan for 2016
3. Avklare grensesnitt kommune/Allhuset
4. Følge opp alle saker fra ettårskontrollen og ferdigstille disse
5. Motivere lag og foreninger til å arrangere tilstelninger i helgene

Evyr Røymo
Leder

Werner Gerhardsen
Nestleder

Björg Olsen
Styremedlem

Morgan Nygård
Styremedlem

Ove Strand
Styremedlem

Kari Lynum
Daglig leder

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løp.nr.:	Saksbeh.:
12 JUN 2017	
År/saknr.:	Dok.nr.:
Ark.kode:	
Gradering:	
Kopi til:	

Kommunestyret i Steigen kommune

Deres ref.:

Vår ref.: 1360/BS

Dato: 06. juni 2017

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av særregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert særregnskapet for Steigen Allhus KF som viser et netto driftsresultat på kr 26 164,- og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 26 164,-. Særregnskapet består av balanse per 31. desember 2016 og driftsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende særregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Steigen Allhus KF per 31. desember 2016, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av særregnskapet*. Vi er uavhengige av foretaket slik det kreves i lov og forskrift, og har oppfylt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i foretakets årsrapport, men inkluderer ikke særregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

Hovedkontor Fauske

Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg.
Telefon: 75 61 03 80
Faks: 75 61 03 89

Avdeling Bodø

Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 90
Faks: 75 61 03 98

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og særregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Styret og daglig leders ansvar for særregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et særregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av særregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at særregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på særregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av foretakets interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir en dekkende fremstilling.

Vi kommuniserer med kontrollutvalget og styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for særregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i særregnskapet stemmer med regulert særbudsjett.

Konklusjon med forbehold om årsberetningen

Årsberetningen inneholder ikke redegjørelse for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling, tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling, redegjørelse for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre betryggende kontroll og en høy etisk standard i virksomheten, slik kommuneloven krever.

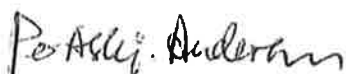
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av særregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE)3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretning erstatter tidligere avgitt beretning, datert 18. april 2017, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. Fullstendig årsregnskap var på dette tidspunkt ikke avgitt av administrasjonssjefen, og årsberetning var ikke utarbeidet.



Per Asbjørn Andersen
oppdragsansvarlig revisor

*KOPI: Kontrollutvalget i Steigen kommune
Formannskapet i Steigen kommune
Rådmannen i Steigen kommune
Foretakets styre*

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I STEIGEN

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Steigen 14.06.2017 02/17

02/17 Årsregnskap 2016 Steigen Allhus KF– uttalelse fra kontrollutvalget

Daglig leder Kari Lynum møtte fra foretaket for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 14. juni 2017 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2016. Sammen med årsregnskapet forelå foretakets årsberetning og revisjonsberetning for 2016.

Kontrollutvalget ber om at kommende års årsberetninger fra foretaket tar med den ikke-økonomiske informasjonen i årsberetningen som kreves etter kommunelovens § 48 nr 5.

Kontrollutvalget registrerer at regnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 26 164.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 6. juni 2017, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2017.

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 14. juni 2017 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2016. Sammen med årsregnskapet forelå foretakets årsberetning og revisjonsberetning for 2016.

Kontrollutvalget ber om at kommende års årsberetninger fra foretaket tar med den ikke-økonomiske informasjonen i årsberetningen som kreves etter kommunelovens § 48 nr 5.

Kontrollutvalget anbefaler at finanskostnadene budsjetteres i Steigen Allhus KF sitt budsjett, og ikke kommunens.

Kontrollutvalget registrerer at regnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 26 164.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 6. juni 2017, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2017.

Votering:

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 14. juni 2017 behandlet Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2016. Sammen med årsregnskapet forelå foretakets årsberetning og revisjonsberetning for 2016.

Kontrollutvalget ber om at kommende års årsberetninger fra foretaket tar med den ikke-økonomiske informasjonen i årsberetningen som kreves etter kommunelovens § 48 nr 5.

Kontrollutvalget anbefaler at finanskostnadene budsjetteres i Steigen Allhus KF sitt budsjett, og ikke kommunens.

Kontrollutvalget registrerer at regnskapet legges frem med et regnskapsmessig mindreforbruk med kr 26 164.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen til årsregnskapet datert 6. juni 2017, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen Allhus KF sitt årsregnskap for 2017.

Rett utskrift:

Dato: 14. juni 2017



Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Steigen kommunestyre, kopi til rådmannen

DETALJREGULERINGSPLAN FOR JENSVIKHÅGEN I BOGEN- 2. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 15/958

Arkiv: NAVN Jensvik

Saksnr.: Utvalg

25/17 Plan- og ressursutvalget i Steigen
60/17 Steigen kommunestyre

Møtedato

09.05.2017
21.06.2017

Forslag til vedtak:

Detaljreguleringsplan for Jensvikhågen vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 med de endringer i forhold til høringsforslag som framkommer av saksfremlegget.

Vedtak:

Enstemmig som innstilling.

Saksutredning:

Plankontoret AS har på vegne av grunneier Asle Bogen utarbeidet privat forslag til detaljreguleringsplan for området Jensvikhågen i Bogen. Planforslaget legger opp til utbygging av boliger, sentrumsbebyggelse med forretninger, fritidsboliger for utleie og småbåthavn.

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og er et viktig bidrag for å tilrettelegge for økt boligbygging og annen aktivitet i Bogen i forbindelse med at det nå bygges nytt lakseslakteri på Storskjæret i Bogen.

Plan- og ressursutvalget vedtok den 06.12.16 å sende forslag til detaljreguleringsplan for Jensvikhågen på høring og å legge planen ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven § 12-10.

Det ble sendt to alternative forslag på høring i området BFT (Byggeområde Fritids og turistformål). Alt. 1 var administrasjonens forslag til planbestemmelser. Alt. 2 er forslag fra Asle Bogen (forslagstiller).

Offentlig ettersyn og høring ble kunngjort ved at berørte parter og sektormyndigheter ble tilskrevet, og med annonsering i avisa Nordland og på kommunens hjemmeside. Høringsfrist ble satt til den 10.2.2017.

Under høringen er det kommet uttalelser fra regional og statlige myndigheter. Av disse foreligger en innsigelse fra Fylkesmannen i Nordland, og ett vilkår for egengodkjenning fra Nordland fylkeskommune, som egentlig er det samme som en innsigelse. Dette er foreslått imøtekommet med endring i bestemmelsene.

Statlige myndigheter har delt sine merknader i planfaglige mangler og planfaglige råd. Planfaglige mangler er feil og mangler knyttet til lov og forskriftskrav - typisk tekniske krav

og formelle krav f.eks. knyttet til manglende dokumentasjon/utredning. Dette er krav som normalt skulle vært oppfylt ved utarbeidelse av planen og som kan få betydning for planens gyldighet. Denne type mangler vil avhjelpes ved at påpekt mangel rettes opp i det videre planarbeidet.

Kommunen kan selv velge om og i hvilken grad merknader skal tas til følge og gjøre endringer i planen, eller om høringsforslaget skal beholdes.

Merknadsbehandling

Under er det skrevet sammendrag av merknader med administrasjonens vurdering. Forslagsstiller er gitt anledning til å kommentere alle innspillene:

<i>Avsender, sammendrag av merknad</i>	<i>Forslagstillers kommentar/Rådmannens vurdering</i>
<p>Nord-Salten Kraft 5.1.2017 Orienterer om at de har infrastruktur i området (distribusjonsnett og fiber). Viktig at disse installasjonene blir med videre i planleggingen, samt at ny forsyning av kraft/bredbånd planlegges framført til området. Orienterer om at eventuelle ombygginger belastes bestiller.</p>	<p><i>Forslagstillers kommentar:</i> Har lagt kartdataene fra NSK oppå plankartet, og kan ikke se at vi trenger å endre planen for å ivareta hensynet til installasjonene. Arealet avsatt til energianlegg rundt eksisterende trafo ved Toppen eldresenter ser ikke ut til å dekke punktet av merket i kartet over installasjoner, selv om selve trafoen ligger innenfor.</p> <p><i>Rådmannens vurdering:</i> Trafokiosken er avsatt til energianlegg og ligger i et område hvor vei til B1 er aktuelt. Hensynet til energiforsyning må også avklares i byggesak.</p>
<p>Sametinget 10.1.2017 Foreslår konkret ordlyd til bestemmelse som ivaretar aktsomhetskrav for kulturminner.</p>	<p>Identisk med bestemmelsen i høringsforslaget. Er derfor ivaretatt.</p>
<p>Statens vegvesen 16.1.17: Påpeker at planen bør angi hva som skal være offentlige veger og hva som skal være private veger etter utbygging.</p>	<p><i>Rådmannens vurdering:</i> Det foreslås at offentlige veger i boligfeltet bygges av forslagstiller/tiltakshaver og overtas av kommunen når de er ferdige. Det foreslås at SV1, SV2 og SV3 blir offentlige veger og markeres med en O i plankartet, mens SV4 og SV5 (til småbåthavn og område for turistformål) blir private.</p>
<p>Fiskeridirektoratet 23.01.17 Gjør oppmerksom på at det er registrert et større gyteområde nordøst for reguleringsområdet, men tror ikke planen kommer i konflikt med fiskeriinteressene. Tiltak som mudring og, utfylling m.v. må legges til årstider da slike tiltak får minst mulig virkning for gytefeltet. Legger til grunn at</p>	<p>Reguleringsplanen avklarer og regulerer hvilke tiltak i sjø som nå tillates. Det er ikke planlagt stor utfylling eller mudring i planområdet og det er snakk om en flytebrygge/flytemolo som bølgedemper. Hvis kommunen vurderer at tiltak i sjø kommer i konflikt med fiskeriinteresser vil</p>

Fiskeridirektoratet får søknad om tiltak i sjø til uttalelse.	Fiskeridirektoratet kontaktes.																
Kystverket, 31.01.17 Viser til innspill til oppstartsmelding og har ingen innspill til planen.	Tas til orientering																
Mattilsynet 3.2.17 Nye utbyggingsområder som omfatter både næringsvirksomhet og boligbygging må ha tilgang til forsyning av helsemessig trygt drikkevann. Så lenge dette er ivaretatt har ikke Mattilsynet merknader til planforslaget.	Området vil forsynes fra godkjente Engeløya/Bogen vannverk. Innspillet tas til orientering.																
<p>Fylkesmannen i Nordland, 8.2.17; <i>Innsigelse</i></p> <p>Fylkesmannen fremmer innsigelse til at hensynet til barn og unges oppvekstmiljø ikke er tilfredsstillende ivaretatt i planen.</p> <p>Dette gjelder områdene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B1, B2 og B3, avsatt til boligformål • BS1 og BS2, avsatt til sentrumsformål med mulighet for å bygge bolig i betydelig omfang og • BKB, lagt ut til kombinert bebyggelse- og anleggsformål hvor det åpnes for framtidig utbygging av boliger uten at det er gitt bestemmelser som sikrer tilfredsstillende uteoppholdsarealer for barn og unge. <p>Nærmere begrunnelse:</p> <p>Områder som skal opparbeides til lek og uteopphold er ikke satt av til formålet i planen, og det er ikke gitt bestemmelse som sikrer at disse arealene er av tilstrekkelig omfang og har tilfredsstillende kvalitet for disse byggeområdene. Vi viser i denne sammenhengen til pkt 2.5 i Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.</p> <p>Selv om bestemmelsene sikrer at det, på grunnlag av situasjonsplaner, skal være opparbeidede nærlekeområder for områdene BS1- 2 og B1-3 før ferdigattest gis (BS1-2) eller boliger tas i bruk (B1-3), gir planforslaget ikke tilstrekkelig sikkerhet for at arealene som blir satt av til dette formålet er store nok eller egner seg for lek og opphold. Betydningen av dette forsterkes av at det i disse områdene kan føres opp leilighetsbygg med boliger i 3 etasjer. Med en utnyttingsgrad på BYA 60 % for B1-3 og 70 % for BS1-2, vil det her kunne være mulig å bygge</p>	<p><i>Forslagstillers kommentar:</i> <i>Foreslår å imøtekomme dette ved å ta inn bestemmelser som krever opparbeidelse av et visst antall kvadratmeterutendørs oppholdsareal pr. boenhet, samt kvalitetskrav. Forslag til bestemmelser (tas inn i de feltene det gjelder)</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Felt</th> <th colspan="2">Minimum areal pr. boenhet</th> </tr> <tr> <th>Privatareal</th> <th>Fellesareal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B1 og B2</td> <td>6 m²</td> <td>25 m²</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Arealene skal tilrettelegges for allsidig lek og andre aktiviteter, for ulike brukergrupper, til ulike tider på året, samt være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.</i></p> <p>Rådmannens vurdering: Innsigelsen bør tas til følge slik Fylkesmannen skisserer. Forslagsstillers forslag til bestemmelse benyttes med litt omarbeiding og tas inn i bestemmelsene der det passer.</p> <p>Forslag til bestemmelse: <i>Det avsettes minste uteoppholdsareal (MUA) pr. boenhet:</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Felt</th> <th colspan="2">Minimum uteoppholdsareal pr. boenhet</th> </tr> <tr> <th>Privatareal</th> <th>Fellesareal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>B1, B2, B3, BS1</td> <td>6 m²</td> <td>25 m²</td> </tr> </tbody> </table>	Felt	Minimum areal pr. boenhet		Privatareal	Fellesareal	B1 og B2	6 m ²	25 m ²	Felt	Minimum uteoppholdsareal pr. boenhet		Privatareal	Fellesareal	B1, B2, B3, BS1	6 m ²	25 m ²
Felt	Minimum areal pr. boenhet																
	Privatareal	Fellesareal															
B1 og B2	6 m ²	25 m ²															
Felt	Minimum uteoppholdsareal pr. boenhet																
	Privatareal	Fellesareal															
B1, B2, B3, BS1	6 m ²	25 m ²															

ut for i størrelsesorden 400 boenheter (om det regnes en brutto på 150 m2 pr boenhet).

Vi kan heller ikke se at planen sikrer uteopphold og lek dersom eldresenteret i område angitt som BKB, bygges ut til boligformål i medhold av planforslaget.

Fylkesmannens forslag til løsning

Grunnlaget for innsigelsen vil ikke lenger være til stede om kommunen gir bestemmelser som sikrer at det, for områdene der det åpnes for konsentrert boligbygging, gis bestemmelser som sikrer lokalisering av lekeområder / uteoppholdsarealer for barn og unge av tilstrekkelig omfang og tilfredsstillende kvalitet. Som grunnlag for arbeidet viser vi til rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging.

Alternativt kan slike arealer vises som lekeplasser på kartet, eller det kan stilles krav om detaljregulering før utbygging kan finne sted.

Planfaglig råd:

Anbefaler at det stilles krav til utbyggingsrekkefølge for å sikre tilfredsstillende utnyttelse. F. eks. BS1 før BS2, B1 før B2 og at vestlige deler av B4 bygges først.

Ser gjerne at det gis bestemmelser som avgrenser antall båt plasser i småbåthavna

BS2		
og		
BKB		

Felles arealene skal tilrettelegges for allsidig lek og andre aktiviteter for ulike alders- og brukergrupper uavhengig av funksjonsevne, til ulike tider på året, samt være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Utomhusplanen skal være i henhold til TEK 10, § 8-4 og vise hvordan forskriften og denne bestemmelsen blir ivaretatt.

Forslagstillers kommentar:

Forslag til ny bestemmelse:

Utbyggingsrekkefølge

-Utbygging av BS1 skal være igangsatt før det kan gis tillatelser til tiltak i BS2.

-Utbygging av B2 skal være igangsatt før det kan gis tillatelser til tiltak i B1.

-I B4 skal eneboligtomter vest for arealene avsatt til grønnstruktur gjennom området bygges ut før arealene øst for dette området.

Rådmannen sin vurdering:

En kan ikke se at det er behov for utbyggingsrekkefølge for BS1, BS2, B1 og B2. Når det gjelder B4 er en enig i forslag til bestemmelse fra Forslagstiller og fremmer denne:

-I B4 skal eneboligtomter vest for arealene avsatt til grønnstruktur gjennom området bygges ut før arealene øst for dette området.

Forslagstillers kommentar:

Foreslås imøtekommet ved endring av bestemmelse:

5.1 Småbåthavn

Innenfor område VS tillates flytende

Kommunen bør vurdere å avgrense området som er lagt ut til fritids- og turistformål til fordel for at deler av strandsona reguleres til friområde, for eksempel avgrenset til område angitt som BFT2 i alternativ 2.

Viser til ny veileder og tabell for stormflo. Anbefaler at de oppdaterte tallene legges til grunn, samt at bølgepåslag regnes med i tillegg til høydene som er oppgitt.

installasjoner for småbåthavn slik som flytebrygger, bølgedempere, flytemolo, anlegg for sjøsetting/opptak av båt mv. Det tillates etablert inntil 100 båtplasser.

Rådmannen sin vurdering:
Enig med forslagstiller og fremmer slik bestemmelse:

«Innenfor område VS tillates flytende installasjoner for småbåthavn slik som flytebrygger, bølgedempere, flytemolo, anlegg for sjøsetting/opptak av båt mv. Det tillates etablert inntil 100 båtplasser.»

Forslagstillers kommentar:

Se nytt utkast til plankart - dette er langt på veg imøtekommet slik vi ser det.

Rådmannen sin vurdering:

Etter en helhetsvurdering er en kommet til at høringsforslag Alternativ 2 legges til grunn, men slik at det reguleres inn grønnstruktur langs strandkanten og bundet sammen med gjennomgående grønnstruktur i B4. I BFT2 lengst mot sør vil det da kunne bygges høyere og ha en større utnyttingsgrad enn i BFT1. Bestemmelse om krav til utomhusplan vil også kunne gi en god utnytting av området samtidig som utearealet sikres en god kvalitet. (se på bestemmelse): Det tas også inn følgende bestemmelse i BFT2: «Det kan tillates mindre installasjoner knyttet til etablering av småbåthavn inkludert adkomst til flytemolo.»

Forslagstillers kommentar:

Foreslås imøtekommet

Rådmannen sin vurdering:

Kotehøyden +3,72 baserer seg på tidligere anbefalinger. I september 2016 kom Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap med en ny rapport «Havnivåstigning og stormflo- samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» (2016) som inneholder nye tall. Rapporten beregner en ny minimumskotehøyde i Steigen på +3.30m, i tillegg kommer eventuell bølgepåvirkning. Det kan etter kommunens skjønn forventes liten bølgepåvirkning i Jensvika da området er skjermet mot dønninger og store bølger. Ytterligere undersøkelser av bølgepåvirkning kreves derfor ikke. Det legges til

	grunn en minimums kotehøyde på +330, samt en bølgepåvirkning på 30 cm, dvs kote +360.
<p>Synnøve Solbakken 8.2.17 Spør hvor fisketuristene skal gjøre av fiskeslo og avfall og mener dette vil legge seg til i strandsonen i vika nedenfor hennes eiendom og forurense der.</p> <p>Anser det helt uaktuelt at kloakk/gråvann skal bli lagt ut i Leirvikbukta da det ikke er gjennomstrømming og at bukta er for liten til å ta i mot så mye gråvann/kloakk. Frykter at dette vil legge seg langs fjæra og det kan bli lukt, algevekst og kloakkrester langs strendene og at dette også vil gå utover gode fiskeplasser.</p>	<p>En kan ikke se at denne utbyggingen skal skape slike problemer. Hvis dette mot formodning skulle bli et problem vil slik fiskeavfall kunne slippes ut andre steder.</p> <p>Et utslipp av gråvann i Leirvikbukta krever utslippstillatelse i henhold til forurensningsloven, der mengde utslipp, resipient etc. blir vurdert i forhold til krav om rensing. Det vil ikke tillates utslipp som gir de konsekvensene Solbakken frykter.</p>
<p>Nordland fylkeskommune, 15.2.17: Vilkår for egengodkjenning: De opplyser om at bestemmelsene for BS1 og BS2 åpner for kjøpesenteretablering, noe som er i strid med fylkesplanen. De varsler innsigelse på dette punktet, og opplyser at denne trekkes dersom det tas inn en bestemmelse om at forretningsareal innenfor BS1 og BS2 ikke kan overskride 3000 m².</p> <p>Viser til nærheten til Oterneset, og ber om at det tas inn bestemmelser som sikrer at ferdsel til og fra friluftsområdet bevares som åpen og trygg også i anleggsperioder.</p> <p>De ber om krav til utbyggingsrekkefølge, i likhet med fylkesmannen.</p> <p>Vurderer alternativ 1 til bestemmelser for BFT-området til i mindre grad av opplevd og reell privatisering av strandområdet enn alternativ 2, pga byggehøyder og utnyttingsgrad. Ber kommunen vurdere om deler av stranda kan reguleres til friområde. Ber også om at det vurderes å sikre allmennhetens tilgang til småbåthavna som grønnstruktur eller turvegformål gjennom BFT-området.</p> <p>Er usikre på om det planlegges fortau. Ber</p>	<p><i>Forslagstillers kommentar:</i> <i>Foreslås imøtekommet. Dette var en utilsiktet virkning av planforslaget, det var aldri meningen å legge opp til etablering av kjøpesenter.</i></p> <p>Rådmannen sin vurdering: Imøtekommes ved at følgende tas inn i bestemmelse: «Samlet forretningsareal innenfor planområdet skal ikke overstige 3000 m² BRA. I BRA inngår forretningers fellesareal, salgsflate, lagerlokale, spiserom/kantine og kontorareal.»</p> <p><i>Forslagstillers kommentar:</i> <i>Foreslås imøtekommet.</i></p> <p>Rådmannen sin vurdering: Ny bestemmelse: «Det skal sikres en åpen og trygg ferdsel til Oterneset i anleggsperioden»</p> <p>Se kommentar under Fylkesmannen</p> <p><i>Forslagstillers kommentar:</i> <i>Se forslag til kart og kommentar i e-post.</i></p> <p>Rådmannen sin vurdering: Delvis tatt til følge ved at grønnstruktur er utvidet. Se kommentar under Fylkesmannen.</p> <p><i>Forslagstillers kommentar:</i></p>

<p>kommunen vurdere om det er nødvendig å stille ytterligere krav til sikring av området og eventuelt at dette tydeliggjøres på en bedre måte i plankart og bestemmelser.</p> <p>Ber kommunen vurdere om det kan være hensiktsmessig med tanke på kvalitet og trafiksikkerhet å flytte lekeplass BLK slik at den plasseres i tilknytning til grønnstruktur/turveger gjennom planområdet ned mot strandsona.</p> <p><i>Kulturminnefaglig</i> Kan ikke se at forslaget er i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Er tilfreds med at aktsomhets- og meldeplikt er omtalt i planbestemmelsene</p>	<p><i>Det er ikke lagt opp til det, men det er avsatt ganske mye vegareal - og like mye i hele planområdet. Dette gjør at det nok vil være plass til å etablere fortau der terrenget er enkelt, mens det nok ikke er det i de bratteste delene av planområdet.</i></p> <p>Rådmannen sin vurdering: En kan ikke se at det er behov for å regulere inn fortau i dette boligfeltet.</p> <p><i>Forslagstillers kommentar:</i> <i>Viser til forslag til nytt plankart, der lekeplassen er foreslått flyttet slik at den ligger i bedre tilknytning til grøntdraget gjennom området.</i></p> <p>Rådmannen sin vurdering: En er enig i flytting av lekeplassen slik som foreslått og dette er tatt inn i plankartet.</p> <p>Rådmannen sin vurdering: Tas til etterretning</p>
---	--

Oppsummering av endringer/innstilling

Rådmannen viser til vurderinger ovenfor og anbefaler at detaljreguleringsplan for Jensvikhågen vedtas med følgende endringer:

Endringer i plankartet:

Plankart alternativ 2 legges til grunn med følgende endringer:

- Lekeplass BLK flyttes og legges i tilknytning til annen grønnstruktur.
- Det legges inn grønnstruktur (GT) i områdene BFT1 og BFT2
- SV1, SV2 og SV3 blir offentlige veger og markeres med en O i plankartet, mens SV4 og SV5 (til småbåthavn og område for turistformål) blir private
- Byggegrense mot sjø er lagt parallelt med formålsgrense
- Tomt B4_9 er endret, slik at det blir mulig for personbil å svinge mellom O_SV2 og SV4.

Endringer i bestemmelsene:

§ 1.8 Sikkerhet mot stormflo er satt til kote +3,60 istedenfor 3,72

§ 1.10 Det er tatt inn en bestemmelse om minste uteoppholdsareal per boenhet i områdene B1, B2, B3, BS1, BS2 og BKB, og bestemmelser knyttet til fellesareal her. Dette vurderes å imøtekomme Fylkesmannen sin innsigelse knyttet til barn og unges oppvekstmiljø.

§ 1.11 Det er tatt inn en bestemmelse om at vegene o_SV1, o_SV2 og o_SV3 skal være offentlige

§ 2.2 Det er tatt inn en fellesbestemmelse til områdene BS1 og BS2 om at samlet forretningsareal innenfor planområdet ikke skal overstige 3000 m² BRA. Dette vurderes å imøtekomme Nordland Fylkeskommunes vilkår om egengodkjenning i forhold til kjøpesenteretablering.

§ 2.3 Det er tatt inn bestemmelse om at det kan tillates mindre installasjoner knyttet til etablering av småbåthavn i område BFT 2.

§ 2.5 Innenfor område avsatt til serviceanlegg m.m. for småbåthavn (BAA) er maks BYA satt til 25 %, og maksimal gesims- og mønehøyde til 6 m.

§ 5.1 Innenfor småbåthavn VS tillates etablert inntil 100 båtplasser

§ 7 Det er tatt inn følgende rekkefølgebestemmelser:

- I B4 skal eneboligtomter vest for arealene avsatt til grønnstruktur gjennom området bygges ut før arealene øst for dette området.
- Det skal sikres en åpen og trygg ferdsel til Oterneset friluftsområde i anleggsperioden.

Med disse endringene skal innsigelse og vilkår for egengodkjenning være ivaretatt. Endringene som er foreslått er etter råd fra sektormyndigheter og er ellers av mindre art, og vurderes å ikke kreve ny høring av planen.

Vurdering:

Steigen kommune har i høringsrunden og etterpå vært i en god dialog med forslagstiller og planlegger, og det plankartet som nå legges fram er i forståelse med forslagstiller. Administrasjonen og forslagstiller er i all hovedsak enige i den regulering som nå gjøres, og planen er også i tråd med kommuneplanens arealdel. Det kommenteres her de områdene der det har vært ulike oppfatninger.

Det har vært en diskusjon rundt utnyttingsgrad og byggehøyde i områdene BFT, men administrasjonen mener det forslaget som nå fremmes er akseptabelt ved at byggehøyde er redusert fra 9 til 6 meter, og utnyttingsgrad er redusert fra 60 til 40 % BYA i område BFT1 i forhold til opprinnelig forslag. Administrasjonen er enig i at området BFT 2, lengst sør i havna kan utnyttes mere og aksepterer her 9 m byggehøyde og 60 % BYA.

Når det gjelder ene- og tomannsboligene i område B4 er det fortsatt administrasjonens vurdering at det er uheldig med en byggehøyde på 9 meter i forhold til gjennomsnittlig planert terreng i hele boligfeltet (på en skrånende tomt vil dette for eksempel kunne medføre at et hus er 7 meter i bakkant og 11 m i fremkant).

Administrasjonen mener dette vil føre til at de som ønsker å bygge et lavere hus enn 9 meter et stykke oppe i boligfeltet, der en tilpasser huset til tomten ved å bygge mere i bredden enn i høyden, vil kunne få redusert sin utsikt og gi dårligere solforhold. De vil da risikere å få et hus foran seg som utnytter byggehøyden fullt ut. Dette vil for noen være uheldig og kan etter vår oppfatning gjøre noen tomter vanskeligere å selge.

Administrasjonen har derfor vurdert at en møne- og gesimshøyde som stiger med kotene, slik at raden med tomter nærmest sjøen i Jensvika har lavest maksimal mønehøyde og øverste rad har høyere maksimal mønehøyde ville vært bedre. Det vurderes at slike bestemmelser ville

kunne bevare enda bedre utsikt på samtlige tomter, og unngå at noen tomter blir mindre attraktive og vanskelig å selge. Problemstillingen er drøftet med forslagstiller som ønsker å beholde 9 meter byggehøyde i hele feltet, slik høringsforslaget innebar. Da det forutsettes at tomtekjøpere setter seg inn i reguleringsplanen fremmes det derfor ikke forslag om endringer av byggehøyde fra administrasjonen sin side. Det har heller ikke kommet merknader til forslaget om 9 meter byggehøyde.

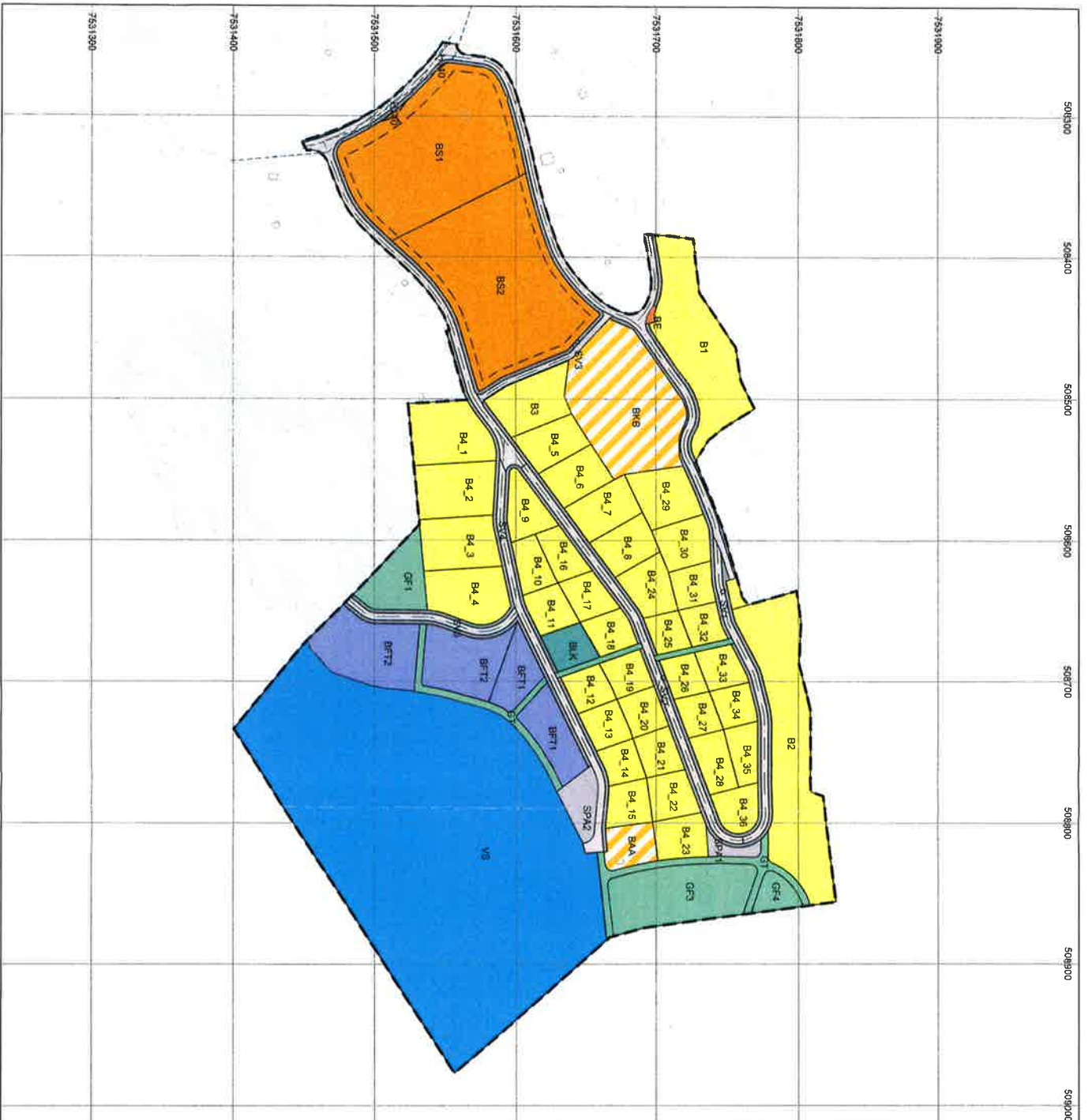
Konklusjon

Steigen kommune er svært tilfreds med at grunneier Asle Bogen har fremmet en reguleringsplan som legger til rette for boligbygging, forretningsbygg og næringsutvikling i Bogen i mange år fremover. Dette vil etter vårt syn styrke Bogen som tettsted og gjøre det mere attraktivt for tilsatte på det nye lakseslakteriet på Storskjæret å bygge boliger i nærområdet.

Alle foreslåtte endringer fra høringsutkast er innarbeidet i plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse.

Vedlegg:

- plankart av 5.4.17
- planbestemmelser datert 5.4.17
- planbeskrivelse datert 5.4.17



Tegningstittel		Dato	
UTARBEIDELSE SAKSBEHANDLING OG REVISJONER	30.11.15	LS	
UTARBEIDET	30.11.15	LS	
KUNNSGRUNN AV OPPSTART AV PLANARBEID	11.12.15	LS	
PRØVEPLANER OG OVERSENDT STEIGERKOMMUNE			
1. GÅNNS BEHANDLING I PLAN- OG HENSJUTVALGET SAK 67/15	05.12.15	HS	
UTLEGGING TIL OPPENTLIG ETTERSVAR PERIODEN 20.12.15 - 10.02.17			
2. GÅNNS BEHANDLING I PLAN- OG HENSJUTVALGET SAK			
VEDTATT I KOMMUNESTYRET SAK			

Planlegger:	Oppdragsleder:
Plankontoret	Asle Bøgen
Planid:	18482015004

Kartultrikk for dato: jan 2015	Ekvivalens i m. Målestokk: 1:2000
Kilde: Fd @ Kartverket	Kartpen (X,Y): Eitred9 - UTM33
	Høydereferanse: INNSA

0 10 20 30 40
Meter

N
W E

DETTALJREGULERINGSPLAN MED BESTEMMELSER FOR:		
Jensvikhøgden		
Alternativ 2		
Steigen kommune		

nr 1 - BEBYGGINGS- OG LANDSOG

Bæregroptegne	Grønnetegne
Serviceområde	Rede- og landbruks
Ervervs- og handelse	Ervervs- og handelse
Leilingsområde	Kommunalt boligområde og leilingsområde
	Angitt bebyggelse og innredning i landbruksområde med ikke regulerbar innredning
	nr 2 - SAMFERDSELKATEGORI OG TEKNISKE INNHOLDSTEGNE
	Veg
	Anerne veggrunn - lemlestegne
	Planering
	nr 3 - STRUKTUR
	Grensetegn
	Tegning
	Ferietegne
	nr 4 - BEBYGGINGS- OG LANDSOG MED TILHØRANDE BESTEMMELSER
	Svartegn

BEBYGGINGS- OG LANDSOG

Bebyggelse	Grønnetegn
Grønnetegn	Rede- og landbruks
Ervervs- og handelse	Ervervs- og handelse
Leilingsområde	Kommunalt boligområde og leilingsområde
	Angitt bebyggelse og innredning i landbruksområde med ikke regulerbar innredning
	nr 2 - SAMFERDSELKATEGORI OG TEKNISKE INNHOLDSTEGNE
	Veg
	Anerne veggrunn - lemlestegne
	Planering
	nr 3 - STRUKTUR
	Grensetegn
	Tegning
	Ferietegne
	nr 4 - BEBYGGINGS- OG LANDSOG MED TILHØRANDE BESTEMMELSER
	Svartegn



DETALJREGULRINGSPLAN FOR JENSVIKHÅGEN



PlanID 18482015004 Steigen kommune

Rådmannens innstilling til sluttbehandling av 5.4.17

Planbeskrivelse

Privat planforslag

DETALJREGULERINGSPLAN FOR JENSVIKA

PLANBESKRIVELSE

Oppdragsgiver: Asle Bogen

Revisjon	001
Dato utarbeidet	30.11.16
Utarbeidet av	Leif Conradi Skorem
Kontroll	Norunn Fossum

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
001	05.04.17	Endringer i henhold til merknadsbehandling/rådmannens innstilling til sluttbehandling
002		
003		
004		

Politisk behandling:

Sak nr	Dato	Behandling
61/16	06.12.16	Plan- og ressursutvalget, utlegging til høring og offentlig ettersyn

Innhold

1	BAKGRUNN.....	4
2	PLANPROSESSEN.....	4
2.1	Oppstart av planarbeid	4
2.3	Høring og offentlig ettersyn	4
3	OVERORDNEDE RAMER OG GJELDENE PLANER	5
3.1	Statlige planretningslinjer	5
3.2	Regionale planer	5
3.3	Kommuneplanens arealdel 2004 - 2014	5
4	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	6
5	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	8
5.1	Arealoppgave.....	8
5.2	Plankart	9
5.3	Områder for bebyggelse og anlegg.....	9
5.4	Samferdsel og teknisk infrastruktur	11
5.5	Grønnstruktur	12
5.6	Bruk og vern av sjø og vassdrag	12
6	VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET	13
6.1	Barn og unges interesser.....	13
6.2	Folkehelse og universell utforming	13
6.3	Friluftsliv	13
6.4	Landskap	14
6.5	Land- og skogbruk	15
6.6	Fiskeri og havbruk.....	15
6.7	Samisk natur- og kulturgrunnlag.....	15
6.8	Naturmangfold	15
6.9	Strandsone	16
6.10	Kulturvern	16
6.11	Forurensning.....	16
6.12	Støy	16
6.13	Samferdsel og trafiksikkerhet	16
6.14	Risiko, sårbarhet og klimaendringer.....	16
7	INNKOMNE INNSPILL	25
7.1	Innspill fra sektormyndigheter	25
7.2	Innspill fra private	27

1 BAKGRUNN

Plankontoret har utarbeidet reguleringsplanen på oppdrag fra Asle Bogen, som ønsker å legge opp til utbygging av boliger, fritidsboliger for utleie, sentrumsbebyggelse og småbåthavn på deler av sin eiendom i Bogen i Steigen kommune.

2 PLANPROSESSEN

2.1 Oppstart av planarbeid

Det ble avholdt oppstartsmøte mellom Steigen kommune, Asle Bogen og Plankontoret den 24.11.15. I møtet gikk partene gjennom krav til private reguleringsplaner som sendes til behandling, temaer som må beskrives og vurderes i planarbeidet, medvirkningsopplegg og videre framdrift for planarbeidet. Det ble avklart at det ikke kreves konsekvensutredning av tiltaket, ettersom reguleringsplanen bygger på arealformålene i kommuneplanens arealdel, som er konsekvensutredet.

Oppstart av planarbeidet ble annonsert den 11.12.15 i Lokalavisa Nord-Salten og på kommunens nettsider. Sektormyndigheter, berørte grunneiere og naboer ble tilskrevet den 10.12.15. Frist for å komme med innspill til planarbeidet ble satt til den 22.1.16. Innspillene, med kommentarer fra forslagsstiller er vist på side 24.

2.3 Høring og offentlig ettersyn

Plan- og ressursutvalget vedtok i sak 61/16 den 06.12.2016 at forslag til reguleringsplan legges ut til høring og offentlig ettersyn. Høring og offentlig ettersyn er kunngjort i lokalavisa Nord-Salten og på kommunens nettside. Høringsfrist ble satt til den 10.02.17. Det vises til merknadsbehandling i rådmannens innstilling til sluttbehandling for oversikt over innspill.

3 OVERORDNEDE RAMER OG GJELDENE PLANER

3.1 Statlige planretningslinjer

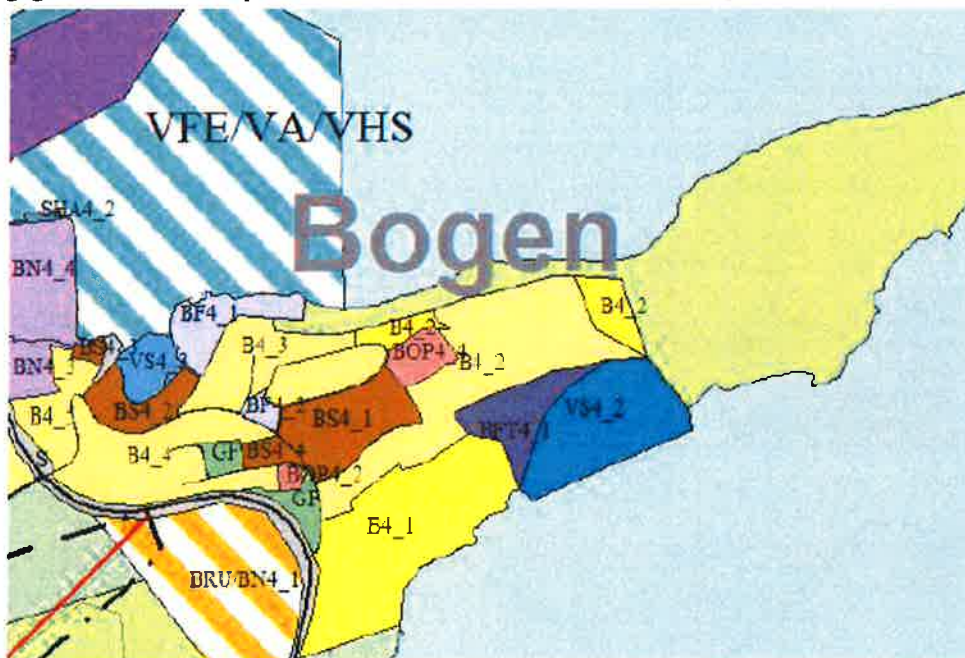
Statlige planretningslinjer (§ 6-2) brukes for å konkretisere de nasjonale forventningene til planleggingen og markere nasjonal politikk på viktige områder i planleggingen. Aktuelle statlige planretningslinjer:

- Statlige planretningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Statlige planretningslinjer for barns rettigheter i planleggingen
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

3.2 Regionale planer

I Fylkesplan for Nordland 2013-2025 er det gitt arealpolitiske retningslinjer for blant annet by- og tettstedsutvikling, kystsonen og klimatilpasning. Hensynet til biologisk mangfold og naturens tåleevne skal ligge til grunn for all arealforvaltning. Arealbruken skal skje etter en avveining mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Gjennom samordning av arealpolitikken skal Nordlands arealer forvaltes slik at natur- og kulturmiljøer, landskap og viktige kvaliteter i omgivelsene blir ivarettatt i hele fylket.

3.3 Kommuneplanens arealdel 2004 - 2014



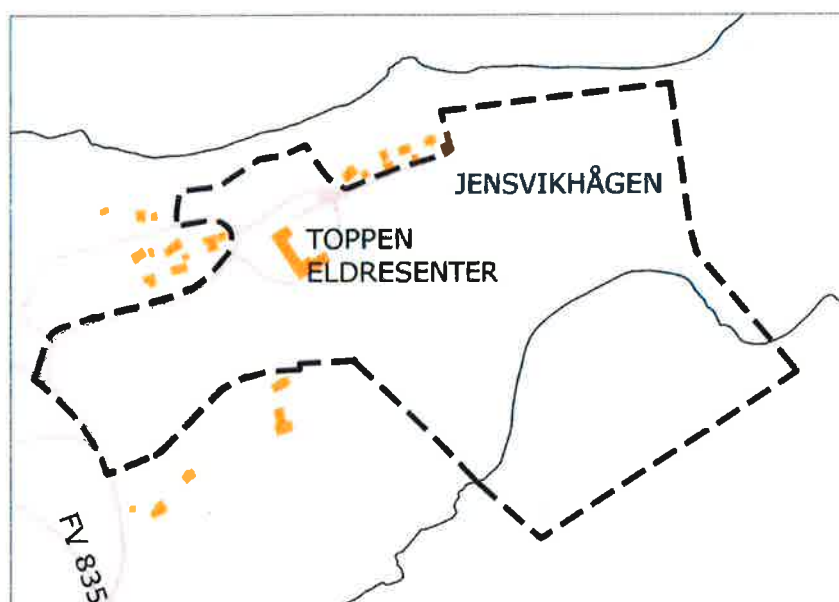
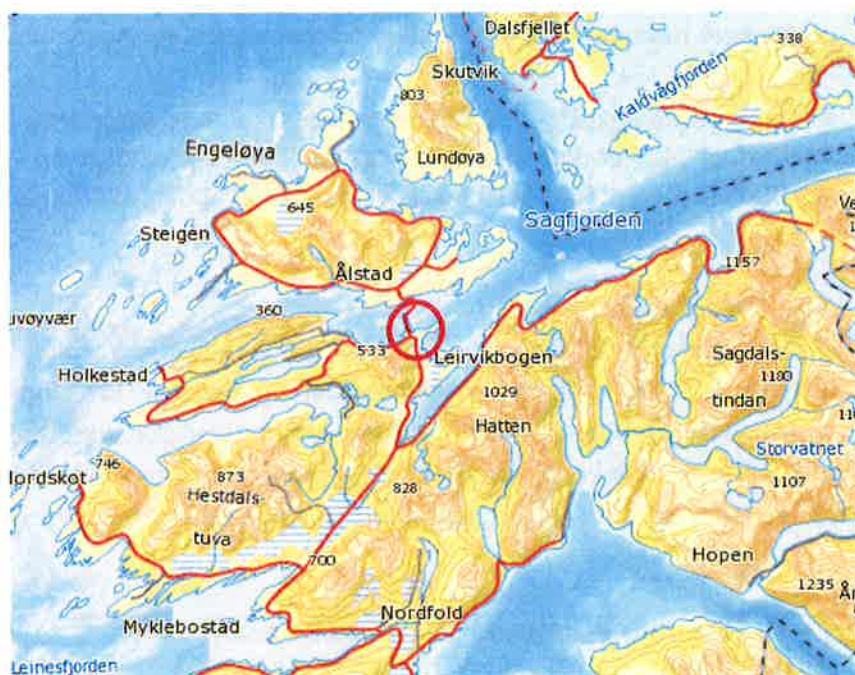
I kommuneplanens arealdel, vedtatt 22.6.16, er arealene i planområdet vist til sentrumsformål, offentlig tjenesteyting, boligformål, fritids- og turistformål, småbåthavn og LNFR-formål. Ved høring av kommuneplanens arealdel, varslet fylkesmannen i Nordland innsigelse mot småbåthavn og fritids- og turistformål i den søndre Jensvika grunnet områdets verdi som nærturområde for befolkningen, og at alternative områder ikke var tilfredsstillende vurdert. Etter dialog med kommunen, ble innsigelsen

frafalt. Til grunn for dette lå blant annet en klargjøring av begrunnelsen for valg av lokalisering av småbåthavn m.v. her i forhold til eventuelle andre lokaliteter i området.

4 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

Planområdet ligger i Bogen, som er et tettsted på sørsida av Flagsundet i Steigen kommune. Bogen ligger om lag 15 km nordøst for kommunesenteret Leinesfjord, og har om lag 200 innbyggere.

Fylkesveg 835 går gjennom Bogen, og føres i bru videre nordover til Engeløya.



Planområdet ligger mellom sentrumsbebyggelsen i Bogen og Oterneset, og strekker seg ned til sjøen i den søndre Jensvika. I planområdet inngår Toppen eldresenter, Bunnpris Bogen, samt ei fradelt og bebygd boligtomt rett sør for eldresenteret.

Planområdet omfatter hele eller deler av følgende eiendommer: 47/1, 47/36, 47/49, 47/77, 47/102.

Bilder fra planområdet:



Bilde tatt mot vest fra enden av vegen på Jensvikhågen



Engeløybrua sett fra enden av vegen på Jensvikhågen



Skogsbilveg fra Jensvikhågen i retning Søndre Jensvika



Søndre Jensvika med skogsbilveg i vestlig retning



Myrområde mellom kapellet, nærbutikken og Toppene Eldresenter



Toppene eldresenter sett fra vest

5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

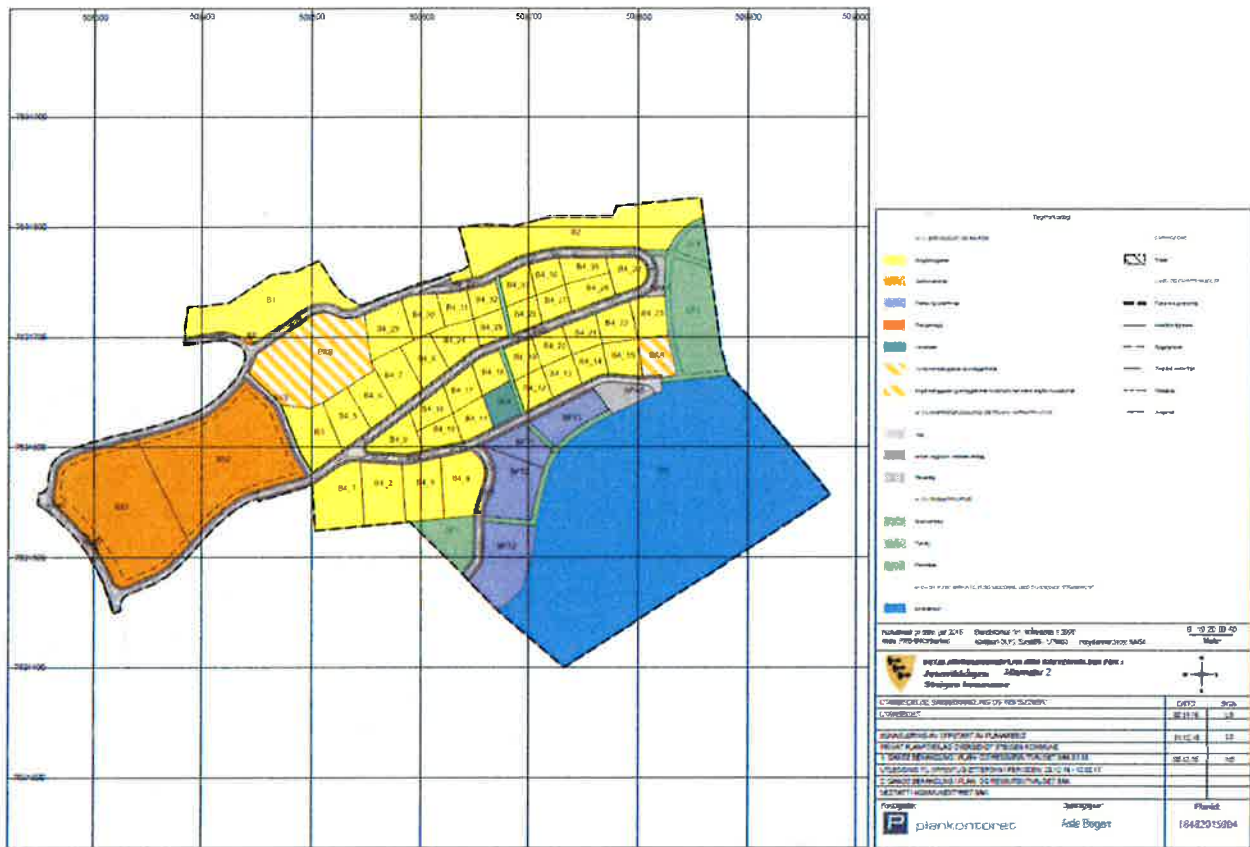
Reguleringsplanen består av plankart og bestemmelser som er juridisk bindende. Plankartet er vist under punkt 5.2 og bestemmelsene finnes i slutten av dette dokumentet.

5.1 Arealoppgave

Planområdet omfatter om lag 130 daa. Tabellen under viser arealformål og omfang. Omfang er noe endret etter høring:

Kode	Reguleringsformål	Areal m ²
1110	Boligbebyggelse	49 649,5
1130	Sentrumsformål	21 547,8
1170	Fritids og turistformål	10 425,5
1800	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	6 712,4
1900	Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedform.	1050,2
2010	Veg	10 995,6
2018	Annen veggrunn - tekniske anlegg	6 935,6
2080	Parkering	364,5
3040	Friområde	8 408,4
6230	Småbåthavn	42 469,2
1610	Lekeplass	2 015,6
1510	Energianlegg	357,9
3031	Turveg	1 505,7

5.2 Plankart



Over vises plankart med tegnforklaring (ikke i riktig målestokk).

5.3 Områder for bebyggelse og anlegg

5.3.1 Boligbebyggelse (B1 - B4)

Planforslaget legger til rette for både eneboliger og flermannsboliger i området fra Jensvikhågen og sørover ned til sjøen. Lengst nord i planområdet, nord for eksisterende atkomstveg fra dagligvarebutikken til Jensvikhågen, åpner planen for leilighetsbygg/flermannsboliger i delfelt B1 og B2.

Det er fradelt og bebygd ei boligtomt, gnr. 47 bnr. 108, som ligger rett sør for Toppen eldresenter. Tomta er markert B3 i plankartet, og foreslås regulert til boligformål, i tråd med forslag til kommuneplanens arealdel og intensjonene til eier av tomta. Eiendommen har atkomst via atkomstveg til Toppen eldresenter, og vegen er i tillegg regulert fram til framtidig veg o_SV2.

Størstedelen av boligtomtene ligger i den sørvendte skråninga ned mot sjøen og den foreslåtte småbåthavna.

5.3.2 Sentrumsformål (BS1 og BS2)

Et areal på om lag 20 daa på flata bak nærbutikken foreslås regulert til sentrumsformål. Sentrumsformål innbefatter forretninger, tjenesteyting og boligbebyggelse, herunder nødvendige grøntareal til

bebyggelsen. Området ligger inntil, og har atkomst fra den gamle fylkesvegen som går forbi kirka, oppvekstsenteret, butikken og bensinstasjonen. I tillegg har området atkomst fra eksisterende veger på nord- og sørsida av feltet, og bestemmelsene til feltet åpner for etablering av interne veger. Området er delt i to separate felt, BS1 og BS2. I BS1 tillates det ikke boliger i 1. etasje av bebyggelsen, mens det i BS2 er gitt en bestemmelse om bebyggelsen som hovedregel skal ha publikumsrettet virksomhet i første etasje.

5.3.3 Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål – bolig/institusjon (BKB)

Et område på om lag 7 daa rundt Toppen eldresenter foreslås regulert til kombinert formål bolig/institusjon. Området er forsøkt avgrenset funksjonelt ut fra dagens bruk og terrengmessige forhold, slik at formåls grensene avviker noe fra tomte som er fradelt for eldresenteret. Formålet skal ivareta behovene til eldresenteret så lenge det er i drift, og samtidig legge opp til framtidig utbygging av boliger i området. Bestemmelsene til området forutsetter at det ikke skal etableres boliger i området før sykehjemsdrifta i området er avviklet. Det kan etter den tid både være aktuelt med ombygging/seksjonering av eksisterende bygningsmasse og etablering av ny boligbebyggelse.

5.3.4 Fritids- og turistformål (BFT)

Et område på 9,4 daa lengst sør i planområdet mot sjøen foreslås regulert til fritids- og turistformål.

I dette området åpnes det for bygging av fritidsboliger for utleie, samt bebyggelse for service, bevertning og fellesfunksjoner. Det er satt krav i bestemmelsene om at all bebyggelse skal plasseres over kote +3,60.

Det ble sendt på høring to alternative forslag til bestemmelser for området.

Alternativ 1 innebærer at maksimal utnyttingsgrad settes til 40 % BYA og maksimal BYA per tiltak er satt til 80m² og BRA 150m². Maksimal mønehøyde fra gjennomsnittlig planert terreng settes til 6m, maksimal gesimshøyde til 5m.

Alternativ 2 innebærer en deling av området der BFT1 (østlige del) har identisk bestemmelse med alternativ 1, mens BFT2 (vestlige del) har maksimal utnyttingsgrad settes til 60 % BYA. Maksimal mønehøyde fra gjennomsnittlig planert terreng settes til 9m. Det vises til melding om vedtak fra Plan- og ressursutvalgets behandling ved offentlig ettersyn for begrunnelse for forslagene.

5.3.5 Lekeplass (BLK)

Det er foreslått en lekeplass BLK. Det er gitt en rekkefølgebestemmelse som krever at lekeplassen skal være opparbeidet før boliger på tomter merket B4 i plankartet kan tas i bruk.

5.3.6 Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål (BAA)

Et område på om lag 1 daa ved eksisterende gapahuk ved den planlagte småbåthavna foreslås regulert til kombinert formål, med bestemmelser som åpner for etablering av bebyggelse med forsamlingslokale, bevertning og serviceanlegg for småbåthavn.

Eksisterende gapahuk i søndre Jensvika blir liggende nært boliger og småbåthavn, og etter at området er ferdig utbygd vil ikke området oppleves som et friluftsområde som i dag. Gapahuken kan ligge slik den ligger fram til den ikke lenger oppleves som et relevant friluftstilbud, eller til det blir aktuelt å bygge klubbhus/serviceanlegg for småbåthavna. En eventuell ny gapahuk bør etableres lenger øst på Oterneset, i tilknytning til stisystemet som finnes der.

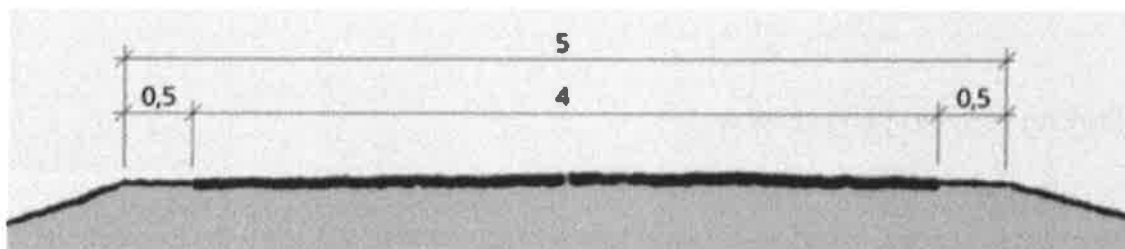
5.4 Samferdsel og teknisk infrastruktur

5.4.1 Veg (SV1 - 4)

Alle veger i planområdet foreslås regulert til formålet veg. Det antas at renovasjonsbil (lastebil), er det største kjøretøyet det skal legges opp til alminnelig trafikk for inn i området.

Det er krevende terreng i store deler av planområdet, og det må påregnes en del terrenginngrep for å føre fram veger gjennom hele planområdet. Nye veger er forsøkt lagt så skånsomt som mulig i terrenget, samtidig som de skal gi atkomst til de bebyggbare delene av planområdet.

Nye veger, samt eksisterende atkomstveger fra fylkesveg 835 er dimensjonert med utgangspunkt i vegklasse A1 i håndbok N100. Vegklassen er angitt som aktuell for boligområder med mer enn 50 boenheter i blindveg eller mer enn 80 boenheter i sløyfe.



Figur C.21: Tverrprofil A1, 5 m vegbredde (mål i m)

For nye veger er det i tillegg 2,5 meter på hver side av vegen til annet vegformål. Dette totale arealet er ment å skulle dekke behovet for selve vegen, samt arealer som må nyttes til fyllinger og skjæringer. I de bratteste delene av området, særlig den østlige enden av vegen markert som SV2 i plankartet, må det påregnes mer plass til terrenginngrepene for vegen og her må framføringa av vegen ses i sammenheng med opparbeidelse og utforming av bebyggelse for den enkelte tomte.

5.4.2 *Annen veggrunn - tekniske anlegg*

Arealer mellom kjøreveg og utbyggingsformål (vegkanter), samt nødvendige arealer til terrenginngrep og siktutbedring reguleres til annen veggrunn - tekniske anlegg.

5.4.3 *Parkering*

I svingen mellom vegene SV1 og SV2 reguleres et areal på om lag 350 m² til parkeringsformål. Parkeringsarealet er ment å skulle dekke behovet for utferdsparkering med tanke på Oterneset som nærturområde. Et areal på om lag 0,9 daa mellom området avsatt til fritids- og turistformål og småbåthavna foreslås regulert til parkering.

5.5 **Grønnstruktur**

5.5.1 *Friområde*

Et areal på om lag 3,8 daa, vest for vegen SV4 og arealet som foreslås regulert til fritids- og turistformål i Søndre Jensvika, foreslås regulert til friområde. Det foreslås også to friområder (til sammen om lag 4,6 daa) i tilknytning til turvegen som går langs eksisterende skogsbilveg fra Jensvikhågen til Søndre Jensvika, lengst øst i planområdet.

5.5.2 *Turveg*

Et 5 meter bredt belte over eksisterende skogsbilveg fra Jensvikhågen i retning Søndre Jensvika foreslås regulert til *turveg*.

5.5.2 *Grønnstruktur*

Gjennom områdene avsatt til boligformål (B4), er det avsatt et 4 meter bredt areal til grønnstruktur, der det kan etableres stier/snarveger fra området rundt Toppen og ned mot søndre Jensvika. Det er også avsatt tilsvarende areal i strandsonen i BFT, med tilførsel fra veg.

5.6 **Bruk og vern av sjø og vassdrag**

5.6.1 *Småbåthavn*

Et område på om lag 4,2 daa, herav 3 daa på land, foreslås regulert til småbåthavn. Bestemmelsene åpner for etablering av flytende installasjoner for småbåthavn slik som flytebrygger, flytemoloer, bølgedempere, anlegg for sjøsetting/opptak av båt mv.

5.7 **Hensynssoner**

Sikringssone frisikt

Det er avsatt frisiktsoner i plankartet jf. krav i håndbok N100, samt gitt bestemmelse til disse.

5.8 Juridiske linjer

Byggegrense

Det er vist byggegrense på 15 meter fra fylkesvegens senterlinje i område BS. Mot eksisterende veger nord og sør for BS er det vist byggegrense på 10 meter fra vegenes senterlinje. Det er også fastsatt byggegrense mot sjø i formålsgrenser/plangrense i sør og nord

5.9 Juridiske punkt

Avkjørsel

En framtidig atkomst til eventuelle forretningsbygg som ligger mot fylkesvegen mellom de to eksisterende avkjørslene fra denne er vist med juridisk punkt *avkjørsel* (pilsymbol).

6 VIRKNINGER AV PLANFORSLAGET

6.1 Barn og unges interesser

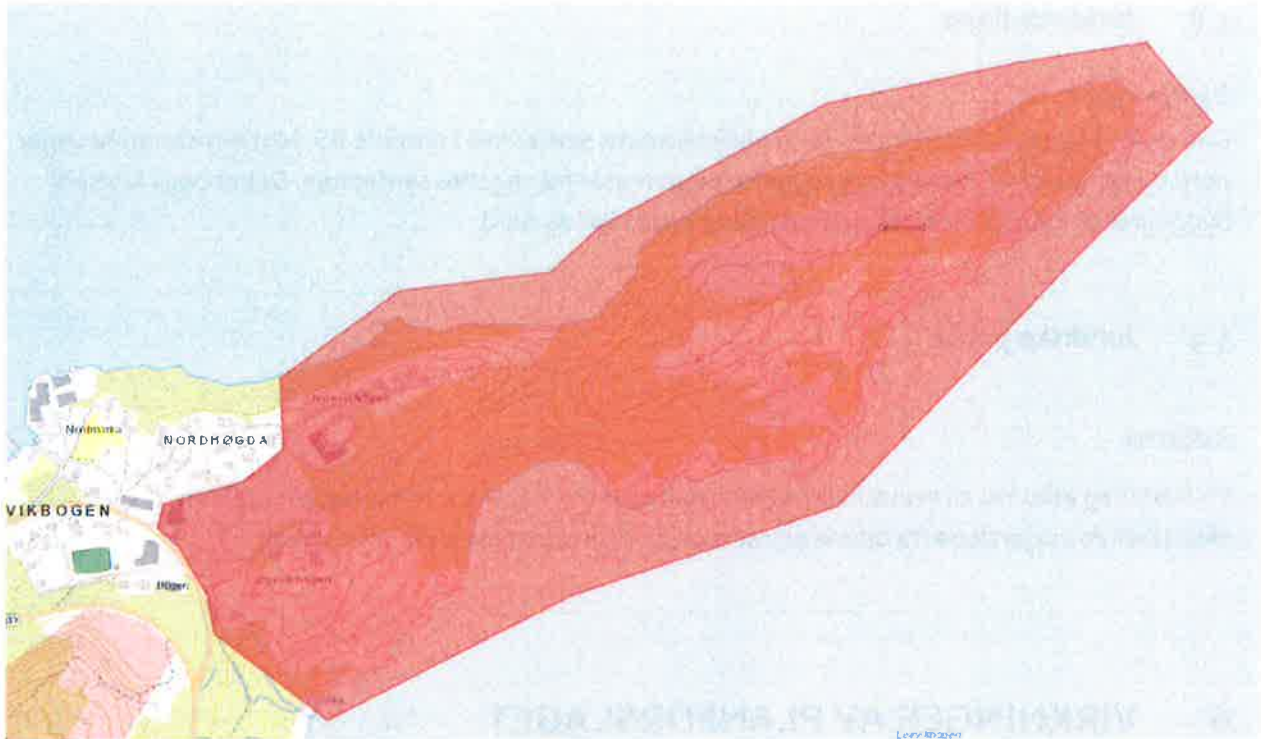
Planforslaget innebærer ikke omdisponering av uregulerte områder som er egnet for eller brukes til lek eller opphold for barn. Forslaget medfører heller ikke omdisponering av områder regulert til friområder/fellesområder i eksisterende plan. Det er tatt inn rekkefølgebestemmelser som sikrer opparbeidelse av felles leikeplasser før boligene i de enkelte feltene (B1, B2, B3 og B4) kan tas i bruk.

6.2 Folkehelse og universell utforming

Planen påvirker ikke viktige miljømessige områder omfattet av Forskrift for miljørettet helsevern eller forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler.

6.3 Friluftsliv

Planområdet, sammen med Oterneset lenger øst, er registrert som et svært viktig friluftsområde i friluftskartlegginga til Steigen kommune, området er en del av et mye brukt nærturområde. Det går fine stier fra boligområdet på Leirvikbogen ut til området og det er gode fiskemuligheter fra land innenfor planområdet.



Kartutsnitt fra Naturbasen (Miljødirektoratet), som viser utstrekning av det kartlagte friluftsområdet på Oterneset.

Planforslaget legger opp til utbygging i den vestligste delen av friluftsområdet slik det er avgrenset i registreringene, inn mot eksisterende bebyggelse i Leirvikbogen. I planforslaget er ny bebyggelse forsøkt lagt på en slik måte at eksisterende ferdselsveger enten opparbeides som atkomstveg for boligområdene eller at de ligger som turveger slik de er i tilknytning til friområder. Et areal i den østlige avgrensninga av planen foreslås regulert til parkeringsformål, med tanke på å legge til rette for allmennhetens tilgang til arealene videre østover på Oterneset. Planforslaget legger opp til bygging av klubbhus/servicebygg for småbåthavna i området der det i dag står en gapahuk, jf. punkt 5.3.6. Området vil endre karakter ved utbygging av boliger og småbåthavn, og det bør vurderes å etablere ny gapahuk i tilknytning til stisystemet videre østover på Oterneset.

Ved at den legger opp til etablering av småbåthavn, bidrar planen til å tilrettelegge for sjøbasert friluftsliv.

6.4 Landskap

Det legges opp til forholdsvis tett bebyggelse i hele planområdet, noe som vil medføre en del terrenginngrep og endringer av landskapet slik det ligger i dag. Den planlagte bebyggelsen slutter seg til eksisterende bebyggelse lenger øst, og bidrar på den måten til å forsterke områdets karakter som et tettsted.

6.5 Land- og skogbruk

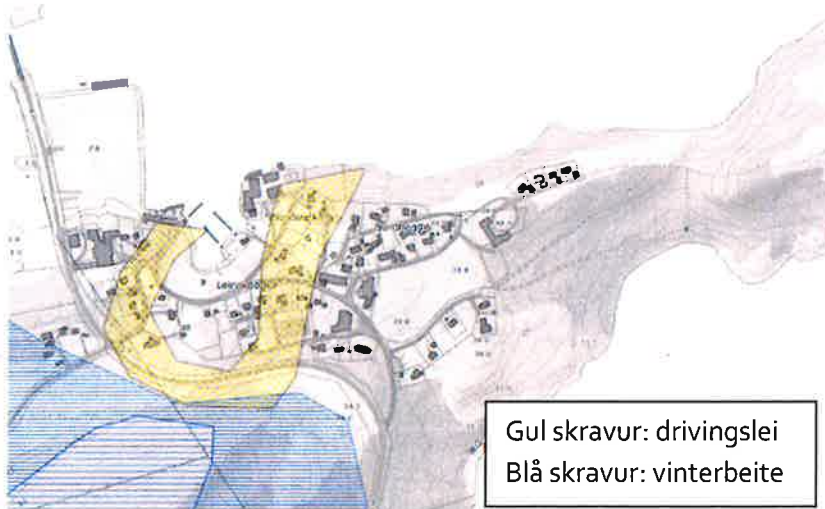
Tiltakene planen legger til rette for medfører omdisponering av om lag 50 daa skog av middels bonitet. Det er ikke jordbruksarealer innenfor planområdet.

6.6 Fiskeri og havbruk

Planforslaget berører ikke land- eller sjøarealer av interesse for fiskeri eller havbruk.

6.7 Samisk natur- og kulturgrunnlag

Reindrifta er viktig for å ivareta samisk natur- og kulturgrunnlag. I Skog og landskaps reindriftskart, er områder på motsatt side av fylkesvegen avmerket som interesseområde for reindrift (vinterbeite). Det er også avmerket ei flyttlei i Bogen, men den ligger også utenfor planområdet og vurderes ikke å bli berørt av tiltaket.



Illustrasjon: utsnitt fra reindriftskart (Skog og landskap).

6.8 Naturmangfold

Temaet er utredet ut fra de fem prinsippene i NML §§ 8-12. Planen vurderes ikke å gi vesentlige negative konsekvenser for naturmangfoldet eller befolkningens mulighet til å utøve friluftsliv.

Det er ingen kartlagte naturtyper eller prioriterte/truede arter i planområdet. Informasjonen er hentet fra kartløsningen Miljøstatus.no og Miljødirektoratets naturbase.

Kommunen har god kjennskap til området. Det er liten sannsynlighet for at det finnes forekomster av sjeldne arter eller viktige naturtyper på området som ikke er registrerte.

Det er planlagt en forholdsvis høy utnyttelse av deler av planområdet, men innenfor grensene av hva naturmiljøet vil kunne tåle. Tiltakets samlede ulemper i forhold til miljø vurderes til å være mindre enn de samfunnsmessige fordelene som oppnås ved å legge til rette for utvikling av Bogen som tettsted.

6.9 Strandsone

Planen medfører utbygging av arealer innenfor 100-metersbeltet fra sjøen, men også tilrettelegging for sjøbasert friluftsliv med utgangspunkt i småbåthavna. Den sørligste vegen inn i planområdet, Sv4 fører ned mot sjøen i søndre Jensvika.

6.10 Kulturvern

Det er i følge Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden ikke registrert kulturmiljøer eller automatisk fredede kulturminner i planområdet. Det er ikke mottatt innspill fra Tromsø museum, som forvalter kulturminner under vann.

Det er tatt inn en bestemmelse som gjelder eventuelle funn av automatisk fredede kulturminner.

6.11 Forurensning

Planforslaget berører ikke eksisterende drikkevannsforsyning eller nedslagsfelt for slike. Det er ikke markert gruvepåvirkede vassdrag eller kilder til fosfor- eller nitrogentilførsel innenfor eller i nærheten av planområdet.

6.12 Støy

Fylkesvegen som ligger vest for planområdet, inn mot området som reguleres til sentrumsformål, har i følge Statens vegvesens vegkart en beregnet ÅDT på 70. Planområdet vurderes ikke å være utsatt for vegtrafikkstøy eller andre former for støy.

6.13 Samferdsel og trafiksikkerhet

Planområdet får hovedsaklig atkomst fra fylkesveg 835 via to eksisterende avkjørslar.

Det legges også opp til etablering av en tredje avkjørsel fra fylkesvegen, midt mellom de to eksisterende avkjørslene. Avkjørslene har tilfredsstillende siktførelse jf. Håndbok N100, 70 meter fra et punkt 6 meter inn i avkjørsla fra vegkant.

Fylkesvegen som går forbi planområdet er ei arm av fylkesveg 835 som går ned til kaia i Bogen.

Gjennomgangstrafikken i retning Engeløya passerer på en parallell veg lenger vest, og trafikken på fylkesvegen forbi planområdet er dermed lav.

6.14 Risiko, sårbarhet og klimaendringer

I følge plan og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

ROS-analyse er gjennomført i henhold til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder "Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen". Veilederen sier at: På detaljplannivå skal reell fare være identifisert, beskrevet og vurdert i forhold til fastsatte sikkerhetskrav. ROS- analysen skal dekke areal som planen omfatter med fokus på utbyggingsområder og landbruks-, natur og friluftsområder (LNF-områder). Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB₁ (Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (1994) og Systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i kommunene (2001).

Analysen er basert på informasjon som har kommet frem i planbeskrivelse, samt i kartbaser fra NVE, NGU, DSB og MD (Miljødirektoratet - miljøstatus.no). I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter. Kommunale beredskapsplaner/risikovurderinger er ikke sjekket. Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdet funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Forhold som er med i sjekklister, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse:	
Begrep	Beskrivelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år

Konsekvens av uønsket hendelse er delt i:

Vurdering av konsekvenser av uønsket hendelse:			
Begrep	Liv/helse	Miljø	Samfunnsviktige funksjoner
Ufarlig	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Systembrudd er uvesentlig
En viss fare	Få/små personskader	Mindre skader, lokale skader	System settes midlertidig ut av drift
Kritisk	Alvorlige personskader	Omfattende skader, - regionale konsekvenser med restitusjonstid <1 år	System settes ut av drift i flere døgn
Farlig	Alvorlige personskader/en død	Omfattende skader, - regionale konsekvenser med restitusjonstid >1 år	System settes ut av drift over lengre tid,

Katastrofalt	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige skader, uoprettelig miljøskade	System settes varig ut av drift
--------------	---------------------	--	---------------------------------

Samlet risikovurdering, risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens, er gitt i matrise:

Konsekvens Sannsynlighet	1 Ufarlig	2 En viss fare	3 Kritisk	4 Farlig	5 Katastrofalt
4 Meget sannsynlig					
3 Sannsynlig					
2 Mindre sannsynlig/ få tilfeller					
1 Lite sannsynlig/ ingen tilfeller					

Risikograden er videre delt inn i tre kategorier:

Farge	Indikator risiko
	Uakseptabel. Tiltak må iverksettes for å redusere risiko til gul eller grønn
	Risiko bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko
	Akseptabel risiko

Tenkelige, uønskete hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er vurdert i tabellen under:

Hendelse/situasjon	Aktuelt ?	Sanns .	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1	Snø- eller steinskred	Ja	2	2	
2	Flodbølger	Nei			
3	Masseras/-skred	Ja	1	5	
4	Flom/flomskred	Nei			
5	Radongass	Ja	1	2	
6	Skog-/lyngbrann	Ja	1	2	
<i>Vær, vindeksponering. Er område spesielt:</i>					
7	Vindutsatt	Ja	3	2	
8	Nedbørsutsatt	Nei			
<i>Hvilken grad vil området bli berørt av klimaendringer</i>					
9	Økt nedbør	Ja	1	1	
10	Havnivåstigning	Ja	1	4	

11	Stormflo	Ja	1	4		
<i>Natur- og kulturområder</i>						
12	Sårbar flora	Nei				
13	Sårbar fauna/fisk	Nei				
14	Verneområder	Nei				
15	Vassdragsområder	Nei				
16	Fornminner	Nei				
17	Kulturminne/-miljø	Ja	2	1		Bogøy kapell kan bli berørt i form av støy og støv fra anleggsarbeid.
Menneskeskapte forhold						
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>						
18	Vei, bru, knutepunkt	Nei				
19	Havn, kaianlegg	Nei				
20	Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
21	Brann/politi/siviltforsvar	Nei				
22	Kraftforsyning	Nei				
23	Vannforsyning	Nei				
24	Forsvarsområde	Nei				
25	Område for idrett/lek/rekreasjon	Ja	3	2		Oterneset
26	Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>						
27	Akutt forurensning	Nei				
28	Permanent forurensning	Nei				
29	Støv og støy; industri	Nei				
30	Støv og støy; trafikk	Nei				
31	Støy; andre kilder	Nei				
32	Forurenset grunn	Nei				Det har ikke vært aktivitet i området som gir grunn til å tro at det er forurenset grunn i planområdet.
33	Forurensning i sjø	Nei				
34	Høyspentlinje (em stråling)	Ja	2	2		Høyspentledning 22kv (jordkabel) går gjennom området som foreslås regulert til sentrumsformål.
35	Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
36	Avfallsbehandling	Nei				

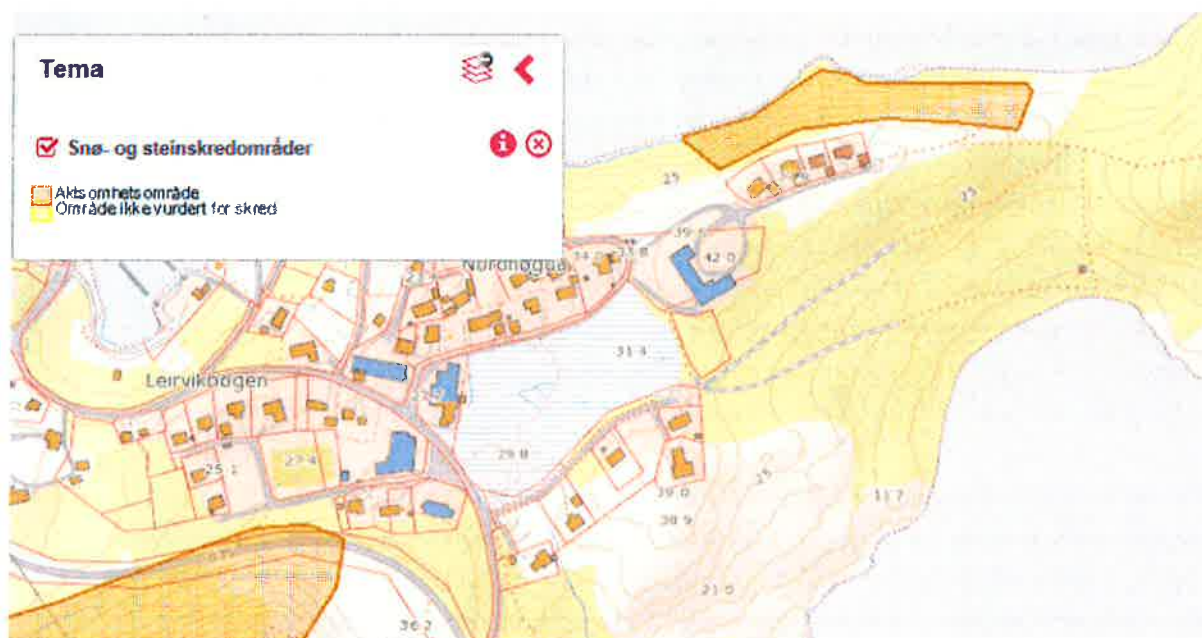
37	Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>						
38	Fare for akutt forurensning	Nei				
39	Støy og støv fra trafikk	Nei				
40	Støy og støv fra andre kilder	Nei				
41	Forurensning i sjø	Nei				
42	Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>						
43	Ulykke med farlig gods	Nei				
44	Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>						
45	Ulykke i av-/påkjørsler	Ja	3	2		
46	Ulykke med gående/syklende	Ja	3	2		
47	Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
48	Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Ulykkes beredskap. Har området:</i>						
49	Tilstrekkelig slokkevanns- forsyning (mengde og trykk)?	Ja				
50	God adkomst for utrykningskjøretøy?	Ja				
<i>Sabotasje og terrorhandlinger</i>						
51	- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål?	Nei				
52	- er det potensielle sabotasje- /terrormål i nærheten?	Nei				
<i>Andre forhold:</i>						
53	Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				
54	Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
55	Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
56	Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

Samlet risikovurdering:

Konsekvens Sannsynlighet	1 Ufarlig	2 En viss fare	3 Kritisk	4 Farlig	5 Katastrofalt
4 Meget sannsynlig					
3 Sannsynlig		7, 25, 45, 46			
2 Mindre sannsynlig/ få tilfeller	17	1, 34			
1 Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	9,	5, 6		10,11	3

1. Snø og steinskred

En mindre del av et aktsomhetsområde for snø- og steinskred inngår i B2, som foreslås regulert til boligformål. Aktsomhetsområdet ligger i den bratte, nordvendte lia, og vil falle ut nå masser tas ut og terrenget endres.

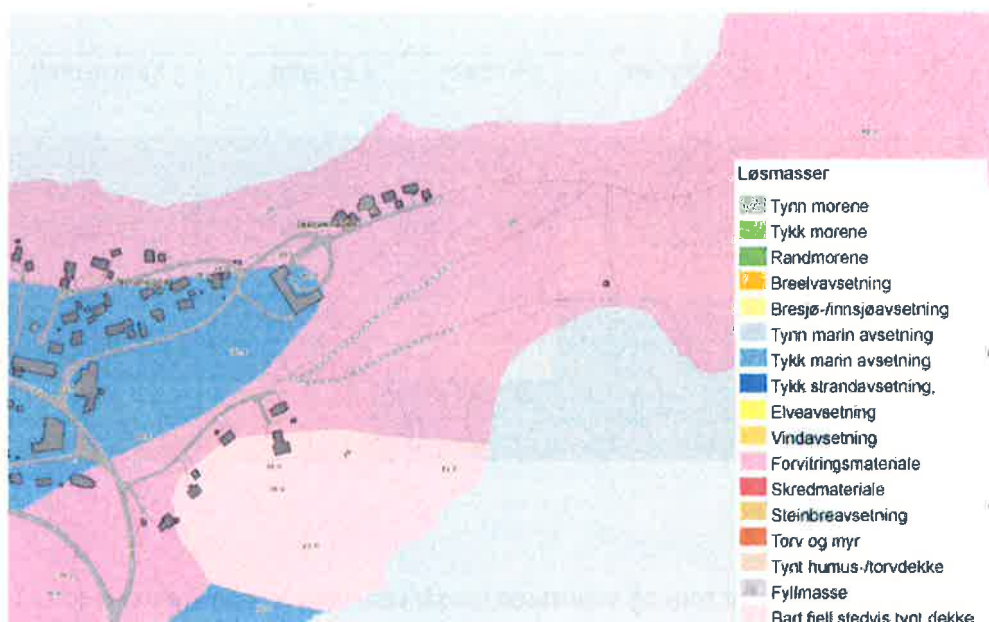


2. Flodbølger

Det er lite sannsynlig at en flodbølge vil inntreffe i planområdet da det ligger skjermet fra områder hvor det er muligheter for at det kan gå ras i fjorden.

3. Masseras, skred

Kvikkleire er ikke kartlagt i planområdet. Hele planområdet ligger under marin grense og kan inneholde områder med kvikkleire. Løsmassekart (ngu) viser at planområdet består av forvitningsmateriale, tykk marin avsetning og bart fjell/stedvis tynt dekke.



Utsnitt fra løsmassekart (www.ngu.no)

Fare for kvikkleireskred er vurdert etter framgangsmåte beskrevet i *NVEs veileder Sikkerhet mot kvikkleireskred*. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense jf. kartløsninga til Norges geologiske undersøkelse. NGUs løsmassekart viser at området som foreslås regulert til sentrumsformål består av marine strandavsetninger, og ut fra dette er det grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred i planområdet. Jf. skrednett.no, er det ikke kartlagt faresoner for kvikkleireskred i området. Terrengforholdene tyder ikke på at det er fare for kvikkleireskred innenfor planområdet ut fra kriterier i *NVEs veileder sikkerhet mot kvikkleireskred*. Den delen av planområdet som ligger på marine avsetninger har relativt flatt terreng, har ikke jevnt hellende terreng brattere enn 1: 20, selv om det finnes enkelte punkter med brattere terreng innenfor området. Det er ikke skråninger med total skråningshøyde større enn 5 meter. Det er heller ikke markante raviner/søkk i terrenget innenfor planområdet. I følge kriteriene i *NVEs veileder* vurderes det ikke å være fare for områdeskred.

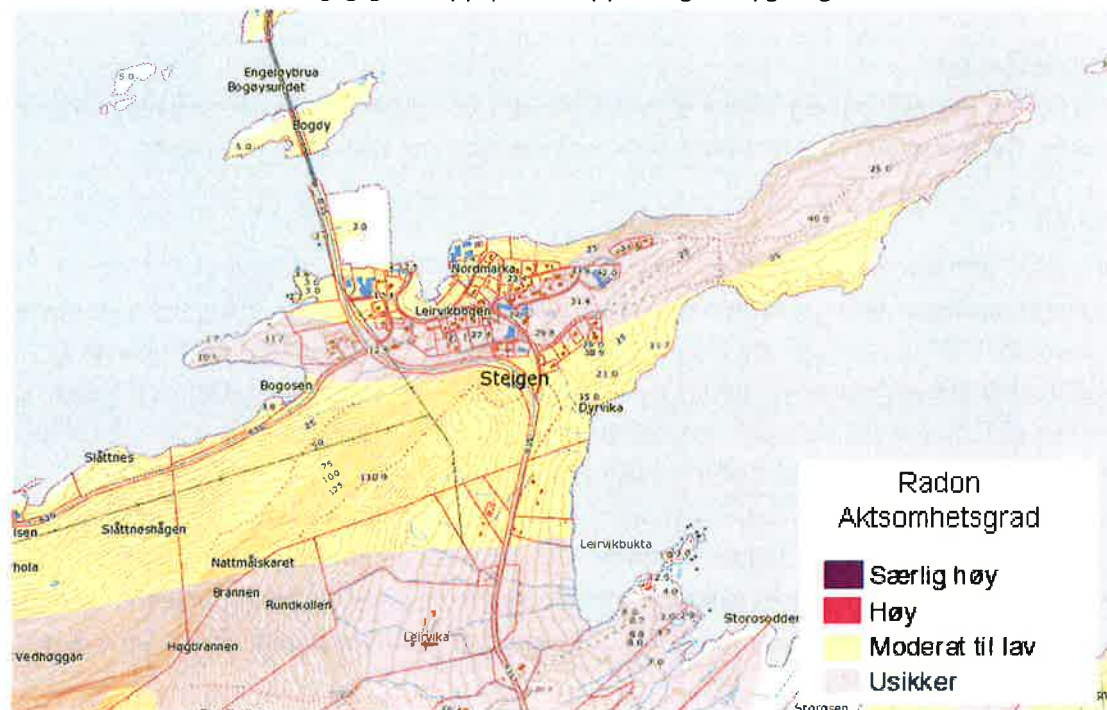
Grunneier er heller ikke kjent med at det registrert kvikkleire her. Grunnen består ut fra erfaringer fra graving i området i hovedsak av grunne myrområder (mold og humusrik jord i en dybde på 0,2 - 1 meter). Undergrunnen består av fjell og noe marine avsetninger av løsmasser som grus og stein i ulike fraksjoner. Det har tidligere blitt tatt ut torv i området ved BS1 og BS2, og disse torvhullene ble senere grøftet ut. Grøfteoppkastet viste at grunnen besto av humusrik mose og grusmasser.

4. Flom

Det er ikke gjennomført flomsonekartlegging for Steigen. Det er ingen større vassdrag innenfor planområdet, men store deler av området grenser mot sjø og er sårbare for havnivåstigning og stormflo jf. pkt. 10 og 11.

5. Radon

Det meste av planområdet er markert med usikker status i NGUs aktsomhetskart for Radon. Det må sikres at kravene i TEK 10 §13-5 blir oppfylt ved oppføring av bygninger i området.



6. Skog- og lyngbrann

I følge DSBs kartløsning har det ikke vært noen skogbranner i området i tidsrommet 2003-2012. Det er en del skogsområder nært inntil bebyggelse som kan medføre en viss fare der vil kunne være få/små personskader, mindre lokale skader på miljøet og samfunnsviktige funksjoner setter midlertidig ut av drift.

7. Vindutsatt

Årsmiddelvinden i området er 5,5-6,5 m/s i følge NVEs vindkart 50 meter over bakken. Området har en del vind men ligger i le i forhold til andre områder i nærheten som ligger mer eksponert. Det er imidlertid godt kjent at det forekommer ekstremvær med sterk vind flere ganger i året og at det kan være kraftige fallvinder fra sørøst og Jamt fjellet. Ut fra at klimautfordringene forventes å øke i åra som kommer, må en være forberedt på at antall dager med sterk vind vil øke.

Det er fare for at bygninger kan bli skadet av vind og at løse gjenstander og gjenstander som er for dårlig forankret kan komme ukontrollert gjennom lufta. Sikkerhet mot vind må ivaretas i byggesak. Rutiner for sikring av gjenstander og skjerming mot vind osv. gjennomgås i beredskapsarbeidet.

8. Nedbørsutsatt

Området er ikke spesielt nedbørsutsatt da årsnedbør er 750-1000 mm.

9. Økt nedbør

Store deler av området er klassifisert til å ha middels sårbarhet for klimaendringer jf NORKLIMAs kartlegging (miljøstatus.no). I følge miljøstatus er det 15-20% økning i nedbør frem til 2100 i området.

10. Havnivåstigning

Området er utsatt for havnivåstigning. I følge Miljødirektoratet er det beregnet en havnivåstigning på 34 cm innen år 2100. Dette er ivaretatt i minimumskote for hvor bygg kan etableres, jf. stormflo.

11. Stormflo

Planområdet ligger etter det en erfarer utsatt til for stormflo. NOU 2010:10, Tilpasning til eit klima i endring, Miljødirektoratet gir føringer for hvilken havnivåstigning som bør legges til grunn for de neste hundre år. I henhold til TEK10, skal det tas utgangspunkt i 200-årsflo for boliger (sikkerhetsklasse 2). I Steigen kommune medfører dette en minimumskote på + 3,72 for hvor bygg kan etableres. Kotehøyden +3,72 baserer seg på tidligere anbefalinger. I september 2016 kom Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap med en ny rapport «Havnivåstigning og stormflo- samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» (2016) som inneholder nye tall. Rapporten beregner en ny minimumskotehøyde i Steigen på +3,30m, i tillegg kommer eventuell bølgepåvirkning. Det kan etter kommunens skjønn forventes liten bølgepåvirkning i Jensvika da området er skjermet mot dønninger og store bølger. Ytterligere undersøkelser av bølgepåvirkning kreves derfor ikke. Det legges til grunn en minimums kotehøyde på +330, samt en bølgepåvirkning på 30 cm, dvs kote +3,60.

12-17. Natur og kulturområder

Det er ikke registrert sårbar flora, verneområder, vassdragsområder eller fornminner innenfor området.

18. Vej, bru og knutepunkt

Området ligger inntil en arm av fylkesveg 835, som ender blindt i sentrum lenger nordvest. Ingen spesielle risiko- eller sårbarhetsforhold knyttet til denne.

30. Støy og trafikk

Planforslaget ligger ved en arm av Fv. 835 som har beregnet ÅDT på 70. Ut fra lav trafikk vurderes planområdet ikke å være utsatt for vegtrafikkstøy. Planforslaget vil legge til rette for virksomhet som kan bidra til noe økt trafikk, men ikke av en slik grad at støyutredning er nødvendig.

45. Ulykke i av/påkjørsler

Det er ikke registrert trafikkulykker i eller i tilknytning til planområdet innenfor planområdet (SVV/vegkart). Avkjørsler fra fylkesveg 835 har tilfredsstillende siktforhold i henhold til krav i håndbok N100.

7 INNKOMNE INNSPILL

Tabellen under gjengir innkomne innspill ved oppstart av planarbeidet. Forslagsstillers vurdering er vist i kolonne til høyre. For innspill innkommet etter høring av planen vises det til kommunestyrets behandling av planen.

7.1 Innspill fra sektormyndigheter

Innspill	Forslagsstillers vurdering
Direktoratet for mineralforvaltning, brev 11.12.15 Kan ikke se at tiltaket berører mineralressurser av regional eller nasjonal verdi, og har derfor ingen merknader til oppstartsvarselet.	
NVE, brev 15.12.16 Viser til løsmassekart fra NGU, som viser at planområdet består av forvitningsmateriale, mens omkringliggende områder består av hav- og fjordavsetninger. Dersom det planlegges ny bebyggelse eller utfylling på arealer med marine avsetninger må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Viser til deres veileder <i>sikkerhet mot kvikkleireskred</i> , som viser framgangsmåte for slike vurderinger. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for tilgrensede områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. Anbefaler at ny utbygging bør ta hensyn til beregnede stormflohøyder ved det havnivået en vil ha om 100 år, og viser til krav i TEK10 når det gjelder dimensjonering.	<i>Tas til etterretning.</i>
Kystverket, e-post 22.12.15 Har ingen innspill til oppstartsvarselet, men gjør oppmerksom på at tiltaket søkes i kommunalt	<i>Tas til orientering.</i>

<p>sjøområde, og derfor skal vurderes etter havne- og farvannslovens § 27.</p>	
<p>Statens vegvesen, brev 23.12.16</p> <p>Viser til at planområdet i dag har to atkomster fra fylkesveg 835, én til kommunal veg og én til privat veg.</p> <p>Ut fra den planlagte bruken, må begge atkomstene fra fylkesvegen dimensjoneres og utformes i henhold til Håndbok N100, veg og gateutforming. I planarbeidet må det redegjøres for omfanget av trafikken og dimensjonerende kjøretøy som skal trafikkere til og fra planområdet.</p> <p>Frisiktsoner i kryss reguleres som hensynssoner ut fra trafikkmengde og skiltet hastighet.</p>	<p><i>Det vises til kapittel 5.4 under beskrivelse av planforslaget, samt kap. 6.13 under virkninger av planforslaget.</i></p> <p><i>Det er vist frisiktsoner for avkjørslene fra fylkesvegen, samt knyttet bestemmelser til disse.</i></p>
<p>Sametinget, brev 13.01.16</p> <p>Kjenner ikke til at det er registrert fredede samiske kulturminner i planområdet, og har derfor ingen kulturminnefaglige innspill til oppstartsvarselet. Minner om den generelle aktsomhetsplikten, og foreslår konkret ordlyd til bestemmelse som ivaretar dette.</p> <p>Minner om at alle samiske kulturminner som er eldre enn 100 år er automatisk fredede, og gir eksempler på ulike former for slike minner.</p>	<p><i>Tas til etterretning.</i></p>
<p>Fylkesmannen i Nordland, brev 21.01.16</p> <p>Viser til at Fylkesmannen fremmet innsigelse til forslaget om å disponere Jensvika sør til småbåthavn, fritids- og turistformål i kommuneplanens arealdel.</p> <p>På bakgrunn av dialog med kommunen i ettertid, har Fylkesmannen frafalt denne innsigelsen. Tar til etterretning at Oterneset, øst for planområdet, er</p>	<p><i>Planforslaget berører ikke det kartlagte friluftsområdet på Oterneset, men bygger opp under denne bruken. Det legges opp til etablering</i></p>

<p>et verdifullt nærturområde. Samtidig viser både eksisterende stisystem og gapahuk at bukta der småbåthavna er lokalisert er et viktig nærturområde, jf. KU til kommuneplanens arealdel. Betydninga av Jensvikbogen som nærturområde vil øke som følge av eventuell framtidig boligbygging i området. Det er derfor vesentlig at stier og grønne strukturer i området bevares, slik at folk flest gis gode muligheter til å komme til sjøen også i Jensvikbogen.</p> <p>For områdene som reguleres til boligformål, er det viktig at barn og unge gis tilfredsstillende oppvekstvilkår, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.</p>	<p><i>av parkeringsplasser øst i planområdet med tanke på brukere av friluftsområdet som kommer med bil. Området rundt eksisterende gapahuk foreslås regulert til friområde. Eksisterende veger i planområdet forutsettes dels opparbeidet som internveger i planområdet og dels bevart som turveger.</i></p> <p><i>Det er avsatt et område på om lag 1 daa til lekeplass, og i tillegg gitt bestemmelser med krav om nærlekeplasser i områdene der det legges opp til leilighetsbygg.</i></p>
---	--

7.2 Innspill fra private

<p>Nord-Salten kraft, e-post 11.12.15 Viser til vedlagt kart som viser deres installasjoner i området.</p>	<p><i>Tas til etterretning.</i></p>
---	-------------------------------------



BESTEMMELSER TIL DETALJREGULERINGSPLAN JENSVIKHÅGEN

Rådmannens innstilling til sluttbehandling

Plannavn: Jensvikhågen
PlanID: 18482015004
Arkivsak nr: 15/958
Dato: 05.04.17

Området er regulert til følgende formål etter plan- og bygningsloven §§ 12-5 og 12-6:

§ 12-5 nr 1 BEBYGGELSE OG ANLEGG

Boligbebyggelse

Sentrumsformål

Fritids- og turistformål

Lekeplass

Energianlegg

Kombinert bebyggelse og anleggsformål

Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål

§12-5 nr 2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Veg

Annen veggrunn - tekniske anlegg

Parkering

§12-5 nr 3 GRØNNSTRUKTUR

Grønnstruktur

Friområde

Turveg

§12-5 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

Småbåthavn

Formål med planen

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for utbygging av boliger, kombinert sentrumsbebyggelse, fritidsboliger for utleie og småbåthavn i Leirvikbogen i Steigen.

Avgrensing

Disse reguleringsbestemmelser gjelder for det område som på plankartet er vist med reguleringsgrense.

§ 1 Fellesbestemmelser

1.1 Kulturminner

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanset og melding sendes Sametinget og Nordland fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1970 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

1.3 Vegetasjon og terreng

Eksisterende vegetasjon skal i størst mulig grad bevares. Vegskråninger skal revegeteres og tilpasses omgivelsene. Dette skal utføres innen ett år etter at byggearbeidene ferdigstilles.

1.4 Avkjørsler og kryss

Avkjørsler og kryss skal bygges i henhold til kravene i Håndbok N100, Veg og gateutforming.

1.5 Universell utforming

Publikumsretta bebyggelse med tilhørende utearealer, samt leikeplasser skal opparbeides med god tilgjengelighet til alle opparbeidede arealer for hele befolkningen, uavhengig av funksjonsgrad.

Areal ved forretnings- og publikumsinnganger, samt viktige gangforbindelser til disse, skal dessuten tilrettelegges for gående og skilles fra kjøre- og parkeringsareal. Med gående menes alle grupper fotgjengere inklusive orienterings- og bevegelseshemmede.

1.6 Parkering

I bygge- og delesaker skal det som minimum avsettes plass for biler og sykler på egen grunn i samsvar med følgende norm:

Formål	Grunnlag pr.	P-plasser
Bolig (B4)	Boenhet	2 plasser
Bolig (B1, B2, B3 BS, BKB)	Boenhet	1,5 plass
Forretning, Kontor	100 m ² BRA	2 plasser
Fritidsbolig, utleiehytte	Boenhet	1,5 plass

Det må sikres at byggverk har nødvendig parkerings- og oppstillingsplass tilpasset byggverkets funksjon.

1.7 Byggegrenser mot offentlige vegger

Der byggegrense mot offentlig veg er angitt, skal bebyggelse plasseres innenfor denne. Dersom bebyggelse som står nærmere vegen enn angitt byggegrense skal gjenoppbygges etter brann, må den flyttes bak byggegrense.

1.8 Krav til sikkerhet mot stormflo

Alle bygningsdeler under kote +3,60 skal tåle påvirkning fra sjøvann. Alternativt må område fylles opp til dette nivået før de kan bebygges. Fyllinger, forstøtningsmurer og andre konstruksjoner under kote +3,60 skal sikres mot stormflo.

1.9 Mudring og fylling i sjø

Tiltak i form av mudring, annen graving og fylling i sjø skal omsøkes til Fylkesmannen.

1.10 Minste uteoppholdsareal

Det avsettes minste uteoppholdsareal (MUA) pr. boenhet:

Felt	Minimum uteoppholdsareal pr. boenhet	
	Privatareal	Fellesareal
B1, B2, B3, BS1, BS2 og BKB	6 m ²	25 m ²

Felles arealene skal tilrettelegges for allsidig lek og andre aktiviteter for ulike alders- og brukergrupper uavhengig av funksjonsevne, til ulike tider på året, samt være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare.

Utomhusplanen skal være i henhold til TEK 10, § 8-4 og vise hvordan forskriften og denne bestemmelsen blir ivaretatt.

1.11 Offentlig veg

Følgende veger skal være offentlige:

o_SV1 – o_SV3

§ 2 Bebyggelse og anlegg

2.1 Bolig

Fellesbestemmelser bolig

Sammen med søknad om tillatelse til tiltak på hver enkelt tomt skal det utarbeides situasjonsplan som viser plassering av tiltak, avkjørsel, parkering og evt. terrengforming. Fasade og snittegninger skal tydelig vise eksisterende og framtidig terreng.

Grupper av bygninger som naturlig hører sammen skal ha en harmonisk og ensartet utforming.

B1, B2 og B3

Innenfor områdene tillates det oppført boligbebyggelse i form av leilighetsbygg og/eller flermannsboliger. Bebyggd grunnflate, BYA, settes til maksimalt 60 % av tomtens nettoareal. Maksimal gesims- og mønehøyde settes til 10,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

Sammen med byggesøknad skal det innsendes detaljert plan for den ubebygde delen av byggeområdet i målestokk 1:500/1:200. Planen skal vise disponering av utearealet med hensyn til adkomst, nærlekeplasser, gangarealer, parkering, avfall og vegetasjon. Planen skal også redegjøre for eksisterende og fremtidig terreng, forstøtningsmurer og andre arealavgrensede tiltak. Boliger skal ha et uterom, balkonger medregnet, på minimum 20 % av boligens bruksareal. Utomhusplanen skal være godkjent før igangsettingstillatelse gis. Utearealene skal være ferdig opparbeidet i hht godkjent utomhusplan før ferdigattest gis, jfr. også § 1.10

B4

Det tillates ene- og tomannsboliger. Maksimal utnyttingsgrad settes til 40 % BYA.

Maksimal gesims- og mønehøyde settes til 9 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

Plass for parkering og eventuell garasje skal gå fram av situasjonsplan som følger søknad om tillatelse til tiltak for hvert enkelt tiltak. Nye garasjer tillates oppført i inntil 6m BYA, og med en gesims- og mønehøyde som gjør at garasjen tydelig underordner seg det tilhørende bolighuset.

2.2 Sentrumsformål

BS1

Det tillates forretning, kontor, servering, tjenesteyting, hotell og boliger med adkomst. Maksimal utnyttingsgrad settes til 70 % BYA.

Maksimal gesimshøyde for ny bebyggelse er 12,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng. Det tillates ikke boliger i 1. etasje.

Boliger skal ha et uterom, balkonger medregnet, på minimum 20 % av boligens bruksareal. Maksimal utnyttingsgrad settes til 70 % BYA. Maksimal gesimshøyde for ny bebyggelse er 12,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

Søknad om tiltak som omfatter boliger må vise løsninger for uterom og nærlekeplasser for boligene. Sammen med byggesøknad skal det innsendes situasjonsplan for tomte i målestokk 1:500/1:200. Planen skal vise disponering av utearealet med hensyn til avkjørsler, parkering, avfall og vegetasjon. Planen skal også redegjøre for eksisterende og fremtidig terreng, forstøtningsmurer og andre arealavgrensede tiltak.

Situasjonsplanen skal være godkjent før igangsettingstillatelse gis. Utearealene skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan før ferdigattest gis, jfr. også § 1.10

BS2

Det tillates forretning, kontor, servering, tjenesteyting, hotell og boliger i form av flermannsboliger og leilighetsbygg, samt tilhørende atkomstveier. Bebyggelsen skal som hovedregel ha publikumsrettet virksomhet som forretning, kontor, servering, hotell og tjenesteyting o.l. i første etasje.

Boliger skal ha et uterom, balkonger medregnet, på minimum 20 % av boligens bruksareal. Maksimal utnyttingsgrad settes til 70 % BYA. Maksimal gesimshøyde for ny bebyggelse er 12,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

Søknad om tiltak som omfatter boliger må vise løsninger for uterom og nærleikeplasser for boligene. Sammen med byggesøknad skal det innsendes situasjonsplan for tomte i målestokk 1:500/1:200. Planen skal vise disponering av utearealet med hensyn til avkjørsler, parkering, avfall og vegetasjon. Planen skal også redegjøre for eksisterende og fremtidig terreng, forstøtningmurer og andre arealavgrensende tiltak.

Situasjonsplanen skal være godkjent før igangsettingstillatelse gis. Utearealene skal være ferdig opparbeidet i henhold til godkjent situasjonsplan før ferdigattest gis, jfr. også § 1.10

Fellesbestemmelse BS1 og BS2

Samlet forretningsareal innenfor planområdet skal ikke overstige 3000 m² BRA. I BRA inngår forretningers fellesareal, salgsflate, lagerlokale, spiserom/kantine og kontorareal.

2.3 Fritids- og turistformål

Fritids- og turistformål, BFT 1

Innenfor område BFT tillates det oppført fritidsboliger for utleie, samt bygg for service, bevertning og fellesfunksjoner. Bebyggelsen i området skal plasseres over kote + 3,72. Maksimal utnyttingsgrad settes til 40 % BYA og maksimal BYA per tiltak er satt til 80m² og BRA 150m². Maksimal mønehøyde fra gjennomsnittlig planert terreng settes til 6m, maksimal gesimshøyde til 5m. Parkering inngår i BYA jf. TEK 10 § 5-7.

Fritids- og turistformål, BFT 2

Innenfor område BFT2 tillates det oppført fritidsboliger for utleie, samt bygg for service, bevertning og fellesfunksjoner. Det kan tillates mindre installasjoner knyttet til etablering av småbåthavn, inkludert adkomst til flytemolo. Bebyggelsen i området skal plasseres over kote + 3,60. Maksimal utnyttingsgrad settes til 60 % BYA. Maksimal mønehøyde fra gjennomsnittlig planert terreng settes til 9m. Parkering inngår i BYA jf. TEK 10 § 5-7.

Fellesbestemmelse BFT1 og BFT2

Sammen med byggesøknad skal det innsendes detaljert plan for den ubebygde delen av byggeområdet i målestokk 1:500/1:200. Planen skal vise disponering av utearealet med hensyn til adkomst, gangarealer (inkl. grønnstruktur GT), parkering, avfall og vegetasjon. Planen skal også redegjøre for eksisterende og fremtidig terreng, forstøtningmurer og andre arealavgrensende tiltak.

Utomhusplanen skal være godkjent før igangsettingstillatelse gis. Utearealene skal være ferdig opparbeidet i hht godkjent utomhusplan før ferdigattest gis.

2.4 Kombinert bebyggelse og anleggsformål (BKB)

Området kan nyttes til institusjons- og boligformål.

Dersom drifta av eldresenteret opphører, åpnes det for etablering av boliger. Dette kan skje både ved omdisponering av eksisterende bygningsmasse og gjennom bygging av nye boliger.

Ved etablering av ny bebyggelse gjelder følgende: Bebygd grunnflate, BYA, settes til maksimalt 60 % av tomtens nettoareal. Maksimal gesims- og mønehøyde settes til 8,0 meter over gjennomsnittlig planert terreng.

2.5 Angitt bebyggelse og anleggsformål kombinert med andre angitte hovedformål (BAA)

Innenfor området tillates oppført bebyggelse med forsamlingslokale, bevertning og serviceanlegg for småbåthavn. Maksimal utnyttingsgrad BYA er 25 %, og maksimal gesims- og mønehøyde settes til 6 m

§3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

3.1 Veg

Avkjørsler fra fylkesvegen skal opparbeides iht. vegvesenets vegnormaler. Maks stigning/fall er 2,5 % de første 2 m fra skulderkant, maks stigning/fall 5 % de neste 3,5m og deretter er maks stigning/fall 12,5 % for de neste 50 m. Veg o_SV1, o_SV2, o_SV3 er offentlige veger. Veg SV4 og SV5 er private veger.

3.2 Annen veggrunn - tekniske anlegg

I arealene tillates fyllinger, skjæringer, grøfter og oppsetting av trafikkutstyr og vegrekkverk.

§4 Grønnstruktur

4.1 Friområder

Det tillates opparbeidet turstier innenfor områdene regulert til friområde. Opparbeidelse må skje etter plan godkjent av kommunen.

4.2 Turveg

Eksisterende skogsbilveger skal nyttes som turveger.

§5 Bruk og vern av sjø og vassdrag

5.1 Småbåthavn

Innenfor område VS tillates flytende installasjoner for småbåthavn slik som flytebrygger, bølgedempere, flytemolo, anlegg for sjøsetting/opptak av båt mv. Det tillates etablert inntil 100 båtplasser.

5.2 Sikring mot skred

Dersom det skal fylles i sjøen må det foreligge nødvendig dokumentasjon som tilfredsstiller kravene i TEK 10 §7-3 veiledning om kvikkleireskred, og som er i tråd med NVEs veileder «Sikkerhet mot kvikkleireskred 7/2014».

5.3 Forurensning

I tilknytning til småbåthavna skal det etableres et område for oppsamling og håndtering av avfall fra båt puss og andre typer aktiviteter som kan medføre utslipp av miljøskadelige stoffer (jf. plan- og bygningslovens § 12-7 nr. 2 og 3). Farlig avfall skal oppbevares i egnede beholdere som skal være merket med type innhold. Beholdere skal kunne låses når de ikke er i bruk og skal stå under tak og være sikret mot avsig og lekkasje.

Spyleplass for båter skal ha fast dekke med fall mot drenerende grøft. I grøfta skal det etableres oppsamlings-/ rensesystem for å skille ut malingsrester og miljøgifter fra spylevannet, før det slippes ut i resipienten.

§ 6 Sikringszone frisikt

I frisiktsonene skal det være fri sikt langs veg og kryss over 0,5 m over terreng. Busker, trær, støyskjerm og gjerder som kan hindre sikten, er ikke tillatt.

Oppstammede tre, stolper og lignende kan stå i sikttrekanten, men krav til sikkerhetssoner i håndbok 231 Rekkverk må være tilfredsstillt.

§ 7 Rekkefølgebestemmelser

Før nye boliger i områdene B1 og B2 kan tas i bruk, skal det være etablert småbarnslekeplass innenfor de enkelte feltene.

Før nye boliger merket B4 i plankartet kan tas i bruk, skal felles lekeplass BLK være opparbeidet. Lekeplassen skal tilrettelegges for varierte aktiviteter.

I B4 skal eneboligtomter vest for arealene avsatt til grønnstruktur gjennom området bygges ut før arealene øst for dette området.

Før utbygging skal det utarbeides plan for teknisk infrastruktur for det aktuelle utbyggingstrinnet i samråd mellom grunneier og Steigen kommune.

Det skal sikres en åpen og trygg ferdsel til Oterneset friluftsområde i anleggsperioden.

STRATEGIPLAN HAVBRUK SALTEN 2017 - 2027

Saksbehandler: Per Løken
 Arkivsaksnr.: 17/314

Arkiv: U43

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
34/17	Steigen kommunestyre	26.04.2017
61/17	Steigen kommunestyre	21.06.2017

Forslag til vedtak:

1. Steigen kommune slutter seg til Strategiplan Havbruk Salten 2017-2027.
2. Steigen kommune er den fremste og mest komplette oppdrettskommunen i Salten med alle ledd i næringa fra egg til filet.
 Det vil være naturlig at en felles ressurs for utvikling av oppdrettsnæringa i Salten legges til Steigen.
 Steigen kommunestyre ber Salten Regionråd arbeide for at en slik ressurs blir lokalisert til Steigen, gjerne i nært samarbeid med næringa.

Saksutredning:**Sammendrag**

Som en del av det treårige *Byregionprosjektet Fase 2* for Salten, er et av mandatene at det skal leveres et forslag til en strategiplan for havbruk i Salten.

Arbeidsgruppen for denne planen har vært næringsnettverket i Salten og styringsgruppen er rådmannsutvalget i Salten.

I tillegg har en faggruppe deltatt aktivt i arbeidet.

Planen skal være et felles arbeidsredskap for kommunenes tilrettelegging for næringsarbeid innen havbruk i Salten.

Målet for arbeidet har vært å se på den tilrettelegging som kommunene i Salten bør jobbe med for at havbruksnæringa skal kunne utvikles på en bærekraftig måte og bidra til økt verdiskaping, økte ringvirkninger og økt sysselsetting i Salten.

Det foreslås en strategisk plan for de kommende ti årene- fra 2017–2027. Dette vurderes som et første steg i et arbeid som ligger foran kommunene – derfor er det også pekt på flere områder som bør utredes videre for å oppnå økt verdiskaping og økt sysselsetting i Salten.

For at verdiskaping og de gode ringvirkningene av havbruksnæringa skal kunne øke, har næringa behov for at kommunene samhandler innen områdene Næringsutvikling – infrastruktur -samferdsel og arealplanlegging.

For å få dette til foreslår planen at det etableres en felles ressurs for saltenkommunene som sammen med næringa arbeider for ei positiv utvikling. Dette betyr et kontor/sekretariat med ansatte.

Steigen er den mest betydelige og komplette oppdrettskommunen i Salten med stor produksjon og alle led i produksjonen fra egg til filet (fra ca 1/6 2018). Det vil være naturlig at Steigen er vertskap for en slik ressurs.

Saksopplysninger:

Bakgrunn-Byregionprogrammet:

Utviklingsprogrammet for byregioner fase 2 er et samarbeidsprosjekt mellom kommunene i Salten, næringslivet i Salten og Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Prosjekteier: Bodø, Hamarøy, Steigen, Sørfold, Fauske, Saltdal, Beiarn, Gildeskål, Meløy.

Prosjektet har ei budsjetttramme på NOK 6 000 000, og er beregnet avsluttet 15.11.2018

Hensikten er økt vekst i hele regionen gjennom aktivt nærings samarbeid i Salten. Bakgrunn er funn i fase 1 i prosjektet.

Dette prosjektet er vedtatt i alle Saltenkommunene, i Steigen formannskap i sak 26/15 2015.

Resultatmål:

Styrke felles næringsarbeid i Salten og å etablere strategiplaner for næringsområdene havbruk, mineral og kultur- og naturbasert reiseliv.

Effektmål:

Bidra til økt verdiskaping i kommunene, og bidra til opprettelse av nye etableringer og arbeidsplasser.

Organisering av prosjektet:

Styringsgruppe:

Rådmannsutvalget i kommunene Hamarøy , Steigen, Sørfold, Fauske, Saltdal, Beiarn, Gildeskål, Meløy og Bodø v/ Rådmann i Meløy Hege Sørli.

Prosjektleder:

Mona Lindal

Arbeidsgruppe :

Hilde Fredheim, næringssjef i Hamarøy
Gerd Bente Jakobsen, næringssjef i Sørfold kommune
Per Løken, næringssjef i Steigen kommune
Bjørnar Brændmo, næringssjef i Beiarn kommune
Heidi Thommesen, næringssjef i Bodø kommune
Stine Estensen, daglig leder i Meløy Utvikling
Elin-M Kvamme, daglig leder i Saltdal Utvikling
Sverre Andersen, daglig leder i Sjøfossen Næringsutvikling
Kristian Amundsen, daglig leder i Fauna, Fauske

Gjennom byregionsprogrammet fase II skal følgende gjennomføres:

1. Styrking av samarbeidet mellom kommunene i næringsarbeidet med felles næringsutvikling på enkeltområder og enkeltprosjekter.
2. **Utarbeidelse av strategiplan havbruk**
3. Utarbeidelse av strategiplan mineral
4. Utarbeidelse av strategiplan natur-og kulturbasert reiseliv og primærnærings.

Saltenkommunene er rike på naturressurser. En økt nyttiggjørelse av disse ressursene vil skape lokale arbeidsplasser og dermed økt vekst i hele regionen. I et større samarbeid mellom by og omland vil regionen og kommunene utnytte og videreutvikle sine egne fortrinn. Bodø innehar både utviklingskompetanse og plankompetanse som omlandskommunene kan nyttiggjøre seg. Videre er Bodø viktig som transportknutepunkt og ikke minst som forsknings- og utviklingsinstitusjon gjennom Universitetet i Nordland. Omlandskommunene sitter på store naturressurser, en sterk lokalkunnskap og spisskompetanse på de næringer som er representert i kommunen.

Gjennom utvikling av næringsnettverket og samarbeid om utarbeidelse av strategier for viktige næringer i regionen vil vi kunne skape synergier som gir vekst på sikt.

Strategiplan havbruk

Under utarbeidelse av forslag til strategiplan havbruk , er det etablert en faggruppe.

Faggruppen består av:

Jan Reid Hole, dekan, Nord Universitet
Snorre Jonassen, administrerende direktør, Cermaq AS
Asbjørn Hagen, miljøkoordinator, Salten Aqua AS
Stine Merethe Estensen, daglig leder i Meløy Utvikling KF
Dagrun Bergli, rådgiver landbruk og havbruk, Bodø kommune

Havbruksnæringen er en viktig næring for regionen. Havbruksnæringen i Salten i dag sysselsetter 506 direkte årsverk og 1530 indirekte årsverk, og omsetter for ca. 4.1 milliarder. Alle kommuner unntatt Beiarn er i dag vertskap for havbruksnæringen. Nord Universitet har i

dag et av Norges ledende akademiske miljøer innen akvakultur og biovitenskap. Det har de seneste år vært stor vekst innen havbruksnæringen i regionen og det forventes fortsatt vekst i årene fremover. For å sikre en fortsatt bærekraftig vekst er det viktig å samarbeide på tvers av kommunegrensene.

Nærings og Fiskeridepartementet har foreslått et nytt regelverk for vekstsystem i havbruksnæringen som innebærer blant annet å dele kysten inn i 13 produksjonsområder, hvorav ett produksjonsområde er Salten og Helgeland. Dette forslaget er vedtatt, og vil øke behovet for interkommunalt samarbeid om utvikling av oppdrettsnæringa.

Visjon som er tatt inn i strategiplan er : **Salten- best på havbruk.**

Hovedmålet er: **Økt verdiskaping og sysselsetting i havbruksnæringen i Salten.**

Det er pekt på følgende 5 satsingsområder: **Samskaping, Ressursutnyttelse, Arealplanlegging, Økt fokus på forskning og utdanning, Bodø-den blå byen i Salten**

Vurderinger

Havbruksnæring er i rask utvikling, med raske endringer i forutsetninger og regelverk. Dersom kommunene ønsker å legge til rette for å utvikle potensialet innen havbruksnæringen i Salten, betinger det at kommunen hele tiden er oppdatert og proaktiv for å kunne tilrettelegge for næringsutvikling og bærekraftig vekst.

Kommunene i Salten vil ha nytte av å opprette en felles ressurs for å møte denne utviklingen. Dersom forslaget til strategiplan blir vedtatt, vil det kreve at det blir utarbeidet handlinger og handlingsplan som støtter opp om strategien.

Konklusjon og anbefaling

Strategiplanen er utarbeidet i samarbeid med havbruksnæringen i Salten og forsknings- og utdanningsmiljøet. Planen har vært på høring hos næringssjefene i alle Saltenkommunene. Disse har gitt innspill og forslag til endring og innspill, som er tatt til følge. Planen har også vært behandlet to ganger i Rådmannsutvalget og i Salten Regionråd.

Det anbefales at samlede vedtak fra Saltenkommunene tas som ny sak til Salten Regionråd og at Rådmannsutvalget og næringsnettverket i Salten ivaretar ansvar for oppfølging med felles handlinger. Herunder vurdering av felles ressurs for å utarbeide felles handlingsplan basert på strategien.

Ut fra dette anbefaler en at kommunestyret slutter seg til Strategiplan Havbruk Salten 2017-2027, og at de foreslåtte tiltak utredes og snarest settes i verk.

Eventuelle økonomiske og organisatoriske konsekvenser for Steigen kommune legges fram for ny politisk behandling.

Vedlegg:

Strategiplan Havbruk Salten 2017-2027

FORSKRIFT FOR TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD I SYKEHJEM I STEIGEN KOMMUNE.

Saksbehandler: Anne-Lise Dreyer
Arkivsaksnr.: 17/204

Arkiv: H12

Saksnr.: Utvalg
62/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
21.06.2017

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre vedtar lokal forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Steigen kommune, i henhold til utkast gjengitt i saksfremlegget. Forskriften trer i kraft fra 1. juli 2017.

Hjemmel for fastsetting av forskrift er lov av 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2-a, andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1 e.

Saksutredning:

Bakgrunn:

I juni 2016 vedtok Stortinget endringer i pasient- og brukerrettighetsloven og i helse- og omsorgstjenesteloven om rett til opphold i sykehjem eller bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester, kriterier og ventelister. Pasient eller bruker som oppfyller kriterier for tildeling av langtidsopphold eller opphold i tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a andre ledd, har rett til vedtak om dette, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e, første ledd. Rettigheten er knyttet til helse- og omsorgsfaglig vurdering av hvilke tilbud som kan sikre pasient eller bruker nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Endring i helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2-a innebærer en plikt til at kommunene utarbeider en forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester. Kommunen skal treffe vedtak om kriteriene er oppfylt, og føre ventelister over pasienter og brukere som venter på langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig. Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som ville være best tjent med et slikt opphold, men hvor det er forsvarlig at vedkommende bor hjemme i påvente av et opphold, og hvordan kommunen skal følge opp i ventetiden (Jfr. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2 a).

Hensikt:

Hensikten med forskriften er å bidra til forutsigbarhet og mer åpenhet rundt tildelingsprosessen.

1. Steigen kommunens vurderinger

Endringene i lovverket omhandler tildeling av langtidsopphold i sykehjem og bolig særskilt tilrettelagt for heldøgntjenester.

I Steigen kommune er det omsorgsboliger som er tilrettelagt for heldøgntjenester. Dette inngår som helsetjenester i hjemmet og ikke som helsetjeneste i institusjon som sykehjem jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2. Beboere i omsorgsboliger får heldøgntjenester av det faste personalet som er tilknyttet bofellesskapet/hjemmesykepleien.

I sykehjem er det organisert legetjeneste og fysioterapitjeneste, dette er ikke organisert på samme måte i bofellesskap. Det stilles høyere krav til helsefaglig kompetanse i sykehjem enn hva det kreves i omsorgsbolig. Personer som bor i hjemme i private boliger og omsorgsboliger får hjemmebaserte tjenester. Hjemmetjenester kan gis hele døgnet, og i hovedsak på fastsatte tidspunkt etter brukerens behov. Virkeområdet til denne forskriften i Steigen kommune er derfor for tildeling av langtidsopphold i sykehjem. Forskriften er uavhengig av diagnose.

Steigen kommune har ulike tjenester til personer med helse- og omsorgsbehov, tjenestene tildeles for å møte økende hjelpebehov med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Steigen kommune benytter prinsippet om beste effektive omsorgsnivå (BEON) skal følges ved tildeling av tjenester. Dette påvirker hvordan kriteriene er utformet.

For å vurdere behovet for helse- og omsorgstjenester hos den enkelte har Steigen kommune valgt å følge gjeldene retningslinjer og nasjonale føringer, også når det gjelder valg av kartleggingsverktøy. I tillegg er andre og ulike helseopplysninger, som eksempelvis epikrise, og hjemmebesøk med observasjon og muntlig informasjonsutveksling grunnlag for vurdering. Forhold som vurderes er individets evne til egenomsorg, mentale tilstand, nettverk og dets omsorgsevne, boforhold, endring i helsetilstand og kognitiv funksjon. På bakgrunn av vurderingen av hjelpebehov tildeles de ulike tjenestene. For å bli vurdert med behov for langtidsplass i sykehjem skal hjelpebehovet være omfattende, vanskelig å tidfeste og andre tjenester i omsorgstrappa kan ikke dekke behovet for nødvendig og forsvarlig helse- og omsorgstjenester. Det betyr at mange med middels til store hjelpebehov vil få tjenester i hjemmet så lenge dette er forsvarlig.

2. Høring

Høringen ble lagt ut på kommunens hjemmeside og sendt ut via post til lag og foreninger i løpet av ukene 9 og 10 dette år.

3. Innspill og svar

Det er kommet inn to høringsinnspill/spørsmål; - fra Steigen elderråd og fagforbundet i Steigen.

Flere av Steigen elderråds innspill er direkte på lovverket i forhold til Helse og omsorgstjenesteloven § 3-2 a, Pasient og brukerrettighetsloven § 2-1 og Forvaltningsloven. Lovverket er ikke foandret og forskriften er en presisering av allerede gjeldende lovverk. Det finnes ikke gjeldende lokale forskrifter på dette området fra tidligere.

Helse og omsorgstjenesteloven § 3-2 a:

Eldrerådets kommentarer:	Kommunens kommentarer:
1. Informasjon, insyn og åpenhet er forutsetninger i alle relasjoner mellom bruker og tjenesteyter, foresatte og pårørende og det er positivt at Stortinget har forbedret denne forskriften.	Ok
2. En venteliste betyr at kommunen på gitt tidspunkt ikke har kapasitet til langtidsopphold på institusjon	Ok

3. En venteliste kan ikke nummereres fordi behovet for hver enkelt ved ledighet er avgjørende	Ok
4. En venteliste må også være fremskrevet fordi mennesker ved for eksempel 80 år vil øke i årene fremover, og behov for langtidsplasser vil øke.	Her er det den enkeltes behov for tjenester som er styrende, ikke alder.
5. Det kreves forutsigbar økonomi for slike behov, og tilgang på kvalifisert utdannet personell	ok
6. En funksjonell venteliste må sees i sammenheng med punktene over, og man skal erkjenne at man alltid vil stå overfor utfordringer. Åpenhet, samarbeid og informasjon er nødvendig for gjensidig forståelse og innsikt i en helse- og omsorgstjenste under press.	ok

Pasient og bruker rettighetsloven § 2-1 e:

Eldrerådets kommentarer:	Kommunens kommentarer:
1. Vedtak om langtidsopphold på institusjon beskrives som enkeltvedtak. Det vil si at en person ved tildelingskontoret etter å ha innhentet fakta og opplysninger foretar vedtak.	ok
2. I vanskelige saker ved valg og tildeling av langvarig sykehjemsplass bør forskrift og kriterier åpne for flertallsvedtak. Det vil gi den beste prosessen, og indikere at vedtaket er bearbeidet og samstemmig. Sammensetningen av et «flertallsutvalg» bør være forutsigbart (forutbestemt)	Saksbehandler innhenter alle nødvendige opplysninger for å fatte riktig vedtak. Dette innebærer tverrfaglig samarbeid. Vi ser det ikke som hensiktsmessig å opprette et utvalg som skal fatte disse vedtak. Hjemmel for å fatte vedtak må plasseres i kommunens delegasjonsreglement.
3. Ved opphold på «tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester» bør responstid være et av flere kriterier i forskriften.	Forskrift omhandler kun rett til langtidsopphold i sykehjem. Ikke alternativ bolig. I forbindelse med en eventuell venteliste vil det være omsorgsboligene i 3 etg. på Steigentunet som pr. i dag kan være en slik «alternativ bolig» da det er kun her vi pr. i dag tilbyr tilsyn på natt etter vedtak. Toppen har også bemanning deler av dag/kveld men ikke på natt.

Forvaltningsloven:

Eldrerådets kommentarer:
1. Rutiner i henhold til forvaltningsloven bør konkretiseres til den aktuelle forskrift slik at man unngår konflikter og systemsvikt på dette feltet.
2. Varsling, uttalelser og frister vil være sammenlignbare i de aller fleste tilfeller. En forfattet mal for fremgangsmåten i behandlingen kan eliminere forglemmelse og lette arbeidet for tildelingskontoret. Det vil fremheve tillit utad.
3. Forvaltningsloven poengterer «frist for uttalelse»
Kommunens kommentar:

Forvaltningslovens regler for saksbehandling gjelder for tildeling og vedtak.
Kommunens saksbehandlings rutiner forskriftsfestes ikke.

Eldrerådets kommentarer; - Generelt:	Kommunens svar:
<p>1. Klage på vedtak:</p> <p>Hvis en vil søke hjelp med klage på vedtak fra tildelingskontoret, bør det bli rutine at en annen saksbehandler enn den som har skrevet vedtaket som det kalges på trer inn.</p>	<p>Behandles i henhold til forskrift §10 som er i henhold til pasient og bruker rettighetsloven.</p>
<p>2. Forskrift for tildeling:</p> <p>Etter høring og bearbeiding blir nye momenter tilføyd gjeldende forskrift. Den (gamle) gjeldende forskrift kunne med fordel vært lagt til dokumentene i høringsrunden. Eventuelt opplyse hvor denne finnes på kommunens hjemmeside</p>	<p>En slik forskrift finnes ikke fra tidligere. Det er nytt at alle kommuner skal ha en lokal forskrift om rett til sykehjemsplass fra 01.07.2017</p>
<p>3. Venteliste:</p> <p>Både langtidsopphold på sykehjem og «tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester» (venteliste) krever betydelige ressurser. Forskriften bør så langt mulig vise selvpålagte frister og kriterier for hvor lenge en pasient kan stå på en venteliste. Uten dette perspektivet mister ventelista sin relevans.</p>	<p>Faglig forsvarlighet overstyrer alt. Venteliste vil bli administrert etter søknad om tjenester og brukers behov i forhold til forsvarlighetskravet.</p>

Innspill fra fagforbundet:

Spørsmål:

Hvor langt er Steigen kommune kommet i jobben med heldøgns hjemmetjenste

Kommunens svar:

Beboere som bor i 3 etg. på Steigentunet mottar et heldøgnsstilbud etter vedtak og behov for tjenester. Disse beboere tilhører hjemmetjenesten.

Vi har derfor allerede i dag et tilbud til de som har størst behov for heldøgns tjenester og som har vedtak på slik hjelp. Det arbeides med å utvide dette tilbudet.

Det presiseres at det er viktig å gi rett tilbud til rett tid, og at det derfor er godt at vi i Steigen kommune har opprettet en stilling med saksbehandler som kan forvalte ressurser og tjenstebehov på en god måte.

Registrerer at det ikke er noen merknad til endring av forskrift.

4. Forskrift

Forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem i Steigen kommune.

Hjemmel:

Vedtatt i Steigen kommunestyre (21.07.2017) med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) § 3-2-a, andre ledd, jf. lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter (pasient- og brukerrettighetsloven) § 2-1 e.

§ 1. Formål

Forskriftens formål er å sikre at pasienten eller brukeren får nødvendige og forsvarlige helse og omsorgstjenester, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 a, i samsvar med rettighetsbestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e.

Forskriften skal:

- bidra til å klargjøre kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem, samt beskrive hvordan pasienten og brukeren kan ivaretas i ventetiden.
- forholde seg til forsvarlighetsprinsippet

§ 2. Virkeområde

Forskriften gjelder alle som bor eller oppholder seg i Steigen kommune, og som har behov for langtidsopphold i sykehjem der dette er det eneste tilbudet som kan gi nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Steigen kommunes tilbud om plass i bofellesskap med heldøgntjenester omfattes ikke av forskriften.

§ 3. Grunnlag for vurdering og tildeling

Steigen kommune bruker beste effektive omsorgsnivå (BEON) som prinsipp ved tildeling av tjenester og tiltak i omsorgstrappa. Omsorgstrappa har tjenester på ulike nivå der økende hjelpebehov møtes med økende og mer omfattende tjenestetilbud av ulik art. Tjenester på lavere nivå skal som hovedregel være forsøkt før tildeling av langtidsplass i sykehjem, dette inkluderer utredning og vurderingsopphold på korttidsopphold.



IPLOS er et lovpålagt helseregister med data som beskriver bistandsbehov og ressurser til de som søker eller mottar kommunale helse- og omsorgstjenester, denne brukes ved vurdering. Ved vurdering tas det hensyn til søkers:

Evne til egenomsorg

Mentale tilstand / funksjon

Nettverk og dets omsorgsevne

Boforhold / geografi

Endring i helsetilstand

Kognitiv svikt

Fall tendens

Ernæring problematikk

§ 4. Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem

Hovedkriteriet er at langtidsopphold i sykehjem tildeles personer som etter § 3 i denne forskriften er vurdert til å ha omfattende behov for oppfølging av medisinsk behandling, pleie og tilsyn som ikke krever sykehusinnleggelse.

Andre kriterier som skal vektlegges ved vurdering for tildeling er:

- Omfattende behov for helse- og omsorgstjenester gjennom hele døgnet, der andre tjenester har vært forsøkt eller vurdert, uten å dekke nødvendig og forsvarlig tjeneste som dekker behov for helse og omsorgstjenesten.
- Omfattende hjelpebehov der nødvendig kompetanse og utstyr for å sikre helseoppfølging og behandlinger kun kan gis i institusjon.

§ 5. Endring/bedring av funksjon.

Ved endring av funksjon, kan pasienter skrives ut fra langtidsplass, der dette vurderes som faglig forsvarlig.

§ 6. Søknad og vedtak

Tildeling av langtidsopphold skjer på bakgrunn av helseopplysninger, søknad og vurdering av individuelle behov. På bakgrunn av dette fattes det enkeltvedtak.

Søknadsskjema finnes elektronisk på kommunens egen hjemmeside og på Tildelingskontoret/saksbehandler. Søknad sendes til Tildelingskontoret/saksbehandler, som behandler og vurderer søknad og søkerens behov for tjenester.

§ 7. Venteliste

Dersom søker fyller kriteriene for langtidsopphold, men kan få forsvarlige helse- og omsorgstjenester i hjemmet i påvente av langtidsoppholdet, skal kommunen sette søker på venteliste dersom det ikke er ledig plass. Ved ledig plass skal alle på ventelista vurderes av Tildelingskontoret/saksbehandler. Ved ledige plasser skal den med størst hjelpebehov ut fra kriteriene i § 4 prioriteres.

Tildelingskontoret/saksbehandler har ansvar for å holde oversikt over personer som venter, og å vurdere situasjonen jevnlig.

§ 8. Tiltak i påvente av langtidsopphold i sykehjem

Personer med vedtak og som venter på langtidsopphold i sykehjem skal få andre nødvendige tjenester for å sikre nødvendig og forsvarlig helsehjelp i ventetiden. Dette kan for eksempel være økt hjemmesykepleie, hjemmehjelp, dagsenter, støttekontakt, korttidsopphold og/eller andre tjenester beskrevet i omsorgstrappa.

Personer som mottar hovedomsorgen fra sine pårørende, kan få vurdert tilbud om avlastende tiltak for særlig tyngende omsorgsoppgaver. Plass ved dag- og aktivitetssenter skal også vurderes.

§ 9. Egenandel

Kommunens beregning av egenandel følger av forskrift om egenandel for kommunale helse og omsorgstjenester.

§ 10. Klageadgang

Vedtak kan påklages til Fylkesmannen, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-2. En klage skal være skriftlig, jf. pasient- og brukerrettighetsloven § 7-3. En eventuell klage fremsettes for Tildelingskontoret/saksbehandler i Steigen kommune, som tar saken til vurdering i første instans. Dersom det ikke gis medhold skal Tildelingskontoret/saksbehandler sende klagen til Fylkesmannen for endelig vurdering og avgjørelse.

Klagefrist er 4 uker, og skal fremgå av vedtaket jf pasient- og brukerrettighetsloven § 7-5.

For nærmere opplysninger, eller ved behov for hjelp til å fremsette en eventuell klage, veileder Tildelingskontoret/saksbehandler.

§ 11 Ikrafttreden 01.07.2017

UTVIDELSE AV TANNKLINIKKEN I STEIGEN.

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 14/803

Arkiv: G40

Saksnr.: Utvalg
63/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
21.06.2017

Forslag til vedtak:

Det vedtas å gjennomføre ombygging og utbygging av tannklinikken på Steigentunet i 2017, slik at det blir arbeidsplass for tre fulle tannlegestillinger. Prosjektet har ei kostnadsramme på 2 mill. kr. Investeringa finansieres gjennom låneopptak, og det forutsettes at kapitalkostnader i sin helhet dekkes inn gjennom reforhandlet leieavtale med Nordland Fylkeskommune.

Saksutredning:

Det planlegges en utbygging/ombygging av Tannklinikken i Steigen. Etter ferdig utbygging vil det være tre behandlingsrom fremfor to i dag. Det vil si at vi vil øke kapasiteten, da tre tannleger kan jobbe samtidig. Dette vil medføre økt antall stillinger på tannklinikken i Steigen, både for tannleger og tannhelsesekretærer..

Det er ønskelig fra Nordland fylkeskommune å satse på klinikken i Steigen, bl. a. fordi de har fått ansatt kvalifisert personell som ønsker å øke sin stillingsprosent. Samtidig ser vi at det er en fordel med en viss størrelse på tannklinikkene, både i forhold til fagmiljø, rekruttering og trivsel.

Ombygging vil i hovedsak bestå av ny resepsjon/skrivekontor, utvidelse med et behandlingsrom. I tillegg vil personalrommet og garderober bli flyttet og utvidet, slik at det legges til rette til økt bemanning. Sterilerommet vil også bli utvidet.

Tannklinikken er i dag på 165m². Etter en utbygging/ombygging vil det leide arealet være på 200m².

Vi har konkurranseutsatt arbeidene, og vi har fått en pris på 2 mill. for å gjennomføre arbeidene. Planen er å gjennomføre arbeidet andre halvår 2017, mens klinikken er i drift.

Vi er i forhandlinger med NFk om ny 15 års lang leieavtale, hvor de betaler alle finanskostnadene som løper grunnet ombyggingen i tillegg til leieprisen de har i dag. Pris /m² er satt til kr 2176/m². Den årlige leieprisen blir da kr 434 547. I tillegg betaler de for strøm, renhold, renovasjon og brøyning. Dette faktureres utenom. Forhandlingene vil være avsluttet før kommunestyrets møte 21. juni. Investeringsprosjektet avhenger av den nye leieavtalen.

Kommunestyret har tidligere (oktober 2015) vedtatt ei mindre ombygging av samme klinikk, med kostnadsramme 600.000,- kr. Denne ombygginga er ikke gjennomført. I prosess med leietakerne er prosjektet blitt utvidet.

REGIONALT KOMPETANSEKONTOR SALTEN - REVIDERING AV SAMARBEIDSAVTALE MED VEDTEKTER

Saksbehandler: Dag Robertsen
Arkivsaksnr.: 17/636

Arkiv: 430

Saksnr.: Utvalg
64/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
21.06.2017

Forslag til vedtak:

1. Betegnelsen Regionalt Kontor for Kompetanseutvikling / RKK endres til Regionalt Kompetansekontor Salten / RKS.
2. Forslag til samarbeidsavtale med vedtekter for Regionalt Kompetansekontor Salten vedtas slik den foreligger og gjøres gjeldende fra 01.07.2017.

Saksutredning:

Regionalt Kontor for Kompetanseutvikling (RKK) ble initiert som en forsøksordning av Skoledirektøren i Nordland, nå utdanningsdirektør, i 1987. Det ble etablert som et prosjektsamarbeid/en forsøksordning mellom Statens Utdanningskontor og kommunene i Nordland. Bakgrunnen var blant annet at direktøren av faglige grunner ønsket å kommunisere sentralt/departementalt initierte krav til kompetanseutvikling via 9 regionskontor. Videre skulle kontorene være et supplement og en støtte til kommunenes egen kompetanseoppbygging. Fauske kommune ble en del av RKK Indre Salten bestående av Fauske, Sørfold, Saltdal, Beiarn og Skjerstad. I 1988 ble tjenesteområdet utvidet til også å gjelde barnehager. Senere kom Pleie/omsorg-sektoren med og etter hvert hele det kommunale tjenesteområdet.

I 1995 ble RKK opprettet som en interkommunal virksomhet med hjemmel i kommunelovens § 27, - et samarbeid mellom kommuner for å løse felles oppgaver, herunder drive felles opplæring og kompetanseutvikling for kommunalt ansatte.

Regionalt Kontor for Kompetanseutvikling (RKK) er i dag et interkommunalt selskap etter kommunelovens § 27. Samarbeidet omfatter kommunene Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold. Gjeldende samarbeidsavtale ble vedtatt av de respektive kommunestyrene høsten 2010 med virkning fra 01.01.2011.

Loven stiller krav til at det skal være vedtekter for det interkommunale styret/samarbeidet. Minimumskravene til hva vedtektene skal ha bestemmelser om er:

- a. Styrets sammensetning og hvordan de utpekes
- b. Området for styrets virksomhet
- c. Hvorvidt deltakerkommunene skal gjøre innskudd til virksomheten
- d. Hvorvidt styret har myndighet til å ta opp lån eller på annen måte pådra deltakerne økonomiske forpliktelser

e. Uttreden fra eller oppløsning av samarbeidet

Kommunenes kompetanse- og utviklingsbehov skal i henhold til lov og avtaleverk fortløpende vurderes, planer utarbeides og tiltak gjennomføres. Her har RKK bistått kommunene i stor grad.

Styret i RKK har imidlertid gjennomgått - og funnet at samarbeidsavtalen bør oppdateres. I vedlagte forslag til ny samarbeidsavtale med vedtekter er formålsparagrafen revidert og oppgaver og ansvarsområder tydeliggjort. Videre er det ryddet opp i tekst, samt at ansvar og arbeidsoppgaver mellom styret og daglig leder er presisert. For at alle kommuner skal være representert i øverste organ, foreslås det å opprette et representantskap bestående av rådmennene i de respektive kommunene. Styret vil så være et mindre utvalg, bestående av fem representanter valgt av representantskapet. Styret anbefaler at det interkommunale samarbeidet om kompetanseoppbygging forsetter etter kommunelovens § 27, og at en endrer navnet på samarbeidet til RKS, - Regionalt Kompetansekontor Salten. Dette fordi ny betegnelse beskriver bedre hva tjenestetilbudet er.

Foreslåtte endringer vil ikke ha økonomiske konsekvenser for eierkommunene.

I henhold til § 11 i gjeldende og ny samarbeidsavtale, kan avtalen endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra styret eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

Med bakgrunn i dette fremmes likelydende sak for de respektive kommunestyrene.

Vurdering:

§ 27-samarbeid er en bestemmelse om etablering av en bestemt type samarbeidsordning for å løse felles oppgaver, herunder kompetanseutvikling. Forutsetningen for at det skal være et interkommunalt samarbeid i forhold til § 27, er at det foretas tildeling av avgjørelsesmyndighet, «et eget styre», formalisert gjennom samarbeidsavtale med vedtekter. I et interkommunalt styre må alle deltakende kommuner og fylkeskommuner være representerte i det øverste styrende organ. Når mange deltar i samarbeidet, vil styret kunne bli u hensiktsmessig stort. Styret anbefaler derfor at rådmennene i de deltakende kommunene utgjør et representantskap, som øverste organ. Representantskapet velger selskapets styre.

Styret anbefaler at det interkommunale samarbeidet om kompetanseoppbygging fortsetter etter kommunelovens § 27. Videre anbefaler styret at en endrer navnet på samarbeidet til RKS, - Regionalt Kompetansekontor Salten. Ny betegnelse er mer beskrivende for hva kontorets tjenestetilbud omfatter.

For å sikre partenes/kommunenes kvalitet og nytteverdi var en gjennomgang og evaluering av eksisterende samarbeidsavtaler viktig. Ved utarbeiding av vedlagte reviderte avtale er oppgaver og ansvarsområder tydeliggjort, tekst ryddet opp i samt ansvar og arbeidsoppgaver mellom styret og daglig leder presisert. Ut fra lov og avtaleverk skal kommunene kartlegge behov og gjennomføre tiltak. Det regionale kompetansekontoret blir ett av verktøyene for kommunenes gjennomføring av kompetansetiltak. Vedtektsendringene vil ikke ha økonomiske konsekvenser for eierkommunene.

Den foreslåtte formåls- og ansvarsparagrafen lyder:

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- *Regionalt kompetansekontors formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetanseutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.*
- *Regionalt kompetansekontor kan bistå kommunene med implementering av relevante nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og innovasjon.*
- *Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetanseutvikling*
- *Regionalt kompetansekontor skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og relevante samarbeidspartnere*

Styret anbefaler at styresammensetningen blir vedtatt i tråd med intensjonen ved et § 27-samarbeid der alle eiere skal være representert i styret. Dette med henvisning til § 4 i forslag til ny samarbeidsavtale.

I «Kommuneloven med kommentarer» side 211 heter det:

Det følger av konstruksjonen «interkommunalt styre» at samtlige deltakende kommuner må være representert i det øverste styrende organ. Hvis ikke, ville en kommune som ikke er representert, i realiteten ha overdratt beslutnings- og styringsmyndighet på vedkommende saksområde til de andre deltagerkommuner. I Ot.prp. nr 42/1991-92 side 208 gis det i tråd med dette uttrykk for, som en bindende forutsetning, at: «samtlige deltakende kommuner må være representert i styret»

Det er viktig at alle eierkommunene enes om de nye vedtektene.

Vedlegg:

-Samarbeidsavtale for RKK Salten (gjeldende avtale)

-Forslag til ny samarbeidsavtale - RKS

SAMARBEIDSAVTALE FOR RKK SALTEN

Samarbeidsavtale mellom Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner om regionalt kontor for kompetanseutvikling, RKK Salten.

§ 1 Navn.

1. RKK Salten er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 27.

§ 2 Deltakere.

1. Beiarn kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Meløy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune. Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner optas i RKK Salten.

§ 3 Hovedkontor.

1. RKK Salten har kontor i Fauske kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde.

1. RKK's hovedoppgave er å samordne kompetanseutvikling og stimulere til utviklingsarbeid der dette er hensiktsmessig i forhold til kvalitet, omfang og/ eller økonomi.
2. I arbeidet med kompetanseutvikling skal RKK være et bindeledd mellom de enkelte kommuner, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, høgskoler og andre samarbeidsparter når det gjelder etter- og videreutdanning og utviklingsarbeid.
3. Samarbeidet skal legge til grunn deltakelse fra likeverdige parter og det skal være et supplement og en støtte til kommunens egen virksomhet.

§ 5 Innskudd og eierandel.

1. RKK Salten eier registrert inventar/ utstyr.

§ 6 Økonomi – fordeling av utgifter.

1. De samlede driftsutgifter fordeles mellom kommunene etter følgende prinsipp: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner fordeler utgiftene etter innbyggertall etter følgende prosentvise fordeling:

Beiarn kommune:	4 %
Fauske kommune:	33 %
Gildeskål kommune:	7 %
Meløy kommune:	23 %
Saltdal kommune:	16 %
Steigen kommune:	9 %
Sørfold kommune:	7 %

2. Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober hvert år.
3. Fordelingsnøkkelen justeres hvert fjerde år.
4. RKK Salten har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene ut over de budsjettammer som bevilges til driften.
5. Kommunene er ansvarlige for RKK Salten's forpliktelser i forhold til den prosentvise utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. § 6.

§ 7 Styret.

1. Styret er RKK Salten's høyeste myndighet.
2. Styret består av en representant fra hver av kommunene med personlig vararepresentant, alle oppnevnt av vedkommende rådmann.
3. Fylkesmannen deltar med en representant med møte- og talerett.
4. Arbeidstakerorganisasjonene deltar med to representanter.
5. Styret har ansvar for at RKK Salten's formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen, og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.
6. Styret behandler godkjenning av årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, virksomhetsplaner og budsjettamme for virksomheten de påfølgende 4 år. Det forutsettes at kommunene innarbeider dette i påfølgende årsbudsjett og økonomiplan. Forslaget skal ikke gå ut over budsjettammene som ligger i den fireårige rammeplanen, med mindre samtlige kommuner samtykker.
7. Styret oppretter og nedlegger stillinger innenfor gitt budsjettamme og eventuelle prosjektmidler/ tilskudd. Styret tilsetter daglig leder og øvrige stillinger ved RKK Salten i henhold til

bemanningsplan, og har ansvar for lokale lønnsforhandlinger, og ser til at gjeldende tariff- og avtaleverk blir fulgt.

8. Styret vedtar delegasjon av myndighet til daglig leder.
9. Styret i RKK Salten er arbeidsgiver i forhold til arbeidsavtalen med de ansatte, og i forhold til arbeidsrettslig lovgivning.
10. Styret velger leder for to år.
11. Daglig leder skal utarbeide forslag til virksomhetsplan, og har ansvar for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og avtaler.

§ 8 Styrets møter.

1. Møtene ledes av styrets leder. Styret er vedtaksført når minst halvparten av styremedlemmene er tilstede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.
2. Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
3. Styret har instruksjonsmyndighet overfor daglig leder.
4. Eierne dekker selv sine egne representanters utgifter i forbindelse med styremøtene.

§ 9 Daglig leder.

1. Styret er daglig leders nærmeste overordnede.
2. Daglig leder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende bestemmelser og i henhold til de vedtak som er fattet av styret.
3. Daglig leder rapporterer til styret og er styrets sekretær og saksbehandler.
4. Daglig leder er de øvrige ansattes nærmeste overordnede, og utøver det daglige arbeidsgiveransvar innenfor delegerede fullmakter.
5. Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal anvises av den som styret utpeker.

§ 10 Regnskap og revisjon.

1. Regnskapet for RKK Salten føres av Fauske kommune.
2. Salten kommunerevisjon fungerer som revisor for RKK Salten.

§ 11 Endringer og oppsigelse av avtalen.

1. Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra styret eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.
2. En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12. det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.
3. Hefter for økonomiske forpliktelse skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

FORSLAG TIL SAMARBEIDSAVTALE MED VEDTEKTER

Samarbeidsavtale mellom Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner om kompetanseutvikling i regionen. Samarbeidsavtalen er å anse som vedtekter for Regionalt kompetansekontor Salten i henhold til kommunelovens § 27.

§ 1 Navn.

Regionalt kompetansekontor Salten (RKS) er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 27.

§ 2 Deltakere.

Beiarn kommune, Fauske kommune, Gildeskål kommune, Meløy kommune, Saltdal kommune, Steigen kommune, Sørfold kommune. Med samtykke fra alle deltakere kan andre kommuner opptas i Regionalt kompetansekontor Salten.

§ 3 Hovedkontor.

Regionalt kompetansekontor Salten har kontor i Fauske kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde.

- Regionalt kompetansekontors formål er å være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse i deltagerkommunene. Dette gjøres gjennom å skape arenaer for opplæring og kunnskapsformidling på en mest mulig effektiv og kvalitetsmessig måte. Kompetanseutvikling skjer i samarbeid med kommunene og ut fra deres behov.
- Regionalt kompetansekontor kan bistå kommunene med implementering av relevante nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og innovasjon.
- Samarbeidet i deltagerkommunene er basert på likeverdighet mellom partene og skal være en støtte til kommunenes eget arbeid med kompetanseutvikling
- Regionalt kompetansekontor skal være et bindeledd mellom deltagerkommunene og relevante samarbeidspartnere

§ 5 Innskudd og eierandel.

Deltagerkommunene gjør ikke innskudd i regionalt kompetansekontor.

§ 6 Økonomi – fordeling av utgifter.

De samlede driftsutgifter fordeles mellom kommunene etter følgende prinsipp: Beiarn, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold kommuner fordeler utgiftene etter innbyggertall med følgende prosentvise fordeling:

Beiarn kommune: 4 %

Fauske kommune: 33 %

Gildeskål kommune: 7 %

Meløy kommune: 23 %

Saltdal kommune: 16 %

Steigen kommune: 9 %

Sørfold kommune: 7 %

- Fordelingsnøkkelen justeres hvert fjerde år.
- Kommunene betaler sine andeler av driftsutgiftene med en halvpart 1. april og den andre halvparten 1. oktober hvert år.

- Regionalt kompetansekantor Salten har ikke anledning til å ta opp lån eller forplikte kommunene ut over de budsjetttrammer som bevilges til driften.
- Kommunene er ansvarlige for Regionalt kompetansekantor Saltens forpliktelser i forhold til den prosentvise utgiftsdekningen den enkelte kommune har påtatt seg i h.h.t. § 6.
- Regionalt kompetansekantor Salten eier registrert inventar/ utstyr.

§ 7 Representantskap

- Representantskapet i Regionalt Kompetansekantor i Salten er selskapet øverste organ. Representantskapet består av rådmennene i de deltakende kommuner. Representantskapet velger selskapet styre.
- Representantskapet skal behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, virksomhetsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år.

§ 8 Styret

- Styret består av fem representanter med personlig vara som velges av rådmennene i deltagerkommunene i samlet forum.
- Styremedlemmer velges for en funksjonsperiode av fire år. Ved første rullering skal halvparten av medlemmene velges for to år for å sikre kontinuitet i styret. Ved fratreden i funksjonsperioden skal suppleringsvalg gjøres for resten av funksjonsperioden.
- Styret velger leder for to år.
- Styret har ansvar for at Regionalt kompetansekantor Saltens formål oppfylles etter lov, forskrifter, denne samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.
- Styret skal utarbeide årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, virksomhetsplaner og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år.
- Styret ansetter daglig leder.
- Styret er daglig leders nærmeste overordnede.
- Styret utarbeider en lederavtale med daglig leder.

§ 9 Styrets møter.

- Møtene ledes av styrets leder. Styret er vedtaksført når minst halvparten av styremedlemmene er til stede, og fatter vedtak med simpelt flertall. Ved votering i styret skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.
- Styrets leder sørger for at det blir ført protokoll fra styremøtene.
- Eierne dekker selv sine egne representanters utgifter i forbindelse med styremøtene.

§ 10 Daglig leder.

- Daglig leder har ansvaret for at driften av RKS utøves i overensstemmelse med gjeldende lov, avtaleverk og i henhold til vedtak fattet av styret.
- Daglig leder rapporterer til styret og er styrets sekretær og saksbehandler.
- Daglig leder utarbeider forslag til virksomhetsplan som rulleres årlig.
- Daglig leder gis anvisningsmyndighet. Regninger som gjelder daglig leder skal anvises av styreleder.

§ 11 Regnskap og revisjon.

- Regnskapet for Regionalt kompetansekontor Salten føres av Fauske kommune.
- Salten kommunerevisjon er revisor for Regionalt kompetansekontor Salten.

§ 12 Endringer og oppsigelse av avtalen.

- Avtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak. Forslag om dette må komme fra styret eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom samarbeidspartnere om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.
- En kommune kan ensidig si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12. det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.
- Hefter for økonomiske forpliktelse skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

VALG AV STYRE TIL STEIGEN ALLHUS KF

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy
 Arkivsaksnr.: 14/806

Arkiv: U74

Saksnr.: Utvalg
 65/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
 21.06.2017

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre velger følgende personer i styret til Steigen Allhus KF:

Nestleder:.....

Styremedlem:.....

2. varamedlem:.....

Saksutredning:

I Steigen kommunestyrets møte 16.02.15 ble det valgt styre for Steigen Allhus KF.
 Styret består av følgende personer:

Evy Røymo, Leines, leder, velges for 4 år

Werner Gerhardsen, Marhaug, nestleder, velges for 2 år

Ove Strand, Mortenstrand, styremedlem, velges for 4 år

Björg Olsen, Leinesfjord, styremedlem, velges for 2 år

Morgan Nygård, Engeløya, styremedlem, velges for 4 år, avhengig av ansettelsesforhold

Første varamedlem: Trine Adolfsen, Engeløya, velges for 4 år

Andre varamedlem: Dag Robertsen, Leinesfjord, velges for 2 år

Det må foretas nye valg for de som ble valgt for 2 år. Disse er:

Nestleder: Werner Gerhardsen, Marhaug.

Styremedlem: Björg Olsen, Leinesfjord.

2. varamedlem: Dag Robertsen, Leinesfjord.

Saken ble første gang behandlet i kommunestyrets møte 26.04.17 i sak 20/17. Den ble da vedtatt utsatt til møte i kommunestyret 04.05.17 da det ikke hadde lykket valgmennda å få noen til å påta seg disse vervene. Også i dette møtet i sak 43/17 ble saken utsatt av samme grunn.

SUPPLERINGSVALG AV MØTEFULLMEKTIG FOR FORLIKSRÅDET FRAM TIL 31.12.2020

Saksbehandler: Elin Brit Grytøyr
Arkivsaksnr.: 17/541

Arkiv: 009

Saksnr.: Utvalg
66/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
21.06.2017

Forslag til vedtak:

Steigen kommunestyre velger Oluf Holmvaag, 8288 Bogøy som møtefullmektig for forliksrådet fram til 31.12.2020.

Saksutredning:

I henhold til forskrift om forliksrådene (Forliksrådsforskriften § 3), skal det ved hvert forliksråd være et utvalg av faste møtefullmektiger. Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen hvert fjerde år. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget.

I kommunestyrets møte 14.12.2016 ble Kristin Rønnestad som en av tre valgt som møtefullmektig for forliksrådet. Hun har nå flyttet fra kommunen og kan følgelig ikke ivareta dette vervet. Kommunestyret må derfor foreta et suppleringsvalg. Oluf Holmvaag er forespurt om å påta seg dette vervet og har sagt ja til dette.

ÅRSMELDING 2016

Saksbehandler: Arne Vikki
Arkivsaksnr.: 17/627

Arkiv: 004

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
43/17	Steigen formannskap	21.06.2017
67/17	Steigen kommunestyre	21.06.2017

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar rådmannens årsmelding til etterretning.

Saksutredning:

I henhold til kommunelovens §48 skal kommunen for hvert kalenderår utarbeide en årsmelding som behandles av kommunestyret. Kommuneloven §48 definerer krav til innhold i årsberetningen. Den sier blant annet:

I årsmeldingen skal rådmannen gi en oppsummering av den kommunale virksomheten for året og resultatet av virksomheten.

Kommunen skal opplyse om forhold av vesentlig betydning som ikke direkte fremgår av regnskapet.

Kommunen skal redegjøre for tiltak som er iverksatt eller planlegges iverksatt for sikre en betryggende kontroll og en høy etisk standard.

Kommunen skal redegjøre for den faktiske likestillingen, samt tiltak for å hindre forskjellbehandling å diskriminering.

Vedlegg: Årsmelding 2016

REGNSKAP 2016

Saksbehandler: Arne Vikki
 Arkivsaksnr.: 17/628

Arkiv: 210

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
44/17	Steigen formannskap	21.06.2017
68/17	Steigen kommunestyre	21.06.2017

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar det fremlagte regnskap med rådmannens regnskapskommentarer og revisors uttalelse som Steigen kommunes regnskap for 2016.

Rådmannen har merket seg revisors presiseringer av krav til innhold i årsmeldingen.

Rådmannen tar dette til etterretning.

Saksutredning:

Etter kommunelovens § 48 skal kommunen hvert år utarbeide et årsregnskap. Regnskapet skal vedtas av kommunestyret etter innstilling fra formannskapet.

Steigen kommunes regnskap for 2016 viser et underskudd på mill NOK 6,455 (tilsvarende tall for 2015 var mill NOK 10,544) og akkumulert udekket underskudd er nå mill NOK 26,9

Regnskapstallene avviker til tider mye fra budsjett. I sentraladministrasjonen viser regnskapet et merforbruk mill NOK 6,87. Hovedårsakene her er en engangskostnad knyttet til felles EDB-kostnad på mill NOK 1,0, samt en generell kostnadsvekst på brukerlisenser på EDB. I tillegg var det vedtatt et felles budsjettkutt på mill NOK 3,4 så bare i begrenset grad er fordelt på de ulike avdelingene.

Underforbruket innen oppvekst fordeler seg på de fleste enhetene innen oppvekst.

Sentralskolen har et mindreforbruk, mens Laskestad skole hadde et merforbruk.

Mindreforbruket innen teknisk sektor skriver seg fra flere av ansvarsstedene.

Innen skatt og rammetilskudd var det budsjettert med et forventet utbytte fra Havbruksfondet på mill NOK 4.0. Dette ble ikke realisert. Innen finansområdet har Steigen kommune måttet betale ekstra avdrag på investeringslån for å oppfylle kommunelovens § 50.

De samlede driftsutgiftene økte med 4,6 % fra 2015 til 2016. Lønn inkludert sosiale kostnader økte også med 4,6% fra 2015 til 2016, mens kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteproduksjon økte med 18,3%.

De samlede driftsinntektene økte med 7,4 % fra 2015 til 2016, der den største veksten kom i skatt på inntekt og formue (13,0%) og andre statlige overføringer 29,1%.

Kontrollutvalgets uttalelse om regnskapet går frem av vedlegg.

Vedlegg: Regnskap 2016

Revisors beretning

Kontrollutvalgets uttalelse

2844

T&W

16 JUN 2017

Kommunestyret i Steigen kommune

Ar/saks.nr.	17/609	gj.nr.	1
Ark.kode	210		
Gradering			
Kopli til:	Arne Vikke		

Deres ref.: *

Vår ref.: 1.E5.1

Dato: 2. juni 2017

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Steigen kommunes årsregnskap som viser kr 182 435 008,00 til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk på kr 6 455 151. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Steigen kommune per 31. desember 2016, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsrapport, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

Hovedkontor Steigen

Postadresse: Postboks 140, 8201 Steigen
Besøksadresse: Torggata 10, 2.etg.
Telefon: 75 61 03 80
Faks: 75 61 03 89

Avdelling Bodø

Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 90
Faks: 75 61 03 98

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til hjemmesiden til Norges Kommunerevisorforbund (www.nkrf.no)

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon med forbehold om budsjett

Driftsregnskapet viser et totalt merforbruk i forhold til regulert budsjett på kr 6 455 151,-. Av driftsenhetene er det sentraladministrasjonen som kommer ut med det største avviket på 6,8 mill. kr. Vi viser til redegjørelse på side 4 og 5 i administrasjonssjefens årsberetning.

Med bakgrunn i det svake resultatet, mener revisor at avvikene mellom regnskap og budsjett i for liten grad er kommentert i årsberetningen.

Det er heller ikke redegjort tilstrekkelig for årsakene til avvikene og hva som er gjort for å forhindre avvik.

Det er også betydelige avvik mellom regnskapstallene og budsjettallene i investeringsregnskapet. Dette fordi investeringsbudsjettet ikke er regulert i henhold til kommuneloven § 46 nr. 1 med forskrift.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon med forbehold om årsberetningen.

I henhold til kommunelovens § 48 nr 5 skal det rapporteres om tiltak for betryggende intern kontroll, tiltak for etisk standard, tiltak for å hindre diskriminering og tiltak for økt likestilling. Revisor mener dette i for liten grad er kommentert i årsmeldingen.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, med unntak om forbeholdet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokførings-skikk i Norge.

Andre forhold

Denne beretning erstatter tidligere avgitt beretning, datert 18.04.2017, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. Fullstendig årsregnskap var på dette tidspunkt ikke avgitt av administrasjonssjefen, og årsberetning var ikke utarbeidet.



Per Asbjørn Andersen
oppdragsansvarlig revisor

**KOPI: Kontrollutvalget i Steigen kommune
Rådmannen i Steigen kommune**

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I STEIGEN

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Steigen 14.06.2017 03/17

03/17 Årsregnskap 2016 Steigen kommune – uttalelse fra kontrollutvalget

Rådmann Tordis Sofie Langseth møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 14. juni 2017 behandlet Steigen kommunes årsregnskap for 2016. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen for 2016 og rådmannens årsberetning for 2016.

Kontrollutvalget mener at presentasjon av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsberetning, tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av Steigen kommunes aktivitet i 2016.

Kontrollutvalget viser særskilt til den «konklusjon med forbehold om budsjett» som revisor har avgitt, hvor det fremkommer at

- avvik mellom budsjett og regnskap i liten grad er kommentert,
- årsak til avvik er ikke tilstrekkelig redegjort for, og
- at det ikke er redegjort tilstrekkelig for tiltak for å hindre avvik.

Det er viktig at senere års årsberetninger gir mer utfyllende informasjon om økonomiske avvik.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet for 2016 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) med kr 6 455 151.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen for øvrig, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen kommunes årsregnskap for 2016.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 14. juni 2017 behandlet Steigen kommunes årsregnskap for 2016. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen for 2016 og rådmannens årsberetning for 2016.

Kontrollutvalget mener at presentasjon av årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter samt rådmannens årsberetning, tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av Steigen kommunes aktivitet i 2016.

Kontrollutvalget viser særskilt til den «konklusjon med forbehold om budsjett» som revisor har avgitt, hvor det fremkommer at

- avvik mellom budsjett og regnskap i liten grad er kommentert,
- årsak til avvik er ikke tilstrekkelig redegjort for, og
- at det ikke er redegjort tilstrekkelig for tiltak for å hindre avvik.


Det er viktig at senere års årsberetninger gir mer utfyllende informasjon om økonomiske avvik.

Kontrollutvalget har merket seg at årsregnskapet for 2016 viser et regnskapsmessig merforbruk (underskudd) med kr 6 455 151.

Utover dette og det som fremgår av revisjonsberetningen for øvrig, har kontrollutvalget ingen merknader til Steigen kommunes årsregnskap for 2016.

Rett utskrift:

Dato: 14. juni 2017



Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:

Steigen kommunestyre, kopi til formannskapet

BUDSJETTREGULERING

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 17/645

Arkiv: 153

Saksnr.: Utvalg
 69/17 Steigen kommunestyre

Møtedato
 21.06.2017

Forslag til vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å regulere investeringsbudsjettet i samsvar med rådmannen forslag (se vedlegg)
2. Kommunestyret vedtar å regulere driftsbudsjettet i samsvar med rådmannen forslag (se vedlegg)
3. Forpliktende plan revideres i henhold til revidert budsjett/økonomiplan.

Saksutredning:

Desember 2016: Kommunestyret vedtok i desember 2016 to alternative budsjett for 2017 med økonomiplan 2018-2020. Alternativene var relatert til om Steigen skulle bestå som egen kommune eller ikke.

20. januar 2017: Kommunestyret vedtar at Steigen skal bestå som egen kommune. Gjeldende budsjett/økonomiplan er dermed det som er betegna som «Steigen alene».

20. februar 2017: Kommunestyret gjør følgende vedtak:

«Kommunestyret ber rådmannen legge fram et samlet forslag til budsjettregulering til kommunestyrets møte 26.april. Formålet med denne budsjettreguleringen er at balansen i vedtatt budsjett for 2017 ikke svekkes. Reguleringen må innarbeide nødvendige endringer som følge av tilbakemeldinger fra Fylkesmannen. Rådmannens endelige vurdering av tiltakene i vedtatt budsjett må også inngå i forslaget til regulering, herunder forslag til nye tiltak hvis dette er nødvendig for å ikke svekke budsjettet.

Konsekvenser av de foreslåtte endringene for økonomiplan 2017-2020 må også belyses i saksfremlegget.»

21. april 2017: Formannskapet utsetter budsjettreguleringa til 4. mai 2017.

4. mai 2017: Kommunestyret gjør følgende vedtak:

«Som et alternativ til nedleggelse av skolene på Leines, Nordfold og Laskestad skal det etableres oppvekstsenter, med en felles ledelse mellom skole og barnehage på de tre stedene. Kommunestyret forventer at et oppvekstsenter med forskjellige tiltak kan oppnå en samlet besparelse på en 100 % stilling på hver av de tre stedene, samt en stilling ved sentralskolen.»

Kommunestyret utsatte samtidig budsjettreguleringa til 10. mai.

10. mai 2017: Kommunestyret gjør følgende vedtak:

«Saken utsettes til møtet 21 .juni. Nytt forslag til budsjettregulering skal baseres på fortsatt drift ved alle grendeskolene, i tråd med vedtak 04.05.17.»

Fylkesmannen i Nordland har i brev mottatt 4. mai 2017 gjennomført lovlighetskontroll av Steigen kommunes budsjett for 2017 og økonomiplan 2018-2020.

Konklusjon

Fylkesmannen har foretatt lovlighetskontroll av Steigen kommunes budsjettvedtak for 2017, jf. koml. § 60 nr. 2 og Kommunal- og moderniseringsdepartementets rundskriv H-8/01.

Steigen kommunes budsjettvedtak i sak nr. 98/16 er lovlig og oppheves derfor ikke.

Fylkesmannen finner imidlertid grunn til å påpeke følgende:

- Kommunen bes jobbe ytterligere med oppfølging av forpliktende plan for å sørge for at tiltakene iverksettes i henhold til plan.
- Kommunen bes om å oversende kvartalsrapporter i 2017 som viser at forpliktende plan følges.

Brevets innhold bes gjort kjent for kommunestyrets medlemmer og kommunens administrative ledelse.

På bakgrunn av kommunestyrets vedtak den 4. mai, innkalte Fylkesmannen kommunens ledelse til møte 18. mai. Hovedgrunnen til møtet var å be om en redegjørelse for hva som nå er det økonomiske opplegget for Steigen kommune, hvordan planen nå er for å kunne nedbetale gamle driftsunderskudd. Fylkesmannen understreket kommunestyrets sitt ansvar for å vedta et ansvarlig budsjett, og for at budsjettet kan gjennomføres. Det er anledning til å endre på den forpliktende planen, men det må synliggjøres at man har alternative, realistiske måter å gjøre det på, og tiltakene må være kvalitetssikret.

Fylkesmannen påpekte videre at problemet for Steigen er for høye driftsutgifter, og utfordringa i å dreie utgifter fra oppvekstsektoren, der antall brukere går ned, til helse/omsorg der økninga i befolkninga er. Det ble også oppfordret til å være forsiktig med å bruke havbruksfondet, idet størrelsen på utbetalinger til den enkelte kommune ikke er klart enda. Etter kommunestyrets møte 10. mai har formannskapet hatt to arbeidsmøter sammen med rådmannens ledergruppe og to av de hovedtillitsvalgte. Her har enkelt-moment i budsjett/økonomiplan vært drøfta. Det er ikke fattet noen vedtak, og det er ikke framkommet hvilke hovedtrekk i budsjettreguleringa som kan forventes å få politisk flertall i kommunestyret. På arbeidsmøtet 12. juni ble forslag om nedlegging av Nordfold skole igjen trukket inn i den politiske debatten. Fra andre representanter ble det påpekt at nedlegging av en grendeskole ikke vil være aktuelt, men dersom det ikke finnes andre løsninger vil forslag om full sentralisering av skolestrukturen igjen tas opp.

På bakgrunn av Steigen kommunes økonomiske situasjon, vedtatt budsjett, dagens status for gjennomføring av de vedtatte innsparingstiltakene, samt det som er kommet fram i det politiske arbeidet med budsjettregulering første halvår 2017, legger rådmannen fram ny tilråding for regulering av budsjett 2017 og økonomiplan for 2018-2020. Det understrekes at det nå er svært begrensa mulighet for å iverksette nye tiltak som skal ha effekt i 2017, fordi halve driftsåret nå er gått.

Hovedpunktene i forslaget til budsjettregulering er :

Driftsbudsjettet

- Reversering av skolestruktur i henhold til vedtak 4. mai-17
- Økte avdrag på eksisterende lån for å oppfylle krav i kommunelovens § 50 (gjenstående løpetid for samla gjeldsbyrde kan ikke overstige den veidelevetiden for samlede anleggsmidler).
- NAV: Økte kostnader kr. 2,1 mill sammenholdt med økte inntekter kr. 1,5 mill. Utgiftsøkning er i hovedsak relatert til flere som er berettiget til introduksjonslønn enn

forutsatt i budsjettet. Av de 15 som skal bosettes i 2017 er 11 allerede bosatt + en familiegjenforening. Forventa utgiftsøkning er altså 600.000 kr. større enn forventa inntekstsøkning.

- I vedtatt budsjett er det vedtatt at ei stilling som flyktningekonsulent skal holdes vakant. Dette kan ikke gjennomføres. Flyktningekontoret har nå ansvar for oppfølging av i overkant av 100 flyktninger. Det er uakseptabelt høy bruk av overtid på dagens bemanning. For å ha ei forsvarlig oppfølging av flyktningene vi tar imot, må denne stillinga legges inn igjen i budsjettet.
- Reversering IT-samarbeid med Bodø: Rådmannen kan ikke se at det er realistiske planer om IT-samarbeid som vil resultere i den budsjetterte innsparinga.
- Steigen kommune har i 2017 rapportert inn flere særlig pleietrengende brukere, slik at rammeoverføring vil øke med 2,56 mill kr. hvert av årene 2017-2020.
- På bakgrunn av vedtak i dok.8-sak i Stortinget anses det realistisk å budsjettere med inntekter fra havbruksfondet også i 2018-2020. For 2017 anses størrelsen på inntektene kjent, nemlig 900.000 kr. Helårsvirkning av den nye eksportavgifta stipuleres til 3 mill. kr. Virkningstidspunkt er 1. juli 2018.
- På bakgrunn av vedtak i generalforsamling i Nord-Salten Kraft foreslås en samla inntekt på utbytte fra NSK på 3,4 mill i 2017. I vedtatt budsjett ligger det inn 3 mill. Ettersom det nå er aksept blant eierne om å øke utbytteandelen, er denne økninga lagt hvert år i økonomiplanperioden.
- Nedlegging Nordfold skole: Rådmannen kan ikke se at Steigen kommune har inntekter som kan forsvare å opprettholde dagens skolestruktur i årene framover. Begrunnelsen for å foreslå nedlegging av Nordfold skole framfor en annen skole eller framfor full sentralisering er som følger:
 - o Reiseavstanden for elevene er akseptabel.
 - o Skolebygninga er i svært dårlig stand, og kan ikke inngå i kommunens framtidige tjenestetilbud uten at det gjøres ei betydelig påkostning.
 - o Skolebygget i Leinesfjord forutsettes å kunne ta imot elevene fra Nordfold uten vesentlig tilpassing.
 - o Full sentralisering av skolestrukturen forutsetter ei betydelig investering i bygningsmassei Leinesfjord. Prosessen som var i gang for å forberede dette ble stoppet i april. Vi vet ikke hvor lang tid det tar å få dette arbeidet i gang igjen. Skoleåret 2017/18 startes opp om to måneder, uten planer om flytting. Det legges til grunn at eventuell ombygging ikke kan være ferdig til skolestart i 2018. Dersom samling av elevene fra hele kommunen ikke kan gjennomføres før høsten 2019, vil det få lite effekt i økonomiplanperioden, som er den perioden gamle underskudd må betales ned. På grunn av kapitalkostnadene får tiltaket en begrensa mereffekt i forhold til foreslåtte tiltak innenfor oppvekst, som etter rådmannes vurdering vanskelig kan forsvare de samfunnsmessige omkostningene tiltaket vil ha.
- Øvrige endringer oppvekst: Det reduseres med ei stilling i oppvekstsenterbarnehager, halvårsvirkning 2018, heilårsvirkning 2019. Rammetimetall/delingstimer både på den

sammenslåtte skolen i Leinesfjord og skolene på Laskestad og Leines er redusert til det som anses forsvarlig.

- Nedbemanning reinhold/vaskeri: Dette tjenesteområdet ble redusert med ett årsverk i 2016-budsjettet. En har likevel funnet det nødvendig å redusere bemanninga ytterligere med 0,48 årsverk, slik at den samla bemanninga kommer ned på 9,5 årsverk med virkning fra januar 2018. Dersom Nordfold skole vedtas nedlagt inngår det ytterligere reduksjon av 0,5 årsverk reinhold i beregningene av besparelser på det tiltaket.
- Brøyteutgiftene for første halvår er nå kjent. Det vurderes å være rom for å redusere brøytebudsjettet for 2017 med 200.000. Dette kuttet kan ikke forutsettes å videreføres for de andre årene i planperioden.
- Utifra fakturerte utgifter hittil i 2017 ser vi rom for å ta ned budsjettet for skoleskysst med 450.000 kr. årlig i planperioden.
- Forutsatt at planlagt investering på tannlegeklinikken blir vedtatt, vil husleieinntekten øke med kr. 200.000,- årlig fra investeringa er gjennomført. Det forventes å være avklart før kommunestyrets møte 21. juni om NFK aksepterer det nye husleienivået.
- Korrigert inntekt ressurskrevende brukere: Dette refererer seg til eksisterende tilskudd som kommunen i dag mottar på kr. 2,3 mill, men der det hittil er budsjettert med kun 1,65 mill.

Investeringsbudsjettet

- Vedtatte investeringer knyttet til endring av skolestruktur nulles ut. Herunder også ombygging av Laskestad skole til barnehage.
- Avløp Bogen: Som følge av utbygginga på Storskjæret er det nødvendig å endre utslippspunkt for gravvannet fra slamavskilleren på det kommunale avløpsnett. Siste kostnadsoverslag på dette tiltaket er på ca. 1,3 mill. kr. Det forutsettes at utbyggingsprosjektet finansierer disse kostnadene gjennom avtale om årlig refusjon av kapitalutgifter. Videre er det behov for samling av eksisterende private utslipp til havneområdet. Dette er kostnadsberegna tal ca. 800.000,- og forutsettes finansiert ved låneopptak og dekt inn over selvkostområde avløp.
- Utbygginga av lakseslakteriet på Storskjæret medfører behov for betydelig oppgradering av Engeløy/Bogen vannverk. Den endelige renseløsninga er ikke valgt, og kostnadsoverslaget på 10 mill. kr er derfor foreløpig. Investeringa finansieres med låneopptak, og dekkes inn over selvkostområde vann. Lakseslakteriet forventes å bli en svært stor abonnent på vannverket, som vil generere vesentlige inntekter til selvkostområdet i årene framover.
- Kirkegård Leinesfjord: Det er behov for å utvide kirkegården, det kan ikke utsettes. Kostnader til prosjektering og prøvegraving er foreslått høsten 2017.
- Nordfold havn: Gjennomført utfylling av næringsområde er blitt kr. 600.000 dyrere enn budsjettert.
- Utvidet fakturamodul: IT-løsning som muliggjør kommunikasjon mellom ulike fagsystemer som er nødvendig for å unngå for mye manuelt arbeid i faktureringa. Må sees i sammenheng med gjennomført nedbemanning på økonomi-avdelinga.
- Ombygging tannlegekontor: Nødvendig for å tilrettelegge for tre hele tannlegestillinger + tannhelsesekretærer. Forutsetter avtale om tilsvarende husleieøkning med Nordland Fylkeskommune.
- Innkjøp PCer til voksenopplæringa: Nødvendig på grunn av økt elevtall.

Regulering investeringsbudsjett

Reversering av tidligere vedtatte investeringer

Beløp i 1000NOK	2017	Totalbeløp	Kommentar
Prosjekt			
sentralskole	3 000	23 350	Jfr sak om skolestruktur
Ombygg Laskestad		5 000	Jfr sak om skolestruktur
Sum	3 000	28 350	

Nye investeringsprosjekt

Beløp i 1000NOK	Tidligere bevilget	Tilleggsbevilgning	Finansiering a)	Kommentar
Avløp Bogen		2 100	Lån b)	Overføring til 2018
Vann Bogen	3 400	6 600	Lån, selvkost	
Storskjæret vest		8 000	Tilskudd 4.000, lån 4.000	Overføring til 2018
Kirkegård				
Leinesfjord		400	Lån	
Nordfold Havn	1 000	600	Lån	
Utvidet fakturamodul		200		
Ombygging tannlegekontor		2 000	Lån c)	
PC				
voksenopplæring		200	Lån	
Sum		20 100		

a) Låneopptak forutsetter godkjent forpliktende plan, godkjent budsjett og godkjenning hos fylkesmannen.

b) NOK 800.000 belastes selvkostområdet som ordinær finansiering. Det inngås avtale med Storskjæret AS om at kapitalkostnadene tilsvarende NOK 1,3 mill skal refunderes av Storskjæret AS. Dekning av kapitalkostnadene er lagt inn i reguleringen av driftsregnskapet.

c) Økt husleie er lagt inn i reguleringen av driftsbudsjettet.

Regulering av driftsbudsjettet

Totaloversikt	2017	2018	2019	2020
Økte kostnader/reduerte inntekter	9 774	9 201	12 967	13 620
Økte inntekter/reduerte kostnader	-9 774	-9 331	-12 968	-13 620
Netto, negativt tall= bedre resultat	0	-129 101	-825	0
Økte kostnader/reduerte inntekter	2017	2018	2019	2020
Korrigeringskonsekvens				
Korrigert anslag rammetilskudd 1)	462 000	462 000	462 000	462 000
Økte kostnader lønnsoppgjør 2)	200 000	200 000	200 000	200 000
	1 331		6 429	
Reversering skolestruktur 3)	487	4 477 938	574	6 603 874
Kostnad prosjekt sentralskole 3)	467 612			
Salten Regionråd 4)		267 013	267 013	267 013
Salten kultursamarbeid 4)		70 000	70 000	70 000
	2 600		2 600	
Avdrag jfr KL §50 7a 4b)	000	2 600 000	000	2 600 000
Underskudd 2016 (6 mill inkl i budsjett)			456 000	
	2 100			
Regulering NAV kostnader	000			
Reversering				
Reversering kutt museer 5)	173 500	347 000	347 000	347 000
Reversering kutt fysioterapeut 6)	175 000			
Reversering selvkost 7)	100 000	179 000	194 000	192 000
Reversering ikke realistiske inntekter 8)	400 000	400 000	400 000	400 000
Reversering kutt NAV 9)	550 000	700 000	700 000	700 000
Reversering omlegging Mølnmoa 10)	125 000			
Reversering kutt bibliotek år 1 11)	178 187			
Reversering kutt folkevalgte år 1 12)	90 000			
Reversering kulturskole år 1 13)	100 000			
Reversering IT-samarbeid Bodø 14)		-750 000	1 000 000	2 000 000
Økte kostnader				
Økte kostnader særlig pleiebehov 15)	150 000	150 000	150 000	150 000
Kostnadsøkn. økt voksenopplæring 16)	300 000	300 000	300 000	300 000
Destinasjon Salten 17)	70 000	70 000	70 000	70 000
Reversering gml investeringsbudsjett 18)	-88 181	-704 199	-1 106 441	-1 164 705

Fra investeringsbudsjettet 19)	289 396	433 244	428 319	423 394
	9 774		12 967	13 620
Sum	001	9 201 996	465	576
				45 564
Sum økonomiplan				038

Utgangspunktet er gjeldende budsjett vedtatt 15. desember 2016.

- 1) I samsvar med siste prognose
- 2) I samsvar med informasjon fra KS og fagforeninger
- 3) I hht vedtakl i kommunestyret 26. april.
- 4) I hht vedtakl i kommunestyret
- 4b) I samsvar med kommunelovens §50 7a
- 5), 6), 7), 8) Tiltak som ikke lar seg gjennomføre innenfor vedtatt tidsplan
- 9) Dekkes av integreringstilskudd
- 10), 11), 12) Tiltak som ikke lar seg gjennomføre innenfor vedtatt tidsplan
- 13) Gave
- 14) Utstrakt bruk av outsourcing gjør at dette tiltaket ikke får den økonomiske effekten som planlagt.
- 15) Særlig pleietrengende brukere
- 16) Flere brukere gir økte kostnader, kompenseres med økte inntekter.
- 17) Viktig for næringsutviklingen.
- 18) Rente og avdragskostnader fra kansellerte prosjekter
- 19) Rente og avdragskostnader fra prosjekter nye i reguleringen av investeringsbudsjettet

Økte inntekter/reduuerte kostnader	2017	2018	2019	2020
Korrigeringer/konsekvens				
Leieinntekt				
Langnesvika/Helnessund 21)	-400 000	-496 138	-496 138	-496 138
Økning rammeoverføring HO 22)	-2 560 000	-2 560 000	-2 560 000	-2 560 000
Havbruksfond	-900 000	-1 500 000	-3 000 000	-3 000 000
Ekstra utbytte NSK 23)	-400 000	-400 000	-400 000	-400 000
Tilskudd inn på Tunet 24)	-102 000	-102 000	-102 000	-102 000
Gave kulturskole 13)	-100 000			
NAV, pga aktivitetsøkning	-1 500 000			
Reduksjon ei stilling oppvekst 25)		-208 000	-500 000	-500 000
Nedlegging Nf skole + redusert i rammetimetall alle skoler 26)	-782 000	-2 607 451	-3 636 989	-3 636 989
Nedbemannning reinhold/vaskeri 0,48 årsverk		-240 000	-240 000	-240 000
Økte inntekter				
Inntektsøkning voksenopplæring 16)	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
Inntekt NFK, prosjekt strandsone 27)	-100 000			
Saker i arbeid				
Felles barnevern med Bodø 28)		-75 000	-100 000	-125 000
Leieinntekt Storskjæret vest 29)		-126 796	-253 593	-253 593
Redusert brøyting 31)	-200 000			
Redusert skoleskyss 31)	-450 000	-450 000	-450 000	-450 000
Politiske bevilgninger (ansvar 190) fjernes 32)	-210 000	-210 000	-210 000	-210 000
Reduserte utgifter til politisk aktivitet 33)		-150 000	-150 000	-150 000
Korrigert inntekt ekstra ressurskrevende brukere 31)	-650 000	-650 000	-650 000	-650 000
Økt husleie tannklinikken 34)		-200 000	-200 000	-200 000
Ref. kap.utg. avløp Bogen 29)		-80 713	-80 713	-80 713
Tidsforskyving inndekning underskudd	-1 120 001	1 025 001	361 143	-266 143
Sum	-9 774 001	-9 331 097	290	576

21) Fakturering har startet i 2017

22) I samsvar med innmelding av flere brukere

23) Vedtatt på generalforsamling mai 2017, enighet mellom eiere om utbyttepolitikk

- 24) Prosjektilskudd innen HO
- 25) Redusert ei stilling innen oppvekstsenter/ barnehager, utenom tiltak 26.
- 26) Nedleggelse av Nordfold skole fra 1. august 2018, samt redusert rammetimetall i øvrige skole.
- 27) Prosjekt utført av PUD, finansiert av NFK
- 28) Bodø kommune har gitt positive signaler, evt oppstartskostnader i 2017 løses innenfor budsjett.
- 29) Beregnet etter samme mal som Langnesvika
- 31) Kontroll av regnskapstall opp mot budsjett
- 32) Står til disposisjon i budsjettet. Jfr. spm fra Høyre
- 33) Forutsetter gjennomgang og endringer av reglement for godtgjørelser
- 34) Jfr egen sak i KST 21. juni-17