

Kartlegging av rådyrbestanden i Steigen



Delrapport 2015

Et Samarbeidsprosjekt mellom S. Verbelen og Steigen kommune



16 desember 2015

Forord

Denne delrapporten er en oppfølger fra sesongen 2014-2015 og tilhører Rådyrprosjektet som er et samarbeidsprosjekt mellom Steigen kommune og Sven Verbelen. Prosjektet går over en 3-års periode.

Kartleggingsprosjektet av rådyrbestanden i Steigen kommune ga en spennende mulighet for meg til å drive med et veldig interessant og aktuelt tema. Samtidig skapte det anledning til å utnytte min kunnskap om viltforvaltning og tilegne ny kunnskap om lokal rådyr økologi.

Derfor vil jeg først og fremst takke Steigen kommunes vilt- og skogansvarlige G. Svalbjørg og G. Laxaa til å skaffe muligheten å starte opp dette samarbeidsprosjektet.

Også mange takk til H.-E. Stendal og Anton Barsch som begge har hjulpet til med feltarbeid og med sine lokale terreng- og viltkunnskap.

Til slutt en stor takk også til alle innbyggere fra Steigen som benyttet rådyrtelefonen til å melde deres observasjoner og på denne måte har understøttet prosjektet.

Jeg håper dette prosjektet bidrar til å utvikle en bærekraftig rådyrforvaltning.

Innholdsfortegnelse

Forord	1
Innholdsfortegnelse	2
1. Innledning.....	3
1.1 Studieområde	3
1.2 Rådyrets historie i Steigen.....	4
1.3 Målsetning.....	4
Delmål.....	4
2. Prosjektorganisering.....	4
Lokal prosjektgruppe.....	4
Prosjektperiode	4
3. Prosjektbeskrivelse.....	4
3.1 Rådyrtelefonen.....	4
3.1.1 Metode	4
3.1.2 Resultater: Observasjoner i Steigen	5
3.1.3 Sammenligning med resultater fra 2014.....	5
3.2 Viltkameraovervåking.....	5
3.2.1 Materiell og Metode.....	5
3.2 Resultater	7
3.2.1 Observerte rådyr på Engeløya.....	7
3.2.2 Antall forskjellige individer (Minimumestimat).....	8
3.2.3 Annet vilt- resultater	9
4. Diskusjon og konklusjon	10
5. Litteraturliste	11
6. Appendiks.....	12
Appendiks I: Oversikt observasjoner fra rådyrtelefonen	12
Appendiks II: Oversikt observasjoner per kameraplass	13
Appendiks III: Viltkamerabilder	14
7. Kartblad	16
Kart I: Meldinger Rådyrobservasjoner	16
Kart II: Viltkameraplasser fordelt over 3 fokusområder	17
Kart III: Rådyr registrert på viltkamera	18

1. Innledning

Streifdyr av rådyr (*Capreolus capreolus*) er observert i Steigen siden 80 tallet. I perioden 1992 – 1997 ble det også satt ut noen dyr på Engeløya (Stendal H.E., Svalbjørg, G., 1999). De siste årene har rådyr blitt mere vanlig i hele Steigen, særlig på Engeløya. En økende rådyrbestand er for mange velkommen som et nytt og spennende innslag i faunaen, som jaktbart vilt og som matressurs. Men rådyr gir også utfordringer for forvaltningen. Spørsmål om bestandsstørrelse, åpning for jakt, viltpåkjørsler, skader på hager og jordbruk. Nettopp derfor er det essensielt å undersøke brukbare metoder for kartlegging av bestandsstørrelse og utvikling. Dette kartleggingsprosjektet skal gi et bedre innblikk i rådyrdynamikken i Steigen generelt og Engeløya spesielt.

1.1 Studieområde

Det er benyttet to ulike metoder i dette prosjektet med hvert sitt studieområde. I den første metoden fungerer hele Steigen som studieområde for observasjoner av rådyr. Den andre metoden tar utgangspunkt i Engeløya som forsøksområde for bruk av viltkamera og utgjør det nordligste del av Steigen kommune (se røde linje på fig. 1). Øya er på ca. 67 km² og av dette er ca. 17 km² fjell, myr og annen uproduktiv mark. Man går ut fra ca. 50 km² eller ¾ av øya er potensielt gode rådyrbiotoper. Rådyret bruker også gjerne lavere, næringsrike deler av terrenget (Hespeler, B. 2003), og vi antar derfor i dette studiet at mest rådyraktivitet foregår mellom 0 og 200 m.o.h. I samtale med miljøvernkontoret og jegere ble Engeløya fordelt i 3 fokusområder for viltkamerastudiet: Bø, Engeløya-sør og Engeløya-øst (se Kart II i appendiks)

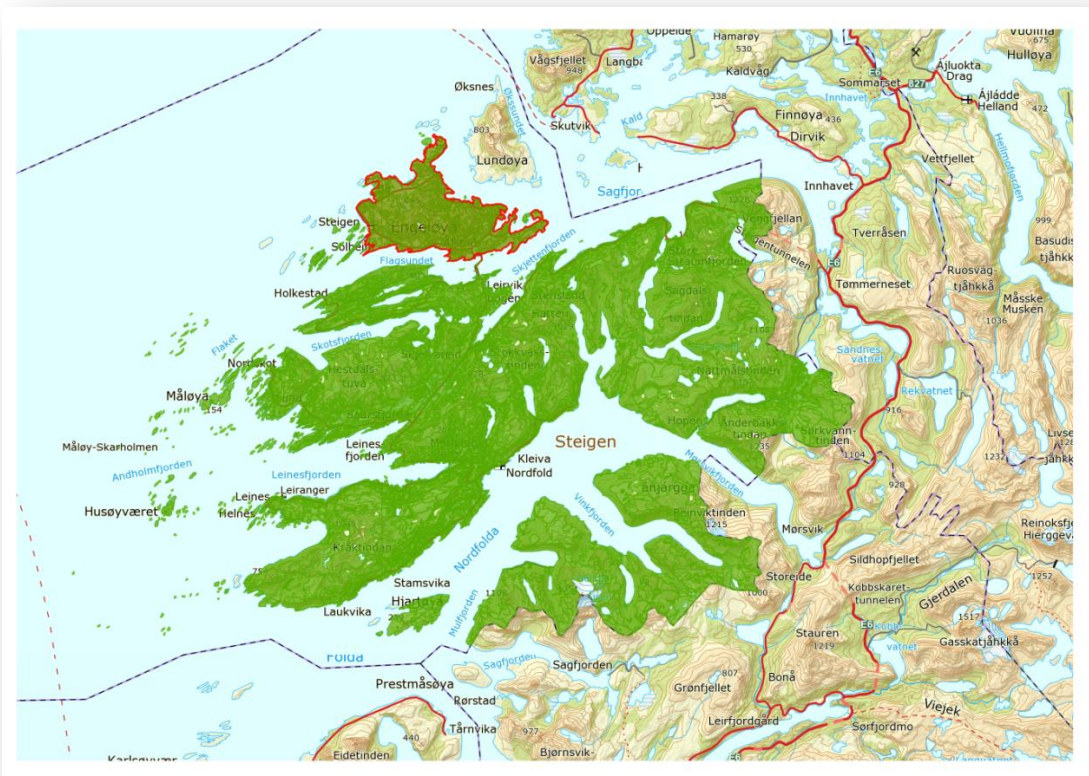


Fig. 1: Steigen kommune farget i grønn og forsøksområde for viltkamerastudiet på Engeløya (Qgis, 2005)

1.2 Rådyrets historie i Steigen

De siste 30 år har rådyr vært observert som streifdyr i Steigen kommune. I 1992 startet Engeløya Utmarkslag et utsettingsprosjekt av rådyr. Fra 1996 ble prosjektet gjennomført i samarbeid med miljøvernkontoret i Steigen kommune. I mellom 1992 og 1997 ble det satt ut totalt 10 dyr (3 bukker, 4 geiter og 3 kalver) fra ulike steder i Norge. Virkningen av utsettingsprosjektet er usikker, men noe yngling ble registret etter 1997 (Stendal H.E., Svalbjørg, G., 2004). Vi antar at dagens rådyrbestand er en visst blanding av naturlig streifdyr og utsettingsdyr.

1.3 Målsetning

Det er definert følgende mål for prosjektet:

Hvor stor er rådyrbestand i dag på Engeløya og hvilken utvikling kan vi forvente i bestanden fremover?

Delmål

- Få innsikt i lokal bestandsevolusjon
- Få et faglig grunnlag for å vurdere om når det kan åpnes for jakt
- Få et grunnlag for å vurdere nytten av utsetting på 90 tallet
- Hvordan er spredningen til andre deler av Steigen

2. Prosjektorganisering

Prosjektet er initiert av Steigen kommune og finansiert av Steigen kommune sitt viltfond.

Lokal prosjektgruppe

- Sven Verbelen - Prosjektleder
- Gunnar Svalbjørg, viltansvarlig Steigen kommune – Prosjektansvarlig
- Gjermund Laxaa, skogbruksjef, Steigen kommune
- Hans Einar Stendal, Engeløya Grunneierlag
- Anton Barsch – assistent feltarbeid

Prosjektperiode

2014 – 2017 – tre år, men med årlig delrapport hvorav denne er den andre.

3. Prosjektbeskrivelse

3.1 Rådyrtelefonen

3.1.1 Metode

For å få en oversikt over bestandspredningen i Steigen ble det opprettet et sentralt telefonnummer der folk kan melde (eller ringe inn til telefonsvarer) med rådyrobservasjoner innenfor Steigen kommune. Gjennom et halvt år ble alle meldinger lagt inn i en database som ga muligheten til analyse.

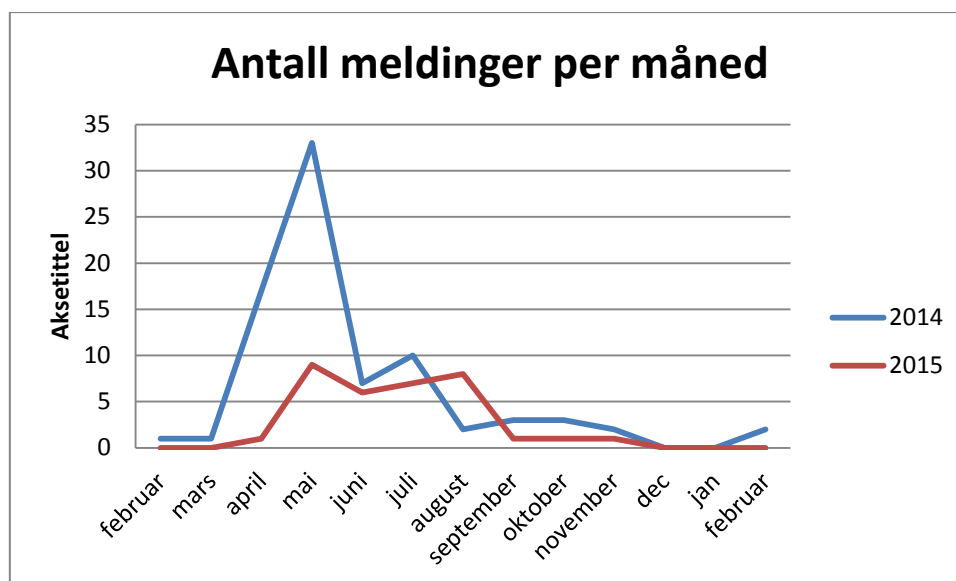
3.1.2 Resultater: Observasjoner i Steigen

Fra mai til november 2015 ble det meldt **22** observasjoner av rådyr innenfor Steigen kommune. Fleste meldinger ble gjort i løpet av mai og juni. Totalt ble det meldt inn **32** dyr på rådyrtelefonen. (Se kart I).

Kart I (p 16) viser at mesteparten av observasjoner kommet fra Engeløya (nesten halvparten av total antall observasjoner). Øvrige observasjonene er mer enkeltvis. Mest sørlige observasjoner er fra Lund og Saurfjorden. Det var også en observasjon fra Stensland (østlig).

3.1.3 Sammenligning med resultater fra 2014

Det var betydelig færre meldinger enn i 2014 (nedgang fra 81 til 22 observasjoner). Selve perioden var også kortere enn i 2014 (fra mai til november isteden fra februar 2014 til februar 2015 forrige sesongen). Det er heller ikke nå sett dyr sør for Saurfjorden. I tillegg har det ikke kommet nye meldinger fra Holkestad og Skranstad, på begge steder ble det nemlig gjort observasjoner i fjor. Trenden er den samme begge år: de fleste meldinger blir gjort i mai og i mindre grad juli og august. Nedgangen i innmeldte observasjoner kan ikke tolkes som en nedgang i bestanden, da det har vært betydelig mindre fokus på rådyrprosjektet i 2015 enn i 2014, slik at mange observasjoner nok ikke er meldt inn.



Grafikk: Antall rådyrmeldinger via telefon per måned for begge sesonger.

3.2 Viltkameraovervåking

3.2.1 Materiell og Metode

I et forsøk å kartlegge rådyrbestanden ble det brukt 8 viltkameraer av type Reconyx HC600 (Reconyx, 2011). Kamasensoren fungerer både på deteksjon av varme og bevegelsen og bruker infrarød i mørke forhold og om natta. Viltkameraene ble innstilt for optimal deteksjon av rådyr og det ble ikke brukt åte ved kameraplassen.

Plassering

Det ble først valgt ut 3 fokusområder med landskapstype som hovedkriterium, særlig gammelt kulturlandskap, som er rådyrets foretrukne habitat (Hespeler, B. 2003). I tillegg ble Ingen kamera satt ut høyere enn 200 m.o.h. Dette også for å begrense fokusområdene. Mesteparten av kameraer ble satt opp ved skogkanten, men også noen i skog.

I samråd med lokalkjente ble kjente tråkk og tidligere observasjoner i og mellom beite- og hvileområder plottet inn på kartet og valgt som potensiell kameraplass. I terrenget ble det sett etter spor etter rådyr som fersk skit, feiemerker, hvileplasser, osv. Deretter ble viltkameraet konsekvent plassert på et tre med hjelp av en låsekabel på en høyde fra ca. 40-60 cm (knehøyde) over bakken (fig.2). Vinkelen med mest åpne terreng til ca. 20 m ifra kameratreet ble valgt som kameraretningen. Ved hver kameraplassering ble posisjonen lagret i en GPS. Et kamera som var plassert på en geografisk posisjon gjennom et visst antall kameradager kalles for en kameraplass eller deployment.

Datainnsamling

Viltkameraene sto på hver kameraplass i en tidsperiode på minimum 14 dager. Dette for å øke sannsynlighet for at rådyr i området ble registrert av kamera. Gjennomsnittlig antall kameradager var 28. Etter bytting av minnekort ble kamera flyttet til neste plass. Alle rådyrobservasjoner ble lagret og analysert med hjelp av Qgis; et åpent GIS-program. Registrering av folk på kamera ble slettet.



Fig.3: Geit og kalv på en nyslått mark ved Sæterosen.

3.2 Resultater

3.2.1 Observerte rådyr på Engeløya

Som i 2014 ble omtrent like mange plasser observert med hjelp av viltkamera. Her er det også viktig å nevne at kameraplassene er forskjellige mellom de to ulike sesonger. Det er forsøkt å opprettholde den samme arbeidsinnsats i fokusområdene gjennom de forskjellige år.

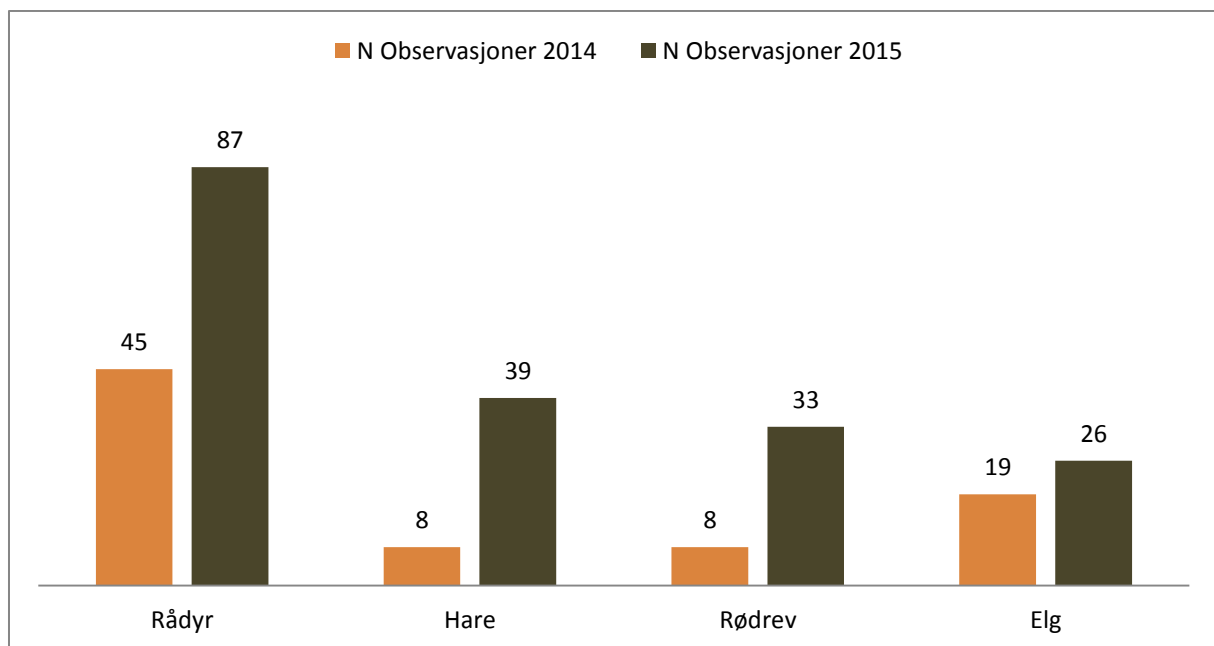
Intensiv overvåking med 8 viltkameraer gjennom perioden 16. april til 17. september 2015 resulterte i **41** kameraplasser og totalt **1150** kameradager. Kameraene ble tilfeldig fordelt over de 3 fokusområder og det resulterte i 9 kameraplasser i Bø; 18 i Engeløya-øst og 14 i Engeløya-sør. (Se Kart II)

Gjennom denne perioden ble det registrert **87** rådyr. I 90 % av alle tilfeller ble det observert rådyr på kameraplassene. Kart III gir en oversikt fra alle rådyrregistreringer på Engeløya. Appendiks II gir en oversikt over alle kameraobservasjoner per kameraplass.

Sammenligning med 2014

Hvis vi sammenligner resultatene fra forrige viltkamera-sesong (43 kameraplasser; 1063 kameradager) ser vi en tydelig økning av antall registrerte rådyr på Engeløya. I tillegg ble også registrert rådyr på flere plasser. Hvis man ser på andre viltarter (Elg, Hare, Rødrev) som ble registrert på kameraplassene så er det også her en tydelig økning i antall observasjoner mellom 2014 og 2015. I 2014 ble det på begynnelsen av året plassert flere kameraer mere tilfeldig i terrenget og ikke på typiske viltlokaliteter, slik at dette kan forklare noe av økningen i antall observasjoner, men ikke alt. Se også kap. 5 diskusjon og konklusjon.

Grafikken nedenfor viser forskjellen i antall kamera observasjoner mellom to sesonger hos disse 4 pattedyrarter på Engeløya.



Antall registrerte dyr i 2014 og 2015

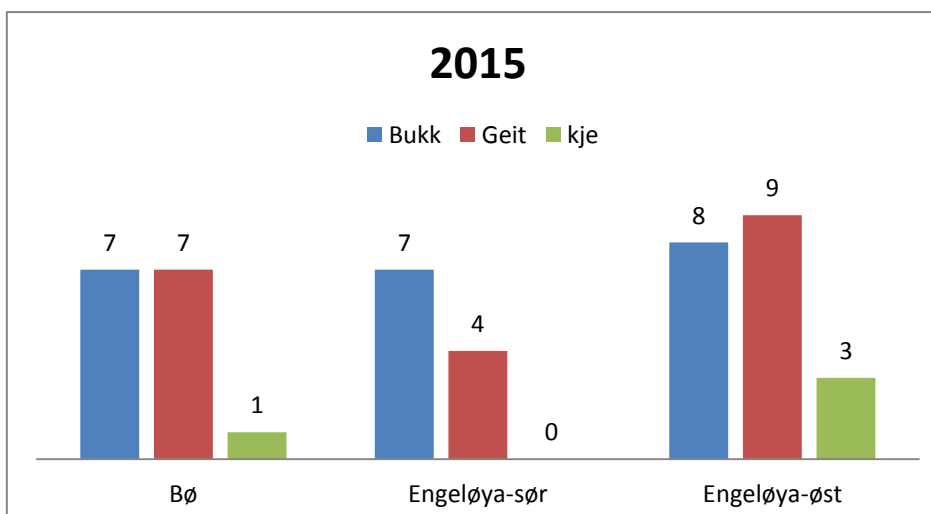
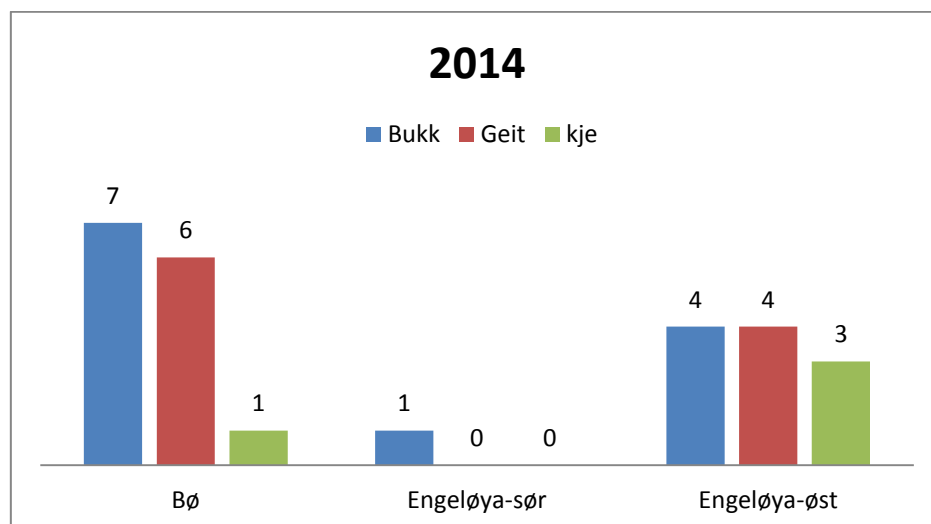
3.2.2 Antall forskjellige individer (Minimumsestimat)

Etter innsamling av alle bilder var det mulig å sammenligne og analysere de observerte dyrene. Detaljert studie av bildene ga muligheten til å gjenkjenne de samme individer som ble observert på flere kameraplasser. Denne metoden viste seg å være særlig nyttig for bukkene (se eksempel s 15). Vanlig størrelse på rådyrets aktivitetsområde (homerange) ble også brukt til å skille ulike individer. Til slutt ble det total antall på 87 observasjoner vurdert til å være minimum **46** forskjellige individer i 2015 (Se tabell nedenfor).

2015					2014				
Type	Bø	Engeløya-sør	Engeløya-øst		Bø	Engeløya-sør	Engeløya-øst		
Bukk	7	7	8	22	7	1	4	12	
Geit	7	4	9	20	6	0	4	10	
kje	1	0	3	4	1	0	3	4	
	15	11	20	totals	14	1	14	totals	

Tabel 2: antall forskjellige rådyr registrert etter individuell gjenkjenning og fordelt per type og fokusområde i de to ulike år (vist også på grafikken).

Sammenligning med 2014



Forklaring grafikker: Begge figurene viser antall telte rådyrindivider (bukke, geit, kje) i hvert fokusområde og fordelt på sesongene 2014 og 2015. Tallene bør betraktes som retningsgivende da metoden for individuell gjenkjenning ikke er noen fasit.

Samenligner vi det totale antallet individer pr. klasse i de to ulike år da ser vi en dobling av antallet geiter og en nesten-dobling av antallet bukker. Totalt antallet kje er stabilt i de to ulike år.

Betrakter vi hvert delområde som en uavhengig enhet kan vi ut fra resultatene fra individuell gjenkjenning at «Bø-bestanden» er stabil gjennom de to siste år.

Derimot ser vi en sterk økning i antall registrerte individer på Engeløya-sør via viltkamera. Til gjengjeld ble det i 2014 observert geit og flere bukker via «rådyrtelefonen». Ellers bør det nevnes at ingen kje ble registret i dette delområdet.

På den østlige delen av Engeløya ser vi en dobling i antall bukker og geiter. Det er interessant å bemerke at kameraene registrerte flest kje i dette delområdet gjennom de to siste år.

3.2.3 Annet vilt- resultater

Gjennom viltkameraperioden 2015 ble det igjen registrert mange viltarter på kameraplassene. Eksklusiv bufe og sau ble det registrert **15** dyrearter på viltkamerabilder fra Engeløya. Grafikken nedenfor gir et overblikk over alle registrerte dyrearter som ble «fanget» av kameraene.

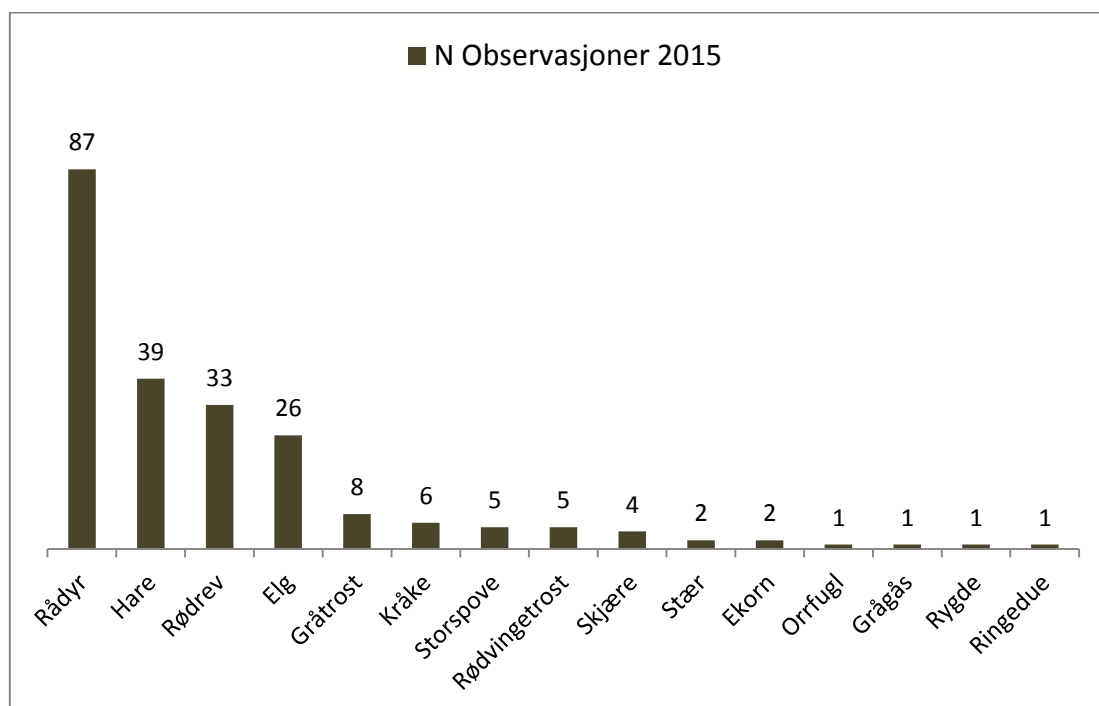


Fig.3: Registrerte dyrearter på viltkamera og antall kamera observasjoner pr. art.

4. Diskusjon og konklusjon

La oss gå tilbake til vår spørsmål: «Hvor stor er rådyrbestand i dag på Engeløya og hvilken utvikling kan vi forvente i bestanden fremover?». Rådyrtelefonen er ikke i stand til å besvare dette spørsmål, men derimot viser det seg å være en lettvinnt metode til langsiktige innsamling av viltobservasjoner. I tillegg ser det ut som de fleste observasjoner skjer når rådyr blir aktiv etter vinterhalvåret. Det er ingen overraskelse, men observasjoner støtter denne påstand. Den største ulempe er at det finnes ingen kontinuitet i metoden fordi man avhenger fullstendig av «goodwill» fra folket. Ellers mangler observasjonene ofte nøyaktige posisjon slik at det er vanskelig å lokalisere den enkelte observasjon. Allikevel skaper denne kartleggingsmetode en involvering fra lokal befolkning som skaffer mer bevissthet rundt tilstedeværelsen og forvaltning av rådyr.

Hvis vi vil si noe mer nøyaktig om rådyrbestanden kommer vi kanskje lengre med bruk av våre viltkameraer? Hva kan vi si om to sesonger med overvåking i terrenget? Til nå er det altså innsamlet data fra cirka 100 forskjellige plasser som gir en total på over 2100 kameradager!

Hva forteller resultatene oss om bestandsutvikling?

Med en sammenlignbar arbeidsinnsats («sampling effort») viser årets resultater at viltkameraer har registrert omtrent dobbelt så mange rådyr en i sommerhalvåret av 2014. Resultatet kan både tyde på en høyere «succes rate» på kameraplasser og/eller tyde på en økning i rådyrbestanden. Det er også noe forskjell i arbeidsinnsats i de ulike habitattyper (skog, skogkant, mark) mellom de to år. Andelen «skog» i 2014 utgjorde nemlig litt over 50 % av alle kameraplassene, i motsetning til 2015 hvor ble det bare 17 % av kameraer satt ut i skog. Denne forskjell i «sampling effort» kan forklare at det ble observert mer dyr i år fordi vi antar at dyr blir lettere oppdaget av kameraene på grunn av mindre vegetasjon i åpent terreng som skogkant eller mark. Denne antakelse blir også støttet da det var betydelig flere observasjoner av bl. a. hare, rødrev og elg i år.

Allikevel kan vi se en økning i antall telte bukker i 2015 fordi en her har en brukbar metode for individuell gjenkjenning. Hvis vi antar at bukker fungerer som indikasjon for rådyrbestanden kan det betyr en visst økning in bestanden. Allikevel bør man behandle dette resultatet med forsiktighet da vi ikke gjennomførte statistiske analyse på dataen. Samtidig er det også sann at bukker er svært aktiv om våren som gjør at de blir overrepresentert på bildene?

Vi kan altså konkludere at resultatene antyder at bestanden har utviklet seg positiv men at mangel av en mer pålitelig metode og en relativ kort studieperiode gjør at vi kan, foreløpig, ikke si mer om utviklingen av rådyrbestanden på Engeløya.

Hva forteller resultatene oss om bestandspredning?

Våre tre fokusområder gir en god innblikk hvordan den lokale bestanden er spred over øya. Viltkameraer klarte å registrere uavhengige familiegrupper i to av de tre områder. Bukker blir registrert på nesten alle plasser utover Engeløya og samme individer ble gjenkjent på ulike steder! Viltkameraer kan betraktes som en god metode for kartlegging av bestandspredning.

Vi kan foreløpig konkludere med at viltkamerametoden fungerer brukbart til inventering av rådyr i et begrenset område med hensyn til bruk av tid og datainnsamling. Rådyrtelefonen fungerer bra som «støtte-data» for dette prosjektet. Flere sesonger med overvåking er allikevel ønskelig for å si mer om bestandsutvikling.

5. Litteraturliste

Hespeler, B. (2003) *“Rehwild heute, Neue Weg für hege und jagd”*, BLV Verlagsgesellschaft mbH, München.

Stendal H.E., Svalbjørg, G., (1999). *Prosjekt rådyr på Engeløya, Revidert prosjektbeskrivelse for 1999*. Steigen Kommune, Steigen. 30/11/98.

Stendal H.E., Svalbjørg, G., (2004). *Prosjekt rådyr på Engeløya, Oppsummering per 2004*. Steigen Kommune, Steigen. 04/03/04.

Internett

Geodataprodukter [8/04/2014]: <http://data.kartverket.no/download/content/geodataprodukter>

Reconyx. (2011). Outdoor series camera traps. . Lokalisert 8. mars 2015, på <http://www.reconyx.com/>

Qgis. (2005) *Qgis Standalone installer version 2.8*. Lokalisert 8. mars 2015, på <http://www2.qgis.org/en/site/>

Åpne WMS tjenester [28/03/2015]: <http://status.kartverket.no/tjenester/openwms.py>

6. Appendiks

Appendiks I: Oversikt observasjoner fra rådyrtelefonen

dato	sted	tidspunkt	type dyr	antall	Observer
5/05/2015	Engeløya, Hakvåg	22:30	g	1	Gunnar Svalbjørg
16/04/2015	Stensland	10:00	b+g	2	?
15/05/2015	Saurusfjorden	6:45	g	1	Mads Mehus
15/05/2015	Engeløya, Røssøya	12:00	b	1	?
15/05/2015	Engeløya, middagshågen	3:00	b+g	2	Morten Mehus
15/05/2015	Engeløya, Sæterosen	22:30	g	1	Gunnar Svalbjørg
18/05/2015	Engeløya, Haug	7:00	?	2	Morten Mehus
17/05/2015	Engeløya, Laskestad	21:30	b+g	2	Randi Ålstad
19/05/2015	Engeløya, Middagshågen	00:00	b	1	Morten Mehus
26/05/2015	Engeløya, Ålstad	13:30	b+b	2	Hans Einar Stendal
1/06/2015	Engeløya, Røtnes	17:33	g+g+k	3	Roger Sundt
8/06/2015	Engeløya, Hammerhøgda	9:00	b	1	Jan Eirik Disen
8/06/2015	Engeløya, Lillesæter	8:50	g	1	Jan-Eirik Disen
7/06/2015	Lund	0:45	?	2	Kjetil Willumsen
14/06/2015	Engeløya, Røtnes	15:50	g	1	Lennart Lillehaug
21/06/2015	Engeløya, Røtnes	16:00	?	1	Lennart Lillehaug
25/07/2015	Lund	?	g	1	Svein Morten Sandnes
26/07/2015	Lund	?	g	1	Svein Morten Sandnes
3/08/2015	Engeløya, Ålstad	9:15	g+k	2	Hans Einar Stendal
21/09/2015	Lund	8:00	?	2	Helge Pedersen
14/10/2015	Engeløya, Røtnes	22:07	g	1	Lennart Lillehaug
7/11/2015	Saurusfjorden	14:55	?	1	?

Appendiks II: Oversikt observasjoner per kameraplass

ObsID	Fokusområde	Kameraplass	Kameradager	bukk	geit	kalv	ukjent
1	Bø	RP058	15	1	0	0	1
2	Bø	RP059	15	1	3	0	0
3	Bø	RP077	20	1	1	0	0
4	Bø	RP060	37	1	2	1	0
5	Bø	RP061	36	1	4	0	0
6	Bø	RP076	27	1	1	0	0
7	Bø	RP078	26	1	1	0	0
8	Bø	RP085	47	1	3	0	1
9	Bø	RP086	47	3	2	0	0
10	Engeløya-Øst	RP065	17	1	1	0	2
11	Engeløya-Øst	RP067	30	1	0	0	1
12	Engeløya-Øst	RP069	13	0	1	0	0
13	Engeløya-Øst	RP066	17	1	1	0	0
14	Engeløya-Øst	RP068	13	1	0	0	0
15	Engeløya-Øst	RP071	30	2	0	0	0
16	Engeløya-Øst	RP072	30	2	0	0	0
17	Engeløya-Øst	RP070	30	1	0	0	0
18	Engeløya-Øst	RP052	28	1	1	0	0
19	Engeløya-Øst	RP053	28	2	1	0	0
20	Engeløya-Øst	RP054	28	1	2	0	0
21	Engeløya-Øst	RP079	33	2	1	1	0
22	Engeløya-Øst	RP080	33	0	0	0	0
23	Engeløya-Øst	RP088	31	1	2	0	0
24	Engeløya-Øst	RP089	28	0	0	0	0
25	Engeløya-Øst	RP090	28	1	0	0	0
26	Engeløya-Øst	RP091	28	1	1	0	0
27	Engeløya-Øst	RP092	26	1		1	0
28	Engeløya-Sør	RP055	28	1	0	0	0
29	Engeløya-Sør	RP062	30	1	0	0	0
30	Engeløya-Sør	RP064	30	1	0	0	0
31	Engeløya-Sør	RP063	30	0	0	0	0
32	Engeløya-Sør	RP074	30	1	0	0	0
33	Engeløya-Sør	RP075	30	0	0	0	1
34	Engeløya-Sør	RP073	30	1	0	0	0
35	Engeløya-Sør	RP056	15	2	1	0	0
36	Engeløya-Sør	RP057	15	2	0	0	0
37	Engeløya-Sør	RP081	33	1	0	0	2
38	Engeløya-Sør	RP082	33	1	0	0	0
39	Engeløya-Sør	RP083	33	1	1	0	0
40	Engeløya-Sør	RP084	33	0	0	0	0
41	Engeløya-Sør	RP087	39	1	3	0	0
			1150	43	33	3	8

Appendiks III: Viltkamerabilder



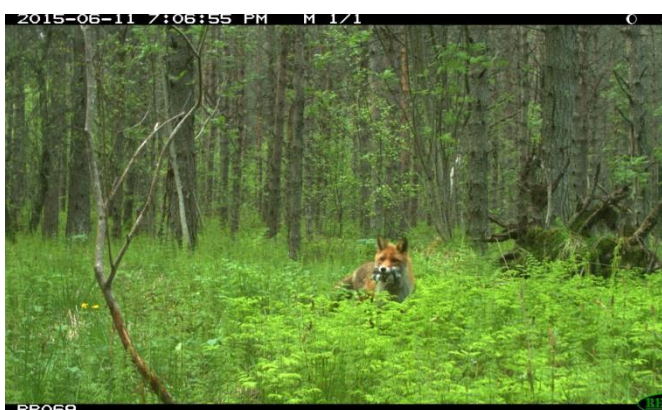
Nyskjerrige geiter (merk vinter og sommerpels)



To ulike kjer på Engeløya; Bø (L) og Røtnes (R)



Eksempler fra elg som ble fanget på viltkamera

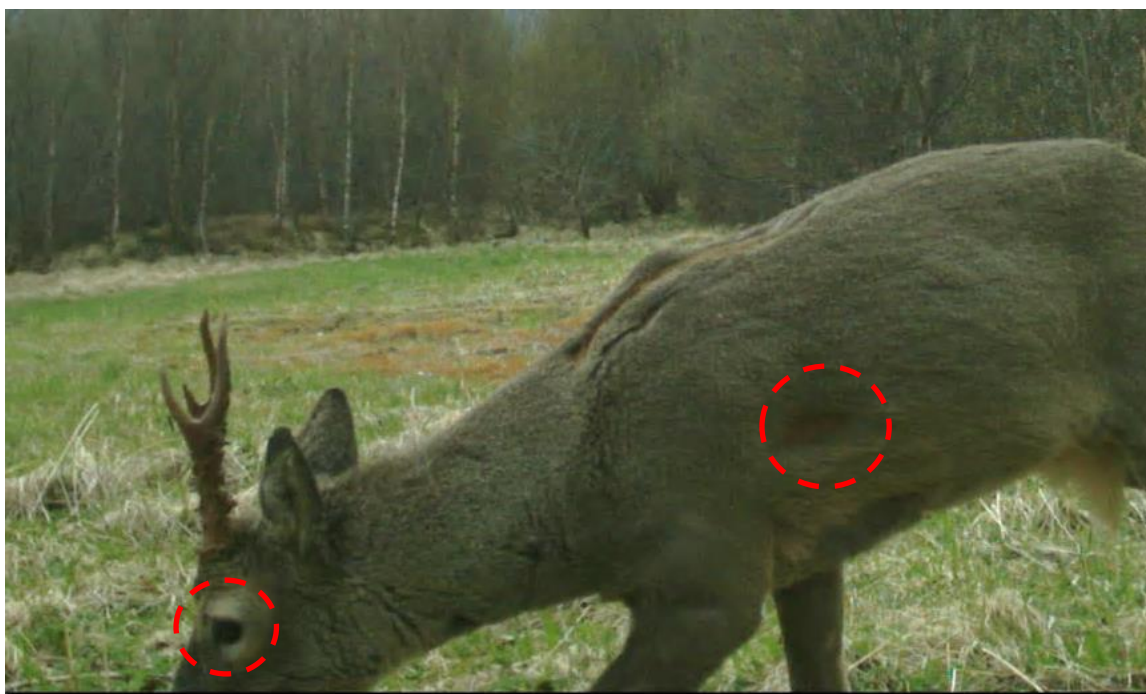


Revaktivitet på Engeløya

Eksempel av individuell gjenkjenning hos rådyrbukker

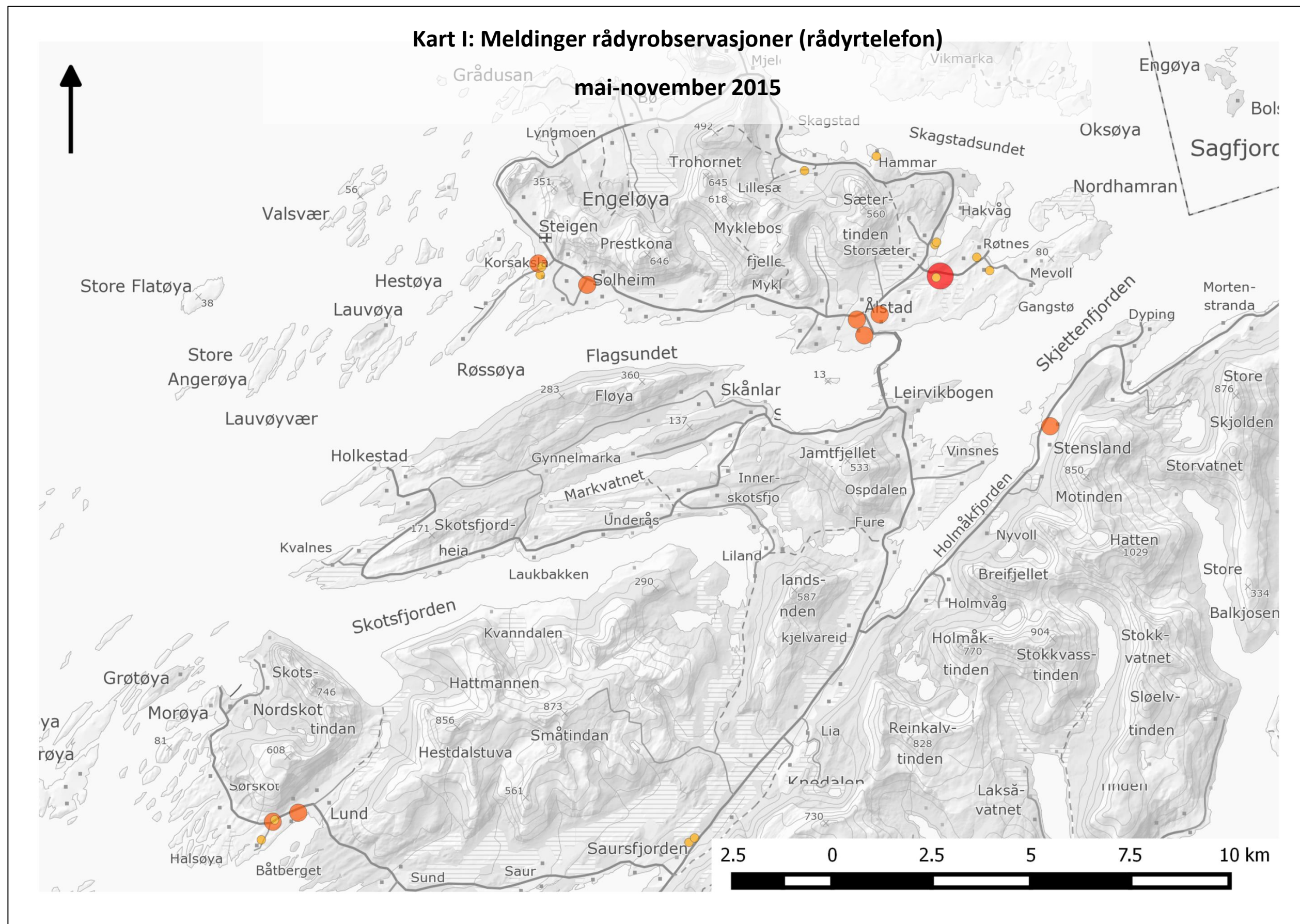


Et godt eksempel fra spesifikke kjennetegn som kan blir brukt for individuell gjenkjenning av rådyrbukker. Her Hvit flekk rundt øyne (såkalt «brille») og en skade på vinterpels i tillegg.

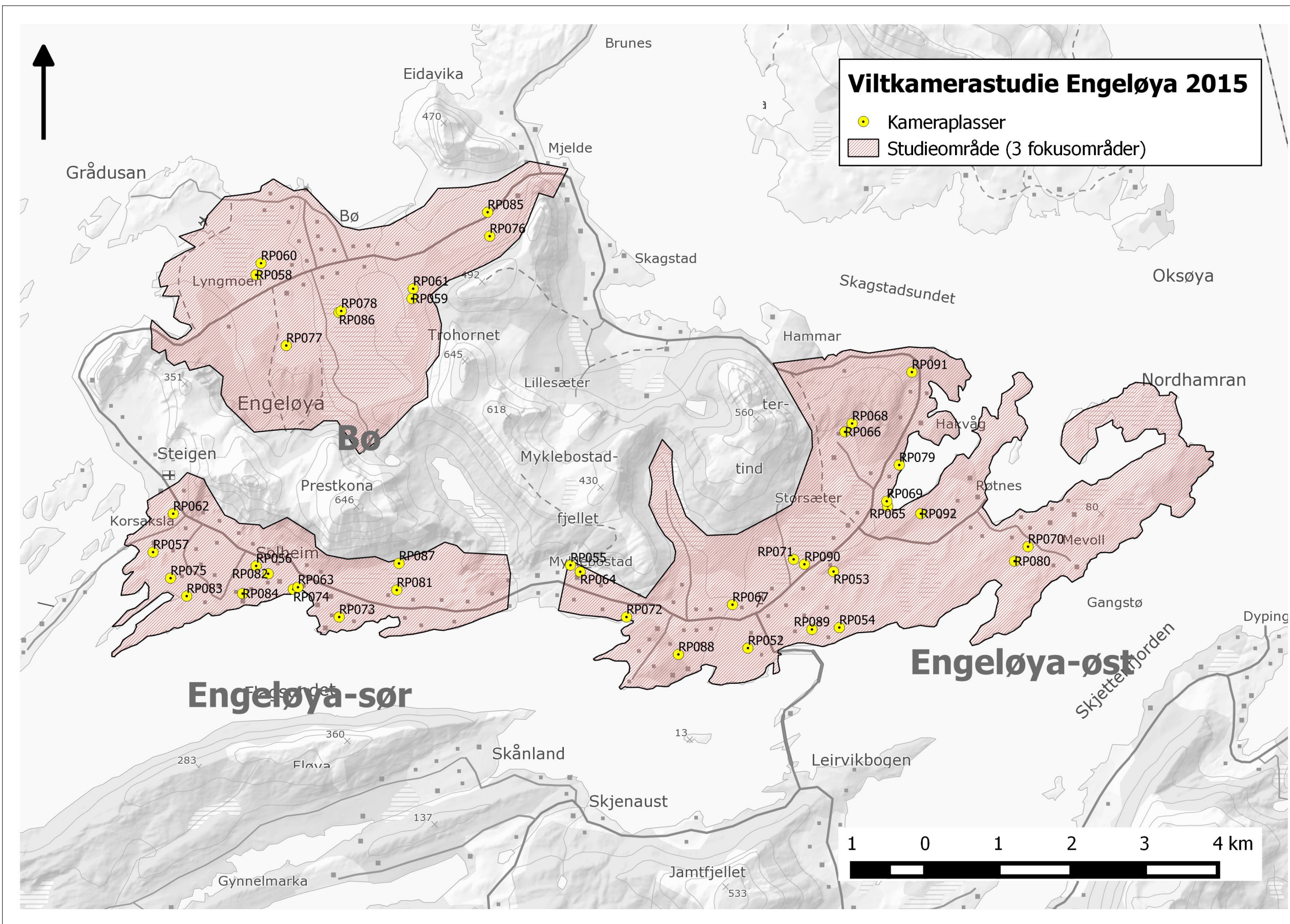


7. Kartblad

Kart I: Meldinger Rådyrobservasjoner



Kart II: Viltkameraplasser fordelt over 3 fokusområder



Kart III: Rådyr registrert på viltkamera

