



## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Steigen formannskap  
**Møtested:** Rådhuset, Leinesfjord  
**Møtedato:** 22.03.2017 **Tid: Kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 75 77 88 00 eller [postmottak@steigen.kommune.no](mailto:postmottak@steigen.kommune.no).

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

**Orientering: Økonomirapport februar 2017 (Rapporten ettersendes).**

### SAKSLISTE

<b>Utvalgssakstype/nr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
PS 10/17	17/341	<b>MELDING</b>
PS 11/17	13/413	<b>VEIADRESSER I STEIGEN – UTTALELSE PÅ NAVNESAK</b>
PS 12/17	15/793	<b>GODTGJØRELSE FOR STYRET I STORSKJÆRET AS OG STEIGEN INVESTERINGSSKAP AS</b>
PS 13/17	17/75	<b>SØKNAD OM TILSKUDD - GRUNNEIERORGANISERING LUNDØYA - KLAGE PÅ VEDTAK</b>
PS 14/17	17/337	<b>OPSJONSAVTALE STORSKJÆRET VEST</b>

PS KST	15/17	17/327 <b>PRISER VED SALG AV BOLIGTOMTER OG ANNET AREAL</b>
PS	16/17	17/338 <b>KJØP AV TOMT PÅ ÅLSTADØYA</b>
PS	17/17	17/246 <b>FORHANDLINGER ANGÅENDE NSK AS - MANDAT FOR STEIGEN KOMMUNES FORHANDLINGSUTVALG Unntatt offentlighet, ofl. § 23 (Saken deles ut i møtet)</b>

Eventuelt.

**MELDING**

---

Saksbehandler: Elin Brit Grytøy  
Arkivsaksnr.: 17/341

---

Arkiv: 033

**Saksnr.: Utvalg**  
10/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

Meldingen tas til orientering.

**Saksutredning:**

Delegerte vedtak i perioden 01.01.17-15.03.17.

**Vedlegg: Liste over delegerte vedtak.**

# Delegerte vedtak

Dato: 01.01.2017 - 15.03.2017 Utvalg: FSK Steigen formannskap

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
17/7	03.01.2017	DS 1/17	SAD/SERV/TS	U63
	SKJENKEBEVILLINGER 2017 Norske Skaug AS - Innvilget			
17/7	10.01.2017	DS 2/17	SAD/SERV/TS	U63
	SKJENKEBEVILLINGER 2017 Skjelstad Kunst og kulturgård - Innvilget			
15/955	23.02.2017	DS 3/17	SAD/SERV/EBG	U63
	SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR EN ENKEL ANLEDNING - LEINESFJORD SAMFUNNSHUS - Innvilget			
17/7	06.03.2017	DS 4/17	SAD/SERV/TS	U63
	SKJENKEBEVILLINGER 2017 Vonheim Skjelstad - Innvilget			
17/7	06.03.2017	DS 5/17	SAD/SERV/TS	U63
	SKJENKEBEVILLINGER 2017 leinesfjord Samfunnshus - Innvilget			
16/1017	09.03.2017	DS 6/17	SAD/SERV/TS	U63
	SKJENKEBEVILLING - NORDFOLD OG OMEGN GRENDELAGE - Innvilget			

## VEIADRESSER I STEIGEN – UTTALELSE PÅ NAVNESAK

Saksbehandler: Gjermund Laxaa  
Arkivsaksnr.: 13/413

Arkiv: L32

**Saksnr.: Utvalg**  
11/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

**Steigen Formannskap støtter navneforslagene i tabellen-** (Steigen kommunes forslag). Vi vil også fremheve de entydige tilbakemeldingene på at **Steigenveien må fastsettes som veinavn på parsellen Steigentunnelen – Skjelvareid**. I tillegg vil vi påpeke at navnet på tunnelen nå er fastsatt til Steigentunnelen. Det vil derfor være unaturlig og uheldig at veien videre skal hete Steigveien.

**Saksutredning:**

I forbindelse med innføring av veiadresser i Steigen har Statens kartverk reist navnesak for skrivemåten på 16 vei-og områdenavn i kommunen. Før saken videresendes til Kartverket og Stedsnavntjenesten for Nord-Norge må kommunen gi sin uttalelse. Saken har vært annonsert i lokalavisene, samt sendt ut på lokal høring i tråd med «*Lov om Stadnavn*» -jf § 6.

Steigen kommunes forslag , innkomne forslag fra lokale lag og foreninger, samt Stedsnavntjenestens forslag er lagt inn i tabellen under.

Steigen kommunes forslag	Stedsnavntjenestens forslag	Innkomne forslag fra lag og foreninger (se vedlegg)
Steigenveien	Steigveien	Steigenveien
Øvre Holmvåg	Øvre Holmvåg Øvre Holmåk	Øvre Holmvåg
Skranstadveien	Skranstadveien Skramstadveien	Skranstadveien
Forsanveien	Forsanveien Forsandveien	Forsanveien
Brunesveien	Brunesveien Brunnesveien	Brunesveien
Hammer	Hammar	Hammar
Sommernesveien	Sommernesveien Sommarnesveien	
Lisjvikveien	Litlvikveien Lillevikveien Litlevikveien	
Steigen kommunes forslag	Stedsnavntjenestens forslag	Innkomne forslag fra lag og foreninger (se vedlegg)
Ågotskardet	Ågotskaret	
Gjerbakken	Gjerbakken Gjerdbakken	
Neset	Neset	Neset
Foldstandveien	Foldstrandveien	Foldstrandveien

Segelsteinveien	Segelsteinveien Segelsteinveien	Segelsteinveien
Vinkfjorden	Vinkfjorden Vinkefjorden	
Heldal	Heldal Helldal	
Vinkenes	Vinkenes Vinknes	

**Vedlegg:**

- Høringsbrev og innkomne uttalelser

Vedlegg



# STEIGEN KOMMUNE

Grendelag, Velforeninger og organisasjoner i Steigen

LEINESFJORD, 14.12.2016

Saksnr.	Arkivkode	Gradering	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.
13/413-92	L32		PUD/TEK/JHV	

--

## NAVNESAK FOR SKRIVEMÅTEN PÅ VEIER I STEIGEN KOMMUNE I FORBINDELSE MED INNFORING AV VEIADRESSER.

I forbindelse med innføring av veiadresser i Steigen har den gruppa som arbeider med adresseringen foreslått skrivemåten for de nye veinavnene i kommunen. Arbeidsgruppa har også foreslått skrivemåten på de områdene (grendene) som ikke skal tildeles veiadresser. Dette gjelder bl.a områdene sør for Nordfoldfjorden.

Grendelag m.fl har tidligere hatt veinavnene til uttalelse.

I henhold til gjeldende lovverk er veinavnene forelagt stedsnavntjenesten (Språkrådet) og Kartverket for uttalelse. For 16 av de foreslåtte vei- og områdenavnene har kartverket krevd at det reises navnesak da de uten videre ikke vil akseptere skrivemåten for de foreslåtte navnene.

Lov om stadnavn §6 bestemmer hvem som har rett til å uttale seg i slike saker.

Lokale organisasjoner, borettslag, velforeninger, historielag, språkorganisasjoner og liknende har rett til å uttale seg i saker som gjelder navn de har særlig tilknytning til. Med bakgrunn i dette oversendes den/de sakene som gjelder skrivemåten for de veinavn som ligger i deres område. Uttalelse fra språkrådet fremgår av vedlegget.

Eventuelle uttalelser/forslag til skrivemåte sendes : Steigen kommune, Plan ,utvikling og drift innen 15 februar 2017.

Lignende henvendelser har vært sendt dere tidligere. Saken må imidlertid tas opp på nytt da kartverket er av den oppfatning at det er de som skal reise navnesak og ikke Steigen kommune som tidligere antatt. Kommunen håper dere kommer med uttalelse i saken da dette kan ha betydning for endelig fastsettelse av veinavnene.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Jan Harald Vindenes

Vedlegg

Steigen Bygdekvinnelag  
v/Sidsel Bakke  
8289 Engeløya

29.06.15

Jan H. Vindenes  
Steigen kommune  
8283 Leinesfjord

Navnesak for skrivemåten på veier i Steigen kommune ifm innføring av veiadresser.  
Høringsuttalelse.

Steigen Bygdekvinnelag har i styremøte 29.06.15. drøftet tilsendt sak, og har følgende innspill:

Brunesveien

Vi mener at navnet skal skrives med to n'er: Brunnesveien.

1. Dette samsvarer bedre med muntlig uttale her på stedet.
2. Skrivemåten vil da vise til en link til den opprinnelige betydningen av ordet "rand eller kant".

Hammer

Vi mener at navnet bør skrives slik: Hammar.

1. Denne skrivemåten samsvarer med muntlig uttale av navnet.
2. Skrivemåten samsvarer også med navnet på bruket.

Storsæter

Vi mener at gammel skrivemåte beholdes.

1. Skrivemåten samsvarer med muntlig uttale.

Med hilsen  
For Steigen Bygdekvinnelag  
Sidsel Bakke

*Sidsel Bakke*

STEIGEN KOMMUNE	
Servicekontor	
Dato	30/06/15
Ansatt	JHV
01 JUL 2015	
Arkivkode	13/413 75
Grafikk	L32
Stempel	




Navnesak på vei i Helnessund

Navnesaken gjelder skrivemåten for veinavnet Nasset ( forslag fra kommunen )

Merknader fra stedsnavntjenesten (ST)

Navneforslag	Koordinater	Adresse -kode	Kommentarer / uttalelser fra kommunen merkes K, fra Stedsnavntjenesten merkes ST	Tilråding fra ST (evt. egen navneek)	Navn til SSR	Status V=vedtatt G=godkjent
Nasset			ST: Nasset har status godkjent som navn på et boligfelt, men etter gjeldende rettskriving skal ordet skrives et nes, nasset. Vi tilrår Nasset. Helst ser vi at navnet har et geografisk utmerkingsledd, Helneset kan brukes, eller et annet navn kan finnes. Haugen som boligfeltet ligger rundt har trolig et navn som kan brukes som adressenavn.	Nasset eller Helneset Eller et annet navn		Nasset G Helnes (bruk) G

2-3

 <b>STEIGEN KOMMUNE</b> Servicekontoret	
Løpenr.:	Saksbeh.
2 4 FEB 2017	
Årsaksnr.	Dok.nr
Ark.kode	
Gradering	
Kopi til:	

Behandlet i grunnlovsutvalget og endring  
 av utvalget/område skal være nevnt  
 NASSET.  
 Med Venlig hilsen  
 Oddbjørn A. Blom  
 for dinns grunnlovs

STEIGEN KOMMUNE  
v/ Jan Harald Vindenes  
8283 Leinesfjord

ANG NAVNESAK FOR SKRIVEMÅTEN PÅ VEIER I STEIGEN I FORBINDELSE MED  
INNFØRING AV VEIADRESSER.

Vi viser til deres brev datert 14.12.2016, deres saksnr 13/413-92.

Styret i Dyping Grendelag har i møte 16/2-17 behandlet deres henvendelse:

Dyping Grendelag representerer alle som bor i området langs FV 835 fra Skjelvareid til Forsan. Vi ønsker at følgende skrivemåte brukes på stedsnavn i dette området:

- Forsan
- Skranstad
- Holmvåg

Det viktigste for oss i denne saken er at veien mellom Skjelvareid og Tømmernes blir kalt **Steigenveien**.

Begrunnelsen for disse forslagene er at disse måtene å uttale og skrive navnene på er slik det har vært brukt av alle i vårt område de siste 100 årene. Navnet Steigenveien mener vi har sammenheng med Steigentunnelen, og har vært brukt av alle i Steigen som navn på veien mellom Tømmernes og Skjelvareid siden veiåpningen i 1990.

Leinesfjord 17/2-17

  
Oluf Holmvaag -

Sekretær Dyping Grendelag

Kopi til: Anne Finnstein, leder Dyping Grendelag

Follstranda grendelag

8286 Nordfold

Steigen kommune

8283 Leinesfjord

Stamsvik den 14.02.2017

**UTTALELSE I FORBINDELSE MED NAVNESAK FOR SKRIVEMÅTEN PÅ VEIER  
I STEIGEN KOMMUNE I FORBINDELSE MED INNFORING AV VEIADRESSER**

Follstranda grendelag har fått inn 19 henvendelser i forbindelse med navn på veien fra Korsveien til Laukvik, og 17 henvendelser i forbindelse med den andre veien.

Resultat:

Foldstrandveien – 14 stemmer

Follstrandveien – 5 stemmer

Segelsteinveien – 17 stemmer

Seglsteinveien – 0 stemmer

Med vennlig hilsen

Follstranda grendelag



Tove Aspevold

**GODTGJØRELSE FOR STYRET I STORSKJÆRET AS OG STEIGEN  
INVESTERINGSSELSKAP AS**

---

Saksbehandler: Roy Hanssen  
Arkivsaksnr.: 15/793

---

Arkiv: U70

**Saksnr.: Utvalg**  
12/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

Formannskapet vedtar at godtgjørelse for styreformann settes til kr. 25 000. Godtgjørelse til styremedlemmer settes til kr. 12 500,- (50 % av styreleders godtgjørelse ).

**Saksutredning:**

Kommunestyret vedtok i møte 16.12.2015, under sak 86/15, å stifte Steigen investeringsselskap AS og Storskjæret AS, med en aksjekapital på hhv. 37 og 36 mill. kr. Som styre for selskapene ble følgende valgt:

1. Arild Breive (styreleder)
2. Mari Wattum
3. Thor Holand

Det ble ikke valgt daglig leder.

Det ble heller ikke fastsatt godtgjørelse for styreleder og medlemmer.

Rådmannen mener det vil naturlig at godtgjørelsen for 2016 fastsettes politisk og at det for 2017 avholdes generalforsamling der styrehonorar diskuteres og fastsettes ut fra de erfaringer som er gjort så langt.

## SØKNAD OM TILSKUDD - GRUNNEIERORGANISERING LUNDØYA - KLAGE PÅ VEDTAK

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg  
Arkivsaksnr.: 17/75

Arkiv: L30

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/17	Plan og ressursutvalget i Steigen	14.03.2017
13/17	Steigen formannskap	22.03.2017

### Forslag til vedtak:

Klage på delegert vedtak av 30.01.17 PLA 11/17 om tilskudd til grunneierorganisering på Lundøya tas ikke til følge.

### Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 14.03.2017 sak 14/17

#### Behandling:

Før behandling av sak 14/17 tok Odd Rikard Bredal opp sin habilitet. Han driver jakt på nabovaldet. Han ble enstemmig erklært habil i saken.

#### Vedtak:

Enstemmig som innstilling.

#### Saksutredning:

I delegert vedtak av 30.01.2017 innvilges Prosjekt Utmark et tilskudd på kr 10 000,- fra viltfondet for arbeidet med en reorganisering av grunneiersamarbeidet på Lundøya, primært for områdene Vikmark, Grønnvika og Oksøya. I brev innkommet den 21.2.17 klager Lilly Karlsen og Solveig Hegdalsaunet på vedtaket. Søknad om tilskudd, delegert vedtak og klage ligger vedlagt og gjengis derfor ikke her.

Formannskapet er kommunens klageorgan og fatter endelig vedtak i saken.

#### Bakgrunn:

Lundøya er delt inn i to elgjaktvald, Ytre Lund og Oksøya m/hhv 15054 da og 6024 da tellende elgareal. I brev av 31.03.2016 trakk to grunneiere med tre eiendommer seg ut av Oksøya elgvald.

Den av 27.04.16 fattet kommunen derfor følgende vedtak:

***Godkjenning av Oksøya elgvald trekkes tilbake, jfr. forskrift om forvaltning av hjortevilt § 11, da det er tvil om valdet tilfredsstillende krav til vald etter at tre eiendommer er trukket ut av valdet og da det ikke er mulig å få avklart valdets grenser etter dette. Det kreves at det fremmes ny søknad der eiendomsforholdene og valdets grenser er avklart***

På et grunneiermøte i juli 2016 i Grønnvika der grunneierne innen Oksøya elgvald var tilstede, og der kommunens viltansvarlig orienterte, ble det enighet om å gjenoppta jakta for 2016. En klar forutsetning fra mange av grunneierne for gjenåpning av jakta i 2016 var at det skulle startes en prosess med å avklare grunneierrettigheter og å organisere jakta på en ny måte

gjennom et grunneierlag med klare vedtekter. Ut fra de konfliktene som hadde vært anbefalte Steigen kommune de involverte grunneierne å søke hjelp til denne prosessen utenfra. Kommunen opplyste også om at det kunne søkes om tilskudd til en slik prosess fra kommunens viltfond. Det ble på grunneiermøtet nedsatt et interimsstyre som skulle jobbe med saken.

Kommunen fattet derfor den 8.8.16 nytt vedtak:

*Vedtak av 27.04.16, sak PLA 36/16 Tilbaketrekking av godkjenning av elgvald, Oksøya, oppheves, jfr forvaltningsloven § 35, første ledd a). Dette begrunnes med at de eiendommene som ble trukket ut av valdet våren 2016 nå har gitt beskjed om at de melder seg inn i valdet igjen/godkjenner elgjakt i 2016. Vedtaket om å trekke godkjenningen av valdet tilbake oppheves derfor fordi en anser at en gjenåpning av elgjakt i området etter dette kun er til fordel for alle berørte parter.*

Etter at elgjakta var avsluttet hyret interimsstyret inn prosjekt Utmark for å hjelpe med prosessen mot et nytt grunneierlag. De søkte om tilskudd på kr 10 000,- til å dekke sine utgifter.

**Klagen:**

Det klages på 5 punkter. Se vedlegg. Steigen kommune har bevilget tilskudd til et prosjekt og det er dette tilskuddet saken handler om fra kommunens side. De andre punktene vil allikevel kommenteres:

A. Det er mulig det er flere grunneiere som har rettigheter i området Vikmark, Grønnvik og Oksøy enn det som var på grunneiermøtet og som nedsatte interimsstyret. Det er nettopp den uklarheten som var bakgrunn for at det ble bevilget tilskudd til å reorganisere grunneiersamarbeidet. Kommunen hadde ingen innflytelse på hvilke grunneiere som var kontaktet i forkant av møtet.

B

Prosjekt utmark er ingen offentlig instans som det hevdes, men er et samarbeid mellom Nordland Bondelag, Allskog BA og Nordland Bonde- og Småbrukarlag for å hjelpe grunneiere blant annet i grunneiersamarbeid om viltforvaltning.

C

At grunneierrettighetene ikke er avklart på forhånd kan ikke være til hinder for å søke om tilskudd for å dekke kostnader med en bedre grunneiersamordning, der nettopp dette med å avklare rettighetene og eventuelt behov for jordskiftesak er et sentralt tema.

D

En kan ikke se at tilskuddet på kr 10 000,- fører til at noen urettmessig kan kreve full råderett over eiendommer de ikke eier. Slik kommunen oppfatter søknaden er målet å få på plass et nytt grunneierlag med moderne vedtekter som nettopp stiller krav om at eiendommens størrelse, og dermed rettigheter, er avklart før eiendommer kan bli medlemmer av grunneierlaget.

E

Det hevdes her at grenseoppgangen er behørig dokumentert i skylddelingene og at saken gjelder grunneierrettigheter i utmarka. Steigen kommune har intet eiendomskart på Lundøya

som viser eiendomsgrensene og vi har gjentatte ganger understreket behovet for at både eiendomsgrenser og eventuelle grunneierretter avklares så snart som mulig.

**Vurdering:**

Det har tidvis vært en konflikt på Lundøya om jakt og grunneierrettigheter. Steigen kommune ønsket gjennom å gi et tilskudd å bidra til at konfliktene dempes ved at det ble startet en ny prosess for å avklare rettigheter gjennom opprettelse av et nytt grunneierlag med moderne vedtekter innenfor ca. det området som består av Oksøya elgvald, men som gjerne kunne utvides til en større del av Lundøya hvis det var ønske om det fra andre grunneiere. Det synes derfor som om klagerne her har misforstått noe av hensikten, og hva som faktisk er vedtatt. Det som er vedtatt er å gi et tilskudd på kr 10 000,- fra viltfondet til en prosess som beskrevet over. Hvis prosessen lykkes vil det opprettes et grunneierlag der vedtektene bl.a. vil fordele verdiene av jakt mm mellom grunneierne i forhold til andel av lagets areal. Det forutsetter at det ikke er tvist om eiendomsforholdene og jaktrettighetene.

Hvis det ikke lykkes å avklare rettighetene gjennom dette arbeidet og eventuelt gjennom jordskiftesak der dette er påkrevet, vil en risikere at godkjenning av elgvald blir trukket tilbake, jfr. forskrift om forvaltning av hjortevilt:

*§ 11 GODKJENNING OG ENDRING AV VALD (utdrag)*

*Kommunen kan til enhver tid trekke godkjenningen av hele eller deler av valdet tilbake og kreve at det fremmes ny søknad dersom rettighetsforhold som har betydning for godkjenningen av valdet er uklare.*

En slik tilbaketrekking av godkjenning vil måtte vurderes for hele Lundøya, da det er uklare eiendomsgrenser på store deler av øya. Dette vil i tilfelle medføre at elgjakt vil måtte stanses inntil jaktrettighetene er avklart.

**Konklusjon**

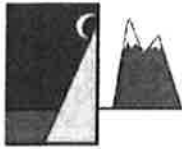
En kan ikke se at det er grunnlag for å endre vedtaket om å gi tilskudd til et arbeid for reorganisering av grunneiersamarbeidet på Lundøya. Det vurderes at dette klart er innenfor viltfondets retningslinjer. Kommunen har gjentatte ganger oppfordret grunneiere på Lundøya til å bidra til at eiendomsgrenser kartfestes der grensene er kjent, og til å kreve jordskiftesak der grenser og rettigheter er uklare. Tilskuddet gitt fra kommunen skal dekke utgifter til et arbeid for å komme nærmere en slik løsning for deler av øya. Denne klagen og tidligere brev fra Per Karlsen om samme sak viser med all tydelighet behovet for en slik avklaring og ikke minst behovet for en god dialog mellom alle berørte parter.

**Vedlegg:**

Søknad om tilskudd av 9.12.16

Delegert vedtak av 30.1.17

Klage på vedtak og saksbehandling av 21.2.17



# Prosjekt Utmark

Et samarbeid mellom Nordland Bondelag, Nordland Bonde- og Småbrukerlag og Allskog BA

9.12.16

Steigen kommune  
v/ Gunnar Svalbjørg  
8283 Leinesfjord

## Søknad om tilskudd – grunneierorganisering Indre Lundøya Utmarkslag

*Prosjekt Utmark (PU) er etablert i samarbeid mellom Nordland Bondelag, Nordland Bonde- og Småbrukerlag, Allskog SA og Nordland Utmarkslag SA. Prosjekt Utmark deler kontorlokaler med Nordland Bondelag i Bodø. Prosjektleder er fast ansatt som rådgiver i Norges Bondelag.*

Det søkes med dette om tilskudd på kr. 10 000,- for å dekke kostnader knyttet opp mot arbeidet med bedre grunneiersamordning. Prosjekt Utmark har blitt forespurt om å søke kommunen om tilskudd på vegne av laget.

Prosjekt Utmark har blitt forespurt om å bidra til å få på plass en bedre grunneiersamordning for Indre Lundøya Utmarkslag. Det skal utarbeides vedtekter for utmarkslaget, samt en enkel forvaltningsplan for småvilt og innlandsfisk på lagets areal. Retningslinjer rundt forvaltning av elgbestanden på lagets område skal også inngå i planen. Det settes som forutsetning fra prosjekt utmark sin side at det skal selges jaktkort/fiskekort til allmenheten før arbeidet starter.

### Kostnader:

1 fysisk møte med forberedelser (7,5 timer):	kr. 4000,-
Utarbeiding vedtekter/forvaltningsplan:	kr. 6000,-
Egeninnsats grunneierlag	kr. 10 000,-

**SUM:** kr. 20 000,-

Arbeidet skal være ferdig utført senest 1. april, 2017.

Svar sendes til:

[Vidar.bentsen@bondelaget.no](mailto:Vidar.bentsen@bondelaget.no)

[Monica.r.andreassen@hotmail.com](mailto:Monica.r.andreassen@hotmail.com)

Håper på positivt svar fra dere

Vidar Bentsen  
Prosjektleder

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 258/17	Saksbeh. GS
16 JAN 2017	
Ar/saksnr. 17/75	Dok.nr. 1
Ark.kode 223	
Gradering	
Kopi til:	

Kontor: Sjøgt. 33/35, Bodø  
Postadr.: Postboks 383, 8001 Bodø

Telefon: 4765 3192  
Telefax: 7550 6061

Bankkontonr.: 81010512891. Avd: 8430  
E-post: [prosjekt.utmark@bondelaget.no](mailto:prosjekt.utmark@bondelaget.no)





Prosjekt Utmark, v/ [vidar.bentsen@bondelaget.no](mailto:vidar.bentsen@bondelaget.no)  
Indre Lundøya Utmarkslag v/ [monica.r.andreassen@hotmail.com](mailto:monica.r.andreassen@hotmail.com)

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
17/75-3/GS	223		30.01.2017

## SØKNAD OM TILSKUDD - GRUNNEIERORGANISERING LUNDØYA

### MELDING OM DELEGERT VEDTAK

Saken er behandlet som saksnr PLA 11/17.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

**Prosjekt Utmark innvilges et tilskudd på kr 10 000,- fra viltfondet for arbeidet med en reorganisering av grunneiersamarbeidet på Lundøya i tråd med søknad. En forutsetning for utbetaling av tilskuddet er at det foreligger forslag fra interimstyret til vedtekter og retningslinjer som organiserer småviltjakt og elgjakt på en god måte og der vedtektene fastslår at småviltjakta i grunneierlagets område fortsatt skal være åpen for allmenheten ved at det selges jaktkort.**

**Omforente vedtekter/retningslinjer fra interimstyret for grunneiersamarbeid for deler eller hele Lundøya må vedlegges ved utbetalingsanmodning, men det kreves ikke at eiendomsforholdene er avklart da en ser at dette kan ta tid. Det vises forøvrig til vedlagte retningslinjer for bruk av viltfondet, pkt 9 og 10 om utbetaling, rapportering og frist for gjennomføring av tiltaket.**

#### Saksutredning

Prosjekt Utmark i Nordland (samarbeidsprosjekt underlagt Norges bondelag) søker om et tilskudd på kr 10 000,- for å dekke kostnader knyttet opp mot arbeidet med bedre grunneiersamordning for Indre Lundøya Utmarkslag. Prosjekt Utmark er forespurrt om å søke om tilskudd på vegne av laget. Det skal utarbeides vedtekter for utmarkslaget, en enkel forvaltningsplan for småvilt og innlandsfisk og retningslinjer rundt forvaltning av elgbestanden på lagets område skal også inngå i planen. Det settes som en forutsetning fra Prosjekt Utmark sin side at det også skal selges jaktkort/fiskekort til allmenheten før arbeidet starter.

Det er beregnet utgifter på kr 10 000 for møter/utarbeiding av vedtekter/forvaltningsplan og kr 10 000 i egeninnsats fra grunneierlaget.

#### Viltfondets formål

Postadresse:  
Rådhuset  
8281 LEINESFJORD

Besøksadresse:  
Leinesfjord  
LEINESFJORD

Telefon: 97 01 86 12  
Telefaks: 757 78810

Det kommunale viltfondet skal benyttes til tiltak og for å fremme viltforvaltningen for alle arter vilt i kommunen. Viltfondet skal dekke utgifter kommunen har med fallvilt og ettersøk av skadet vilt samt sikre at fallvilt blir tatt i vare i samsvar med krav i loven.

#### Bruk av fondet

Fondet skal i tråd med formålet brukes til tiltak for å fremme viltforvaltningen innenfor rammen av forskrift om kommunale viltfond. Tiltak som stimulerer til samarbeid vil bli prioritert.

Eksempler på tiltak som kan gis tilskudd er:

- Tiltak som fremmer viltforvaltningen, øke kunnskap om viltet m.m.
- Utgifter for handtering av fallvilt og ettersøk av skadet vilt
- Kartlegging av viltressurser/viltinteresser og kartlegging av biologisk mangfold i kommunen
- Tilskudd til organisering av storvald, lokalt driftsplanarbeid og allmennhetens adgang til jakt
- Tilrettelegging, organisering og informasjon om jakt og muligheter for jakt
- Kursdeltaking og kompetansegivende etterutdanning som er relevant for viltforvaltningen i Steigen
- Tiltak og utstyr som utvikler og forbedrer den kommunale viltforvaltningen
- Tiltak for å forebygge skader på landbruksnæringen voldt av hjortevilt
- Generelle viltstelltiltak for alle typer vilt

#### Vurdering

Behovet for en reorganisering av grunneiersamarbeidet i området Vikmark, Grønnvika og Oksøya kom opp i forbindelse med at Steigen kommune hadde møte med berørte grunneiere juli 2016 der organisering av elgjakta var tema. Det var da enighet om at elgjakta skulle gjennomføres som før inntil en ny organisering av grunneiersamarbeidet var på plass før jakta 2017. Det ble nedsatt et interimsstyre. Prosjekt Utmark er forespurgt om å hjelpe til med arbeidet. Området har hatt en fellingskvote på 2-3 elg og er et populært område for småviltjakt der det selges jaktkort.

I forbindelse med at denne søknaden er omtalt i lokalavisa har tilgrensende grunneier Per Karlsen sendt brev til kommunen. Han peker på at eiendomsgrensene i området ikke er avklart og at det er tvingende nødvendig at dette er på plass før plan og vedtekter for grunneierlaget utarbeides (Karlsens brev er oversendt Prosjekt Utmark).

Steigen kommune er helt enig i at grensene for grunneiendommer må avklares. Dette har også vært kommunens klare budskap på møte med grunneiere i området juli 2016. Vi oppfatter imidlertid at det er en del av mandatet til interimstyret å utarbeide forslag til vedtekter som nettopp stiller krav om at eiendommens størrelse er avklart før eiendommer kan bli medlemmer av grunneierlaget. Er det strid om eiendomsgrensene kan også enhver grunneier forlange jordskiftesak for å avklare dette. Kommunen vil også kunne trekke tilbake godkjenning av vald hvis det er strid om valdets avgrensning.

Vi mener derfor det er riktig å bevilge tilskuddet som omsøkt for å få i gang en prosess på Lundøya der rettighetsforhold og regler rundt jakt og utmarksforvaltning avklares. Prosjekt Utmark har god kompetanse på dette. Ut fra brevet til Per Karlsen vil vi imidlertid sterkt

oppfordre interimstyret til å ta kontakt med de andre grunneierne på Lundøya for å luften muligheten til et felles grunneierlag på hele Lundøya der størst mulig areal er med, og der eiendomsgrensene er avklart en gang for alle. Det anbefales at det gjennomføres en jordskiftesak for å avklare grenser og rettigheter det er strid om.

#### Konklusjon

Tiltaket er i tråd med viltfondets formål og et tilskudd på kr 10 000,- anses som fornuftig ut fra at all innsats fra grunneiere er egeninnsats, slik at tilskuddet vil utgjøre ca. 50 % av stipulerte kostnader. Det forutsettes at småviltjakta fortsatt blir organisert slik at det blir tilgang for allmenheten og at jaktkort selges. Det anbefales også at elgjakta lyses ut på åremål med regler slik at det er mulig for allmenheten, gjerne lokale jegere, å få mulighet til å leie jakta. Det anbefales også å ta kontakt med de andre grunneierne på Lundøya for om mulig utvide arbeidet til å omfatte et grunneierlag for større del av øya. Et mer omfattende arbeid pga en eventuell utvidelse av området vil kunne medføre at det kan søkes om større tilskudd.

Vedtaket kan påklages i hht. Forvaltningsloven. Klage må være kommunen i hende senest 3 uker etter mottatt brev.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Gunnar Svalbjørg  
Plan- og miljøvernleder

Torben Marstrand  
Rådmann

Vedlegg: Retningslinjer for bruk av viltfondet

Kopi: Per Karlsen, [per.karlsen@nordsaltenkraft.no](mailto:per.karlsen@nordsaltenkraft.no)

Til Steigen kommune  
v/ saksbehandlere Gunnar Svalbjørg og Torben Marstrand  
Rådhuset  
8281 LEINESFJORD

STEIGEN KOMMUNE	
Spikkestad og Bødø 21.02.17	
Løpnr. 1064/17	Saksbeh. GJ
21 FEB 2017	
Ansaksnr. 17/75	Dagnr. 5
Ark kode FA - L30	
Gradering	
Kopi til:	

### Klage på vedtak og saksbehandling

Utskrift fra Steigen kommunes behandling og vedtak av sak **PLA 11/17** som angår grunneiersamordning for Indre Lundøy Utmarkslag, er mottatt.

Vi visste ikke at et slikt lag fantes. Det skulle være kjent at eierne av de fire hovedbrukene på øya er grunneiere i utmarka, også i Indre Lundøy. Vi er etterkommere og har god kjennskap til fradelingene/salgene av brukene og ordlyden i dokumentene.

Det er med forbauselse en leser at:

A : et lokalt interimstyre er oppnevnt med et utvidet mandat til arbeid med **vedtekter og retningslinjer for organisering av elgjakt, småviltjakt og innlandsfiske** i området Vikmark, Grønvik og Oksøy, og at arbeidet har pågått i et halvt års tid uten at grunneierne, nevnt ovenfor, er kontaktet.

B : det er innvilget kr. 10.000 fra kommunens Viltfond til videre arbeid med saka, og at offentlig instans ved Prosjekt Utmark Nordland er involvert.

C : arbeidet skal fortsette uten at grunneierrettighetene i utmark på forhånd er avklart.

D : det er startet en prosess som bringer oss inn i en helt **ny situasjon** der Utmarkslaget ved interimstyret vil kreve **full råderett og forvaltningsrett** av alle ressurser i utmarka i området, mens en venter på utfallet av en eventuell jordskiftesak som kan ta tid.

E : sitat: "grensene for grunneiendommer må avklares" og "Er det strid om eiendoms-grensene, kan også enhver grunneier forlange ...." sitat slutt. Er uaktuelt. **Grenseoppgangen** er behørig dokumentert i skylddelingene. Denne saka gjelder **grunneierretten** i utmarka.

Vi melder hermed inn vår klage på pkt. A, B, C, D og E og ber om at prosjektet stanses inntil det fra eierne av brukene, Indre Lundøy, foreligger skriftlig dokumentasjon om grunneierrett i utmarka. Vi ber også om å få innsyn i alle sakens dokumenter.

Med vennlig hilsen eierne av g.nr/b.nr 94/5, Lundøy

Solveig Hegdalsaunet (sign.) (Tlf. 31284911) Lilly Karlsen (Tlf.75509843)

Adr.: Aspelund 15, H0206  
3430 Spikkestad

Lilly Karlsen  
Ytterveien 4, H0202, 8008 Bødø

**OPSJONSAVTALE STORSKJÆRET VEST**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 17/337

---

Arkiv: L80

**Saksnr.: Utvalg**  
14/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

Steigen Formannskap gir ordfører fullmakt til å signere opsjonsavtale i henhold til saksframlegget.

**Saksutredning:**

Cermaq Norway AS ønsker en opsjonsavtale på kjøp av et visst areal vest for fylkesveien forbi Storskjæret. Området eies av Steigen kommune, og inngår i areal regulert til næring i vedtatt reguleringsplan. Formålet med opsjonen er at bedriften skal være sikret nødvendig areal for ny virksomhet i tilknytning til lakseslakteriet som etableres på selve Storskjæret. Mye av det aktuelle området er i dag sjøgrunn, og må fylles opp før det kan tas i bruk. Opsjonsavtalen gir bedriften rett til å kjøpe arealet slik det framstår i dag, og de må deretter utvikle det selv før de kan ta det i bruk. Steigen kommune eier også areal regulert til næring lenger sør i samme område (på land). Det er dette området administrasjonen arbeider med finansiering for å tilrettelegge først. Her er det etterspørsel etter næringsareal fra andre private aktører. Rådmannen vurderer derfor ikke at en eventuell opsjonsavtale som foreslått vil fortrenge andre private planer som i dag er kjent.

**Vedlegg:**

Utkast til opsjonsavtale

# Kjøp av industriareal Storskjæret Vest

## Opsjonsavtale

mellom

Cermaq Norway AS  
og  
Steigen kommune

### Formål

Partene har i dag inngått opsjonsavtale med det formål å regulere vilkår og betingelser for overdragelse av råtomt på området «Storskjæret Vest» til industriformål.

1. Steigen kommune gir Cermaq opsjon på kjøp av rå tomt på området «Storskjæret Vest» område 1 eller nord som angitt i vedlagte kart («Opsjonstomten»). Prisene fastsettes til følgende
  - a. Landareal 25 kr per m<sup>2</sup>. (areal over kote 0)
  - b. Sjøareal 1,25 kr per m<sup>2</sup> (areal under kote 0 avgrenset til 2 meter under laveste vannstand og hva som i reguleringsplan er lagt til utbyggingsformål))
2. Cermaq kan benytte seg av opsjonen etter denne avtalen for hele eller deler av Opsjonstomten med 3 måneders skriftlig forvarsel til Steigen kommune.
3. Ved kjøp av hele eller deler av Opsjonstomten ligger en forpliktelse til å igangsette næringsaktivitet på tomten innen 5 år fra overdragelsestidspunktet med opsjon på forlengelse på 5 år ekstra dersom Cermaq kan sannsynliggjøre behov. Dersom igangsetting av næringsvirksomhet etter denne bestemmelse ikke skjer har Steigen kommune en tilbakekjøpsrett. Tilbakekjøpsprisen er lik salgsprisen.
4. Denne avtale er under forbehold om godkjenning ved positivt vedtak av formannskapet i Steigen kommune.

Leinesfjord 14. mars 2017

---

For Cermaq Norway AS

---

For Steigen kommune

### Vedlegg

- Kartskisse som viser Opsjonstomten

**PRISER VED SALG AV BOLIGTOMTER OG ANNET AREAL**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 17/327

Arkiv: L80

**Saksnr.: Utvalg**  
 15/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

1. Tomtepris i regulerte, kommunale boligområder settes til kr. 70 pr m<sup>2</sup>. Med virkning fra 22. mars 2017. Tilkoblingsgebyr for vann og avløp kommer i tillegg.

2. Pris for annen grunn fastsettes av formannskapet i hvert enkelt tilfelle.

**Saksutredning:**

Kommunestyret fastsatte i 2001 (sak 25/01) priser på tomter i kommunale boligfelt til kr. 20,- pr m<sup>2</sup>. Denne prisen har stått uendret siden da. For annet ubebygget areal kommunen selger, hovedsakelig til næringsformål, har prisen blitt fastsatt av formannskapet i hver enkelt sak. En har da basert seg på tidligere praksis, og sett noe til hvilke kostnader kommunen har hatt ved anskaffelse, regulering og eventuelt opparbeiding av arealet. Den prisen kommunen legger seg på, både ved kjøp og salg av areal, blir umiddelbart lagt til grunn av neste aktør som ønsker å kjøpe areal fra eller selge areal til Steigen kommune.

Boligtomter

Steigen kommune har følgende boligtomter tilgjengelige i regulerte byggeområder:

	Tomter i alt	Utbygd	Klargjort
Mølleskog, Engeløya	20	6	5
Kleivan, Leinesfjord	61	12	5
Kalvdalen, Nordfold	9	8	0
Nordfold boligfelt	22	4	6
Steinsvik, Leines	17	3	4
Dyrvikhågen, Bogen	7	4	3
SUM			23

I tillegg kommer regulerte tomter som er i privat eie. På Nordskot er det en eldre reguleringsplan med flere boligtomter, men grunneieren ønsker ikke å selge disse. I Bogen er prosessen med privat reguleringsforslag kommet langt, og her vil det bli regulert ca. 35 ordinære boligtomter pluss areal for fleirmannsboliger. Andre private grunneiere har også signalisert at de ønsker å sette i gang reguleringsprosess.

Rådmannens bakgrunn for å be om revurdering av tomtepris er følgende:

- Når kommunen tilbyr boligtomter til sterkt subsidierte priser, blir det svært vanskelig eller umulig for private grunneiere å utvikle boligområder for salg. For at dette skal

være attraktivt for private aktører, må det være mulig innen rimelig tid både tjene inn kostnader til utvikling av et felt, og kunne hente ute en viss fortjeneste. Flere argument taler for at Steigen-samfunnet er tjent med at det er et differensiert marked for omsetning av boligtomter.

- Steigen kommune har betydelige kostnader før man kan tilby byggeklare tomter. Dette gjelder utarbeidelse av reguleringsplan, kjøp av grunn, eventuelle utredninger som må gjøres, bygging av vei osv. Det bygges få hus pr. år, så kostnadene må forskutteres i lang tid. Utifra kommunens økonomiske situasjon, er det rådmannens vurdering at eneste mulighet til fortsatt å kunne framskaffe byggeklare tomter, er å endre prispolitikken slik at kostnadene om lag dekkes inn ved salg av tomter.

I 2017 har kommunen solgt to tomter i Leinesfjord, utenfor regulert område, for kr. 70.000,- pr tomt (hver på ca. 1,2 da.), jr. sak 4/17 Steigen formannskap.

#### Annet areal

Utenom boligtomter, selger Steigen kommune fra tid til annen areal i områder som er regulert til næringsformål. Dette kan både være areal som er opparbeidet for eksempel gjennom utfylling/planering, eller areal som kan anses som råtomt, eventuelt kun tilrettelagt med adkomst. Fra tid til annen søkes det også om kjøp av annet areal som er i kommunens eie. Salg av kommunal eiendom er ikke delegert til administrasjonen, og må derfor avgjøres av formannskapet i hver enkelt sak. Det kan være greit å ha ei politisk drøfting og eventuelt retningslinjer for hvordan prispolitikken på ulike areal bør være.

Momenter til drøfting:

- Tilrettelegging av areal for næringsutvikling kan være viktig for å stimulere til nyetablering og videreutvikling av arbeidsplasser.
- Også for slike areal er det gode argumenter for å tilrettelegge også for et privat marked for omsetning av areal.
- Dersom tomteprisen blir for lav, kan vi få ei svært ekstensiv utnyttning av sentrale arealer som det er knapphet på, for eksempel fordi de er sentrumsnære, ligger i havneområder, har tilgang til kai eller andre spesifikke lokaliseringkriterier.
- Salg av areal til «selvkost» byr på utfordringer når kostnadene må forskutteres over lang tid.
- Det er ikke alltid relevant å sammenligne pris pr m<sup>2</sup> ved ulike kjøp/salg. Beliggenhet, planstatus, infrastruktur m.m gjør at det er grunnlag for ulik prising av ulike areal. Ved kjøp av mindre områder kan det ofte være mest naturlig å forhandle fram en samlet pris for ene eiendom, mer enn en pris pr m<sup>2</sup>.

Nedenfor er gjengitt avtalte priser ved en del kjøp/salg av areal der Steigen kommune har vært part. Lista er ikke fullstendig.

<i>Steigen kommune har kjøpt grunn</i>	
2002: Innmark, Mølnmoa	Kr. 10,- pr m <sup>2</sup>
2009: Utvidelse Nordfold kirkegård	Kr. 40 pr. m <sup>2</sup>
2012: Utmark til næringsformål Bogen	Kr. 14,- pr m <sup>2</sup>
2013: Utmark til næringsformål	Kr. 15 pr m <sup>2</sup>



Bogen	
2015: Innmark til boligformål, Nordfold	Kr. 20,- pr m2
2016: Utmark/sjør grunn til næringsformål Bogen	Kr. 20/ kr. 1,- pr m2

*Salg av areal:*

På Ålstadøya er det opp igjennom årene solgt tomtegrunn(næringsareal) for henholdsvis kr. 5,-/ kr. 20,- og kr. 50,- pr. m2, relatert til hvor mye arealene har vært opparbeidd.

I Nordfold havn er det solgt tomter til næringsformål for kr. 100,- pr. m2 i 2001 og 2015.

I Forsan solgte kommunen tomt til Cermaq for en pris som tilsvarer ca.kr 16,12 pr m2. (Dette gjelder ikke områdene som ble ekspropriert).

**KJØP AV TOMT PÅ ÅLSTADØYA**

---

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
Arkivsaksnr.: 17/338

---

Arkiv: L83

**Saksnr.: Utvalg**  
16/17 Steigen formannskap

**Møtedato**  
22.03.2017

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommune tilbyr Ole Jakob Ålstad å kjøpe tilleggstomt på ca. 589 m<sup>2</sup> til sin eiendom gnr. 68 bnr.30 på Ålstadøya. Pris for tilleggstomta settes til kr. 20.000,-. Kjøper bærer alle omkostninger ved kjøpet.

Rådmannen gis fullmakt til å søke fradeling og gjennomføre salget.

**Saksutredning:**

Ole Jakob Ålstad har søkt om kjøp av tilleggstomt til sin eksisterende eiendom på Ålstadøya. Begrunnelsen er at han har behov for arealet, han har allerede etablert ei bygning som kommer noe utenom eksisterende eiendom, og han har opparbeid deler av arealet. Det framgår av vedlagte skisse hvilket område han søker om å få kjøpe.

Kommunens oppmålingsingeniør har skissert ei mulig tilleggstomt som vil dekke det beskrevne behovet omkring bygget. Administrasjonen vil ikke anbefale å selge mer areal enn nødvendig her. Dersom det i framtida blir etterspørsel etter mer areal i området, kan det bli aktuelt å fylle ut videre østover. En bør derfor ikke i dag selge ut mer areal enn det som synes å være behov for. Tomteprisen i området er i så måte ingen begrensende faktor.

Det er tidligere (seinst 2010/2011) avtalt pris på kr. 20,- pr m<sup>2</sup> for ikke opparbeidd areal på Ålstadøya. Dette må etter rådmannens vurdering være absolutt minimumspris. Ved salg av et så lite areal som her (ca. 589 m<sup>2</sup>) bør det vurderes om kommunen i stedet for m<sup>2</sup>-pris i stedet skal fastsette prisen som rund sum.

**Vedlegg:**

Søknad datert 12.12.16 med vedlegg

Forslag til tomteutforming datert 06.03.17

**Fra:** Info Steigen <info@steigen.byggern.no>  
**Til:** "postmottak@steigen.kommune.no" <postmottak@steigen.kommune.no>

---

**Dato:** Mandag 12. desember 2016 16:08  
**Emne:** Tillegstomt

---

Ønsker å utvide taket over bufferlageret i østre del av ålstadøya og ser på

vedlagt kart at hjørnet kommer over tomtegrensen.

Er det mulig å få kjøpt U-opparbeid tomt til de prisene som ble framforhandlet. Arkivsak 10/628 kr. 20.- M2.

Jan Harald kan måle opp størelsen på restarealet.

Dette er areal som det trengs mye fyllmasse til for å bli anvendelig.

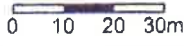
Håper på rask tilbakemelding slik at byggesøknad kan behandles.

Hilsen Ole Jakob Aalstad.

Vedlegg:

KART OLE JAKOB 121216.pdf

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr.: 6142	Saksbeh. JHV
13 DES 2016	
Ar/saksnr. 10/628	Dok.nr. 29
Ark.kode	L83
Gradering	
Kopi til:	



Målestokk 1 : 1500 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 09.12.2016

GRUNNEIENDOM 1848-68/24



**Markslag (AR5) 13 klasser**  
 TEGNFØRKLARING

- ▬ Fulldyrka jord
- ▬ Overflatedyrka jord
- ▬ Innmarksbeite
- ▬ Skog av særs høg bonitet
- ▬ Skog av høg bonitet
- ▬ Skog av middels bonitet
- ▬ Skog av lav bonitet
- ▬ Uproduktiv skog
- ▬ Myr
- ▬ Åpen jorddekt fastmark
- ▬ Åpen grunnlendt fastmark
- ▬ Bebyggd, samf, vann, bre
- ▬ Ikke klassifisert
- Sum:

AREALTALL (DEKAR)

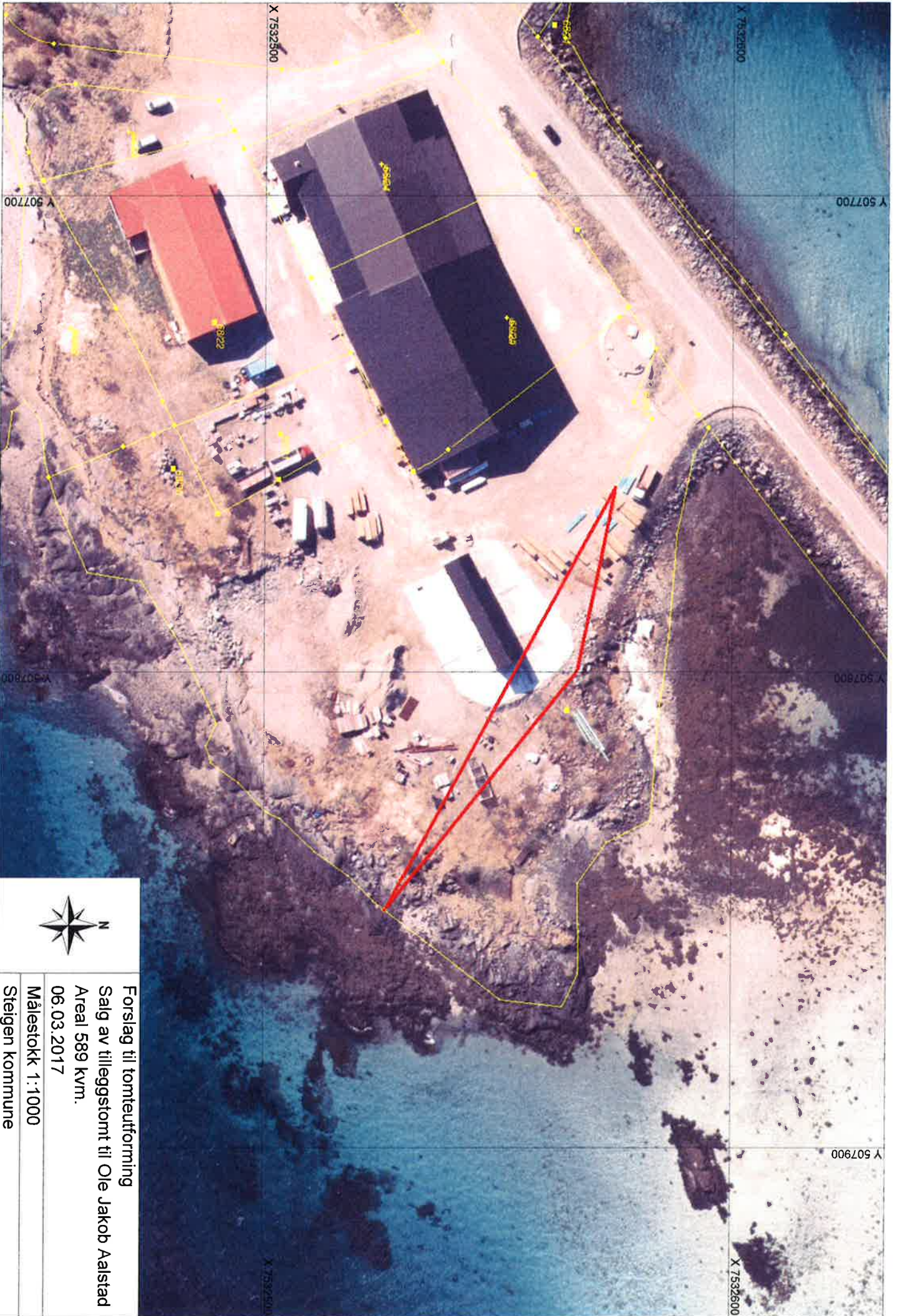
68/21	0.0	1458.0
68/25	0.0	2235.3
68/30	0.0	7125.6
68/31	0.0	0.0
68/31	0.0	759.9
68/31	0.1	759.9
	0.0	0.1
	1.4	1102.4
	0.0	1102.4
	1.5	1.5


Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser  
 Eiendomsgrenser






<b>Forslag til tomteutforming</b>
<b>Salg av tilleggstomt til Ole Jakob Aalstad</b>
<b>Areal 589 kvm.</b>
<b>06.03.2017</b>
<b>Målestokk 1:1000</b>
<b>Steigen kommune</b>