

# MØTEPROTOKOLL

## Steigen kommunestyre

---

Møtested: Rådhuset, Leinesfjord  
Møtedato: 20.02.2017 Tid: Kl. 09:00-11:30

---

### Til stede på møtet

**Medlemmer:** **SP:** Asle Schrøder, Sissel Grimstad, Morten Mehus, Øystein Laxaa, Christina Falch Holmvaag.

**AP:** Fred Eliassen

**H:** Tarald Sivertsen, Knut Andersen

**Rødt:** Eva Bakkeslett

**FRP:** Magne Vik

**Forfall:** **AP:** Liv Rigmor Eidissen, Ove Andre Strand, Ronald Pettersen

**Rødt:** Kjersti Olsen

**SV:** Odd Rikard Bredal

**V:** Arne B. Vaag

**PP:** Astri G. Valberg

**Varamedlemmer:** **AP:** John-Terje Ringstad, Arve Isaksen, Harald Larsen

**Rødt:** Bjorulf Ødegård

**SV:** Aase Refsnes

**V:** Wibeke Aasjord Juul

**PP:** Reidun Kvalnes

**Fra adm. (evt. andre):** Torben Marstrand, Kurt Kaspersen

**Innkalling:** Godkjent. Magne Vik ba om at alle saker bør bli sendt ut samtidig til møtene.

**Merknader:** I varaordfører Arne B. Vaags fravær ble Wibeke Aasjord Juul valgt som settevaraordfører.

**Behandlede saker:** 14-18/17

Underskrifter:  
Tarald Sivertsen  
Bjorulf Ødegård

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Tarald Sivertsen (sign.)

Bjorulf Ødegård (sign.)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 21.02.17



Elin B. Grytøyr  
Formannskapssekretær

**Spørsmål fra FRP v/Magne Vik ang. HEXA:**

«Steigen FRP ønsker orientering angående Steigen kommunes forhold til HEXA.  
Når det gjelder HEXA har Steigen FRP noen spørsmål:

1. Er Steigen kommune helt ute av prosjektet?
2. Hva med vannbåren varme som leveres, hvem er ansvarlig?
3. Hvem/hva varmer opp kjelen på blant annet Steigentunet og skolen? Fyres med strøm, hva koster det og hvem utfører oppdraget?»

**Rådmannen svarte:**

« Bygget har vært lagt ut for salg, hvem som er kjøper vet jeg ikke. Kommunen har per i dag ingen avtaler om kjøp av vannbåren varme.»

**Spørsmål fra FRP v/Magne Vik ang. Allhuset:**

« Steigen FRP ønsker orientering angående drift og fremtidige planer for Allhuset. Det er kommet frem spørsmål ang. Allhus: økonomi, drift og planer for fremtidige inntekter. Hva jobbes det med?»

**Rådmannen svarte:**

« Styret i Allhuset KF er ansvarlig for budsjett og drift. Styreleder i Allhuset er informert om kommunens budsjettvedtak og de har bekreftet at det hensynstas i deres arbeid. Kanskje en ide å invitere styreleder til et møte i kommunestyret?»

**Appell til spørretimen fra FRP v/Magne Vik angående barnevernet:**

« Steigen FRP ønsker orientering fra barnevernsleder angående saker som var tatt opp før jul i forhold til blant annet økonomi. Det ble da sagt at barnevernsleder skulle komme tilbake med orientering over nyåret, dette pga arbeidspress.

Vi ønsker gjerne at rapporten gjennomgås, slik at vi evt kan stille spørsmål i forhold til rapporten.

Vi stiller også spørsmål i forhold til bruk av privat konsulentfirma (med et meget høyt forbruk), hvem har godkjent dette oppdraget?»

**Rådmannen svarte:**

«Saken vil bli tatt opp i april møtet pga at barnevernsleder har annen aktivitet i dag. Det er sendt henvendelse til Bodø kommune om evt samarbeide. Ser på et omstillingsprosjekt med mer forebyggende arbeid.»

## Rådmannen orienterte om kommunale kaier:

	Regnskap 2016	Budsjett 2016
Salgsinntekter	-315 631	-185 000
Annet	-8 148	
<u>MVA-kompensasjon</u>	<u>-656</u>	
Sum inntekter	-324 434	-185 000
Kostnader		
Strøm	7 262	4 400
Forsikringer	13 179	6 000
Vedlikehold	21 981	24 000
Renovasjon	3 349	-
<u>MVA</u>	<u>8 148</u>	<u>-</u>
	53 918	34 400
<u>Resultat</u>	<u>- 270 517</u>	<u>- 150 600</u>

(Negativt tall = overskudd)

### Spørsmål fra PP v/ Magne Reinhardtson ( Opplest av Reidun Kvalnes):

«Begrunnelse:

ordføreren har tidligere presentert eget budsjettforslag som administrasjonen ikke har kunnet bifalle, og som heller ikke ble godkjent av Fylkesmannen.

Et budsjett utarbeidet av rådmannen og hans stab ble vedtatt av kommunestyret i desember f.å., og er til vurdering hos Fylkesmannen. Det inneholder blant annet en forpliktende plan for nedbetaling av akkumulert gjeld.

Ordføreren uroer dette budsjettet på en uheldig måte da han fikk vedtatt betydelige budsjettendringer i formannskapet, til tross for rådmannens klare advarsler. Forslaget kan ikke bli vedtatt i kommunestyret. Som ROBEK-kommune må dette forslaget (endringene) også godkjennes av Fylkesmannen, noe som neppe er aktuelt så lenge det opprinnelige forslaget ennå ikke er ferdigbehandlet. Dette skaper uro og usikkerhet i hele prosessen, og er ikke til kommunens fordel.

ordføreren skal være ordfører for hele kommunen, men ordføreren skal ikke drive saksbehandling. Ordførerens alternative budsjettforslag skal behandles og kvalitetssikres av rådmannen. Budsjettendringene må derfor først bearbeides av rådmannen før kommunestyret kan behandle dette.

Med bakgrunn i ovenstående eksempler på at administrasjonen er forbigått i vesentlige kommunale forhold, retter vi spørsmålet til ordføreren:

### Har ordføreren tillit til rådmannen?

**Ordfører svarte:** «Jeg har full tillit til rådmannen.»

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Tittel</b>
14/17	17/106	<b>BUDSJETTREGULERING 2017</b>
15/17	17/222	<b>EIENDOMSSKATT - GJENNOMFØRING AV OMTAKSERING</b>
16/17	17/246	<b>KRAV OM SELSKAPSMESSIG SKILLE FOR NETTSELSKAP - REFORHANDLING AV AKSJONÆRAVTALER OG VEDTEKTER FOR NORD SALTEN KRAFT AS</b>
17/17	15/180	<b>UTTALELSE POLITIREFORM</b>
18/17	17/252	<b>ØKNING AV AVGIFT TIL FESTE AV GRAVPLASSER PÅ KOMMUNENS KIRKEGÅRDER</b>

14/17

## **BUDSJETTREGULERING 2017**

### **Innstilling:**

Vedlagt forslag fra Asle Schrøder.

### **Behandling:**

#### **Forslag fra Knut Andersen:**

«Kommunestyret ber rådmannen legge fram et samlet forslag til budsjettregulering til kommunestyrets møte 26.april. Formålet med denne budsjettreguleringen er at balansen i vedtatt budsjett for 2017 ikke svekkes. Reguleringen må innarbeide nødvendige endringer som følge av tilbakemeldinger fra Fylkesmannen. Rådmannens endelige vurdering av tiltakene i vedtatt budsjett må også inngå i forslaget til regulering, herunder forslag til nye tiltak hvis dette er nødvendig for å ikke svekke budsjettet.

Konsekvenser av de foreslåtte endringene for økonomiplan 2017-2020 må også belyses i saksfremlegget.»

### **Vedtak:**

Enstemmig som forslag fra Knut Andersen.

15/17

## **EIENDOMSSKATT - GJENNOMFØRING AV OMTAKSERING**

### **Innstilling:**

I hht eiendomsskatteloven § 8A-3 (2) gjennomføres alminnelig omtaksering av alle eiendommer i Steigen kommune slik at det foreligger nye takster innen 01.03.2019.

Takstnemnda iverksetter revisjon av «Rammer og retningslinjer for taksering».

### **Vedtak:**

Innstillingen ble vedtatt mot 1 stemme.

16/17

## **KRAV OM SELSKAPSMESSIG SKILLE FOR NETTSELSKAP ; REFORHANDLING AV AKSJONÆRAVTALER OG VEDTEKTER FOR NORD SALTEN KRAFT AS**

**Innstilling:**

Kommunestyret gir ordfører fullmakt til å igangsette arbeidet med å utrede og forhandle fram en modell for oppfyllelse av kravet til selskapsmessig skille for Nord Salten Kraft AS samt utkast til nye aksjonæravtaler og vedtekter for selskapet og dets eventuelle datterselskaper.

**Behandling:****Tilleggsforslag fra Fred Eliassen:**

« Steigen AP foreslår at Knut Andersen trer inn sammen med ordføreren for å forhandle fram en ny modell for Nord-Salten Kraft AS.»

**Tilleggsforslag fra Asle Schrøder:**

« Forhandlingsutvalget utarbeider forslag til mandat i forhandlingen til neste kommunestyremøte.»

**Vedtak:**

Innstillingen med tilleggsforslag fra fred Eliassen og Asle Schrøder ble enstemmig vedtatt.

**Vedtaket lyder da slik:**

Kommunestyret gir ordfører fullmakt til å igangsette arbeidet med å utrede og forhandle fram en modell for oppfyllelse av kravet til selskapsmessig skille for Nord Salten Kraft AS samt utkast til nye aksjonæravtaler og vedtekter for selskapet og dets eventuelle datterselskaper.

Knut Andersen trer inn sammen med ordføreren for å forhandle fram en ny modell for Nord-Salten Kraft AS.

Forhandlingsutvalget utarbeider forslag til mandat i forhandlingen til neste kommunestyremøte.

17/17

**UTTALELSE POLITIREFORM****Innstilling:**

Klage på vedtak om nedlegging av lensmannskontoret i Steigen.

Steigen kommune har forståelse for at politiet er i en endringsprosess der også strukturen på tjenestestedene må gjennomgås for å prøve å finne gode løsninger for fremtiden. Likevel kan ikke Steigen kommunestyre godta at kommunen vår nå ser ut for å miste lensmannskontoret. Dette skal vi prøve å begrunne gjennom tre stikkord:

Responstid – beredskap – forebyggende arbeid.

Den nye nærpolitireformen har lagt stor vekt på responstiden.

Etter at Steigen kommune fikk anledning til å møte politimesteren og hennes stab, nå i ettertid, er vi sterkt kritiske til, og kan ikke akseptere at vi nå får et nytt tjenestested der responstiden ikke tilfredstiller noen av kravene som ligger til grunn i den nye politireformen.

Steigen er en vidstrakt kommune med på hele 1030 kvadratkilometer. Kommunen har 2500 innbyggere fordelt på 4 tilnærmet like store senter, med ca: 400 mennesker hver. Resten er spredt i flere små bygder. Politimesteren og regionlensmannen på Fauske har lagt til grunn at responstiden skal være innenfor 50 minutter, men størstedelen av Steigens befolkning kan ikke nås innenfor denne responstiden. Det ligger også føringer i nærpolitireformen som sier at kommuner med over 2000 innbyggere skal ha 20 minutter responstid. Steigen har altså 2500 innbyggere. Derfor kan ikke Steigen kommunestyre akseptere at kommunen skal betjenes fra et nytt kontor på Innhavet når mesteparten av våre innbyggere ikke kan nås med en responstid 50 minutter og slettes ikke om responstiden settes til 20 minutter, som den egentlig skal være i kommuner med et folketall som vårt.

Beredskap er noe som er vesentlig i den nye reformen.

Vi er tidligere blitt fortalt at 12 stillinger var et minimum for å få en turnus med bedre beredskap både i helgene og resten av uka. I møte med politimesteren ble vi orientert om hva de så for seg som et maksimum ved et nytt tjenestested på Innhavet. Det var nedslående å høre at de nå snakket om maks 8 tjenestemenn. Vi vil også sette søkelyset på at det er en annen forutsetning nå enn tidligere etter at politidirektøren opprettholder Tysfjord lensmannskontor. I politimesterens forutsetning lå Tysfjord vestsida til grunn med et årsverk. Hvordan blir dette nå?

Det ble også sagt at de på nåværende tidspunkt ikke kunne love i hvor stor grad vi ville få et kontor som er åpent etter kl 15.00. Steigen kommunestyre kan ikke akseptere et nytt tjenestested der beredskapen ikke blir vesentlig bedre enn i dag. I tillegg vil vi få en kommune som på sikt blir fri for polititjenestemenn som bor i kommunen. Hvordan man enn snur og vender på det, er det en stor trygghet med polititjenestemenn boende i kommunen. For oss er det en klar svekkelse å miste beredskapen vi i dag har mellom kl. 08.00 til kl. 15.00. Her er responstiden fra 15 til 30 minutter. Det skjer jo også hendelser på dagtid.

Kommunestyret vil i tillegg bemerke at kommunen nå også har mistet tilstedeværelse av både Heimevern og Sivilforsvar den siste tiden. Dette er også i stor grad med på å svekke den totale beredskapen for kommunen vår.

Forebyggende arbeid er et vesentlig arbeid i dag og i intensjonen i den nye reformen. I dag ligger vårt kontor i sentrum av kommunen med nærhet til både videregående skole, Nav-kontoret og voksenopplæringen. Det ligger også i gangavstand fra Steigentunet som inneholder helsesøster, psykisk helse, legekontor, sykehjem og omsorgsboliger. Får vi nå et nytt kontor på Innhavet, kan vi ikke se at dette gir noen bedre løsning enn i dag i forhold til forebygging.

Steigen kommunestyre kan ikke se at den planlagte omleggingen av kontorstrukturen i vårt område vil føre til en bedre polititjeneste for våre innbyggere og vi håper derfor at politidirektøren tar en ny runde med politimesteren utfra de innspill vi er kommet med. Vi ønsker sterkt å beholde vårt lensmannskontor.

Blir omleggingen gjennomført, får vi et kontor som er veldig sårbart, med bare 7 – 8 ansatte, og avstanden til de som skal betjenes i vår kommune blir altfor stor. Det foregår et utstrakt samarbeid mellom kontorene i Nord-Salten i dag og, slik vi ser det, er det fullt mulig å utvide dette samarbeidet i fremtiden, til beste for alle parter.

Steigen kommunestyre, 20. februar 2017.

**Behandling:**

**Tilleggsforslag fra Tarald Sivertsen:**

«På grunnlag av uttalelse/brev som er forelagt og vedtatt avsendt gir kommunestyret mandat til formannskapet å jobbe videre med saken.»

**Vedtak:**

Forslag til uttalelse m/tilleggsforslag fra Tarald Sivertsen ble enstemmig vedtatt.

18/17

**ØKNING AV AVGIFT TIL FESTE AV GRAVPLASSER PÅ KOMMUNENS  
KIRKEGÅRDER**

**Innstilling:**

Etter tilrådning fra Steigen kirkelige fellesråd vedtar kommunestyret å øke avgift for feste av grav på kommunens kirkegårder fra kr. 150,- til kr. 200,- per år.  
Videre vedtar kommunestyret at krav på festeavgift sendes ut årlig.

**Vedtak:**

Enstemmig som innstillingen.

**Møtet hevet.**