



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 16.10.2012 Tid: Kl.- 09:00

MØTET STARTER MED BEFARING TIL LEINES IFB MED SAK 12/409. OPPMØTE PÅ RÅDHUSET KL 09.00 FOR SAMKJØRING TIL LEINES.

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf 757 78 800 eller melding som e-post til: postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 108/12	12/971	MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 05.09.12 - 08.10.12
PS 109/12	12/864	SØKNAD OM PROSJEKTSTØTTE BJØRN ANDERS NYMOEN
PS 110/12	12/953	SØKNAD OM ETABLERINGSTILSKUDD I FORBINDELSE MED OPPSTART AV EGEN VIRKSOMHET
PS 111/12	12/931	SØKNAD OM STØTTE VED ETABLERING AV FORETAK - MARIA ALMLI

PS DEL 112/12 12/877
**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 132 BNR
1 - STATSKOG**

PS 113/12 12/409
**DISPENSASJON FOR BYGGETILLATELSE -BOLIGHUS
MONA FAGERHEIM - GNR 6 BNR 124**

PS DIS 114/12 12/526
**UNGDOMSVISJON LILAND - DISP. KOMMUNEPLAN FOR
DIV. FRILUFTSTILTAK - GNR 35 BNR 1**

PS 115/12 12/625
**KLAGE PÅ AVSLAG OM OMDISPONERING AV DYRKA
JORD TIL VEGFORMÅL GNR. 74 BNR. 9**

Eventuelt.

MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 05.09.12 - 08.10.12

Saksbehandler: Trine Adolfsen
Arkivsaksnr.: 12/971

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
108/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
16.10.2012

Forslag til vedtak:

Meldingene/delegerte vedtak tas til etterretning.

Saksutredning:

Se vedlagte liste over delegerte vedtak i perioden 05.09 – 08.10.12

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
12/821	05.09.2012	DS DEL 146/12	PUD/SKOG/GL	G/BNR 28/97
	OPPMÅLING AV TOMT			
12/436	05.09.2012	DS LOK 147/12	PUD//HSK	G/BNR 74/3
	SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT TOM STEINBAKK - GNR 74 BNR 3			
12/825 098/009	05.09.2012	DS BYG 148/12		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT			
12/508 74/1	05.09.2012	DS BYG 150/12		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - REDSKAPSBOD VED FOTBALLBANE GNR 74/1 - STEIG IDRETTSLAG			
12/666	06.09.2012	DS DEL 151/12	PUD//HSK	G/BNR 94/8
	Anne Kath. Markussen SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 94 BNR 8 - ANNE KATH. MARKUSSEN			
12/512	07.09.2012	DS DEL 152/12	PUD//HSK	G/BNR 96/6
	Solveig-Ann Solvang Sørensen SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - KJETIL NÆSS GNR 96 BNR 24 KJETIL NÆSS - GNR 96 BNR 24			
12/808 21/196	11.09.2012	DS BYG 161/12		PUD//HSK G/BNR
	Åge Frøyse SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT NAUST GNR 21 BNR 196 - ÅGE FRØYSE			
12/785	11.09.2012	DS 162/12	PUD/LAND/TSLP	G/BNR 28/10
	SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR 28 BNR 10 - ÅSHILD BERG-TESDAL			
12/866	12.09.2012	DS DIS 163/12	PUD/MIL/GS	K01
	SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV HELIKOPTER I FORBINDELSE MED GRAVIMETRISKE MÅLINGER			

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
12/905	17.09.2012	DS UTS 164/12 PUD//HSK		G/BNR 70/022
	Aase Gjørnum Benoni			
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE FRA HYTTE I BERGSJYEN			
12/886	18.09.2012	DS BYG 165/12		PUD//HSK G/BNR 41
	Leif Arne Ellingsen			
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - FRITIDSBOLIG - GNR 41			
12/891 26/32	18.09.2012	DS BYG 166/12		PUD//HSK G/BNR
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/891	18.09.2012	DS LOK 167/12PUD//HSK		G/BNR 26/32
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/891	18.09.2012	DS LOK 168/12PUD//HSK		G/BNR 26/32
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/888	19.09.2012	DS LOK 171/12PUD//HSK		G/BNR 21/58
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE - LEINESFJORDKLOAKKEN			
12/920	20.09.2012	DS UTS 172/12 PUD//HSK		G/BNR 70/46
	Rolf Hansen			
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE			
12/840	24.09.2012	DS DEL 173/12 PUD/SKOG/GL		G/BNR 28/16
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 28 BNR 16			
12/835	25.09.2012	DS 174/12 PUD/LAND/TSLP		G/BNR 85/3
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GAUTE OG BJØRGE S. STAFSNES - GNR 85 BNR 3			
12/807	25.09.2012	DS 175/12 PUD/LAND/TSLP		G/BNR 106/9
	SØKNAD OM KONSESJON - GNR 106 BNR 9 - GJERMUND LAXAA			

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
12/348	28.09.2012	DS LOK 176/12PUD//HSK		G/BNR 8/31
	NY OPPFØRING AV HYTTE/BOLIGHUS SONJA SCHJELSTAD GNR 8 BNR 31			
12/348	28.09.2012	DS LOK 177/12PUD//HSK		G/BNR 8/31
	NY OPPFØRING AV HYTTE/BOLIGHUS SONJA SCHJELSTAD GNR 8 BNR 31			
11/1622 028/013	07.10.2012	DS BYG 180/12		PUD//HSK G/BNR
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - RENOVERING/TILBYGG AV BRYGGEHUS SAMT NYBYGG - GNR 28 BNR 13, 51 + 120			
12/858	08.10.2012	DS DEL 182/12 PUD/SKOG/GL		G/BNR 112/3
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 112 BNR 3 - EVY KJELLBAKK M.FL.			
12/966	08.10.2012	DS 183/12	PUD/NÆR/PL	NAVN Knut Hamsund vgs
	SØKNAD OM TILSKUDD TIL YRKESMESSE			

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
12/821	05.09.2012 OPPÅLING AV TOMT	DS DEL 146/12	PUD/SKOG/GL	G/BNR 28/97
12/436	05.09.2012 SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT TOM STEINBAKK - GNR 74 BNR 3	DS LOK 147/12	PUD//HSK	G/BNR 74/3
12/825 098/009	05.09.2012 SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT	DS BYG 148/12		PUD//HSK G/BNR
12/508 74/1	05.09.2012 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - REDSKAPSBOD VED FOTBALLBANE GNR 74/1 - STEIG IDRETTSLAG	DS BYG 150/12		PUD//HSK G/BNR
12/666	06.09.2012 Anne Kath. Markussen SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 94 BNR 8 - ANNE KATH. MARKUSSEN	DS DEL 151/12	PUD//HSK	G/BNR 94/8
12/512	07.09.2012 Solveig-Ann Solvang Sørensen SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - KJETIL NÆSS GNR 96 BNR 24 KJETIL NÆSS - GNR 96 BNR 24	DS DEL 152/12	PUD//HSK	G/BNR 96/6
12/808 21/196	11.09.2012 Åge Frøyse SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT NAUST GNR 21 BNR 196 - ÅGE FRØYSE	DS BYG 161/12		PUD//HSK G/BNR
12/785	11.09.2012 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM GNR 28 BNR 10 - ÅSHILD BERG-TESDAL	DS 162/12	PUD/LAND/TSLP	G/BNR 28/10
12/866	12.09.2012 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV HELIKOPTER I FORBINDELSE MED GRAVIMETRISKE MÅLINGER	DS DIS 163/12	PUD/MIL/GS	K01

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode
	Navn			Resultat
	Innhold			
12/905	17.09.2012	DS UTS 164/12 PUD//HSK		G/BNR 70/022
	Aase Gjørsum Benoni			
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE FRA HYTTE I BERGSJYEN			
12/886	18.09.2012	DS BYG 165/12		PUD//HSK G/BNR 41
	Leif Arne Ellingsen			
	SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - FRITIDSBOLIG - GNR 41			
12/891 26/32	18.09.2012	DS BYG 166/12		PUD//HSK G/BNR
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/891	18.09.2012	DS LOK 167/12 PUD//HSK		G/BNR 26/32
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/891	18.09.2012	DS LOK 168/12 PUD//HSK		G/BNR 26/32
	Per Pedersen			
	SØKNAD OM BYGGETILLATELSE FOR FRITIDSBOLIG - GNR 26 BNR 32 - PER PEDERSEN			
12/888	19.09.2012	DS LOK 171/12 PUD//HSK		G/BNR 21/58
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE - LEINESFJORDKLOAKKEN			
12/920	20.09.2012	DS UTS 172/12 PUD//HSK		G/BNR 70/46
	Rolf Hansen			
	SØKNAD OM UTSLIPPSTILLATELSE			
12/840	24.09.2012	DS DEL 173/12 PUD/SKOG/GL		G/BNR 28/16
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 28 BNR 16			
12/835	25.09.2012	DS 174/12 PUD/LAND/TSLP		G/BNR 85/3
	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GAUTE OG BJØRGE S. STAFSNES - GNR 85 BNR 3			
12/807	25.09.2012	DS 175/12 PUD/LAND/TSLP		G/BNR 106/9
	SØKNAD OM KONSESJON - GNR 106 BNR 9 - GJERMUND LAXAA			

Delegerte vedtak

Dato: 05.09.2012 - 08.10.2012 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
12/348	28.09.2012 NY OPPFØRING AV HYTTE/BOLIGHUS SONJA SCHJELSTAD GNR 8 BNR 31	DS LOK 176/12PUD//HSK		G/BNR 8/31
12/348	28.09.2012 NY OPPFØRING AV HYTTE/BOLIGHUS SONJA SCHJELSTAD GNR 8 BNR 31	DS LOK 177/12PUD//HSK		G/BNR 8/31
11/1622 028/013	07.10.2012 SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK - RENOVERING/TILBYGG AV BRYGGEHUS SAMT NYBYGG - GNR 28 BNR 13, 51 + 120	DS BYG 180/12		PUD//HSK G/BNR
12/858	08.10.2012 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 112 BNR 3 - EVY KJELLBAKK M.FL.	DS DEL 182/12 PUD/SKOG/GL		G/BNR 112/3
12/966	08.10.2012 SØKNAD OM TILSKUDD TIL YRKESMESSE	DS 183/12	PUD/NÆR/PL	NAVN Knut Hamsund vgs

**SØKNAD OM PROSJEKTSTØTTE
BJØRN ANDERS NYMOEN**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 12/864

Arkiv: NAVN Nymoens Bjørn Anders

Saksnr.: Utvalg
109/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
16.10.2012

Forslag til vedtak:

Søknad fra Bjørn Anders Nymoens kan ikke innvilges. Dette begrunnes med at dette ikke er aktivitet som faller inn under vedtektene for fondet, og innenfor den praksis en har for tildelinger. Avslaget begrunnes også med begrensede midler i fondet.

Saksutredning:

Bjørn Anders Nymoens søker i brev av 31.08.12 om tilskudd på kr 20.000 til et fotoprojekt: "Folk og bila i Steigen"

Dette prosjektet går ut på å fotografere gamle veterankjøretøy i Steigen sammen med sine eiere. Dette skal være enkle bilder som skal fortelle historie om både bil og eier.

I forkant av Sagaspilluka 2013 ønsker søker å trykke opp bilder for utstilling på Galleri Sjøhaugen. Søker tenker også å trykke opp samling av bildene for salg.

Søker oppgir også at han ser for seg en markedsføring av prosjektet utenfor kommunegrensa og at det kan gi kommunen en positiv dytt.

Tilskuddet vil være med å finansiere: -Trykking av utstillingsbilder i stort format

-Trykking av enkeltbilder i mindre format

-Trykking av hefte med alle bildene samt tekst

Vurdering:

Det omsøkt prosjektet virker spennende og kan også bidra til positiv omtale av Steigen og aktiviteten her i kommunen.

En må likevel se på dette som et lite kunstprosjekt med liten risiko som den enkelte må stå for.

Sommeren 2013 blir det Sagaspilluke. Da blir det forhåpentligvis en felles satsing på gallerier og utstillinger. Det har de siste åra vært gitt litt tilskudd fra kommunen til denne fellessatsingen. Søker anbefales å være med denne felles satsinga.

SØKNAD OM STØTTE VED ETABLERING AV FORETAK - MARIA ALMLI

Saksbehandler: Per Løken
 Arkivsaksnr.: 12/931

Arkiv: NAVN Maria AlmlI

Saksnr.: Utvalg
 111/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 16.10.2012

Forslag til vedtak:

Steigen kommune viser til tildeling av midler fra Innovasjon Norge, og finner på denne bakgrunn ikke anledning å tildele midler til Maria Almlis satsing innen formidling.

Saksutredning:

Maria AlmlI søker i brev av 12.09.12 om et tilskudd på 50.000 kr i forbindelse med etablering av egen virksomhet.

Dette går ut på formidling: muntlig, visuelt, gjennom produksjon av tekst til ulike magasin, bokprosjekter og lignende. Maria har bl.a. allerede en avtale med Egmonth Hjemmet Mortensen.

Maria skriver i søknaden: ” Bedriften og etableringa er i første rekke arbeidsintensiv, men utover løpende kostnader til internett, telefon, reising, nettside, networking osv, har jeg i tillegg behov for en del fysiske investeringer med det aller første.”

Maria peker på at hun formidler gode friluftsopplevelser fra Steigen og bidrar til et positivt omdømme. Dette gir økt stolthet hos mennesker med tilknytning til kommunen. Maria håper at kommunen ser verdien av dette og kan bidra med det omsøkte tilskuddet.

Det er utarbeidet et kostnadsoverslag på til sammen kr 285.000 for denne satsingen. Dette er en blanding av teknisk utstyr, reiser, markedsføring og en del arbeid i startfasen.

Maria har søkt Innovasjon Norge om tilskudd til sin satsing. Hun har fått svært god tilbakemelding der og fått innvilget et tilskudd på kr 130.000, dvs 46 %.

Vurdering:

Maria AlmlI sin satsing i Steigen er svært positiv. Hun har bidratt med god reklame for kommunen og er med og bygger et godt omdømme.

Satsingen har imidlertid fått god finansiering i Innovasjon Norge. Det er unntaksvis at en både bidrar fra kommunens næringsfond og fra Innovasjon Norge . I dette tilfellet er det gitt 46 % tilskudd fra I.N. Da er det ikke naturlig å bidra fra kommunen. Dette er også i tråd med det som står i innvilgingsbrevet til Maria.

SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 132 BNR 1 - STATSKOG

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
Arkivsaksnr.: 12/877

Arkiv: G/BNR 132/1

Saksnr.: Utvalg
112/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
16.10.2012

Forslag til vedtak:

Det gis tillatelse til fradeling av bebygd tomt på ca 1,2 daa fra Gnr 132 Bnr 1 i Steigen kommune som omsøkt.

Jfr.Jordlovens §§ 1 og 12 og Plan-og bygningslovens §§ 26-1 og 27-4.

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om tillatelse til fradeling av bebygd tomt til fritidsformål

Søker: Statskog SF, pb 174, 2402 Elverum

Eiendom: Gnr 132 bnr 1

Tomtestørrelse:ca 1,2 daa

Planstatus: LNF 3-BEH-29

Lovanvendelse:Plan-og bygningsloven §§ 26-1 og 27- 4

Jordloven §§ 1 og 12

Gebyrregulativ for Steigen kommune

Eiendommen

Eiendommen ligger i Straumfjord og har et totalareal på ca 25.000 daa. Av dette er ca 1400 daa registrert som produktiv skog, og ca 40 daa fulldyrka jord og beite. Eiendommens bygningmasse består av et fritidshus bygd i 1993, og en gammel driftsbygning som er resturert. Statskog kjøpte eiendommen i 1992. Før den tid var den i privat eie. Husene har vært disponert til utleievirksomhet. Det er inngått jordleieavtale i 2012 med gnr 132 bnr 4, som gi dette bruket rett til høsting og oppdyrking av av innmarka på 132/1 i Storstraumfjorden. Avtalen gjelder i 11 år.

Tomta

Det omsøkte arealet på ca 1,2 daa er arrondert rundt bygningsmassen. Husene ligger ca 200 m fra fylkesveien. I kommuneplanens arealdel er området definert som LNF 3 område(BEH 29).

Lovgrunnlaget

Lovgrunnlaget for behandling av saken finnes i *Jordloven og Plan-og bygningsloven*

Jordloven av 1995,§ 1(formål) §12 (deling)

§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltninga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 12. Deling

Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld òg forpaktning, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkasting eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Plan og bygningsloven av 2008

§ 26-1. Opprettelse og endring av eiendom

Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf. lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 27-4. Atkomst

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

Vurderinger:

Eiendommen har store utmarksressurser. Den har vært utnyttet til utleievirksomhet, jakt, fiske og friluftsliv. Store deler av det produktive skogarealet er lite tilgjengelig, og preges av vanskelige driftsforhold. For å utnytte skogressursene bedre, kreves det til dels store investeringer i infrastruktur.

Kommunen har registrert interesse for å kjøpe hele eiendommen med tanke på å utvikle den videre som næringseiendom knyttet til utleie av jakt/fiske og turisme. Husene har de siste årene vært utleid til fisketurisme etter avtale med et eksterne firma. I den forbindelse har lokale personer vært engasjert for å legge til rette for denne aktiviteten. Steigen kommune har støttet slike etableringer, og kommunen har et sterkt ønske at bygningmassen knyttes til slik virksomhet for å styrke denne satsingen.

Bygningsmassen på eiendommen er i dag registrert som fritidsbygg, og en kan ikke se at det er grunnlag for å sette salgsvilkår i forbindelse med fradelingen.

Den omsøkte fradelingen på ca 1,5 daa ansees å ha mindre betydning i forhold til brukets ressursgrunnlag. Jordbruksarealene leies ut, og eiendommens øvrige ressurser kan utnyttes videre uten bygningsmassen.

Statskog SF er nå inne i en prosess der flere av eiendommene i Norge vurderes for salg. Dette startet i 2011. Det er lagt opp til at salg av eiendommer i Nord-Norge skal gjennomføres innen 2014. Det er fastsatt egne kriterier for dette, og en vurderer det som mer hensiktsmessig at diskusjon om eventelt salg av eiendommen i Straumfjorden knyttes til denne prosessen.

Konklusjon:

Fradeling som omsøkt kan tillates med bakgrunn i jordloven og plan-og bygningsloven

Tomta må sikres adkomstrett som stedfestes og tinglyses.

**DISPENSASJON FOR BYGGETILLATELSE -BOLIGHUS
MONA FAGERHEIM - GNR 6 BNR 124**

Saksbehandler: Helge Skram
Arkivsaksnr.: 12/409

Arkiv: G/BNR 6/124

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
80/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	19.06.2012
/	Plan- og ressursutvalget i Steigen	
101/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	12.09.2012
113/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	16.10.2012

Forslag til vedtak:

Steigen kommune kan ikke imøtekomme søknaden fra Mona Fagerheim og avslår søknaden om dispensasjon fra planbestemmelsene og arealkategori Landbruk, i kommunedelplan fra Leines. Dispensasjon for boligbygging på eiendommen gnr 6 bnr 124 gis ikke. Avslaget begrunnes med arealkategori Landbruk i soneplan for Leines fra 1983 og bekreftet av dep. 10. mars 1986. Videre at bygging i 100-m beltet vil føre til uønsket/uheldig privatisering av strandsonen i et område som er registrert som et viktig nærmiljøområde for rekreasjon og friluftsliv.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 12.09.2012 sak 101/12

Behandling:

- *Kjersti Gylseth tok opp sin habilitet pga vennskap med Bente Aasjord, §6 2. ledd. Gylseth fratrådte under behandling av habilitetsspørsmålet. Hun ble enstemmig erklært inhabil og deltok ikke i behandling av denne saken.*
- *Forslag fra Astri G. Valberg:
Saken utsettes. Saken sendes på høring. Plan og ressurs drar på befarings i forbindelse med denne saken.*

Vedtak:

Forslag fra Astri G. Valberg om å utsette saken ble enstemmig vedtatt.

Saksutredning:

Saken har tidligere vært forberedt og framlagt til politisk behandling, men ble trukket fra sakslista.

Saken er bearbeidet og legges fram for utvalget med nytt saksfremlegg og endret innstilling til vedtak:

Bakgrunn:

Saken gjelder: Dispensasjon fra planbestemmelser i område definert som landbruk.
Planstatus: Landbruk i eldre soneplan for Leines fra 1983
Formål: Boligbygging
Søker: Mona Fagerheim, John Tessems vei 5C, 8009 Bodø
Eiendom: Gnr 6 bnr 124

Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 §§ 20-1
Soneplan for Leines fra 1983
Gebyrregulativ for Steigen kommune

Andre forhold:

Søknaden har ikke vært forelagt statlige høringsinstanser for uttalelse. Dette begrunnes med områdets planstatus som ikke tillater omsøkte tiltak og at det ikke vurderes som aktuelt å innvilge dispensasjon. Dersom det fra politisk side vurderes å innvilge dispensasjon, forutsetter dette at saken utsettes og at saken sendes på nødvendig høring, før den tas opp til avgjørelse.

Det er sendt ut nabovarsel ifbm. dispensasjonssøknaden og det er mottatt innvendinger fra en nabo. Uttalelsen er forelagt søker for kommentar.

Planstatus og eierforhold:

Den omsøkte eiendommen ligger på Leines i et område som er definert som landbruk i den eldre soneplanen for Leines fra 1983. Ut fra dagens arealklassifisering tilsvares dette LNF 1 der byggeforbud er 100 m. Dette området inkluderer "Sandodden" som er et utfartsområde og som til tider benyttes til friluftaktiviteter.

Eiendommen som skal bebygges ble etablert i 2008 som en av tre nye parseller i forbindelse med et arveoppgjør. Den omsøkte tomte ligger i sin helhet innenfor arealkategorien Landbruk. En av de 2 andre tomtene som ble etablert i 2006 i samme fradelingssak, ligger i områder hvor boligbygging kan tillates.

Fradeling er gjort til uendret formål og den tomte som nå ønskes bebygd grenser i vest inn mot et område som er definert som boligområde.

Søknaden:

Søknaden om generell byggetillatelse ble opprinnelig innsendt til Steigen kommune i april 2012 med tilbakemelding til søker om at tiltaket krever dispensasjon. Generell byggetillatelse kan ikke behandles, men det søkes om dispensasjon fra arealplan for å starte prosjektering av bolig og innsending av byggesøknad.

Søker har nære relasjoner til Leines ved sin familiære tilknytning og oppvekst.

Det er i søknaden tatt hensyn til at området er utfarts- og friområde ved at byggetomta er trukket så lang bak fra strandlinja som mulig.

Naboklage med kommentarer:

Søknaden har vært forelagt naboeiendommen gnr 6 bnr 103 for uttalelse. I denne argumenteres det varmt for friområdet og det anmerkes at bruken av området har tatt seg opp de senere år. Det vises til retningslinjene for å opprettholde område til friområde.

En ny bebyggelse på eiendommen vil privatisere store deler av området og gi en forringet opplevelse ved bruk av området.

Det er gitt tilbakemelding fra søker om at påstanden om utstrakt fritidsbruk av området er en smule overdrevent.

Det påpekes også at den nye bygningen tenkes plassert så langt fra strandlinja at det ikke vil bli vesentlig endring i tilgangen til strandsonen. Strandområdet vil få like god tilgjengelighet som før.

Området har vært og vil fortsatt være tilgjengelig for praktiske gjøremål i forbindelse med områdets liv og virke.

Behandling av tidligere fradelingssak:

I vurderingen som ble gjort i forbindelse med fradeling og opprettelse av gnr 6 bnr 124, ble det gjort følgende anmerkning:

Ettersom eiendommen ligger i et område som er definert som LNF i den gamle soneplanen, er det behov for dispensasjon dersom det skal gjøres tiltak på eiendommen som ikke er i samsvar med reguleringsformålet. I dette tilfellet er det sagt at det ikke foreligger planer for tiltak på eiendommen, men at det kun er snakk om ei oppdeling og ei eierfordeling i form av et arveoppgjør.

Vurdering:

I henvendelsen fra Mona Fagerheim er det gjort anmerkning om at Steigen kommune ikke ga signaler om restriksjoner på bruken av eiendommen da fradeling av denne ble behandlet i 2006. Det antydes at fradeling ikke ville blitt gjennomført på samme måte dersom restriksjonene hadde vært kjent.

Med utgangspunkt i det som framkommer av saksdokumentene for nevnte fradeling, er det ikke samsvar mellom påstanden fra Mona Fagerheim og saksutredningen.

Det er i senere år registrert økt bruk av Sandodden og at tilgjengelighet og attraktivitet til andre friområder er redusert i samme periode. Fokus på mer uteaktivitet, værmessige forhold og "trender i tiden" kan ha betydning, men også forholdet at odden øst for Leiranger kirke er "privatisert" i samme tidsrom har betydning. Dette har ført til at uteaktivitet ved sjø stort sett er begrenset til Strandodden som eneste utfartssted i nærområdet.

Viktigheten med å opprettholde dette området som friluftsområde bør derfor gå foran søknaden om boligbygging som omsøkt.

Det anses ikke å være klare fordeler for å gi dispensasjon og søknaden anbefales avslått med den bakgrunn.

Vedlegg:

Brev fra Mona Fagerheim datert 28.09.12

Fylkesmannen i Nordland
Nordland Fylkeskommune

Kopi: Steigen Kommune, plan- og ressursutvalget

STEIGEN KOMMUNE Servicekontor	
Løpnr 3503/12	Saksnr HSK
01 OKT. 2012	
Arfsaksnr 12/409	Dokument 13
Ark kode P 6/124	
Ark kode S	
Kassasjoner	Gradering

Bodø, 28.09.2012

VEDRØRENDE HØRINGSUTTALELSE - DISPENSASJON FOR BYGGETILLATELSE FOR BOLIGHUS, MONA FAGERHEIM - GNR 6 BNR 124

Jeg viser til brev fra Steigen Kommune av 14.09.2012 til Fylkesmannen i Nordland, med kommunens saksnr. 12/409-12. Som søker av dispensasjon for byggetillatelse, ønsker jeg å knytte følgende kommentarer til saken:

Planstatus og eierforhold:

Det refereres fra Plan- og ressursutvalget i Steigen, MELDING OM VEDTAK av 13.09.2012, side 2, som følger vedlagt høringssak til Fylkesmannen i Nordland.

«Den omsøkte eiendommen ligger på Leines i et område som er definert som landbruk i den eldre soneplanen for Leines fra 1983. Ut fra dagens arealklassifisering tilsvarer dette LNF 1 der byggeforbud er 100 m «.....» Eiendommen som skal bebygges ble etablert i 2008 som en av tre nye parseller i forbindelse med et arveoppgjør. Den omsøkte tomte ligger i sin helhet innenfor arealkategorien Landbruk. En av de 2 andre tomtene som ble etablert i 2006 i samme fradelingssak, ligger i områder hvor boligbygging kan tillates. Fradeling er gjort til uendret formål og den tomte som nå ønskes bebyggt grenser i vest inn mot et område som er definert som boligområde»

Den omsøkte eiendommen ligger i et av få områder i Steigen som ikke har vært regulert i nyere tid. I andre deler av kommunen som er regulert i nyere tid, praktiseres 50 m strandsone i LNF 2,3 og 4.

I dag er det ingen planverk i Steigen Kommune som definerer dette området som LNF 1. Soneplan for Leines av 1983 (vedlegg nr. 1) definerer eiendommen som Landbruk og skogbruk. Kommuneplanens arealdel 2004 - 2014 definerer ikke området som LNF 1, men definerer området som «unntatt rettsvirkning» og henviser til soneplan for Leines av 1983 som gis virkning.

Vedlagt følger kart over gjeldende eiendom fra Statens Kartverk (vedlegg nr. 2). I følge dette kartet, er eiendommen gitt klassifisering som «skog, middels bonitet». Området er altså ikke klassifisert hverken som dyrket jord, beite eller overflatedyrket jord. I praksis innebærer dette at det ikke drives hverken skog- eller landbruk på eiendommen eller i tilliggende eiendommer. Det vil derfor ikke kunne legges vektige grunner tilknyttet skog- og landbruk til hinder for å innvilge en dispensasjonssøknad i dette området. Av samme kart framgår det også at avstanden fra Sandodden til arealet for tiltenkt bolig er tett under 100 meter. Søknaden omfatter altså ikke dispensasjon for vesentlig inngripen i strandsonen på 100 m. Tiltente bolig ligger også tett opp til eksisterende bebyggelse, og vil således ikke ha vesentlig større inngripen i området enn denne.

Adkomst til tiltenkte bolig er også planlagt via eksisterende vei som benyttes av gnr 6 bnr 103. Det innebærer at adkomstvei til tiltenkte bolig ikke vil berøre adkomst til Sandodden for innbyggerne på Leines.

Når det gjelder fradelig av eiendom i forbindelse med arveoppgjør i 2006/2008, benevnes det at fradelingen ble gjort til uendret formål. I forkant av fradelingen var de 3 involverte partene (søsken) i flere møter og samtaler med Steigen Kommune. Det ble i disse samtaleinformet om områdets foreløpige arealstatus, men samtidig opplyst om at området skulle omreguleres i løpet av de forestående år (forespeilet ca 2 år). Det ble videre forespeilet at området ville bli omregulert slik at strandsone på 50 meter ville bli praktisert, og bebyggelse på alle de tre tomtene (inkl. gnr 6 brn 124) ville kunne realiseres. Dette ble lagt til grunn for og har selvølgelig betydning for den fordelingen av eiendom som ble gjort i 2006. I senere samtaler med kommunen har også dette blitt forespeilet. At det er interesse for å omregulere området til LNF 1, har først framkommet i forbindelse med undertegnedes søknadsprosess for å kunne etablere bolighus på eiendommen.

Min påstand er at dette området er pr. i dag regulert til landbruk og skogbruk definert av arealplan 2004-2014 med henvisning til soneplan fra 1983. Dette bekrefter også vedlagte kart fra statens kartverk. Å definere området som LNF1, er å foregripe en regulering som ennå ikke er foretatt. En regulering er en omfattende prosess, som krever grundige vurderinger og blant annet skal sendes ut på høring til innbyggerne. Så lenge denne prosessen ennå ikke er gjennomført, kan ikke området klassifiseres som LNF1.

Steigen Kommune vektlegger området rundt «Sandodden» som et utfartsområde som til tider benyttes til friluftaktiviteter. Dette argumentet fremheves også i innsigelse fra nabo Bente Aasjord (BA). Jeg har også vedlagt min kommentar til innsigelse fra BA tilsendt Steigen Kommune, der jeg knytter noen kommentarer til dette (vedlegg nr. 3). Jeg viser til mine kommentarer i dette vedlegget, men ønsker å legge til følgende:

Til tross for den vekt Steigen Kommune har lagt på fritidsinteressene i dette området, har de ikke tatt konsekvens av dette i praksis. Området har i tillegg til sin fortreffelige natur, også vært preget av en forsøpling som en vanligvis ikke finner i områder som tilrettelegges for natur- og fritidsaktiviteter. Kommunen viser mangel på konsekvens i forhold til den argumentasjon som føres i denne saken, og den mangel på ansvar kommunen har tatt for at området skal være et friluftsområde.

Jeg stiller meg positiv til at befolkningen på Leines skal kunne bruke området rundt Sandodden slik det gjøres i dag. Jeg vil derfor strekke meg så langt jeg bare kan for at området skal kunne brukes slik i framtiden, også med en eventuell bolig på omsøkte tomt.

Med hilsen


Mona Fagerheim

Vedlegg:

Soneplan for Leines

Kart over gnr 6 bnr 124, Statens Kartverk

Kommentar til innsigelse fra Bente Aasjord

**UNGDOMSVISJON LILAND - DISP. KOMMUNEPLAN FOR DIV.
FRILUFTSTILTAK - GNR 35 BNR 1**

Saksbehandler: Helge Skram
Arkivsaksnr.: 12/526

Arkiv: G/BNR 35/1

Saksnr.: Utvalg
114/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
16.10.2012

Forslag til vedtak:

Steigen kommune innvilger dispensasjon fra bestemmelser i kommuneplanens arealdel for LNF 1 og plan- og bygningslovens § 1-8 om byggeforbud i strandsonen. Dispensasjonen gjelder etablering av deler av tiltak beskrevet som trinn 1, 2 og 3 knyttet opp til tidligere vedtak om turstier og lavvoer på gnr 35 bnr 1 på Liland i Steigen. Jfr sak115/11 av Plan- og ressursutvalget i Steigen den 06.12.2011.

Unntak:

Dispensasjonen gjelder ikke for etablering av "Draferge" slik denne er beskrevet som del av trinn 2 og "Fisketrapp" som beskrevet under trinn 3.

Avslagene om dispensasjon begrunnes med at tiltakene ikke er prosjektert eller dokumentert med nødvendig grunnlag for å ta disse opp til behandling.

Dispensasjonen for øvrig begrunnes med at det er viktige allmennrettede tiltak som legger til rette for tilgjengelighet til et stort friluftsområde. Tiltakene kommer ikke i konflikt med Naturmangfoldlovens bestemmelser etter §§ 7 og 8 og gir ikke grunn for å pålegge tiltak etter §§ 11 og 12.

Vilkår:

Igangsetting av arbeid kan skje etter dette vedtak når dispensasjonsgebyr på kr. 3.000,- er innbetalt.

For skjeltersjø ved elveutløpet fra Litjvatnet kreves det egen byggesøknad med ferdigbehandlet vedtak om byggetillatelse, før byggearbeid på denne starter.

Tiltakene som gjelder "Draferge" og "Fisketrapp" må innsendes om behandles som egne saker både med dispensasjonsbehandling og byggesøknad, dersom disse senere ønskes gjennomført.

Dispensasjonen etter dette vedtak har en gyldighet på inntil 3 år. Tiltak som ikke er igangsatt eller omsøkt innen denne fristen vil betinge ny dispensasjonsbehandling.

Dersom det under markarbeid skulle støtes på fornminner, vises det til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om dispensasjon og tillatelse til diverse tiltak

Formål: Gjennomføre tiltak knyttet opp til tidligere tillatelse til bygging av turstier.
Jfr. sak 11/1366 med vedtak 06.12.2011..

Søker: Jan Erik Hansen, Liland, 8288 Bogøy

Eiendom: Gnr 35 bnr 1
Planstatus: LNF 1
Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 §§ 20-1
Naturmangfoldloven
Kommuneplanens arealdel
Gebyrregulativ for Steigen kommune

Andre uttalelser: Søknaden har vært forelagt Fylkesmannen, Fylkeskommunen og reindriftsforvaltningen med tilbakemeldinger.

Bakgrunn:

Jan Erik Hansen, Liland, 8288 Bogøy, fikk tillatelse til å bygge rullestolsti/gangvei og tillatelse til midlertidig oppsetting av 2 lavvoer på gnr 35 bnr 1 på Liland i Steigen i desember 2012. Søknaden som foreligger til behandling denne gang, er en videreføring av den tillatelsen.

Sammen med søknaden er det vedlagt en gjennomføringsplan som viser påtenkte tiltak i 3 trinn og som skal utføres i løpet av en 3-års periode. En del av denne tiltaksplanen inngår i allerede gitt tillatelse, men den inneholder også nye tiltak..

2 av disse kan ikke behandles uten at det på forhånd er gjort et mer detaljert prosjekteringsarbeid. Dette gjelder kabelferge over Innerpollen og fisketrapp fra Innerpollen til Litlvatnet. Begge disse må utredes før de kan behandles.

De øvrige tiltakene som skal utføres er i tråd med prosjekt "Lilandstraumen friluftsområde" som ble gjennomført i 2009 med medvirkning av Fylkesmannen i Nordland v/ Frank Grindstad. Søknaden oppfattes for å være innenfor de kriteriene som kan tillates i dette området og som er i tråd med nevnte prosjekt.

Ale tiltakene ligger i et LNF 1 område og må behandles som dispensasjonssak i forhold til bestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

Tiltakene er en del av aktivitetene som foregår på eiendommen i forbindelse med "Grønn omsorg" i samarbeid med Hamsund videregående skole og "Ungdomsvisjonen" som drives av eierne av eiendommen. Aktivitetene er spesielt tilrettelagt for barn og unge.

Forrige søknad i desember 2012, var sendt til uttalelse hos Fylkesmannen i Nordland, Reindriftsforvaltningen og Nordland Fylkeskommune. Tiltakene som inngår i tiltaksplanen for de neste 3 årene betraktes for å være inkludert i tidligere oversendelse og ny høringsrunde er derfor ikke gjennomført nå.

Nye tiltak:

Tiltakene som inngår i tiltaksplanen og som er søknadspliktige:

Et utedo, ei flytebrygge med størrelse 2 x 3 m beregnet for kano/kajakk, en enkel gapahuk med størrelse ca 2 x 4 m og benker/grillplass tilpasset i tilknytning disse. Alle disse ved enden av rullestolstien ned fra hovedveien og i tilknytning til badeplass i samme område. Videre en skjeltersjåg ved elveutløpet ved elva til Litlvatnet. Størrelse på dette tiltaket er ikke beskrevet i søknaden om dispensasjon og må avklares som egen byggesak før tiltaket skal gjennomføres.

Om dispensasjon:

Søknaden om dispensasjon er begrunnet med at det omsøkte tiltaket er i tråd med utarbeidet prosjekt "Lilandstraumen friluftsområde" der kommunen har vært medvirkende. Jfr. § 19-1.

I henhold til § 19-2 andre ledd må det først vurderes om dispensasjon fører til vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse.

- Forbudet mot tiltak i strandsonen skal ivareta et nasjonalt mål om at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Den har ofte et rikt biologisk mangfold, og omfatter viktige landskapsverdier.
- LNF1-kategorien i kommuneplanens arealdel omfatter områder med særlig viktige landbruks-, natur- og friluftsverdier og i disse områdene er bygging ikke tillatt.

Hensynet til allmenhetens tilgang til strandsonen gjør seg absolutt gjeldende, ettersom dette er utfartsområde og et friluftsområde med nærhet til sjø. Tiltaket vil forbedre denne tilgangen.

Etter § 19-2 andre ledd må fordelene ved å gi dispensasjon, etter ei samla vurdering, være klart større enn ulemperne.

Fordeler ved å gi dispensasjon:

Fordelene vil spesielt være for søker, som gjennom sine aktiviteter på gården, får tilrettelagt tilgang til et attraktivt turområde. Tilrettelegging for allmennheten og funksjonshemmede vurderes også som en viktig samfunnsinteresse i Steigen.

Ulemper:

Det vurderes ikke å være noen ulemper med å innvilge dispensasjon utover den generelle ulempen en dispensasjon medfører i form av svekking av plan og mulighet for presedensvirkning. Ettersom det her søkes dispensasjon for å legge til rette for allmennheten, anses dette forholdet å gjøre seg lite gjeldende.

I tidligere vedtak ble bruk av motorisert rullestol vurdert og konkludert med at det var uaktuelt å sette vilkår om dette.

NATURMANGFOLDLOVEN

Som et ledd i utredninga av dispensasjon og eventuelt deling, kommer også naturmangfoldlovens § 7 inn.

I henhold til § 8 er kjent kunnskap om naturmangfoldet i området undersøkt ved hjelp av temakart til kommuneplanens arealdel samt direktoratet for naturforvaltning sin Naturbase, som igjen er basert på gjennomført kartlegging av biologisk mangfold i kommunen.

Vurdering:

Det foreligger ikke informasjon i de undersøkte basene om verdifullt biologisk mangfold eller andre spesifikke verdier knyttet til det omsøkte området, som tilsier at omsøkt tiltak kommer i konflikt med hensynet til naturmangfoldet.

Tiltakene slik de er omsøkt vil ikke medføre inngrep av betydning i det aktuelle området. Med tiltenkt formål vil tiltakene være i tråd med allerede eksisterende planer for området.

Det vil derfor heller ikke være aktuelt å pålegge tiltak i henhold til naturmangfoldloven §§ 11 eller 12.

Bestemmelsene det søkes dispensasjon fra vurderes ikke å bli vesentlig tilsidesatt. Fordelene med tiltaket vurderes som klart større enn ulempene.

På denne bakgrunn tilrås det at det gis dispensasjon for bygging av tiltak knyttet opp mot tillatte turstier, med vilkår om at kulturminnelovens aktsomhets- og meldeplikt etter § 8 andre ledd må oppfylles.

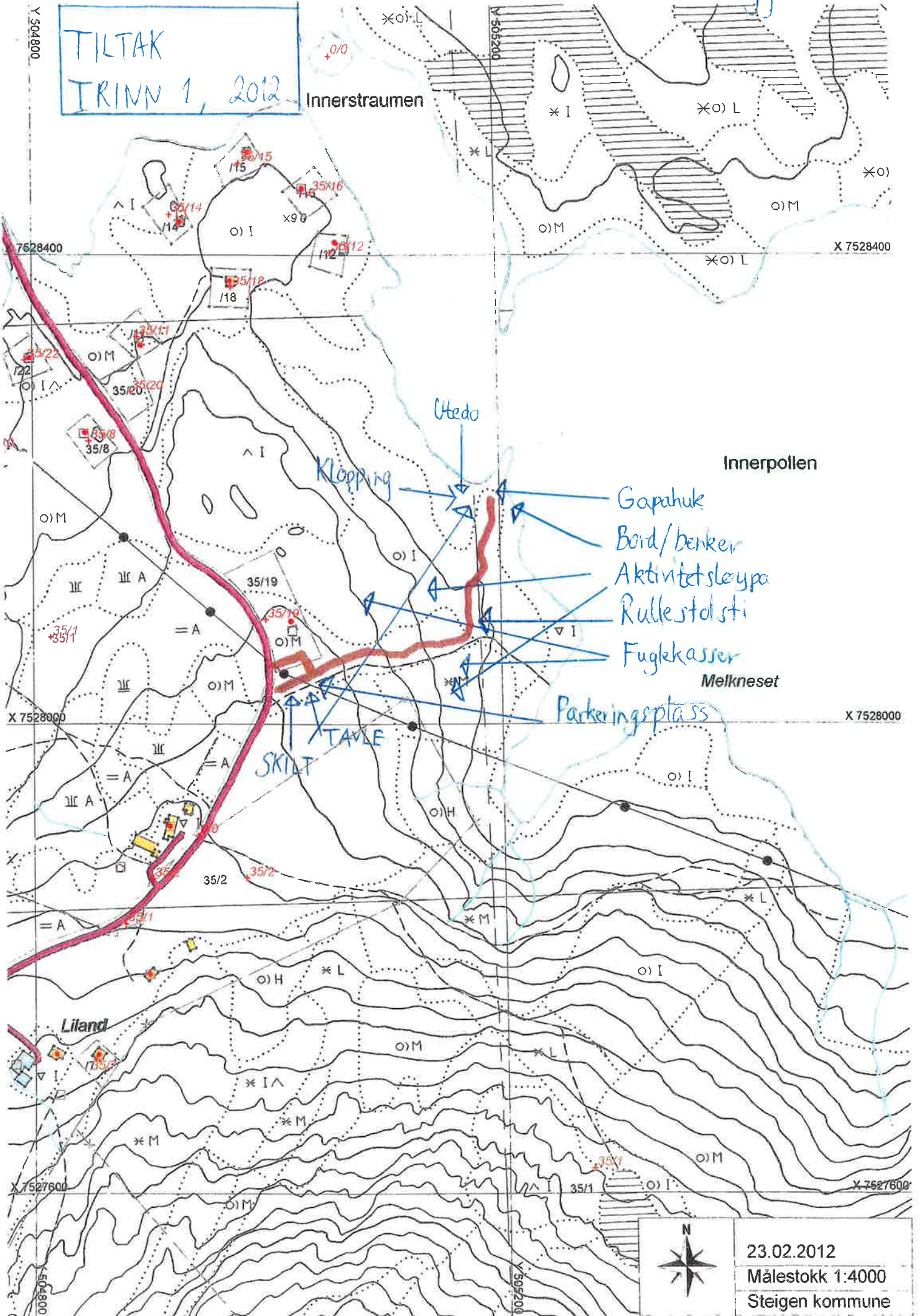
For tiltakene som er beskrevet i søknaden som ”Draferge” og ”Fisketrapp”, er dette tiltak som ikke kan tillates uten nærmere utredninger. Begge disse tiltakene vil medføre betydelige inngrep i området og må omsøkes særskilt og kan ikke iverksettes uten egen tillatelse.

Vedlegg:

3 kartutsnitt for området.

TILTAK
IRINN 1, 2012

Innerstraumen



- Gapahuk
- Bord/benker
- Aktivitet sleupe
- Rullestolsti
- Fuglekasser

Melkneset

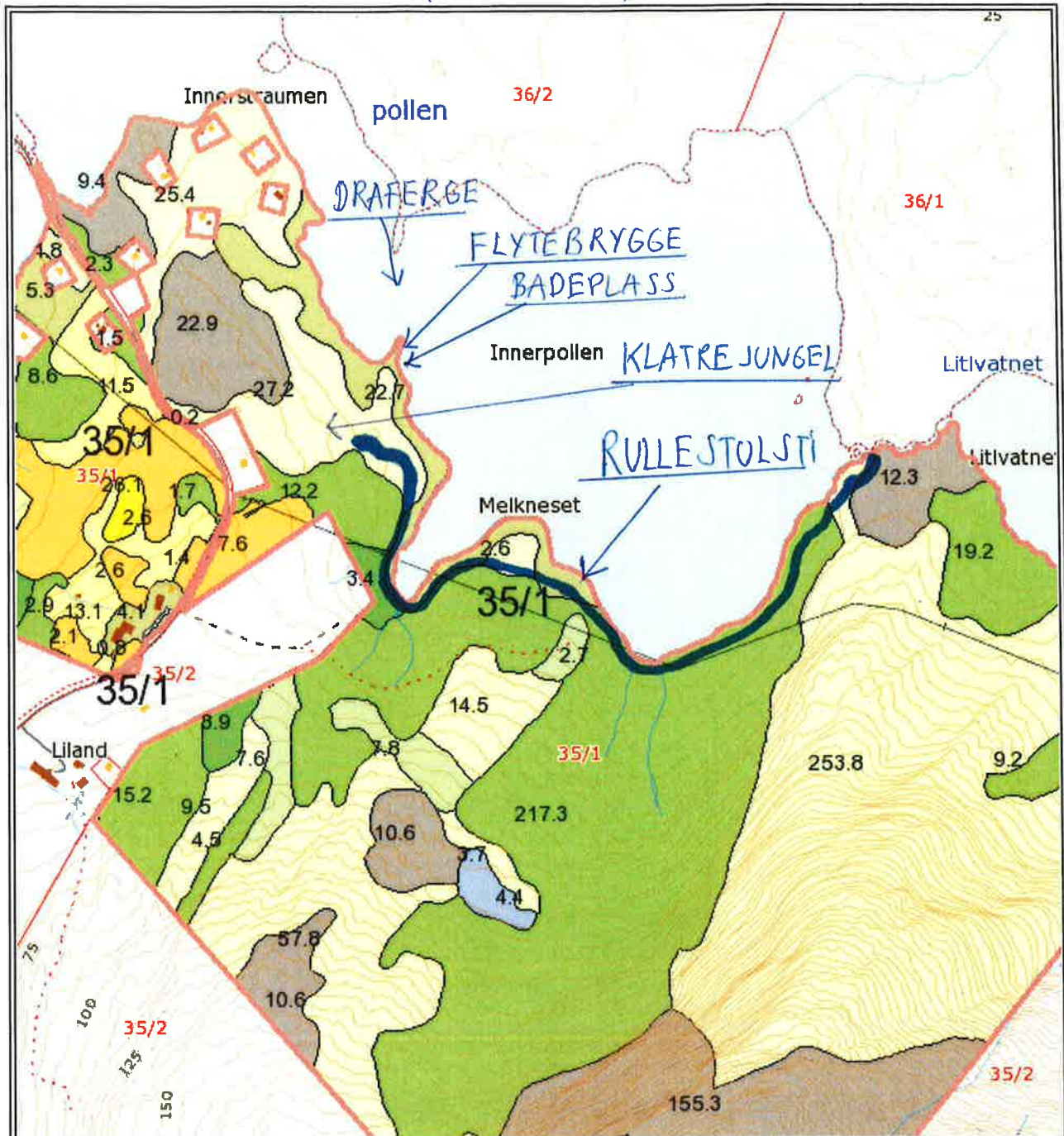
Parkeringsplass

SKILT
TAVLE



23.02.2012
Målestokk 1:4000
Steigen kommune

TILTAK TRINN 2, 2013



Gårdskart

1848 - 35/1/0

Målestokk: 1:7500

Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 9.5.2012

Tegnforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	40.5	
Overflatedyrka jord	2.6	
Innmarksbeite	33.7	76.8
Skog, særst høg bonitet	0.0	
Skog, høg bonitet	411.6	
Skog, middels bonitet	1085.0	
Skog, lav bonitet	479.8	1976.4
Uproduktiv skog	2248.0	
Myr	794.5	
Jorddekt fastmark	63.8	
Skrinn fastmark	604.5	3710.8
Restareal	65.6	5829.6

Skrinn fastmark = Åpen fastmark med fjell i dagen, blokkmark eller grunnlendt.
Restareal = Vel, vann, bebyggd og annet ikke kartlagt areal.

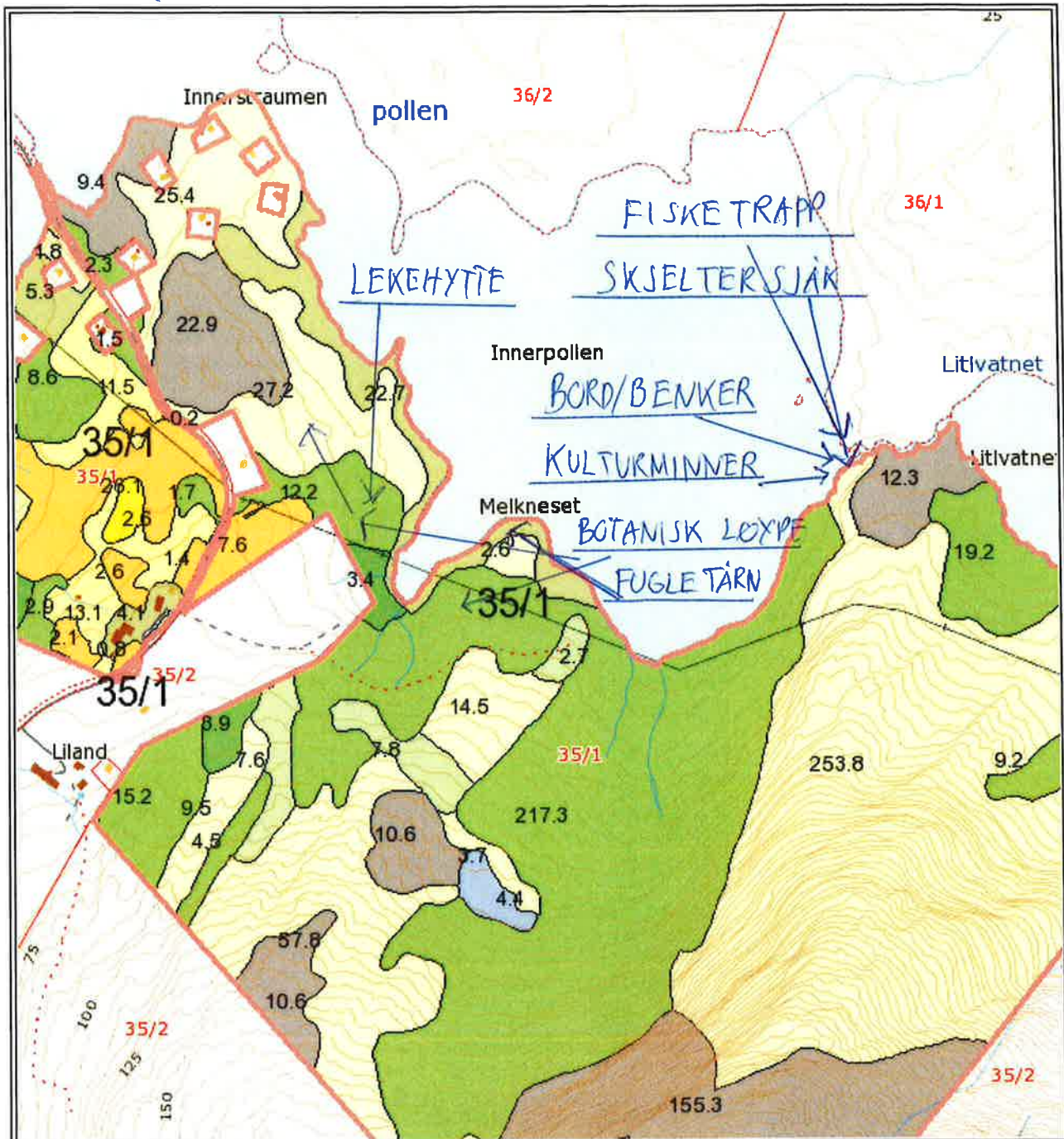
Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for den valgte landbrukseiendommen. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar av de ulike arealklasser for landbrukseiendommen

Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

— Eiendomsgrenser
... Gamle markslagsgrenser fra N5raster

TILTAK TRINN 3, 2014



Gårdskart

1848 - 35/1/0

Målestokk: 1:7500



Ajourføringsbehov meldes
til landbrukskontoret

Utskriftsdato: 9.5.2012

Legenforklaring (Areal i dekar)

Fulldyrka jord	40.5	
Overflatedyrka jord	2.6	
Innmarksbeite	33.7	76.8
Skog, særst høg bonitet	0.0	
Skog, høg bonitet	411.6	
Skog, middels bonitet	1085.0	
Skog, lav bonitet	479.8	1976.4
Uproduktiv skog	2248.0	
Myr	794.5	
Jorddekt fastmark	63.8	
Skrinn fastmark	604.5	3710.8
Restareal	65.6	5829.6

Skrinn fastmark = Åpen fastmark med fjell i dagen,
blokkmark eller grunnlendt.
Restareal = Vel, vann, bebyggd og annet ikke kartlagt areal.

Kartet viser en presentasjon av
valgt type gårdskart for den valgte
landbrukselendommen. I tillegg
vises bakgrunnskart for
gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i
dekar av de ulike arealklasser for
landbrukselendommen

Det kan forekomme
avrundingsforskjeller i
arealtallene.

— Eiendomsgrenser
... Gamle markslagsgrenser fra
N5raster

**KLAGE PÅ AVSLAG OM OMDISPONERING AV DYRKA JORD TIL
VEGFORMÅL
GNR. 74 BNR. 9**

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
Arkivsaksnr.: 12/625

Arkiv: G/BNR 74/9

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
107/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	12.09.2012
115/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	16.10.2012

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke se at det er framsatt nye momenter som gir grunn for å gjøre om vedtak i sak 107/12. Vedtaket opprettholdes. Jfr. forvaltningslovens kap. VI.

Saksutredning:

Plan- og ressursutvalget fattet i sak 107/12 følgende enstemmige vedtak:

Det gis ikke tillatelse til omdisponering av fulldyrka jord til vegformål på gnr. 74 bnr. 8, jfr sak om veirett fram til gnr. 74 bnr. 9. Hjemmel: Jordlovens § 9. Avslaget begrunnes med at samfunnsnyttene av ei slik omdisponering ikke tilsier at jordbruksinteressene bør vike.

For fullstendig redegjørelse for sakens innhold vises det til møtebok i sak 107/12.

Bakgrunn:

Salten jordskifterett har til behandling sak om ny adkomstvei til gnr. 74 bnr. 9. Partene har blitt enige om ei løsning over gnr. 74 bnr. 8. Traseen går for en stor del på dyrka jord, og jordskifteretten har derfor bedt om godkjenning etter jordloven, det vil si dispensasjon fra jordlovens § 9 for å bruke dyrka jord til vegformål. Jordskifteretten opplyser at partene ikke er enige om hvorvidt gnr. 74 bnr. 9 fra før har veirett fram til eiendommen.

Klage

Roy Nygård har klaget på vedtaket i brev av 4.10.12. Klagen følger vedlagt. I det følgende er hovedmomentene i klagen referert, med administrasjonens kommentar:

I klagen redegjøres for at eiendommen har vært i familiens eie siden 1800-tallet. Det har tidligere vært to veier som ble brukt ned til Storneset. Det vises til utdrag fra tinglysingstinget 7. april 1915, som viser klart at det finnes en veirett til Storneset.

Administrasjonens kommentar: Steigen kommune skal ikke ta stilling til om eiendommen har veirett. Vi forstår at Salten jordskifterett vil avklare dette spørsmålet. Steigen kommune har kun til behandling omdisponering av dyrka jord til den foreslåtte veitraseen.

Klageren påpeker at eiendommen har status LNF2, der bolig- og næringstiltak kan tillates. Han spør hvordan dette er mulig hvis det ikke skal gå vei fram til eiendommen. Han mener det blir feil når det i kommunens saksutredning hevdes at behovet for kjøring fram til

eiendommen bør kunne dekkes gjennom kjøring på frossen mark. Til sist pekes det på at for å ta vare på eiendommen er det behov for å rydde skog, da eiendommen holder på å vokse over av skog og kratt.

Administrasjonens kommentar: Det er riktig at eiendommen i dag har arealstatus LNF2. I disse områdene kan det gis tillatelse til bygging av bolig og næringsbygg. Arealstatusen betyr ikke at grunneier har rett til slik tillatelse, for enhver plassering. Det er for eksempel mye dyrka jord inne i LNF2-områdene, der det ikke kan gis tillatelse til bygging uten dispensasjon fra jordvern-bestemmelsen i jordlovens § 9. Videre er det et bygge- og delingsforbud i strandsonen som også ligger inne i LNF2-områdene. Kommuneplanens arealdel er en overordna plan, med begrensa detaljering. Det vil derfor være mange eksempler på tiltak som er innenfor LNF2-områder, men som likevel ikke vil bli gitt tillatelse til. Det som i forrige saksutredning er skrevet om behov for vei fram til eiendommen, er følgende: ” Behovet for kjøring fram til eiendommen, slik den i dag framstår, bør kunne dekkes gjennom kjøring på frosset mark”. Det klageren til slutt har pekt på som nødvendige tiltak for å ta vare på eiendommen, kan gjennomføres uten at det bygges vei over dyrka jord fram til eiendommen.

Avslutningsvis vil administrasjonen presisere at kommunen ikke tar stilling til veiretten til eiendommen, eller om det bør bygges vei fram til eiendommen. Det framgår av jordskifterettens brev at andre mulige veitraseer er vurdert, men er ansett som vanskelige av hensyn til strandsone, avkjørsel eller andre hensyn. Steigen kommune forvalter jordlovens § 9, og skal vurdere behovet for vei fram til eiendommen opp mot hensynet til bevaring av fulldyrka jord. En kan ikke se at det er framsatt nye momenter i klagen som gir grunn for å omgjøre plan- og ressursutvalgets vedtak i saken.

Dersom vedtaket om avslag opprettholdes, går klagen videre til Fylkesmannen i Nordland for avgjørelse.

Vedlegg:

Klage fra Roy Nygård datert 4. oktober 2012

Møtebok sak 107/12

Til Steigen kommune

Rådhuset
8281 Leinesfjord.

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr: 5562/12	TSLP
04 OKT. 2012	
Årsaknr: 12/625	7
Ark kode P: 74/9	
Ark kode S:	
Kasasjoner:	Grunnlag

Fra Roy Nygård

8283 Leinesfjord

Klage på vedtak i plan og ressursutvalget i Steigen . Sak nr 107 / 12
Arkivsak nr 12 / 625 – 5 Omdisponering av dyrka jord til vei til g nr 74 br nr 9 Stornæsset.

Stornæsset har tilhørt familien helt siden 1800 tallet. Det var da en husmannsplass under G nr 74 Prestegården.

Etter hvert ble eiendommen overdratt til min oldefar og har vært i familiens eie siden da .

I følge min mor som har vokst opp på Stornæsset var det to veier som ble brukt .

En vei langs elva i dalen ble brukt til å leie kyrne til utmarka, men det fantes også en vei over G nr 74 br nr 8 som ble brukt bl. annet til kjøring av torv .

I denne forbindelse tar jeg med et utdrag fra tinglysningstinget 7 April 1915 :

De nuverende veie og veirettigheter til utmarken og sjøen forbeholdes og benyttes som før.
Dette viser jo klart at det finnes en veirett til Stornæsset.

Når nu vi som grunneiere av bruk nr 8 og 9 samt Salten Jordskifterett med dens dommere og meddommere har blitt enige om en ny veitrase i utkanten av dyrka mark, og det etter at vi alle har vært på befaring synes dette avslaget litt merkelig.

I kommuneplanens arealdel har eiendommen arealstatus LNF 2, det vil si landbruks,natur og friluftsområde der bolig og næringstiltak kan tillates.....Hvordan er dette muli hvis det ikke skal gå vei til eiendommen. Steigen kommunes saksbehandler mener , sitat Behovet for kjøring fram til eiendommen, slik den i dag framstår,bør kunne dekkes gjennom kjøring på frossen mark.

Vi har jo som kjent ikke tundra i steigen så det blir jo litt feil.

Stornæsset er en meget fin eiendom på ca 40 mål som vi ønsker å ta vare på, da det holder på å vokse over av skog og kratt. Eien dommen er utleid til beite men det må ryddes skog også, derfor er en vei av meget stor betydning nå og for framtiden

Håper på velvillig behandling av denne klagen.

Saur 4 oktober.

Roy Nygård

Plan- og ressursutvalget i Steigen

MELDING OM VEDTAK

Arkivsak: 12/625 - 5

STORNESSET - OMDISPONERING AV DYRKA JORD - GNR 74/9

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth	Arkiv: G/BNR 74/9
Saksnr.: Utvalg 107/12 Plan- og ressursutvalget i Steigen	Møtedato 12.09.2012

Forslag til vedtak:

Det gis ikke tillatelse til omdisponering av fulldyrka jord til vegformål på gnr. 74 bnr. 8, jfr sak om veirett fram til gnr. 74 bnr. 9. Hjemmel: Jordlovens § 9. Avslaget begrunnes med at samfunnsnyttan av ei slik omdisponering ikke tilsier at jordbruksinteressene bør vike.

Vedtak:

Enstemmig som innstillingen.

Klageadgang:

Parter og eventuelt andre med rettslig klageinteresse har anledning til å klage på vedtaket innen tre uker. Det vises til vedlagt orientering om klageadgang.

Saksutredning:

Saken gjelder omdisponering av fulldyrka jord for bruk som vegformål på gnr. 74 bnr. 8, Sandvågan i Steigen.

Parter:

Eier av gnr. 74 bnr. 8, Ernst Martin Jakobsen, 8390 Reine
Eier av gnr. 74 bnr. 9, Roy Atle Nygård, Saur, 8283 Leinesfjord

Bakgrunn:

Salten jordskifterett har til behandling sak om ny adkomstvei til gnr. 74 bnr. 9. Partene har blitt enige om ei løsning over gnr. 74 bnr. 8. Traseen går for en stor del på dyrka jord, og jordskifteretten har derfor bedt om godkjenning etter jordloven, det vil si dispensasjon fra jordlovens § 9 for å bruke dyrka jord til vegformål. Jordskifteretten opplyser at partene ikke er enige om hvorvidt gnr. 74 bnr. 9 fra før har veirett fram til eiendommen.

Eiendommen

Gnr. 74 bnr. 9 er en utmarkseiendom langsmed sjøen i Sandvågan. Totalareal ca 42,9 da., herav 12,9 da. klassifisert som innmarksbeite, 13,2 da. uproduktiv skog, resten er skrinn

fastmark, til dels berg i dagen. På eiendommen står en eldre sjå. Historikken for eiendommen (arkivopplysninger) er at bnr. 9 på 30-tallet var en egen enhet, og eierne bodde på eiendommen. Midt på 30-tallet kjøpte familien bnr. 18, ca 800 m (luftlinje) lenger vest, og flytta hit. I 2005 ble det gitt tillatelse til deling av driftsenhet, og bnr. 9 ble da overdratt til dagens eier.

I kommuneplanens arealdel har eiendommen arealstatus LNF2, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområde der bolig- og næringstiltak kan tillates. Eiendommen er ei halvøy som er ca. 110 m bred, det vil si at det aller meste av arealet ligger innenfor strandsonen som i dette området er 50 m fra strandlinja. Et areal i grensen mot bnr. 8 kan bebygges uten å komme i direkte konflikt med bygge- og delingsforbudet i strandsonen.

Arealet

Den veitraseen partene har blitt enige om på bnr. 8, går på dyrka jord i ei strekning på til sammen ca 330 m. På mesteparten av strekningen er veien tenkt lagt i utkanten av jordstykket, men i et område avskjærer veitraseen et areal på ca 1,3 da fulldyrka jord. Bnr 8 er ikke i selvstendig drift, jorda drives som tilleggsjord til bruk i området.

Jordskifteretten opplyser at det dreier seg om en enkel vei som skal legges rett på marka, der det kun fylles grus i hjulsporene. Eventuelle terrenginngrep vil bli meget små.

Det er vurdert andre mulige traseer, men konkludert med at dette neppe kan tillates av hensyn til byggeforbud i strandsonen, usikkert om det kan gis ny avkjørselstillatelse fra vegvesenet, og eventuelt kryssing av innmark på andre eiendommer. Veirett forbi huset på bnr. 8 ser ikke ut til å være et alternativ som partene kan bli enige om.

Lovgrunnlag

Saken behandles etter jordlovens § 9:

§ 9 Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremål lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

Vurdering:

Det legges til grunn at ca 330 m av veien ligger på fulldyrka jord i drift. Dersom en går utifra 3 m bredde, blir ca. 1 da. fulldyrka jord direkte omdisponert. I tillegg avskjæres et areal på ca. 1,3 da., og et restareal langs ca. halve strekningen blir stående igjen utenfor veitraseen. Selv om det er snakk om ei enkel tilrettelegging for kjøring på veien, vil det vanskeliggjøre drifta av jorda, og øke faren for at kantsonene går ut av drift. Dette er allerede et økende problem, særlig på leiejord. Dersom en tenker seg drift av jorda med åkervekster, for eksempel potet, vil det avskårne arealet være lite rasjonelt å ta med i åkeren.

Det er svært små ressurser på gnr. 74 bnr. 9. Behovet for kjøring fram til eiendommen, slik den i dag framstår, bør kunne dekkes gjennom kjøring på frosset mark. Eiendommen er å anse som en utmarkseiendom. Behovet for helårs kjørevei fram til eiendommen må veies opp mot hensynet til jordvernet for fulldyrka jord i drift. En kan ikke se at samfunnsnyttan av

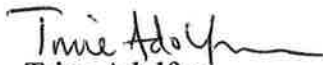
omdisponeringa i denne saken tilsier at jordbruksinteressene bør vike, jfr. jordlovens § 9 andre ledd.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som ble bestemt i møtet:

Astri G. Valberg (sign)

Odd Rikard Bredal (sign)

Rett utskrift,
Leinesfjord, 13.09.2012


Trine Adolfsen
Sekretær

Utskrift sendt:

Eier av gnr. 74 bnr. 8, Ernst Martin Jakobsen, 8390 Reine

Eier av gnr. 74 bnr. 9, Roy Atle Nygård, Saur, 8283 Leinesfjord