MØTEINNKALLING

Utvalg: **Steigen kommunestyre**
Møtested: **Rådhuset, Leinesfjord**
Møtedato: **07.03.2012** **Tid: Kl. 09:00**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf 757 78 800 eller melding som e-post til: postmottak@steigen.kommune.no

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

Kl. 09:00-09:30: Representant fra Helse- og miljøtilsynet Salten IKS orienterer.

Kl. 09:30: Spørretime (Eventuelle spørsmål må være ordfører i hende innen mandag 05.03.12 kl. 12:00)

.

SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.		Arkivsaksnr. Tittel
PS	18/12	12/244 **VALG AV POLITISK REPRESENTANT TIL SALTEN IUA (SALTEN INTERKOMMUNALE UTVALG MOT AKUTT FORURENSNING)**
PS	19/12	12/245 **VALG AV POLITISK REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL STEIGEN ARBEIDSMILJØUTVALG**
PS	20/12	12/226 **PLAN FOR PSYKOSOSIAL BEREDSKAP STEIGEN KOMMUNE**

PS PLA	21/12	11/402 **REGULERINGSPLAN DYPING SETTEFISKANLEGG - 2. GANGS BEHANDLING**
PS	22/12	12/181 **FRIVILLIGHETSSENTRAL OG VERDIGHETSSENTER I STEIGEN**

Eventuelt.

VALG AV POLITISK REPRESENTANT TIL SALTEN IUA (SALTEN INTERKOMMUNALE UTVALG MOT AKUTT FORURENSNING)

Saksbehandler:	Elin Brit Grytøyr	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	12/244	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
18/12	Steigen kommunestyre	07.03.2012

Forslag til vedtak: Steigen kommunestyre velger Torbjørn Hjertø, 8286 Nordfold som kommunens politiske representant i Salten IUA for inneværende valgperiode.

Saksutredning:
Steigen kommune må velge en representant til Salten IUA for inneværende valgperiode. Valgnemnda foreslår at Torbjørn Hjertø, 8286 Nordfold velges til dette vervet.

VALG AV POLITISK REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL STEIGEN ARBEIDSMILJØUTVALG

Saksbehandler:	Elin Brit Grytøyr	Arkiv: 033
Arkivsaksnr.:	12/245	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
19/12	Steigen kommunestyre	07.03.2012

Forslag til vedtak:
Steigen kommunestyre velger……..som fast representant og ……som vararepresentant i Arbeidsmiljøutvalget for de neste to årene.

Saksutredning: Steigen formannskap drøftet i møte 22.02.12 hvorvidt det skulle velges en politisk representant og vararepresentant til Arbeidsmiljøutvalget. Det ble da enighet om at utvalget skal være representert av en politiker. Etter forskriften om valg til Arbeidsmiljøutvalg skal representanter i utvalget velges for to år av gangen.
Valgnemnda vil legge fram forslag på kandidater i kommunestyrets møte.

PLAN FOR PSYKOSOSIAL BEREDSKAP STEIGEN KOMMUNE

Saksbehandler:	Inge Albriktsen	Arkiv: 443
Arkivsaksnr.:	12/226	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
20/12	Steigen kommunestyre	07.03.2012

Forslag til vedtak:
Beredskapsplan for psykosoialt kriseteam vedtas som framlagt. Rådmannen eller den han bemyndiger gis ansvar for å foreta fortløpende endringer i samsvar med endringer i den kommunale organisasjon.

Saksutredning.
Sammen med ei arbeidsgruppe fra helse-/pleie og omsorgstjenesten har undertegnede som rådmannens planansvarlige på beredskap utarbeidet nytt forslag til beredskapsplan for kommunens psykososiale kriseteam som med dette legges fram til behandling.

Bakgrunn
Planen er en del av det samlede planverket innen den kommunale beredskapen og det er foretatt som en omfattende revisjon av tidligere plan. Det psykososiale kriseteamet er allerede etablert og i funksjon, men det er viktig at også kommunestyret gjør seg kjent med hva kommunen har av planverk på området.

Kommunen har et klart ansvar for psykososial oppfølging etter kriser og katastrofer, enten dette rammer enkeltpersoner eller grupper av befolkningen. Dette er hjemlet i flere lover, med den nye folkehelseloven og lov om helsemessig og sosial beredskap (Lov 2000-06-23 nr. 56) som de viktigste.

Beredskapsplan for psykososialt kriseteam er både en *instruks* for teamet og en beskrivelse av krisearbeidet med definisjoner og arbeidsmetoder; inkl. varslingsrutiner, mediekontakt, debriefing, m.m. Teamet medlemmer har kompetanse innenfor ulike fagområder, og foruten kommunale fagpersoner er prest og lensmann med. Planen har vært ute på høring til de som sitter i teamet kommentarer er tatt med i endelig utkast.

Beredskapsplanen er som nevnt en del av det samlede planverket innen kommunens beredskap. Dette omfatter blant annet Plan for kommunal kriseledelse, Plan for helsemessig og sosial beredskap og Smittevernplan.

Vurdering
Rådmannen anbefaler at planen vedtas slik den foreligger.

Vedlegg: Beredskapsplan for psykososialt kriseteam.

REGULERINGSPLAN DYPING SETTEFISKANLEGG - 2. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler:	Gunnar Svalbjørg	Arkiv: NAVN Reg.plan
Dyping settefisk		
Arkivsaksnr.:	11/402	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
105/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	01.11.2011
2/12	Plan- og ressursutvalget i Steigen	14.02.2012
21/12	Steigen kommunestyre	07.03.2012

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, 1. ledd vedtar Steigen kommunestyre reguleringsplanen for Dyping settefiskanlegg med plankart, tilhørende bestemmelser og planbeskrivelse sist revidert 23.1.12. Planen vedtas som områderegulering. Det vises til saksfremlegg for nærmere begrunnelse og endringer fra høringsutkast.

Behandling/vedtak i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 14.02.2012 sak 2/12

Behandling:

Sissel Grimstad og Salve Kildahl ble erklært habil ved 1. gangs behandling av denne saken. Wibeke Aasjord Juul og Torbjørn Hjertø ble begge erklært inhabil og fratrådte under behandling av saken. Arthur Pettersen tiltrådte for Torbjørn Hjertø. Ingen vara møtte for Wibeke Aa. Juul.

Vedtak:
Enstemmig som innstillingen.

Saksutredning:
Norconsult har på vegne av Mainstream Norway AS utarbeidet forslag til reguleringsplan for settefiskanlegg i Dyping. Planforslaget skal tilrettelegge for utbygging av et landbasert settefiskanlegg.

Plan- og ressursutvalget vedtok i møte den 1.11.2011 at forslag til reguleringsplan for settefiskanlegg i Dyping sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn fram til 6.1.12 i henhold til Plan- og bygningslovens bestemmelser. Utvalget hadde ingen merknader til planforslaget.

Merknadsbehandling
Det kom 5 innspill til planforslaget.

Kystverket i brev av 1.12.11:
Har ingen havne- eller farvannsmessige merknader, men peker på følgende:

Kystverket vil i denne forbindelse opplyse at alle inngrep i sjøområder, så som utfylling i sjø, må gjennomgå særskilt behandling i forhold til havne- og farvannsloven før tiltaket settes i verk. Søknad om slikt tiltak i dette området skal sendes til Steigen kommune for behandling og avgjørelse etter havne- og farvannsloven.

Merknad
Dette er tatt inn i bestemmelsene § 4.1.

Sametinget i brev av 2.12.11:
Er tilfreds med at aktsomhet- og meldeplikten i henhold til kulturminneloven er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene. De forutsetter at dette bringes videre til de som skal utføre arbeidet i marken.

Nordland Fylkeskommune i brev av 15.12.11
Har samme kulturminnefaglige uttalelse som Sametinget.
Bekrefter at planen tilfredsstiller formelle plankrav, men ber om at følgende vurderes:

Det anbefales på generell basis at denne type planer vedtas som områdereguleringer. Dette for å på en bedre måte kunne ha god styring med arealdisponeringen. Private formål i detaljreguleringer har bare en varighet på 5 år før de må vedtas forlenget. Dette vil også komme til anvendelse for industriformål. En områderegulering vil i teorien vare evig inntil den blir erstattet av ny plan, og man kan da kreve ytterligere detaljreguleringer for hele planområdet eller deler av planområdet, hvis ønskelig.

I den grad denne planen videreføres som en detaljregulering kunne det med fordel vært spesifisert hvilke arealer som skal bebygges, hvor grønnstrukturer og trafikkarealer skal være. Dette ville på en bedre måte gitt god kvalitetssikring av tiltakene mot eventuelle interesser i nærområdene. Flatereguleringer bør på generell basis unngås på detaljreguleringsplannivå.

Merknad
Saksbehandler er enig i at dette passer best som en områderegulering. Reguleringsplanen vil da ha en lengre varighet, noe som kan være nyttig for slike anlegg der det er usikkert om når tiltakene godkjent i planen skal gjennomføres. Etter å ha fått bekreftet fra Fylkesmannen at det er mulig å vedta planen som områderegulering, foreslås det at det gjøres. Forslagsstiller har bekreftet per epost at det er ønskelig å gjøre det slik og at de fortsatt vil dekke kommunens kostnader med planarbeidet.

Statens vegvesen i brev av 22.12.11

Har ingen merknader

Steigen SV i brev av 4.1.12
Skriver at det er positivt at vannressursen utnyttes bedre uten å øke vannmengden og at det blir redusert utslipp. Er allikevel bekymret for at det blir enda større fare for at Storvatnet tappes under tillatt nivå, slik som har skjedd i perioder. Må sikre at det unngås i framtiden.
Er bekymret for det høye aktivitetsnivået i annleggsperioden. Det bes om at det ses på mulighet for å transportere massene med båt.

Merknad
Reguleringsplanen omfatter ikke forhold til vannforbruk. Dette forvaltes av NVE gjennom Vannressursloven. Når det gjelder transport av masser med båt er det høyst aktuelt, uten at det er tatt en beslutning om det. Planen åpner også for transport med bil, men det er foreslått flere bestemmelser for å dempe ulempene dette vil medføre i anleggsperioden.

- I detaljeplanen står det at haugen sør på planområdet vurderes gravd ut til fyllmasse, mens i saksframlegget fra p&r står det at masser fra Forsan er tenkt brukt til utfylling. Dette burde avklares på forhånd. Tas haugen bør det framkomme tegning av topografien før og etter uttak. Er dette noe som ikke får for store negative konsekvenser kan det være å foretrekke framfor å frakte massen fra Forsan, da spesielt ifm støyproblematikk og meget stor gjennomgangstrafikk av tungtransport som beskrevet i risiko – og sårbarhetsanalysen og detaljeplanen.

Merknad
Det er planer om både å ta masser fra Forsan samt noe av haugen sør i planområdet (se figur under). Etter innspillet fra SV har kommunen vært på befaring og det er klart at en utsprengning av haugen slik som forutsatt ikke vil få nevneverdig betydning for topografien i området da masseuttaket ikke vil redusere haugens høyde. Vi mener derfor at synsinntrykket fra øst og sør blir det samme. Det foreslås allikevel en ny ordlyd i § 2.7 om at haugen sørvest for eksisterende vanntank skal bevares som visuell skjerming mot anlegget, slik at det ikke skal bli strid om dette seinere. For øvrig er vi enige i at dette burde vært bedre illustrert i plandokumentene.

Når det gjelder spørsmålet om utsprengningen kan erstatte massene fra Forsan er dette ikke mulig da det på langt nær er masse nok i haugen. Masseuttaket her er beregnet til 6230 m3 mens tilkjørt massebehov er beregnet til 76 360 m3.

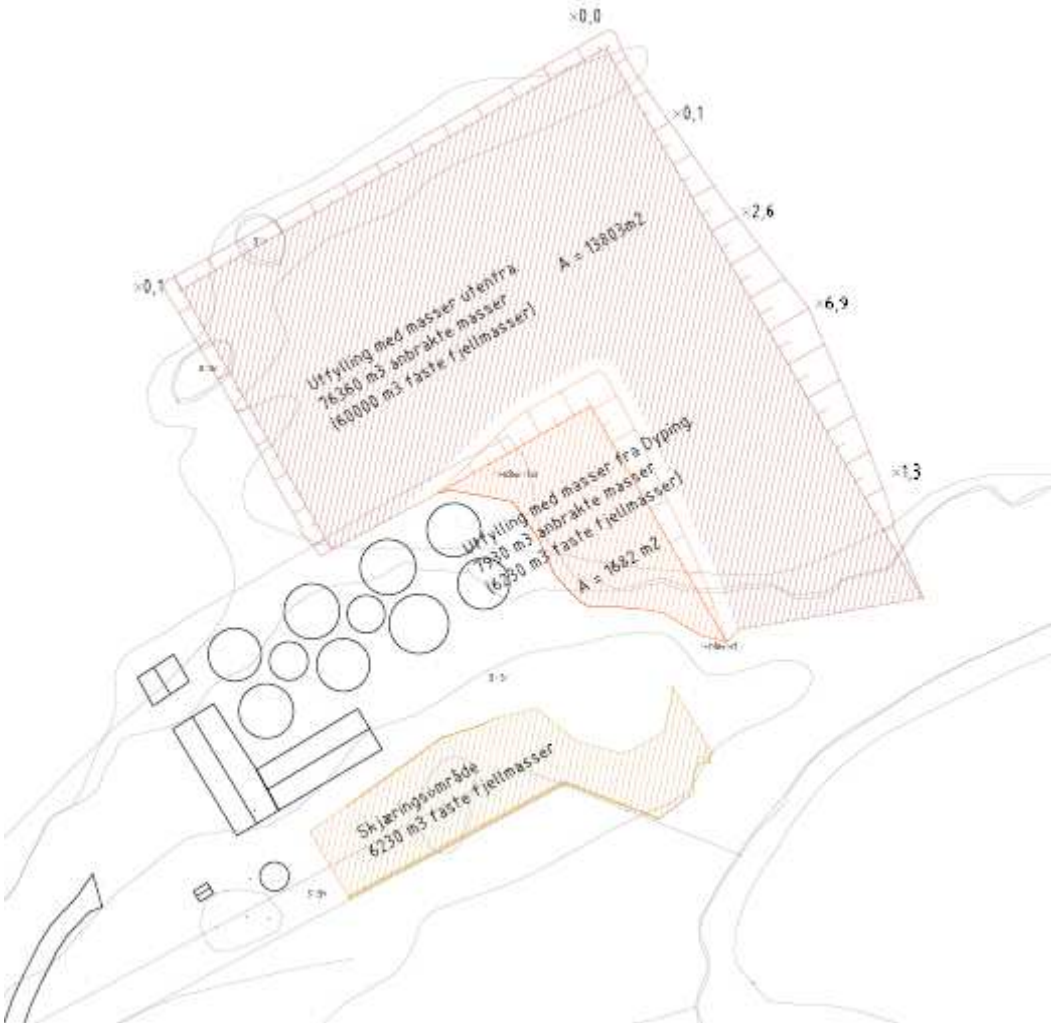

Fig. Beregninger av massebehov og masseuttak

Steigen SV skriver videre:

- Dette er en volumiøs utbygging i et idyllisk område, skjærgården vil bli kraftig forringet estetisk, for fastboende og fritidshuseiere som bruker området vil utfyllinga ha store, negative konsekvenser. Området er regulert som område BEH24 i kommuneplanens arealdel. Det er et LNF3 område- område der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Sjøarealet er avsatt til natur-, fiske-, ferdsel- og friluftsområde i sjø (NFFF). Om utvidelse av anlegg og produksjon tillates bør selskapet vurdere avbøtende tiltak ift brukerne av området, feks etablering av båthavn for disse.

Merknad:
Steigen kommune har ikke mottatt signaler eller innspill fra naboer som bekrefter at reguleringsplanen vil ha store negative konsekvenser for dem. Steigen kommune legger til grunn at reguleringsplanen legger til rette for en utvidelse av dagens anlegg, som er et settefiskanlegg av betydelig størrelse, og vi kan ikke se at denne utvidelsen vil føre til at skjærgården blir kraftig forringet estetisk. Avbøtende tiltak som for eksempel en småbåthavn er ikke tatt inn i reguleringsplanen og må i tilfelle avklares gjennom andre avtaler/søknader.

Tromsø museum
Etter høringsfristen har også Tromsø Museum i brev av 25.1.12 konkludert med at de ikke har påvist automatisk fredete kulturminner i sjø og har derfor ingen merknader til planforslaget eller tiltaket.

Naturmangfoldloven

Som et ledd i vurderingen av reguleringsplanen kommer også naturmangfoldlovens § 7 inn.

§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)
Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)
Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9. (føre-var-prinsippet)
Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)
En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)
For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering

Eksisterende informasjon om biologisk mangfold er registrert i offentlige register (Naturbase, Artsdatabanken, temakart kommuneplan). I henhold til Artsdatabanken sin karttjeneste er den sårbare orkideen tettebrudespore/praktbrudespore (Gymnadenia densisflora) registrert innenfor planområdet. Etter en nærmere undersøkelse viser det seg at dette funnet ikke er godkjent av den norske rødlista sin ekspertgruppe på karplanter. De skriver følgende om bl.a. dette funnet:

”Bjerke & Strann (2009) har publisert funn fra Nord-Norge. Materialet er ikke forelagt Flora Nordica-eksperten på orkideer, Henrik Ærenlund Pedersen, og det stemmer ikke morfologisk med de beleggene Pedersen har godkjent som praktbrudespore fra Sør-Norge. I hovedtrekkene likner det på frodige engbrudesporer slik disse også finnes i kalkrike skoger og enger sørpå. Angivelsene fra Nord-Norge godtas foreløpig ikke.”

Saksbehandler har derfor fått bekreftet at dette betyr at funnet er å betrakte som en vanlig brudespore (Gymnadenia conopsea) som finnes i livskraftige bestander og der det ikke er behov for å gjennomføre tiltak for å beskytte planten. Utover det er reguleringsplanen sjekket opp mot registrene uten at det er registret sårbare eller truede arter eller økosystemer innenfor området, og en kan ikke se at planen vil føre til vesentlige skade på naturmiljøet eller at Naturmangfoldlovens andre bestemmelser kommer til anvendelse. Det er også lagt vekt på at

fagetater som fylkesmannens miljøvernavdeling ikke har fremmet merknader til planen med henvisning til biologisk mangfold.

Bakgrunn:
Mainstream Norway har sendt inn forslag til reguleringsplan for utvidelse av sitt eksisterende settefiskanlegg i Dyping i Steigen (gnr./bnr. 57/37). Hensikten er å tilrettelegge for fremtidig utvidelse av anlegget gjennom utfylling i sjø. Fremtidig aktivitet vil være knyttet til landbasert fiskeoppdrett, samt eventuelle kaifasiliteter. Det er tenkt å bruke overskuddsmasse fra Forsan settefiskanlegg til utfyllingen, samt at det skal sprenges bort noe fra haugen sør i planområdet (se også under merknader).

Området er avsatt til område BEH24 i kommuneplanens arealdel. Det er et LNF3 område-område der spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates. Sjøarealet er avsatt til natur-, fiske-, ferdsel- og friluftsområde i sjø (NFFF). Planforslaget medfører omregulering av område avsatt til LNF3 og sjøareal avsatt til NFFF.

Tiltaket er ikke i tråd med overordnet plan og er av en slik størrelse at det kreves reguleringsplan, jfr PBL § 12-1, tredje ledd.

Vurdering:
Det har kommet få innspill til planforslaget og ingen innspill er av en slik art at planforslaget bør endres vesentlig. Nordland Fylkeskommune anbefaler at planen vedtas som en områdereguleringsplan. Dette innebærer ingen endringer i planforslaget bortsett fra at rettsvirkningen av planen vil gjelde utover de 5 årene (plusse eventuelle 2 årlige forlengelser) som gjelder for et privat forslag til detaljreguleringsplan. Dette vil være en fordel både for Mainstream som slipper å søke om en forlengelse av rettsvirkningen av planforslaget etter 5 år, og Steigen kommune som slipper å behandle disse søknadene. Det foreslås derfor at planen vedtas som en områdereguleringsplan. I den forbindelse er det tatt inn en ny bestemmelse (§2.1) om at det ikke kreves detaljreguleringsplan. Det er også tatt inn ordlyd som presiserer at haugen lengst mot sørvest for eksisterende vanntank skal bevares som visuell skjerming mot anlegget (§ 2.7).

Vedlegg:
Planbeskrivelse m/ROS analyse
Planbestemmelser
Plankart

FRIVILLIGHETSSENTRAL OG VERDIGHETSSENTER I STEIGEN

Saksbehandler:	Roy Hanssen	Arkiv: F08
Arkivsaksnr.:	12/181	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
22/12	Steigen kommunestyre	07.03.2012

Forslag til vedtak:
Kommunestyret ser positivt på planene for en frivillighetssentral og et verdighetsenter i Steigen og ber om at kostnadene i forbindelse med etablering av dette søkes innarbeidet i neste års budsjett.

Saksutredning:
Interimsstyret for frivillighetssentral og verdighetsenter har i brev av 11.02.2012 henvendt seg til kommunen og anbefaler sterkt at det etableres en forent Frivillighetssentral og verdighetsenter i kommunen, og at kommunen garanterer for sin andel av etableringsbeløpet. Dette vil også innebære en egenandel for påfølgende år på minst 40 % i driftsmidler.
Styret har gått bredt ut med opplysninger og informasjon til innbyggere, lag og foreninger, firma mv. Tilbakemeldingene viser betydelig interesse og engasjement.

Etableringstilskuddet utgjør til sammen kr. 242.000,- , hvorav den kommunale andelen minst må utgjøre kr. 97.000,-. Når det gjelder midler til drift så betinger dette en kommunal andel på minst kr. 194.600,-. En vil da få utløst et statstilskudd på kr. 292.000,-, slik at samlet driftstilskudd vil utgjøre kr. 486.600,-.
Styret har som mål å ansette daglig leder fra 1. januar 2013. Sentralen kan imidlertid komme i (begrenset) drift fra høsten 2012, bemannet med ulønnede frivillige.
Det vises for øvrig til vedlagte skisse for hvordan sentralen er tenkt organisert.

Rådmannen viser til at samlet bevilgning 1. året vil utgjøre en kommunal andel på kr. 291.600,-. Det vil derfor etter min vurdering ikke være mulig
allerede nå vedta kommunal medvirkning uten at man kan se dette i sammenheng med neste års budsjett og økonomiplan. Selv om tiltaket utvilsomt er positivt, vil jeg derfor anbefale at en eventuell etablering søkes innarbeidet i neste års budsjett.

Vedlegg:
Brev fra interimstyret