



MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 14.06.2011 Tid: Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

TILLEGG SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS KLA 82/11	10/1552	KLAGE PÅ KRAV OM TINGLYST VILKÅR GAMMEL STØ TILBAKETREKKING - OMGJØRING AV TIDLIGERE VEDTAK

Eventuelt.

**KLAGE PÅ KRAV OM TINGLYST VILKÅR GAMMEL STØ
TILBAKETREKKING - OMGJØRING AV TIDLIGERE VEDTAK**

Saksbehandler: Helge Skram

Arkiv: G/BNR 107/005

Arkivsaksnr.: 10/1552

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
51/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	15.03.2011
44/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	09.05.2011
82/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	14.06.2011

Forslag til vedtak:

Vedtak i sak 44/11 av plan og ressursutvalget trekkes tilbake og saken nullstilles. Tilbaketrekkingen begrunnes med tidligere saksbehandlingsfeil.

Saken sendes på nødvendig høring og tas deretter opp til ny behandling.

Saksutredning:

Saken gjelder: Klage på vedtak med vilkår om tinglyst erklæring

Formål: Sikre allmenn tilgang

Søker: Edd Gabrielsen,

Tiltak: Ny vei til naustområde

Eiendom: Gnr 107 bnr 5 ved Saga, Nordfold

Planstatus: LNF 4 – H35

Andre forhold: Saken har tidligere vært behandlet som ordinær sak og klagesak 44/11. Ved siste gangs behandling av saken ble det gjort saksbehandlingsfeil og saken må, dersom det skal innvilges dispensasjon, sendes på nødvendig høring. Innvilget dispensasjon må trekkes tilbake.

Bakgrunn:

Saken om veibygging er behandlet som klagesak 44/11 av Plan- og ressursutvalget i Steigen den 09.05.2011. Vedtaket lyder:

Plan- og ressursutvalget legger vekt på å sikre allmenheten tilgang til båtutsett og ilandstigningsplass i Saga. For å sikre slik tilgang tas klage fra Edd Gabrielsen til følge. Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i strandsona, og tillatelse til bygging av ny vei jfr ortofoto datert 09.09.2010.

Det settes følgende vilkår:

Før bygging kan igangsettes må tilgjengelighet for allmenheten sikres gjennom tinglyst dokument.”

Klagen:

Plan og ressursutvalget legger vekt på å sikre allmennheten tilgang til båtutsett og ilandstigningsplass ved Saga. For å sikre slik tilgang tas klagen fra Edd Gabrielsen til følge. Det gis dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen og tillatelse til bygging av ny veg.

Det settes følgende vilkår:

Før bygging kan igangsettes må tilgjengeligheten for allmennheten sikres gjennom tinglyst dokument.

Hvis jeg skulle underskrive en slik avtale vil det medføre følgende:

- 1. Edd Gabrielsen skal bygge vei for allmennheten, det skal ryddes stø og det skal klargjøres båtutsett fra bil med henger. Alt dette er forutsatt at det skal være gratis.*
- 2. All bruk av bukta skal overføres allmenheten gjennom en tinglyst avtale med Steigen Kommune.*
- 3. Dette vil kunne gi følgende utfall: Om en bil kjører ned til Bukta og pådrar seg skader på grunn av utilstrekkelig vedlikehold av vegen, blir Edd Gabrielsen stående som ansvarlig.*
- 4. Hvis jeg skal bruke flere titalls tusen kroner på å tilrettelegge for allmennheten, synes det urimelig at dette skal tinglyses slik at jeg i realiteten fratras all framtidigrett til å bestemme over min egen eiendom i Bukta.*
- 5. Hvis denne vegen skal tinglyses med rettigheter til allmennheten, hvorfor er da ikke de to andre vegene i området belastet med samme heftelse?*
- 6. Jeg synes heller ikke det er rett at jeg må betale kr. 2.340,- i avg. for denne vegen.*
- 7. Når allmennheten skal bruke vegen må det gis tillatelse til å innkreve bompengje til vedlikehold av området.*

Til sist vil jeg si at det er ingen ting i veien for at det skrives en avtale mellom Steigen Kommune og meg om framtidig bruk av vegen, men da basert på punktene omtalt ovenfor.

Om klagen:

Klagen er mottatt innen klagefristen og inneholder tilstrekkelige opplysninger for å kunne behandles.

Vurdering:

Ettersom saken ikke har vært på nødvendig høringsrunde, er vedtaket som ble fattet i saken ugyldig som følge av feil saksbehandling.

For å kunne gi positiv behandling, må saken trekkes og først sendes på høring, før det kan innvilges dispensasjon. Alternativt kan det gis avslag om dispensasjon. Avslag kan gis uten at høringsrunde er gjennomført.

Det anbefales at tidligere vedtak trekkes tilbake og at saken sendes på høring før den tas opp til endelig klagebehandling.

Vedlegg:

Klage fra Edd Gabrielsen