

MØTEINNKALLING

Utvalg: Plan- og ressursutvalget i Steigen
Møtested: Rådhuset, Leinesfjord
Møtedato: 14.06.2011 Tid: Kl. 09:00

**Det blir befaring i sak 52/11 – klage deling grunneiendom gnr 9 bnr 1.
Oppmøte i Leinesfjord kl 09.00, eventuelt på Skålvold (etter innkjøring Brennvika)
kl 09.25.**

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt snarest til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

SAKSLISTE

Drøftingssak: Reguleringsplan Leinesfjord
Se vedlagt mulighetsskisse som også blir presentert i møtet.

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 49/11	11/709	OMDISPONERING AV ANLEGGET VESTFJORD BRYGGE AS, FRA TURISTANLEGG TIL FRITIDSLEILIGHETER / LEILIGHETER
PS HAV 50/11	11/585	UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE PÅ NORDSKOT GNR 28 BNR 13, 51 & 120
PS DEL 51/11	11/590	SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM 119/1 OG FESTETOMT 1 OG 3
PS KLA 52/11	10/1549	KLAGE, DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 9 BNR 1

PS	53/11	11/568 DISPENSASJON OG FRADELING AV TO BOLIGTOMTER - GNR 86 BNR 3
PS	54/11	11/652 OMDISPONERING AV DYKET MARK TIL JULETREPRODUKSJON
PS DIS	55/11	11/183 UTVIDELSE PÅ LOKALITET MARTNESVIK - DISPENSASJON FOR FORTØYNINGER
PS KST	56/11	09/325 KARTLEGGING AV FRILUFTSOMRÅDER I STEIGEN - PRINSIPPER FOR BRUK
PS PLA	57/11	10/1560 DETALJREGULERINGSPLAN HOPVATNET HYTTEFELT - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN 1. GANGS BEHANDLING
PS KST	58/11	10/194 REGULERINGSPLAN NORDFOLD HAVN OG BOLIGOMRÅDE ENDELIG GODKJENNING
PS	59/11	11/762 DETALJPLAN - HELNESSUND BØTERI
PS	60/11	11/199 SØKNAD OM STØTTE TIL OPPGRADERING AV KOMMUNAL EKSISTERENDE MOLO/ISVERN M.M. - RØSSØY
PS	61/11	11/356 SØKNAD OM STØTTE TIL UTVIDELSE AV MOLO
PS	62/11	11/419 SØKNAD FRA FOLLSTRANDA GRENDELAG OM TILSKUDD FRA KULTUR- OG OG NÆRINGFOND TIL INNKJØP AV VARMEPUMPE
PS	63/11	11/533 SØKNAD OM MIDLER I FORBINDELSE MED OPPSTART AV NYTT FIRMA ETKAR PRUULI
PS	64/11	11/559 SØKNAD OM TILSKUDD TIL REPARASJON AV SLIPPEN I NORDFOLD NORDFOLD BÅTFORENING

PS	65/11	11/577 SØKNAD OM STØTTE TIL OPPSTART AV EGET FIRMA ERLINDA TVERBACK
PS	66/11	11/579 SØKNAD OM STØTTE TIL Å REISE TIL NORWAY CUP
PS	67/11	11/583 SØKNAD FRA LEINESFJORD SAMFUNNSHUS OM TILSKUDD FRA KULTUR- OG NÆRINGSFOND 2011
PS	68/11	11/611 SØKNAD OM STØTTE TIL KJØP AV MELKEKVOTE 2011 FRA MARITA OG ANDREAS HELSKOG
PS	69/11	11/612 SØKNAD NÆRINGSFOND 2011 FESKARKROA
PS	70/11	11/624 SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE I FORBINDELSE MED HELNESSUND BÅTFORENINGS 20 ÅRSJUBILEUM
PS	71/11	11/632 SØKNAD FRA VIRKETRANSPORT NORD A/S OM STØTTE TIL NYETABLERT FIRMA
PS	72/11	11/643 SØKNAD FRA ENGELØYA FISKEMOTTAK OM TILSKUDD FRA NÆRINGSFONDET TIL KJØP AV TRUCK
PS	73/11	11/648 STEIG IL - SØKNAD OM STØTTE TIL RENOVERING AV FOTBALLBANE
PS	74/11	11/668 SØKNAD OM STØTTE TIL SAGASPILLUKA 2011
PS	75/11	11/679 HESTØYRAN OPPLEVELSESSENER - SØKNAD OM STØTTE FRA NÆRINGSFONDET IFM UTVIKLING AV AKTIVITETEN
PS	76/11	11/702 SØKNAD OM OFFENTLIG FINANSIERING - FORPROSJEKT LANDSKAPSPARK I GRØTØYLEIA
PS	77/11	11/725 STEIGEN NÆRINGSFORUM - SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD 2011

- PS 78/11 11/731
**STEIGEN FISKARLAG - SØKNAD OM TILSKUDD TIL
KRABBEPROSJEKT**
- PS 79/11 11/732
**VINKENES GRENDELAG - SØKNAD OM STØTTE TIL
UTBEDRING AV KAI**
- PS 80/11 11/756
**HELDAL GRENDEHUS - SØKNAD OM TILSKUDD TIL
RESTAURERING**
- PS 81/11 11/773
**MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 01.05 -
06.06**

Eventuelt.

**OMDISPONERING AV ANLEGGET VESTFJORD BRYGGE AS, FRA
TURISTANLEGG TIL FRITIDSLEILIGHETER / LEILIGHETER**

Saksbehandler: Helge Skram
Arkivsaksnr.: 11/709

Arkiv: G/BNR 5/1

Saksnr.: Utvalg
49/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Steigen kommune kan ikke imøtekomme søknaden fra Vestfjorden Brygge AS om å omdisponere bygningen på gnr 5 bnr 1 fnr 2 fra rorbuer til fritidsleiligheter/leiligheter. Avslaget begrunnes med at dette er et viktig areal for næringsvirksomhet og at det er lite ønskelig å etablere private boliger/fritidsenheter i umiddelbar nærhet til fiskeri- og annen næringsvirksomhet.

Saksutredning:

Saken gjelder: Omdisponering av rorbuanlegg til fritidsleiligheter/leiligheter
Formål: Salg av anlegget
Søker: Vestfjord Brygge AS v/ styreleder Sigvart Bjerkenes
Erverver: Ikke avklart
Eiendom: Gnr 5 bnr 1 fnr 2
Planstatus: Ligger inne i område avsatt til industriformål i gjeldende soneplan for Leines.
Lovanvendelse: Plan- og bygningsloven 2008 § 20-1
Kommuneplanens arealdel
Gebyrregulativ for Steigen kommune

Andre forhold:

Bjørnar Bertheussen fikk tillatelse til bruksendring av bygningen til rorbuer i vedtak som sak 0061/04 i Plan- og ressursutvalget i Steigen den 18.06.2004. Vedtaket lyder:

Steigen kommune ved plan- og ressursutvalget viser til saksutredningen og søknaden fra Bjørnar Bertheussen og tillater at sjøhuset på gnr. 5, bnr. 1, fnr. 2 blir omdisponert til rorbuer.

Vilkår:

- * Byggearbeidene i forbindelse med omdisponering må behandles som egen byggesøknad.
- * Omdisponering og ombygging må ikke skje på en slik måte at eksisterende eller utvidet adkomst og bruken av eiendommene nord for omsøkt eiendom, blir hindret.
- * Det beregnes et gebyr for bruksendring på kr. 3.937,50. Omdisponering kan først skje når gebyret er betalt.

Andre uttalelser: Søknaden har i denne omgang ikke vært sendt på høring.

Nåværende søknad:

Henviser til vedtak fra Steigen Kommune, PLA BYG 0004/05, hvor det ble gitt tillatelse til omdisponering av sjøhus benyttet til fiskeriformål, til ominnredning til leiligheter som skulle benyttes til turistformål.

Vi har siden starten i 2005 hatt et økende belegg gjennom høysesongen, april til september, hvor vi nå tilnærmevis har 90-95 % belegg. Utenom høysesongen har det vist seg vanskelig å utnytte leilighetene for utleie. Dette har medført «røde resultat-tall» fra dag en, t.o.m. 2010 regnskapet, noe som har resultert i at eierne har måttet skutt inn ny kapital underveis.

På bakgrunn av overnevnte ser vi oss nødt til å finne alternativer, slik at en kan gjenopprette en forsvarlig økonomisk situasjon for selskapet. Vi har sett på flere alternativer og er kommet frem til at et salg av anlegget/leilighetene til fritidsleiligheter/leiligheter kan være det beste alternativet.

Dette kan sammenlignes med Helnessund Skjærgårdsparks planer, som blant annet vil basere en del av sitt driftsopplegg med salg av leiligheter/hus til fritidsformål.

På bakgrunn av den beskrevne situasjonen, tillater vi oss herved å søke Steigen Kommune om omdisponering av sjøhus på gnr. 5, bnr. 1, fnr. 2, fra turistformål til fritidsleiligheter/leiligheter

Om søknaden:

Når søknaden gjelder "fra turistformål til fritidsleiligheter/leiligheter" oppfattes dette for å være for å kunne selge eiendommen på det åpne markedet. I søknaden inngår det ikke spørsmål om oppdeling/seksjonering av eiendommen og saken behandles derfor som en samlet enhet med 3 boenheter. Bygget er tilrettelagt for å kunne seksjoneres med 1 enhet i 1. etasje og 2 enheter i 2. etasje.

Eiendommen har tidligere vært benyttet til fiskeriformål og eies i dag av Vestfjorden Brygge AS og den benyttes til turisme / utleie. Den ligger på østsiden av Helnessundet (fastlandet) og er den sørligste av 3 eiendommer i området. De 2 andre eiendommene benyttes til fiskerirelatert virksomhet. Mot sør grenser eiendommen inn til en ubebygget eiendom som igjen grenser mot småbåtanlegget i Helnessundet.

Det er bygd felles vei over et lite høydedrag fram til eiendommen. Veien er smal, går helt inn til bygningene som nå søkes omdisponert og den har begrenset fremkommelighet for større kjøretøyer. Det er begrenset plass for parkering og parkeringsarealet tilknyttet eiendommen er ikke dimensjonert for boligformål.

Bygningen som søkes omdisponert har ei grunnflate på 175 m² og er oppført i 2 etasjer og innredet til leiligheter/lorbuanlegg. Foran bygget er det kai med gode dybdeforhold. Kaiforholdene på eiendommene er ikke dimensjonert og vedlikeholdt for å betjene tyngre gods, men den tilfredsstillende nødvendige krav for å benytte eiendommen slik det er gitt tillatelse til.

Kystverket har bygd ut havna i Helnessund og i den forbindelse ble det utarbeidet ulike typer grunneiererklæringer for å sikre seg nødvendige grunnrettigheter. Slik erklæring ble gitt for eiendommen som det søkes omdisponering for, men Kystverket bekrefter i brev datert 14.05.04 at det ikke er klausuler som hinder omdisponering.

Fiskerlaget hadde ved forrige behandling i 2004/2005 ingen innvendinger til bruksendring til gjeldene bruksformål.

Det er ikke innhentet uttalelser til den nye saken.



I gjeldende plan for området fra 1983 stadfestet av Miljøverndepartementet den 10.03.1986, er området klassifisert som industri og området strekker seg fra Bøteriet og slipen i sør og nordover. Området på østsiden av Helnessundet fra området som i dag benyttes til småbåthavn og nordover, har gode dybdeforhold og egner seg godt for dypvannskai.

Det har i lengre tid vært vurdert ny atkomst til dette området, men uten endelig konklusjon. I forbindelse med pågående reguleringsplanarbeid av Helnessund er atkomstproblematikken fortsatt tema og atkomst via eksisterende veitrasé er fortsatt aktuell.

Vurdering:

Da bygningen ble omdisponert til gjeldende formål i 2005 ble det konkludert med at nye etableringer og næringsaktiviteter i området må betraktes for å være et pluss for stedet ved at de bidrar til å opprettholde andre virksomheter i området.

Helnessund og området omkring de etablerte næringsområdene, har imidlertid begrensede muligheter for å etablere nye områder med god sjøforbindelse. Eksisterende bebyggelse som søkes omdisponert er inneklemt mellom sjø og fjellside og har små utvidelsesmuligheter og har ikke tilrettelagte parkeringsarealer eller muligheter for slike, på egen eiendom. Området hvor det omsøkte bygget ligger i, er ett av de få områdene som har muligheter for lett adkomst, nærhet til eksisterende virksomheter og som har gode muligheter for dypvannskai. Dersom søknaden om omdisponering skal tillates, må det tas forbehold om at adkomsten til de andre eiendommene ikke blir hindret.

Det må derfor avveies om arealbruken av området er optimal ved å tillate omdisponering av bygget til selvstendige enheter, eller om andre forhold og spesielt fremtidig behov for dypvannskai med tilhørende areal, er større. Fra Vestfjorden Brygge AS sin eiendom, via de tre sjøhusene til fabrikkområdet i nord, er det ei strandlinje på ca 100 m hvor dybdeforholdene er godt egnet for dypvannskai for større fartøyer. Kaibehovet for Helnessund og tilhørende nærområde bør derfor kunne tilfredsstilles ved å bygge ny kai i dette området.

Selv om det tidligere er gitt tillatelse til omdisponering til rorbu med utleievirksomhet som næring, er dette ikke ensbetydende med at omdisponering til boliger/leiligheter i privat eie kan tillates.

Det anses som svært uheldig å etablere boenheter i strandsonen slik det omsøkes.

Slik omdisponering vil privatisere området i større grad enn før og vil kunne være et hinder for fremtidig utvikling og utbygging.

På det grunnlag anbefales det å gi avslag på søknaden om å omdisponere bygninga til fritidsleiligheter/leiligheter for salg.

Vestfjorden Brygge AS,
Helnessund,
8285 Leines.

Leines den 3.5.2011.

STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3166/11	Saksb HSK
18 MAI 2011	
År/saksnr. 11/709	Dok nr. 1
Ark kode P	
Ark kode S 5/1	
Kassasjoner	Gradering

Steigen Kommune,
Næringsavdelingen,
8283 Leinesfjord.

**SØKNAD OM OMDISPONERING AV ANLEGGET
VESTFJORDEN BRYGGE AS, FRA TURISTANLEGG TIL
FRITIDSLEILIGHETER / LEILIGHETER.**

Henviser til vedtak fra Steigen Kommune, PLA BYG 0004/05, hvor det ble gitt tillatelse til omdisponering av sjøhus benyttet til fiskeriformål, til ominnredning til leiligheter som skulle benyttes til turistformål.

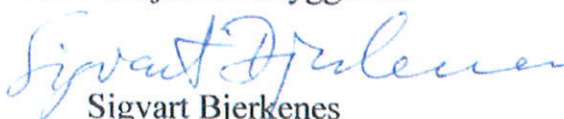
Vi har siden starten i 2005 hatt et økende belegg gjennom høysesongen, april til september, hvor vi nå tilnærmevis har 90-95 % belegg. Utenom høysesongen har det vist seg vanskelig å utnytte leilighetene for utleie. Dette har medført «røde resultat-tall» fra dag en, t.o.m. 2010 regnskapet, noe som har resultert i at eierne har måttet skutt inn ny kapital underveis.

På bakgrunn av overnevnte ser vi oss nødt til å finne alternativer, slik at en kan gjenopprette en forsvarlig økonomisk situasjon for selskapet. Vi har sett på flere alternativer og er kommet frem til at et salg av anlegget/leilighetene til fritidsleiligheter/leiligheter kan være det beste alternativet.

Dette kan sammenlignes med Helnessund Skjærgårdsparks planer, som blant annet vil basere en del av sitt driftsopplegg med salg av leiligheter/hus til fritidsformål.

På bakgrunn av den beskrevne situasjonen, tillater vi oss herved å søke Steigen Kommune om omdisponering av sjøhus på gnr. 5, bnr. 1, fnr. 2, fra turistformål til fritidsleiligheter/leiligheter

For Vestfjorden Brygge AS


Sigvart Bjerkenes
styrets leder.

**UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE PÅ NORDSKOT
Gnr 28 Bnr 13, 51 & 120**

Saksbehandler: Helge Skram
Arkivsaksnr.: 11/585

Arkiv: G/BNR 028/013/051/120

Saksnr.: Utvalg
50/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Steigen kommune innvilger dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen med formål å bygge flytebrygge vest for og i tilknytning til eksisterende kai/brygge. Dispensasjonen begrunnes med at eksisterende fortøyninger med dragtau har plassering som er i konflikt med annen båttrafikk i området og ei ny flytebrygge vil medføre bedre havneforhold.

Med hjemmel i Havne og farvannslovens § 27, 1. ledd gis Eirik-Brygga AS tillatelse til å legge ut privat flytebrygge ved gnr 28 bnr 13 på Nordskot i Steigen kommune, Nordland, i samsvar med vedlagte stemplede kart og beskrivelse.

Vilkår:

- Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegninger og kartutsnitt med godkjenningsdato 23.05.2011.
- Konstruksjonen må ha tilstrekkelig solid utførelse og være fortøyd/forankret og merket på en slik måte at konstruksjonen ikke vil bli til hinder for eller bli til skade for annen sjøveis trafikk.
- Dersom tiltaket ikke er igangsatt innen 3 - tre- år eller at det innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.
- Det må ikke foretas endringer av tiltaket uten at dette på forhånd er godkjent etter Havne- og farvannsloven.
- Tiltakshaver plikter å sende melding der tiltaket er nøyaktig inntegnet på kart med posisjoner oppgitt i EUREF23-sone33, til Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, med kopi til Steigen kommune, 8283 Leinesfjord, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før melding er sendt.
- Behandlingsgebyr kr. 4.000,- må innbetales.

Vilkårene begrunnes med:

- dersom tiltaket ikke utføres, eller stopper opp for lengre tid, kan dette hindre annen utnyttelse av sjøområdene
- krav om oppdatering av sjøkart samt ferdsel og sikkerhetsmessige hensyn

Saksutredning:

Saken gjelder: Søknad om å legge ut privat flytebrygge vest for den gamle ”Bremneskaia” på Nordskot.

- Størrelse: Kaia skal bygges av 2 stk x 15 m betongelementer vest for den eksisterende kaia og ha ei bredde på 2,0 m. Brygga legges ut i vinkel med utliggere på innsiden mot land.
- Søker: Eirik-Brygga AS, v/Jentoft Åge Handberg, Løvetannveien 5, 8004 BODØ
- Eiendom: Gnr 28 bnr 13 m fl.
- Planstatus: Fritidseiendom
- Lovanvendelse: Havne og farvannsloven
Plan- og bygningsloven
Gebyrregulativ for Steigen kommune
- Andre forhold: Omsøkt plassering krever dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen. Søknaden begrunnes med at fortøyninger med dragtau er i konflikt med annen båttrafikk i området/andre eiendommer. Ei ny brygge vil bedre forholdene i havna og være til fordel for annen sjøaktivitet.

Lovgrunnlaget

for å behandle denne saken finnes bl. a. i havne- og farvannsloven §§ 1, 27, 29 og 31.

§ 1. Lovens formål

Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.

§ 27. Tiltak som krever tillatelse

Bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde, krever tillatelse av kommunen hvor tiltaket skal settes i verk. Som tiltak regnes bl.a. fortøyningsinstallasjoner, kaier, brygger, broer, luftspenn, utdypning, dumping, akvakulturanlegg, opplag av fartøy, lyskilder, kabler og rør. Kommunen kan ikke gi tillatelse til tiltak som vil stride mot bestemmelser gitt i eller i medhold av loven her.

Tiltak som nevnt i første ledd som skal settes i verk i hovedled eller biled eller for øvrig utenfor kommunens sjøområde, krever i stedet tillatelse fra departementet. Det samme gjelder tiltak som skal settes i verk innenfor kommunens sjøområde, men som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i hovedled eller biled.

Departementet kan i forskrift fastsette hva slags tiltak som er omfattet av de ulike leddene i denne paragrafen, og kan videre fastsette at bestemte typer av tiltak som omfattes av første ledd, i stedet krever tillatelse av departementet. Departementet kan også i det enkelte tilfellet bestemme at et tiltak som er omfattet av første ledd, i stedet krever tillatelse fra departementet.

Departementet kan videre i forskrift gi regler om at visse typer tiltak skal være unntatt fra kravene om tillatelse etter denne paragrafen, dersom tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen en fastsatt frist før tiltaket settes i verk. Departementet kan også ved enkeltvedtak unnta et tiltak fra kravet om tillatelse etter denne paragrafen, når tiltaket er meldt til myndigheten etter loven innen rimelig tid.

§ 29. Vilkår i tillatelse

Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapittelet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. Det kan bl.a. settes vilkår om

- a) undersøkelser, herunder om virkninger av tiltaket,
- b) utførelse, herunder utstyr og dimensjonering,
- c) tidsbegrensning,
- d) bruk,
- e) vedlikehold,
- f) miljøovervåkning,
- g) fjerning og opprydding.

Vedtaket kan fastsette at den som får en tillatelse, eller den i hvis interesse et vedtak blir truffet, skal dekke utgiftene til å oppfylle vilkår nevnt i første ledd.

I tillatelse til tiltak som kan volde vesentlig ulempe for annen bruk og utnyttning av farvannet, kan det settes som vilkår at tiltakshaveren skal legge til rette for slik bruk og utnyttning annet sted, eller skal yte tilskudd for dette formål, eller at tiltakshaveren uten hensyn til skyld skal erstatte skade på og tap av redskap og utstyr mv. som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet, for eksempel fiskeredskap. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren godtgjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra skadelidte.

§ 31. Bortfall av tillatelse

En tillatelse faller bort hvis arbeidet med et tiltak ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Den myndighet som har gitt tillatelsen, kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

Lovanvendelse:

Kommunen er gitt forvaltningsansvar og myndighet "innenfor området hvor kommunen har planmyndighet etter plan- og bygningsloven", jf. § 9, 1. ledd. Dette kalles "kommunens sjøområde" og omfatter området innenfor 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen.

For å gi tillatelse etter havn- og farvannsloven, skal det legges vekt på lovens formål for å legge best mulig til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk av farvannet. Videre skal det tas hensyn til fiskeri og andre næringer som kan bli berørt. Med begrepet trygg ferdsel menes å ivareta hensynet til sjøsikkerhet og fremkommelighet der det er den alminnelige ferdsel som skal trygges.

Ved vurderinger om tillatelse skal gis, må en veie de ulike hensyn i saken opp mot formålet med de aktuelle bestemmelsene i havne- og farvannsloven. Tilsvarende dersom det skal settes vilkår i forbindelse med eventuell tillatelse. Vilkårene kan gjelde tidsrom, utførelse, vedlikehold, bruk og opprydding mm.

Vurdering:

Området hvor anlegget skal etableres ligger utenfor marbakken og er dermed ikke i konflikt med innenforliggende eiendom. Det grenser inntil område med gjennomgangsferdsel. Forutsatt at anlegget plasseres og utformes som omsøkt, vil det ikke være til hinder for sjøveis ferdsel.

Tidligere har det delvis vært benyttet dragtau og frittliggende fortøyning som er forholdsvis plasskrevende. Ei ny brygge vil frigjøre plass og bedre forholdene i området.

Ut fra dette kan tiltaket tillates utført, men med følgende vilkår:

- Konstruksjonen må ha tilstrekkelig solid utførelse og være fortøyd/forankret og merket på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk.
- Dersom tiltaket ikke er igangsatt innen 3 - tre- år eller at det innstilles i mer enn 2 – to – år, faller tillatelsen bort.
- Det må ikke foretas endringer av tiltaket uten at dette er godkjent etter havne- og farvannsloven.
- Tiltakshaver plikter å sende melding der tiltaket er nøyaktig inntegnet på kart med posisjoner oppgitt i EUREF23-sone 33 til Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen må sendes Steigen kommune, 8283 Leinesfjord.

Gebyr:

Søknader etter pbl § 20-1 er gebyrpliktig og beregnes etter eget regulativ for Steigen kommune.

Saksgebyr beregnes som følger og belastes tiltakshaver (Jfr. SAK):

Saksbehandlingsgebyr	privat flytebrygge 60 m ²	kr	2.000,-
Tillegg brygger over 12 m ²	48 m ² x 50 kr/m ²	kr.	2.400,-
Sum	Maks. gebyr privat brygge = 4.000,-	kr.	4.000,-

Vedlegg:

kartutsnitt



80 m

Information om systemet og rettigheder til billederne

UTM 32 (Eurasf89) Nord: 7535951

**SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM
119/1 OG FESTETOMT 1 OG 3**

Saksbehandler: Gjermund Laxaa
Arkivsaksnr.: 11/590

Arkiv: G/BNR 119/1

Saksnr.: Utvalg
51/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Saken delegeres til rådmannen for endelig behandling etter at høringsfristen er utgått

Saksutredning:

Saken gjelder fradeling av to festetomter fra gnr 119 bnr 1. Festetomtene ligger i Sandbakk på sørsiden av Foldfjorden. Planstatus for området er LNF 4-spredd fritidsbebyggelse kan tillates. Tomtene ble etablert og bebygd i 1972 og 1973. Til den ene hytta er det knyttet et naust. I og med at hyttene ligger mindre enn 50 m fra strandlinja, er det en dispensasjonssak. Saken er sendt ut på høring med frist for uttalelse innen utgangen av juni.

Saken regnes som kurrant . For at oppmåling kan skje i løpet av sommeren, ønsker en å få behandlet saken delegert.

Vedlegg:

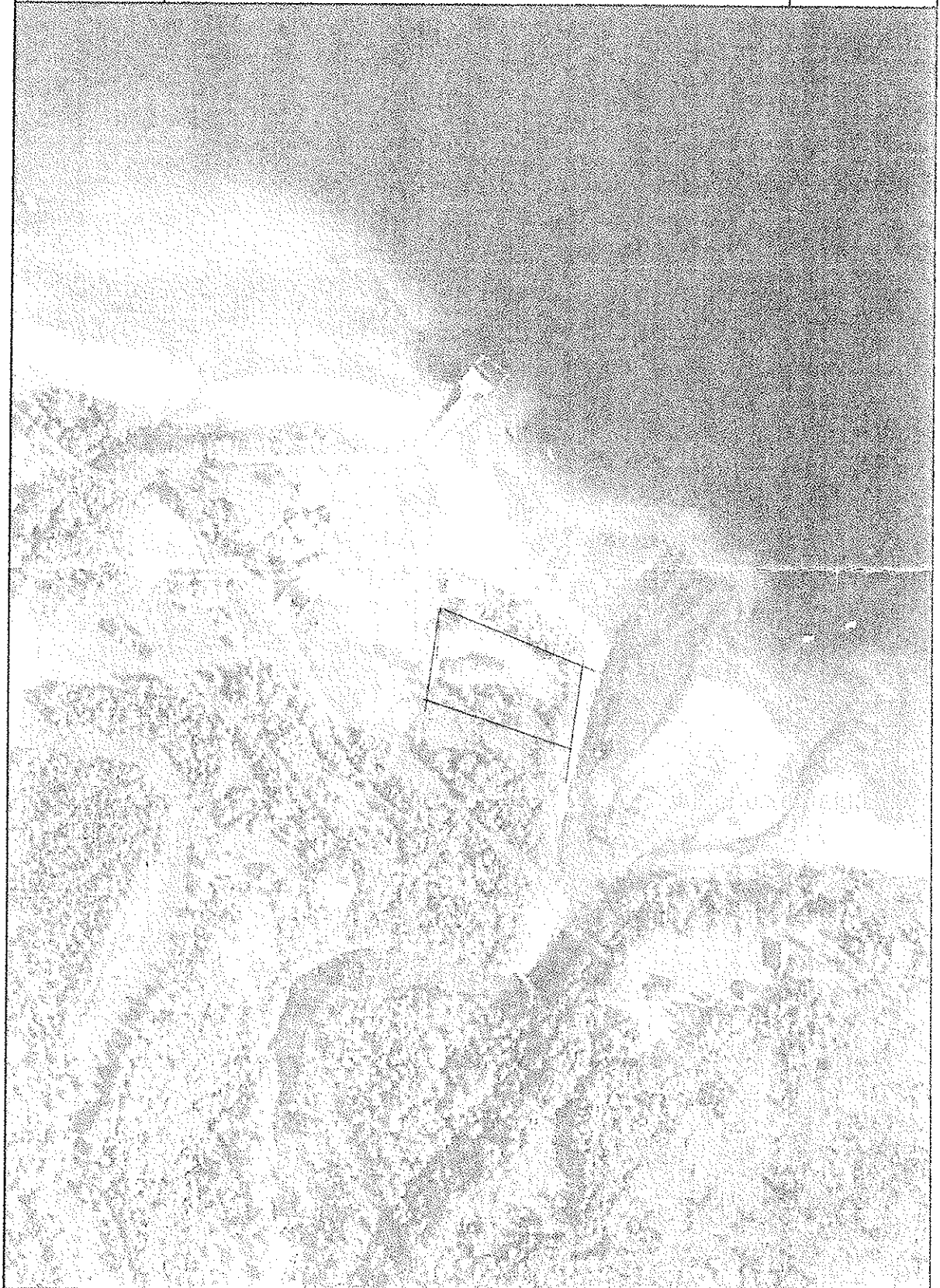
Kart over området med beskrivelse

Kartutskrift

Målestokk 1:2500



57m

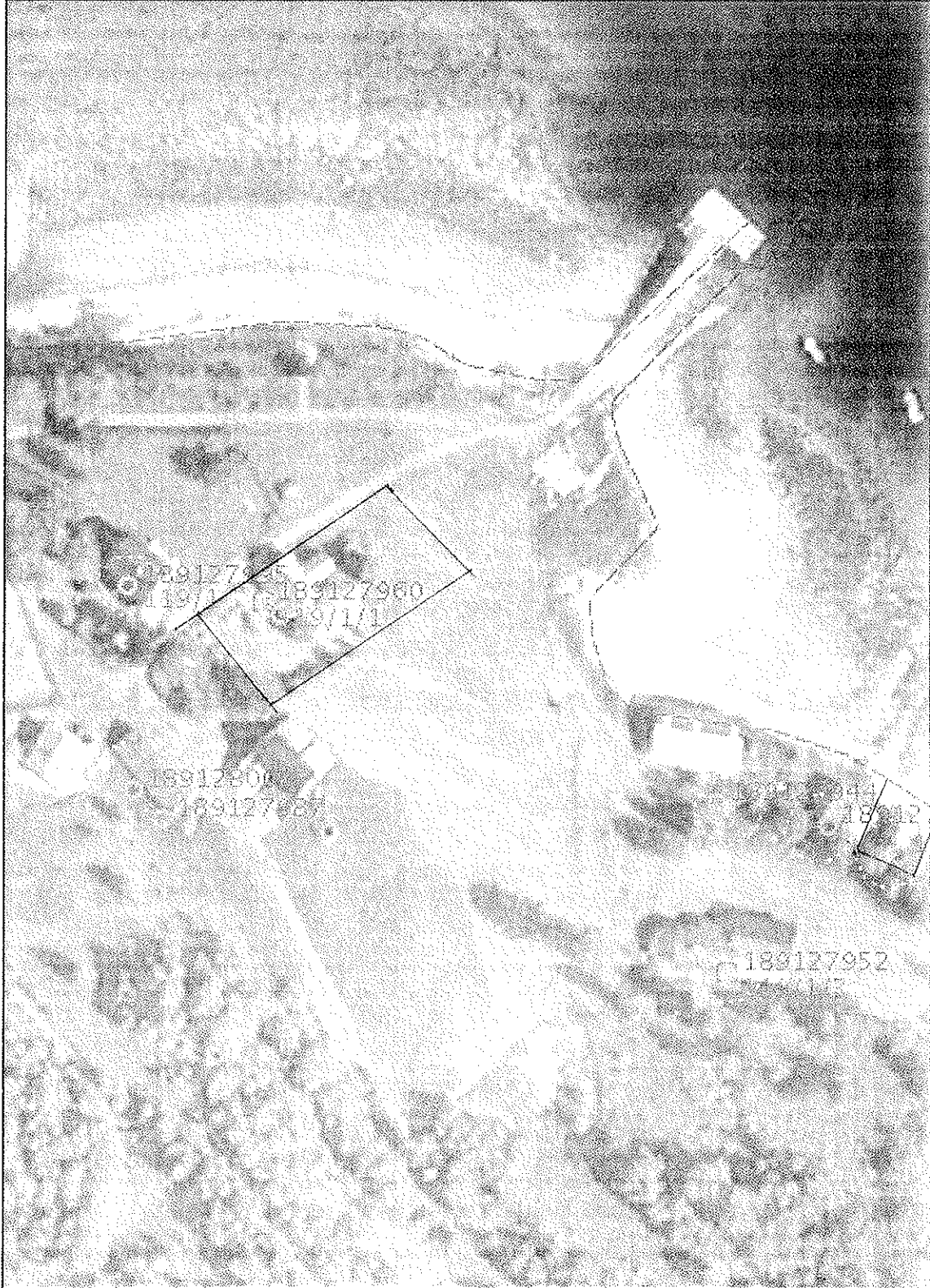
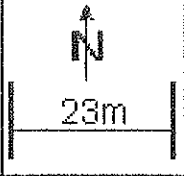


FESTETOMT 3



Kartutskrift

Målestokk 1:1000

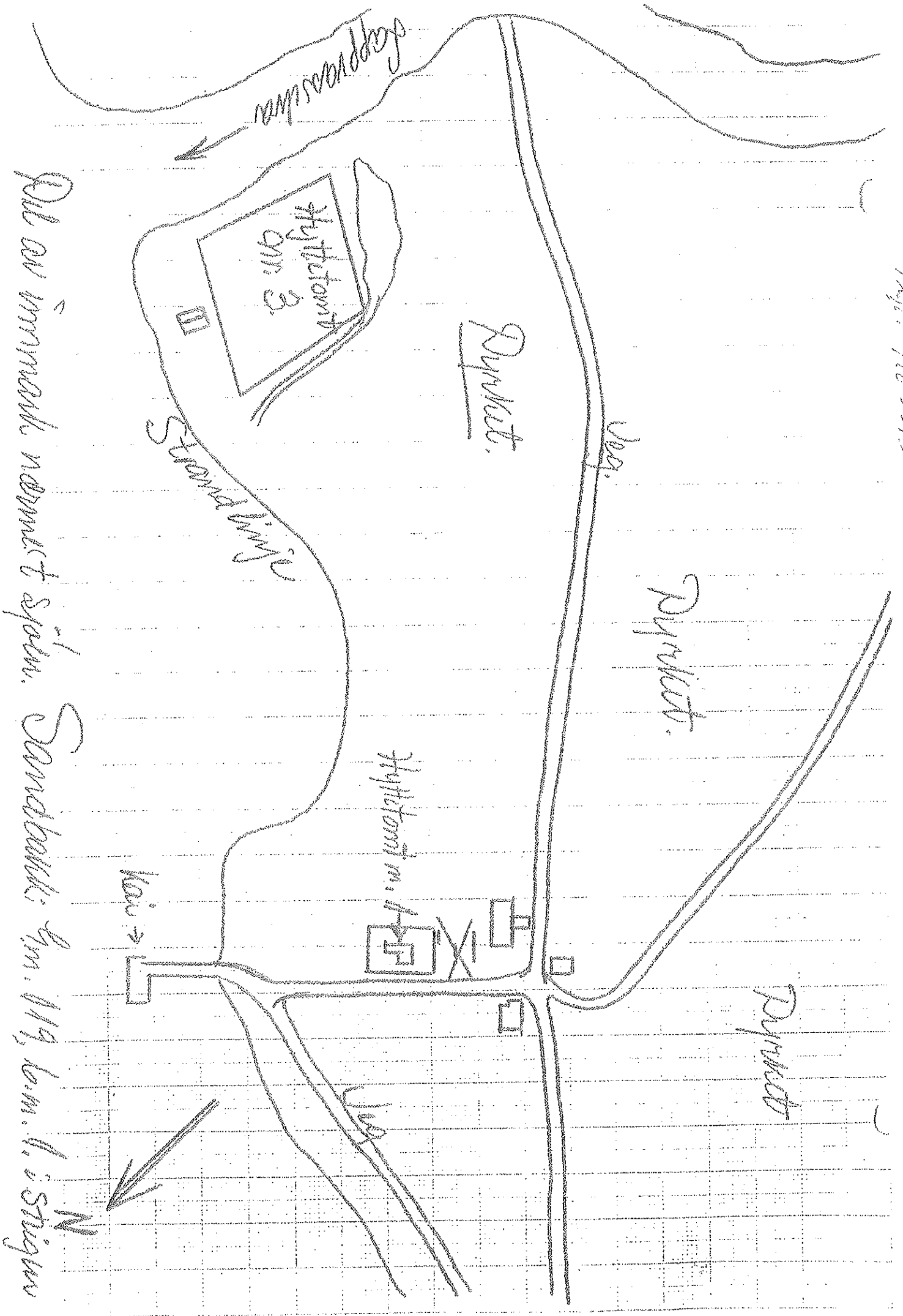


FESTETOMT 1

NYTTETOMT CA. 20 x 40 m

ANSLUTTETOMT CA. 10 x 10 m

map: of 10-10-13



All av innmark nærmest sjøen. Sandbakk: 4m. 119, 6m. 4. i stigene

Steigen kommune

karttype:
 imuneplanens arealdel

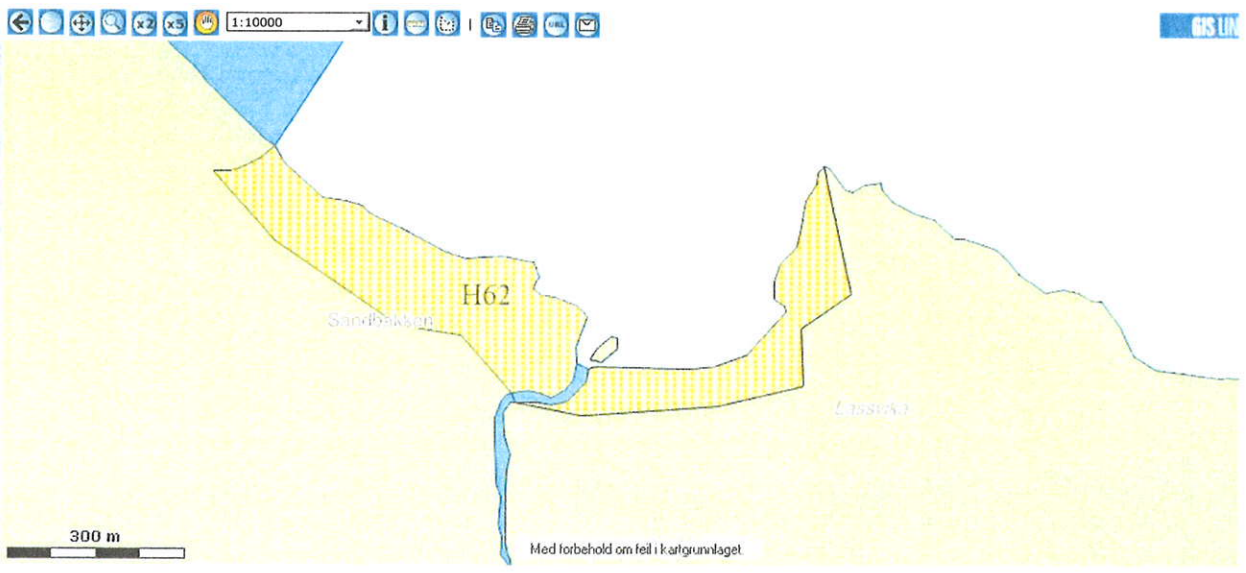
Søk

Velg søk --

av kartløsning

fram mer detaljerte kart ved å gjøre søk fanevalget "Søk", eller ved å zoome deg kartet ved hjelp av zoomverktøyet (arrisesglasset) på oppgavelinja.

etaljerte kart vil vises etter hvert som du ar deg inn i kartet.



KLAGE, DELING AV GRUNNEIENDOM - GNR 9 BNR 1

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 10/1549

Arkiv: G/BNR 009/001

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
32/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	04.04.2011
52/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	14.06.2011

Forslag til vedtak:

I

Begge de innkomne klage tas til behandling, jfr. forvaltningslovens kap. VI..

II

Plan- og ressursutvalget anser ikke at det foreligger usaklig forskjellsbehandling av denne saken sammenlignet med konkret angitte saker i nærområdet. Vedtaket om avslag på dispensasjon fra bygge- og delingsforbudet i strandsonen i sak 32/11 opprettholdes.

III

Plan- og ressursutvalget kan ikke se at det foreligger nye relevante momenter i saken ang. deling av utmarksteig, og opprettholder derfor vedtaket i sak 32/11 også når det gjelder vedtakets pkt II.

Saksutredning:

Plan- og ressursutvalget av slo i sak 32/11 en søknad om fradeling av to hyttetomter i strandsonen, samt fradeling av deler av utmarksteig på gnr. 9 bnr. 1, Skålvold i Steigen. Vedtaket er gjengitt nedenfor:

I

Fradeling av to fritidstomter i strandsonen på gnr. 9 bnr. 1 vurderes som ei vesentlig tilsidesettelse av hensynet som bygge- og deleforbudet i strandsonen skal ivareta. Det gis derfor ikke dispensasjon for fradeling av de to omsøkte tomtene. Jfr. plan- og bygningslovens § 19-2.

II

Fradeling av 30 da. fra eiendommens skogteig avslås, jfr. jordlovens § 12. Begrunnelse for avslaget er at slik oppsplitting i mindre utmarksteiger ikke anses som en samfunnsgagnlig eierstruktur.

III

Det gis tillatelse til fradeling av hele skogteigen på gnr. 9 bnr. 1, dersom eierne ønsker det. Jfr. jordlovens § 12 og plan- og bygningslovens § 26-1

To av søkerne har i brev av 23.04.11 klaget på vedtaket. Klagen er framsatt innen fristen, og oppfyller også ellers forvaltningslovens krav til å tas til behandling. Videre har kjøperen av skogteigen klaget på vedtaket i brev av 02.06.11. Dette brevet er kommet ca. en måned etter klagefristen. Klageren har imidlertid begrunnet hvorfor han har oversett fristen. Det skyldes at han nylig har fått vite prisen for å overta hele utmarka, slik det er åpnet for i vedtakets pkt III. Dette anses for en saklig grunn til å klage etter fristen. Videre er situasjonen at saken

uansett skal opp til ny vurdering, ettersom vedtakets pkt I er påklaget innen klagefristen. Adminstrasjonen anbefaler i dette tilfellet at begge klagene tas til behandling. I det følgende er hovedinnholdet i klagene gjengitt, med administrasjonens kommentarer:

-Likebehandling med andre saker:

Partene peker på at Gnr. 9 bnr. 14 er tillatt fradelt, der hytta ligger 15 m fra sjøen. Dette ble gjort i 1987, da man antar at regelverket var mer lempelig. De anser det som forskjellsbehandling at bnr. 14 for et par år siden førte opp tilbygg i to etg. på sjøsiden av den opprinnelige hytta. Videre pekes det på at det er gitt tillatelse til to nye hyttetomter i strandsonen på Grubstad for et par år siden.

Administrasjonens kommentar: Fradeling og opprinnelig byggetillatelse på gnr. 9 bnr. 14 var gjort før kommuneplanens arealdel ble vedtatt første gang i 1993. Tillatelse til tilbygg på gnr. 9 bnr. 14 ble gjort av plan- og ressursutvalget som dispensasjonssak i 2008 (sak 61/08), etter forutgående høring hos regionale myndigheter. Disse valgte å ikke avgi uttalelse i saken, noe som innebærer at de ikke har noen merknader. Det ble gitt tillatelse til tilbygg på 30 m² som ville komme lenger fra strandsonen enn eksisterende bebyggelse. Tilbygget var plassert på nord-øst-sida av daværende hytte. Sitat fra saksutredninga: "Det oppfattes ikke til å medføre ytterligere hindringer i strandsonen enn allerede oppført bygningsmasse. Det er ikke sannsynlig at tiltaket vil medføre større privatisering av strandsonen." Ulempene for allmennhetens frie ferdsel anes å være større ved at det etableres ei ny hytte (eller to), enn at ei eksisterende hytte utvides.

De to nye tomtene på Grubstad må gjelde gnr. 7 bnr. 36 og 37, som i 2007 ble tillatt fradelt fra bnr. 4. Det er riktig at disse tomtene ligger i strandsonen. Bakgrunnen for den ulike praksisen på disse to eiendommene, er at gnr. 7 bnr. 4 ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er regulert til byggeområde, og der gjelder ikke bygge- og delingsforbudet i strandsonen på samme måte som i LNF-områder. En viktig grunn til at det ble regulert inn "byggeområde" på Skjelstad var nettopp at eksisterende bebyggelse hovedsakelig ligger i strandsonen, og praktisering av strandsonebestemmelsen i dette området ville stort sett stoppe all bygging nedenfor fylkesveien. Dette var ikke ansett som ønskelig. Etter adminstrasjonens vurdering er det dermed saklig grunn til å komme til ulike vedtak i disse to sakene.

- Den omsøkte løsninga er den beste

Det argumenteres med at den omsøkte løsninga er den beste måten å plassere hytter i terrenget på, med minst mulig ulempe for framtidig eier av hovedeiendommen. Kommunens representant på befaring har vært enig i dette.

Administrasjonens kommentar: Her tar partene utgangspunkt i at det skal plasseres to tomter hver på 1,5 da., spørsmålet er hvor terregnet best egner seg. På denne bakgrunn kan man trolig konkludere som partene har gjort. Det er imidlertid ikke gitt at det skal plasseres to slike tomter, og man må også ta i betraktning begrensninger som ligger i lover og gjeldende arealplaner. Det er et viktig nasjonalt hensyn å stoppe utbygging i strandsonen. Steigen kommune må derfor være svært restriktiv med å gi dispensasjon for fradeling av nye, ubebygde hytter i strandsonen.

- Konsekvenser av å holde på 50m grense i strandlinja

Partene peker på at å trekke hyttene ovenfor 50m grensa vil den ene tomta bli plassert helt opp til bolighuset som skal selges. Dette er ikke gunstig for noen parter, og terrenget er ikke egna der. Den andre hytta kan plasseres som tenkt, men tomta må da utvides mot veien, noe som vil splitte opp den resterende eiendommen.

Administrasjonens kommentar: At øvrige deler av eiendommen er lite egna for hyttebygging, kan ikke være et argument for å dispensere fra bygge- og delingsforbudet i strandsonen. Det er ikke alle eiendommer som har areal som egner seg til, eller er åpnet for hyttetomter. At tomt B må utvides mot veien hvis den ikke kan ligge i strandsonen, er delvis ei aveining partene må gjøre om hvor stor ei tomt skal være. Kommuneplanens avgrensing til 1,5 da. er ei øvre maksimal grense. Dersom resteieendommen vurderes å bli skadelidende, kan man vurdere å redusere tomtestørrelsen.

- Tilgjengelighet i strandsonen

Partene argumenterer for at den naturlige ferdselen i strandsonen pr i dag foregår nedenfor de omsøkte tomtene, pga at terrenget ovenfor er så bratt at det er lite naturlig å gå der.

Administrasjonens kommentar: Vi må akseptere at partene gjennom sin tilhørighet til eiendommen best kjenner til hvordan dagens ferdsel i området er. Det legges til grunn at allmennheten vil kunne passere eventuelle tomter fysisk uhindret. Bygging av hytter og eventuell opparbeiding av nye tomter i området vil imidlertid føre til ei ytterligere privatisering av området, som vil gjøre det mindre aktuelt for allmennheten å bruke området. Selv om det ofte er nærmest ned i fjæra det er mest aktuelt å ferdes, er hele beltet på 50 m. fra flomålet definert som strandsonen, og omfattet av bygge- og delingsforbudet i dette området.

- Ny vurdering av mulig oppdeling av skogteig

Erling Jensen redegjør for at han har arvet en parsell av skogteigen fra sin mormor. Arvingene til hovedbruket har prissatt hele utmarksteigen til kr. 75.000,-. Det er derfor ikke aktuelt for han å overta hele utmarksteigen, slik det er antydning i vedtakets pkt III.


Administrasjonens kommentar: Verdisettinga av arealet innen familien er kommunen uvedkommende. Begrunnelsen for å ikke dele opp utmarksteigen gikk på kommunens lange praksis med å søke å holde utmarksetiger samla, ofte aktualisert i arveoppgjør. Hvorvidt en arving til deler av arealet ser seg tjent med også å kjøpe resten, anses som subjektive interesser som skal tilleggs liten vekt i forhold til jordlovsbehandlninga.

Vedlegg:

Klage datert 23.04.11

Klage datert 02.06.11

Kart der omsøkte tomter er inntegna

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 2700/11	Saksb. TSLP
28 APR. 2011	
År/saksnr. 10/1549	Dok.nr. 7
Ark.kode P 9/1	
Ark.kode S	
Kassasjoner	Gradering

Leines 23.04.11

Steigen Kommune
Rådhuset
8281 Leinesfjord
att: Saksbehandler Tordis Sofie Langseth

KLAGE OVER VEDTAK VEDR. DELING AV GRUNNEIENDOM – GNR 9 BNR 1 – SAK 10/1549

Med utgangspunkt i at vi fikk nei vedr. søknad om dispensasjon om utskillelse av to hyttetomter fra vår eiendom gnr 9 bnr 1 som skal selges, vil vi her rette en klage over vedtaket ut fra en del betraktninger og forundringer over den begrunnelse og de argumenter som blir lagt til grunn fra Steigen Kommune.

LOVEN MÅ VÆRE LIK FOR ALLE...!

Vi respekterer og aksepterer fullt ut at det finnes regler på området om skal overholdes, men vårt utgangspunkt er at reglene må være like for alle. Finn Nilsens hytte (9/14) ligger 15 m fra sjøen. Den ble bygget i 1987, og regelverket den gang var noe lempeligere. Men det som kan karakteriseres som forskjellsbehandling er at for et par år siden satte Finn Nilsen opp et nytt 2-etasjers bygg mot sjøsiden ved siden av den opprinnelige Saltdalshytta. Denne bygning er arkitektonisk bygget i en helt annen stil som bryter totalt med Saltdalshytta.

Hvordan kan kommunen tillate bygging av denne hytte, jfr. begrunnelsen i vårt avslag ?

På Grupstad er det bygget to hytter i strandsonen for et par år siden. Hvordan kunne kommunen gi tillatelse til bygging av disse to hyttene ? Begrunnelsen som kommunen gir om at det allerede ligger mange bygninger i strandsonen holder jo ikke - jfr. begrunnelsen for avslag i vår søknad. Dette vil jo kun forverre tilgjengeligheten ut fra lovens formulering om at "*strandsonen skal bevares som natur og friluftsområde tilgjengelig for alle*". Her blir det mer tettpakket med hus i strandsonen og tilgjengeligheten blir dårligere. Hvis det er likhet for loven skulle disse også fått avslag og blitt henvist til å flytte byggegrunnen lengere opp mot veien.

HVORFOR MENER VI AT DETTE ER BESTE LØSNING....?

Da vi søkte om deling av grunnen til hyttetomter, var det veldig viktig for oss å gjøre dette ut fra en helhetsvurdering av den del av eiendommen til gnr 9 bnr 1 som ligger mellom fylkesveien og sjøen. Vi la vekt på at løsningen skulle være optimal både for nye eiere av gnr 9 bnr 1, samtidig som vi sterkt la vekt på at de to nye hytter måtte falle naturlig inn i terrenget i harmoni med terrengets beskaffenhet, og i tilknytning til den eksisterende hytte (9/14). Av samme grunn var representant fra kommunen, Jan Harald Vindenes med oss på befaring, hvor vi fikk anledning til å gi vår begrunnelse for hvorfor vi mente dette var den beste løsning. Vindenes var enige med oss i at vår plassering av hyttetomtene var absolutt den beste plassering vurdert ut fra de argumenter vi har skissert ovenfor.

HVILKE KONSEKVENSER VIL DET FÅ HVIS VI HOLDER OSS TIL 50 M GRENSEN....?

Tomt A vil med denne plassering bli flyttet helt opp til vårt nåværende hus, og dette blir ingen god løsning hverken for nye eiere eller hyttens beliggenhet. Dessuten er terrenget meget bratt og uegnet for å sette opp en hytte, vurdert i forhold til vår løsning hvor det ligger en helt naturlig "hulle" i terrenget.

Når det gjelder tomt B kan dette løses ved at tomtegrensen flyttes 50 m opp bakken. Dette vil ikke vesentlig forringe plassering av hytte på tomten, men tomten må da utvides opp mot veien, og dette er heller ingen god løsning for nye eiere av vårt nåværende hus som vil få grunnen splittet i små enheter.

VIL DEN PLASSERING AV TOMTENE SOM VI ØNSKER FORRINGE TILGJENGELIGHETEN I STRANDSONEN....?

Hvis vi ser på hovedbegrunnelsen i avslaget som beskriver at "*strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle*", så vil beliggenheten av tomene slik vi tenker oss, ikke forringe tilgjengeligheten til strandsonen. Grensen nedover på tomt A stopper naturlig på en kant i terrenget, og det er derfra og ned til sjøen som i praksis er strandsonen. Dette er det helt naturlige område å ferdes på når man skal ned til sjøen, fordi den bratte kanten i terrenget helt naturlig avgrenser strandsonen der.

På tomt B ligger det en sti like nedenfor der hvor vi har tegnet inn tomtegrensen, og fra tomtegrensen og oppover er det så bratt at folk ikke kan ferdes der. Derfor er det også her tatt hensyn til at tomtegrensene ikke kommer inn og sperrer for der det er naturlig å ferdes i strandsonen.

OPPSUMMERING

-Avslaget som vi har fått fra Steigen Kommune og de begrunnelser som kommunen gir, er gjenstand for forskjellsbehandling sammenlignet med andre tillatelser til dispensasjon som er gitt de senere år.

-Vi har tatt hensyn til det faktum at tilgjengeligheten for fri ferdsel i strandsonen ikke blir forringet. Gjennom mer enn 50 år kjenner vi området og den måten folk bruker dette som natur og friluftsområde på.

-Ved å samle hyttetomtene i en enhet (legge de inntil hverandre), blir dette til minst sjene for nye eiere av vårt nåværende hus og den måten de kan utnytte grunnen på.

-I vårt utgangspunkt var det også tungtveiende at hyttene skulle falle naturlig og harmonisk inn i terrenget.

BEFARING

Det er ikke alltid at linialer, tegnebrett og lovparagrafer er løsningen. Noen ganger kan også en fornuftig kombinasjonen av teori og praksis gi de beste løsninger. Derfor vil vi invitere saksbehandler og øvrige relevante representanter fra Steigen Kommunens til å komme til Skålvold på befaring. Dette vil gi beslutningstakerne et bedre grunnlag når denne klagen skal behandles. Vi står parate til å ta imot dere vedr. svar på spørsmål som dere måtte ha.

Vi ser fram til kommunens videre behandling av saken og imøteser en rettferdig avgjørelse.

Vi står til enhver tid til disposisjon vedr. spørsmål som evt. vil oppstå ved behandling av klagen.

Med vennlig hilsen

Aud Fjorbak
8285 Leines

Odd Heggelund
Vadbækvej 91, DK-9700 Brønderslev

Aud Fjorbak

Odd Heggelund

Erling Jensen
Tuva
8285 Leines

 STEIGEN KOMMUNE Servicekontoret	
Løpenr. 3449/11	Saksb. TSLP
03 JUNI 2011	
År/saksnr. 10/1549	Dok.nr. 8
Ark.kode P 9/1	
Ark.kode S	
Kassasjoner	Gradering

02062011

Steigen Kommune
Rådhuset / Tordis Sofie Langseth
8283 Leinesfjord

Klage på fradeling av 30 da skogsteig Saksnr 32 / 11.

Jeg sender inn en klage på at jeg ikke fikk innvilget en fradeling av skogsteigen etter min mormor Nanna Heggelund. G/BNR 009/001 Dette var ment som en arv fra henne.

Grunnen til at jeg klager så sent, er at jeg fikk vite prisen i dag på hele utmarka. Forslaget fra dere var at jeg kunne ta over all utmark, noe som er uaktuelt for meg. Prisen for hele utmarken er 75 000 kr.

Selgerne mener at huset vil nå over ett større marked, ved at utmarken følger med på kjøpet.

Slik som det ser ut nå, blir min del av arven også solgt. Jeg ber om at dere vurderer min søknad på nytt.

Håper på et positivt svar mvh. Erling Jensen



(A) FRADELING AV HYTTETOMT TIL CDD HEGGELUN, OG (B) AUK FJORDBAK

DISPENSASJON OG FRADELING AV TO BOLIGTOMTER -GNR 86 BNR 3

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 11/568

Arkiv: G/BNR 086/003

Saksnr.: Utvalg
 53/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 14.06.2011

Forslag til vedtak:

I

Det gis dispensasjon fra LNF1-kategorien i kommuneplanens arealdel og fra § 1-8 i plan- og bygningsloven for fradeling av to boligtomter fra gnr. 86 bnr. 3 i henhold til søknad datert 01.04.11. Jfr. plan- og bygningslovens § 19.

II

Dispensasjon og fradeling er vurdert i henhold til naturmangfoldlovens § 7.

III

Det gis tillatelse til omdisponering av ca. 2 da. fulldyrka jord som i dag brukes som beite, jfr. jordlovens § 9.

IV

Det gis tillatelse til fradeling av to boligtomter hver på ca. 1,5 da. fra gnr. 86 bnr. 3 i henhold til søknad datert 01.04.11. Jfr. jordlovens § 12 og plan- og bygningslovens §§ 26 og 27.

Adkomst direkte fra kommunal vei. Det settes følgende vilkår for fradeling (jfr. pbl§ 19):

- Tomtene må avgrensnes slik at de ikke berører fulldyrka jord i drift.
- Tomene må ikke komme nærmere strandlinja enn ca 90 m.

Saksutredning:

Det søkes om fradeling av to boligtomter på gnr. 86 bnr. 3 i Bø i Steigen.

I kommuneplanens arealdel har det aktuelle området status som LNF1- område, det vil si landbruks-, natur- og friluftsområde der det ikke er åpnet for spredt bygging. I LNF1-områder gjelder 100 m.grensen for bygge- og delingsforbud i strandsonen. Minste avstand fra omsøkte tomter til strandlinja er 93 m.

Parter:

Søker: Erling Rindahl, 8289 Våg
 Kjøper: Svein Jansen, 8289 Våg

Saken behandles som ei dispensasjonssak i henhold til plan- og bygningslovens § 19. Det søkes dispensasjon fra

- § 1-8 forbud mot tiltak i strandsonen
- Arealkategori i kommuneplanens arealdel

Lovgrunnlag

Plan- og bygningsloven av 27.06.2008

§ 1-1. Lovens formål

Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.

Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.

Byggesaksbehandling etter loven skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og planvedtak. Det enkelte tiltak skal utføres forsvarlig.

Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.

Prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår og estetisk utforming av omgivelsene.

§ 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggelse etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftinteresser skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for pantavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

Saksutredning

Søknaden om dispensasjon er begrunnet i søkerens brev datert 03.04.11. Begrunnelsen går på

- behov for boligbygging av hensyn til folketallet
- etterspørsel etter tomter
- vanskelig å finne egne tomter i LNF2, der det meste er oppdyrka eller har vanskelig adkomst.
- omsøkte tomter ligger på areal som ikke blir slått pga at de ligger som en smal tarm mellom veg og berg. Lite egne for dagens redskaper. Blir derfor kun beita.
- ligger bortvendt fra strandsonen, ikke synlig fra stranda.
- enkel tilknytning til veg og vann pga nærhet til eksisterende bebyggelse
- viser til nye boliger bygd på dyrka jord i drift og nært strand på Steigen.

A.

I henhold til § 19-2 andre ledd må det først vurderes om dispensasjon fører til vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse.

- Forbudet mot tiltak i strandsonen skal ivareta et nasjonalt mål om at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Den har ofte et rikt biologisk mangfold, og omfatter viktige landskapsverdier. I dette tilfellet ligger det meste av tomteområdene mer enn 100 m fra strandsonen. Et hjørne av omsøkte tomter kommer ca. 93 m fra strandsonen. Det er en haug/høyde mellom strandlinja og tomtene, slik at tomtene er vendt bort fra strandsonen. Det er lite ferdsel langs stranda i dette området, mens naustområdet nord for tomtene og Bøsenden sørøst for tomtene er områder som er viktige for allmennhetens ferdsel i strandsonen. De omsøkte tomtene kommer ikke i berøring med disse viktige områdene, og tomtene vil ikke være til hinder for ferdsel i strandsonen.
- LNF1-kategorien i kommuneplanens arealdel omfatter områder med særlig viktige landbruks-, natur- og friluftsverdier. I disse områdene er bygging ikke tillatt, fordi særlig viktige interesser innen jordbruk, skogbruk, reindrift, jakt, fiske, natur, friluftsliv, kulturlandskaps-hensyn osv. kan bli skadelidende. Dette konkrete området, øst for kommunal vei ned til festningsområdet, er i sin helhet LNF1-område. Søkeren kan ha mye rett i at grunnen til at området er regulert slik, er at det hovedsakelig består av dyrka jord og strandsonen. Ved utarbeiding av kommuneplanens arealdel ble det lagt til grunn at man ikke ønsket bebyggelse i strandsonen i dette området. For øvrig er de sentrale/bebygde områdene i Bø regulert som LNF2-område. Bø er ei bygd der jordbruket er svært viktig for næringsliv, bosetting og kulturlandskap. Det er svært viktig å bevare jordbruksareal og beiteområder i bygda. Det er også sentralt å opprettholde øvrig bosetting i lokalsamfunnet. I kommuneplanprosessen ble det derfor arbeidet med å få fram områder for boligbygging, uten særlig resultat. Søkeren, som driver jordbruksarealet på eiendommen, opplyser at det omsøkte arealet ikke lenger drives som fulldyrka jord, men er gått over til beitebruk. Dette er ei mindre intensiv utnytting av arealet, da det ikke er så lettbrukt med dagens driftsmetoder.

Vurdering: Ettersom arealet knapt ligger innenfor strandsonen, og ikke kan anses som lettbrukt dyrka jord, er det administrasjonens vurdering av hensynet bak LNF1-kategorien og bygge- og delingsforbudet i strandsonen ikke blir vesentlig tilsidesatt dersom søknaden innvilges.

B.

Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering, jfr. § 19-2 andre ledd.

Fordler ved å gi dispensasjon: Det åpnes for bygging av to nye boliger, noe som kan bidra til å styre bosettinga i området. Bosetting anses som en viktig samfunnsinteresse i alle bygdene i Steigen kommune. For partene er det en fordel å kunne få realisert husplanene på det stedet de har valgt.

Ulemper: Arealer som i dag brukes til beite blir noe redusert. Dispensasjon fra LNF1-kategorien anses som en ulempe i seg selv, idet det svekker planens betydning.

Vurdering: Fordelene for samfunnet med fradeling av de to boligtomtene anses klart større enn ulempene.

C.

Varsling av naboer og regionale myndigheter: Naboer er ikke varsla, da det ikke anses å være noen naboer som blir direkte berørt av en eventuell dispensasjon.

Av regionale myndigheter er Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland varsla: Fylkesmannen i Nordland har uttalt seg i brev av 12.05.11. I brevet heter det bl.a.

”Fylkesmannen har likevel forståelse for behov for tomter i bygda, og ser at det ikke ligger tungtveiende interesser mot å innvilge dispensasjon ut fra landbrukshensyn. Vi ber likevel om at eventuelle tomter legges slik at det fulldyrka arealet nordvest for tomtene ikke blir berørt og at tomtestørrelsen avpasses deretter”. Fylkesmannen går heller ikke imot dispensasjon fra strandsonebestemmelsen.

D.

Dersom dispensasjon innvilges, kan det vurderes å sette vilkår, jfr § 19-2 første ledd.

I dette tilfellet kan det være aktuelt å sette vilkår som avgrenser tomtene mot den fulldyrka jorda som i dag blir drevet.

E. Vurdering

Administrasjonens vurdering er at vilkår for å innvilge dispensasjon er tilstede, idet hensyn bak LNF1-kategorien og bygge- og delingsforbudet i strandsonen ikke blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene med fradeling av to boligtomter anses klart større enn ulempene.

NATURMANGFOLDLOVEN

Som et ledd i utredninga av dispensasjon og eventuelt deling, kommer også naturmangfoldlovens § 7 inn.

§ 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12) Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget) Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt

effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

§ 9. (føre-var-prinsippet) Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning) En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver) Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder) For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Det omsøkte området er vurdert i forhold til biologisk mangfold. Tilgjengelige baser (Direktoratet for Naturforvaltning og temakart for kommuneplanens arealdel) er kontrollert. En kan ikke se at fradeling som omsøkt kommer i konflikt med hensynet til å ivareta det biologiske mangfoldet i området.

JORDLOV

Det må gis tillatelse til fradeling i henhold til jordlovens § 12, og omdisponering av dyrka jord etter jordlovens § 9

Lovgrunnlag

§ 9 *Bruk av dyrka og dyrkbar jord*

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremål lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§12 *Deling*

Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld òg forpacting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (ulleigaren).

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt talar for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkasting eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedomen.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

I forhold til krav i § 9 er det et krav at alternative løsninger har vært vurdert. Her vises det til ovenstående saksutredning, der problemene med å finne egne boligtomter i Bø er belyst. Det legges videre til grunn at det omsøkte dyrka arealet et tungdrevet etter dagens driftsmetoder. I forhold til § 12 andre ledd, legges det til grunn at bosettingshensynet regnes som en viktig samfunnsinteresse i Steigen, og det er derfor grunnlag for fradeling i henhold til jordloven.

PLAN- OG BYGNINGSLOV

Lovgrunnlag:

§ 27-1. Vannforsyning

Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. M.m.

§ 27-2. Avløp

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal bortledning av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven. Rettighet til å føre avløpsledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende. M.m.

§ 27-4. Atkomst

Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

Adkomst til tomtene blir direkte fra kommunal vei. Det legges videre til grunn at tomtene kan tilknyttes Bø vannverk for tilfredsstillende vannforsyning. Avløp må etableres etter egen søknad om utslippstillatelse. Tomtenes størrelse blir i henhold til søknad begrensa oppad til 1,5 da., men likevel slik at de ikke berører dyrka jord som drives i dag. Totmene må ikke komme nærmere strandlinja enn ca. 90 m.

Vedlegg:

Ortofoto M 1:2000



nda
sttomter

86/41

86/3

Onsøkte tomt

86/8.12

ollen

86/38

86/39

BD

86/34



31.05.2011
Målestokk 1:2000
Steigen Kommune

OMDISPONERING AV DYKET MARK TIL JULETREPRODUKSJON

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth
 Arkivsaksnr.: 11/652

Arkiv: G/BNR 105/29

Saksnr.: Utvalg
 54/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 14.06.2011

Forslag til vedtak:

Det gis tillatelse til omdisponering av ca. 2 da. dyrka på gnr. 105 bnr. 29 jord til juletreproduksjon, jfr. jordlovens § 9. Begrunnelse for omdisponeringa er å tilrettelegge for grunneierens planer om etablering av næringsdrift på eiendommen, at det ligger mye jord brakk i området, og at omdisponering ikke medfører arronderingsmessige problemer for drift av annet areal.

Saksutredning:

Det søkes om omdisponering av et areal på ca. 2 da. fulldyrka jord til juletreproduksjon på gnr. 105 bnr. 29 i Nordfold, Steigen.

Eiendommen

105/29 er en landbrukseiendom med ca. 10 da. fulldyrka jord og ca. 330 da. produktiv skog. Innmark/ tun ligger like ved KUN, på begge sider av fylkesveien. Den dyrka jorda høstes som tilleggsjord. Eieren bor på eiendommen. Han driver skogen selv, og har allerede planta en del til juletreproduksjon på skogsmark. Han søker nå omdisponering av det meste av dyrka jord på oversida av veien, ca. 2 da. Arealet ligger mellom fylkeveien og utmarka. Han opplyser i søknaden at han ser for seg juletreproduksjon/salg som ei viktig biinntekt i framtida. Han peker videre på at det ligger mye jord brakk i nærheten, slik at leietakeren vil kunne erstatte det omsøkte arealet med annen mark uten større problemer.

Lovgrunnlag

Omdisponering av dyrka jord kommer inn under jordlovens § 9:

§ 9 Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremål lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

Vurdering:

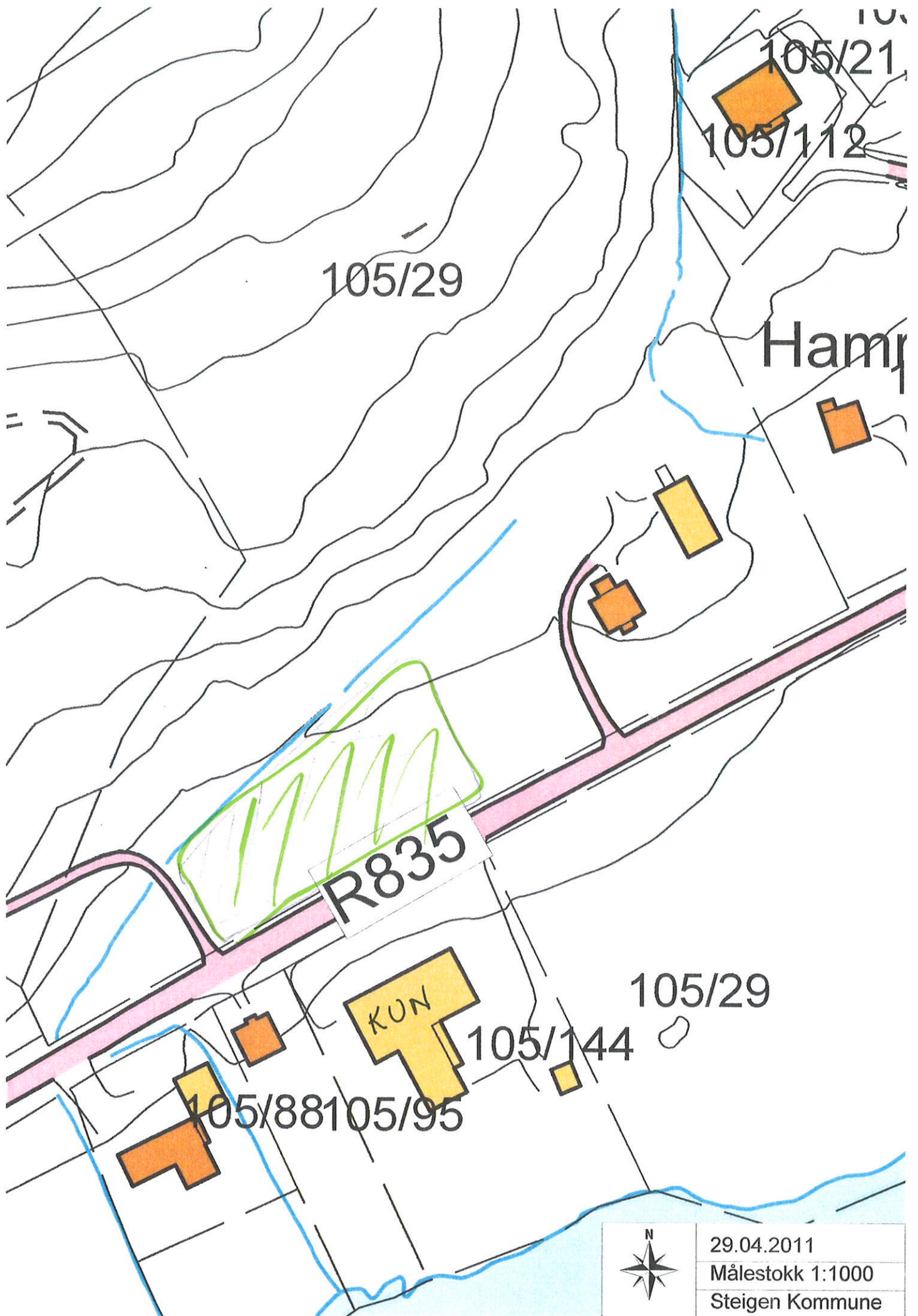
Utifra de hensyn jordlovens § 9 lister opp, legges følgende vurdering til grunn:

- Omdisponering til juletreproduksjon vil ikke medføre drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området utover tapet av produksjon på 2 da. Det ligger mye jord brakk i Nordfold, slik at det vil være mulig for leietakeren å høste annet areal i stedet for den jorda som går tapt.
- Produksjon av juletrær på arealet vurderes ikke å komme i konflikt med kulturlandskapshensyn. Arealet ligger i forkant av skogbevokst utmark.
- Grunneiers etablering av egen næringsdrift på eiendommen vurderes som "samfunnsgagnlig virksomhet".

Etter ei samla vurdering tilrås det at det gis tillatelse til omdisponering av to da. jordbruksareal til juletreproduksjon, som omsøkt.

Vedlegg:

Kart M 1:1000



UTVIDELSE PÅ LOKALITET MARTNESVIK -DISPENSASJON FOR FORTØYNINGER

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
Arkivsaksnr.: 11/183

Arkiv: U43

Saksnr.: Utvalg
55/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan og bygningslovens § 19.1 gis det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fortøyninger som strekker seg utenfor området AFF 10 i sjøen mot nord i henhold til søknad fra Mainstream Norway AS. Det vises til saksutredning for begrunnelse.
2. Uttalelse til behandling etter Akvakulturloven: Steigen kommune anbefaler at Mainstream Norway AS får tillatelse til å endre lokaliteten Martnesvik slik at MTB kan økes fra 3120 tonn til 5460 tonn i henhold til søknad. Det vises til saksutredning for begrunnelse.

Saksutredning:

OBS! Høringsfrist i saken går ut 10. juni. Oppdatert saksfremlegg/innstilling på bakgrunn av høringsinnspill legges fram i motet.

Mainstream Norway AS søker om utviding av lokaliteten Martnesvik i Mørsvikfjorden fra 3120 tonn MTB til 5460 tonn MTB. Det søkes samtidig om dispensasjon for fortøyningene.

Søknaden går på en utvidelse/endring av eksisterende lokalitet og dermed endring av fortøyningene. Søknaden ligger innenfor område i kommuneplanens arealdel avsatt til flerbruksområde der akvakultur inngår. Fortøyningene til akvakulturanlegget vil strekke seg utenfor område avsatt til akvakultur. I henhold til Plan- og bygningsloven kreves det derfor en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel når det gjelder disse fortøyningene.

På denne bakgrunn har Steigen kommune sendt søknaden ut på en begrenset høringsrunde. Frist for uttalelser er 10. juni. Kommunen skal også avgi en uttalelse til akvakulturloven. Søknaden vil deretter oversendes Nordland Fylkeskommune for videre behandling.

Forhold til kommuneplanens arealdel

Aktuelle retningslinjer:

Områder åpnet for Akvakultur:

- *Søker på lokalitet for havbruk bør ha diskutert søknaden med fiskerinteressene for søknaden sendes. Plassering og utforming av anlegget m/fortøyning er av spesiell interesse for fiskeri.*

- Fortøyninger som strekker seg utenfor områder avsatt til akvakulturanlegg bør kun tillates etter en konkret vurdering av ulemper for fiskeri.

Om dispensasjon:

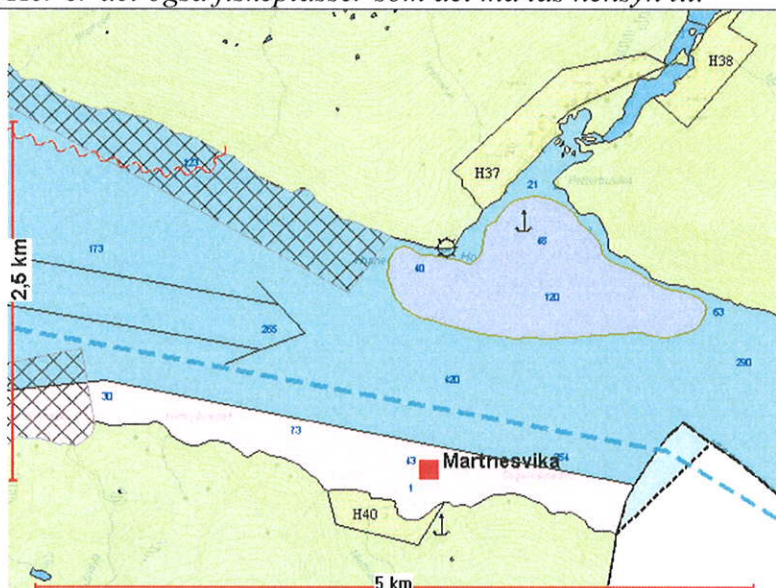
- Dispensasjon fra arealplanen bør generelt ikke gis. Temakart vedlagt planen og eventuelt oppdatert og ajourført tematisk materiale, er retningsgivende for dispensasjonssaker.
- Alle dispensasjonssaker og planlagte inngrep i sjø som ikke er i tråd med planen skal sendes på høring til berørte statlige etater, herunder Tromsø museum.

Lokalitet Martnesvika

Ligger i område AFF10 Martnesvika (akvakultur, fiske, ferdsel)

Det er følgende retningslinje knyttet til området:

Her er det også fiskeplasser som det må tas hensyn til.



Utsnittet viser kommuneplanens arealdel over det aktuelle området, der temakart marin sektor med registrerte fiskeområder (svart skravur), farleder (blå stiplet linje), gyteplasser (lilla) etc. er lagt inn. Rosa farge er AFF 10. For nøyaktig plassering av lokaliteten, se vedlagte søknad.

I høringsrunden har det i skrivende stund kommet følgende innspill:

Steigen Fiskarlag i brev av 17.5.11

Steigen Fiskarlag hadde styremøte den 11.05.2011 og fattet slikt enstemmige vedtak i sak 1:

"Dersom utvidelsen skjer i henhold til utsendte plottedata, Olex, har Steigen Fiskarlag intet å bemerke vedrørende utvidelsen av anlegget i Martnesvik."

Vurdering:

Når det gjelder økningen i MTB ble denne etter søknad i 2006 øket fra 3120 tonn til dagens 3600 tonn. Det søkes nå om en ytterligere økning til 5460 tonn.

Siden fortøyningene mot nord kommer utenfor området avsatt til akvakultur og inn i området NFFF (Natur, fiske, ferdsel, friluftsliv) kreves det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

En vurdering av dispensasjonsgrunnlaget må ses i sammenheng med praksis i forvaltningen når kommuneplanens arealdel ble laget (før 2005). Kommuneplanens arealdel i sjø for Steigen er, i likhet med de fleste andre lignende planer, utformet som en overflateplan. Selv om loven åpner for en differensiert planstatus på overflaten, i vannmassen og på sjøbunnen, har det ikke vært praksis å utforme kystsonerplaner på denne måten. Avgrensingen av akvakulturområder ble også i mange områder gjort i forhold til ferdsel på overflaten, og der en var inneforstått med at fortøyningene ville måtte strekke seg utover dette området.

I forhold til fiskeriinteressene har Steigen følgende retningslinje for dette: *Fortøyninger som strekker seg utenfor områder avsatt til akvakulturanlegg bør kun tillates etter en konkret vurdering av ulemper for fiskeri.*

Konklusjon plan- og bygningsloven

I henhold til PBL § 19-2 andre ledd må det først vurderes om dispensasjon fører til vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse. Fordelene med en dispensasjon må også etter loven være klart større enn ulempene.

I dette tilfellet har søknaden blitt vurdert i forhold til mulige ulemper for fiskeri. Steigen fiskarlag har uttalt seg og har ingen innvendinger mot plasseringen av anlegget eller fortøyningene. Vi forutsetter videre at Fiskeridirektoratet behandler søknaden i henhold til sine retningslinjer. Vi er ikke kjent med at andre høringsinstanser sine interessefelt blir berørt av fortøyningene.

Vi kan ikke se at en dispensasjon fører til "vesentlig tilsidesetting av de hensyn bestemmelsen er ment å skulle ivareta, eller av lovens formålsbestemmelse". Det er derfor grunnlag for å gi dispensasjon for de fortøyningene som kommer utenfor akvakulturområdet. Dette fordi fortøyningene på bunnen ikke kan sies å være en ulempe for andre enn fiskerinæringen, og at fordelene med å tillate forøyninger derfor må sies å være klart større enn ulempene.

Konklusjon akvakulturloven

Når det gjelder uttalelse i henhold til akvakulturloven angående økning av MTB til 5460 tonn, registreres det at lokaliteten i 2006 øket fra 3120 tonn MTB til dagens 3600 tonn. I Foldfjordsystemet ble samtidig Vinkfjord øket fra 2340 tonn til 3600 tonn og Hjartøy øst fra ingen produksjon til 3600 tonn. Det har i ettertid også blitt gitt en ny lokalitet Flehammer på 3120 tonn. Det er fra Mainstream sin side også antydnet et ønske om andre avlastningslokaliteter og/eller økning av volum i de eksisterende lokalitetene i fjordsystemet. Foldfjordsystemet er svært godt egnet til lakseoppdrett og Mainstream driver i dag slik vi forstår det nesten uten problemer med lakselus i sine anlegg. Havforskningsinstituttet har imidlertid gjennom sitt overvåkningsprogram funnet et forhøyet nivå av lus på villfisk i Foldfjorden sammenlignet med referansefjorder, og det er flere viktige vassdrag med anadrom laksefisk som munner ut i fjorden, for eksempel Lommervassdraget og Hopvassdraget. Steigen kommune bør støtte en utvidelse av lokaliteten, men vil peke på behovet for at det på sikt blir gjennomført en vurdering av den totale bæreevnen til hele Foldfjordsystemet, sett i forhold til eksisterende produksjonsvolum og driftsmåter. Eventuelle fremtidige ønsker om økning i produksjonsvolum må da vurderes opp mot den kunnskapen som vil framkomme i en slik undersøkelse.

Vedlegg: Søknadsbrev fra Mainstream m/kart

MARTNESVIK

ØKNING MTB

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven)¹⁾. Søknadsskjemaet er felles for fiskeri-, mattilsyn-, miljø- og kystforvaltningen. Med unntak av havbeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i fersk-, brakk- og saltvann. Ferdig utfylt skjema sendes Fiskeridirektoratets regionkontor i den region det søkes i. Det er søkers ansvar å påse at fullstendige opplysninger er gitt.

Opplysningene kreves med hjemmel i akvakultur-, mat-, forurensnings-, naturvern, friluftsliv-, vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13, er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søker. Til rettledning ved utfylling vises til veileder.

Med sikte på å redusere bedriftenes skjemavelde, kan opplysninger som avgis

i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495.

¹⁾ Søknaden krever også tillatelse etter: Mat-, forurensnings- og havne- og farvannsloven samt tidvis også etter vannressursloven

I Generelle opplysninger		
1.1 Søker:		
MAINSTREAM NORWAY AS		
1.1.1 Tlf. nr: 23685500 Mainstream	1.1.2 Mobil: 90959965 Truls Hansen Mainstream	1.1.3 Faks:
1.1.4 Postadresse: 8286 Nordfold Mainstream	1.1.5 E-post adresse: <u>Truls.Hansen@mainstream.no</u>	1.1.6 Organisasjonsnr. eller personnr.: 961 922 976 Mainstream
1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (Kontaktperson):		
TRULS HANSEN		
1.2.1 Tlf. nr: Truls Hansen Mainstream	1.2.2 Mobil: 90 95 99 65	1.2.3 E-post adresse: Truls.Hansen@mainstream.no
1.3 Søknaden gjelder lokalitet i:		
1.3.1 Fiskeridirektoratets region: REGION NORDLAND	1.3.2 Fylke: NORDLAND	1.3.3 Kommune: STEIGEN KOMMUNE
1.3.4 Lokalitetsnavn: MARTNESVIK LOK.NR: 13139 5460 TONN MTB KONSESJONER KNYTTET TIL MARTNESVIK: N/SG 29 N/SG 14 N/SG 18 N/SG 16 N/SG 05 VED UTVIDELSE AV MTB. VIL OGSÅ FØLGENDE KONSESJONER KNYTTES TIL MARTNESVIK: N/SG 03 N/SG 07	1.3.5 Geografiske koordinater: Midt Koordinat 67*45.973N 15*34.859Ø Hjørne koordinater B1 67*46.013N 15*34.265Ø A1 67*45.975N 15*34.255Ø B14 67*45.970N 15*35.465Ø A14 67*45.933N 15*35.456Ø Ytre Anker koordinater C4 67*46.154N 15*33.743Ø C5 67*46.281N 15*34.337Ø C18 67*46.293N 15*35.554Ø C19 67*46.116N 15*36.310Ø	

2. Planstatus og arealbruk

2.1. Planstatus og verneiltak:

Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven? Ja Nei Foreligger ikke plan
Er søknaden i strid med vedtatte verneiltak etter naturvernloven? Ja Nei Foreligger ikke
Er søknaden i strid med vedtatte verneiltak etter kulturminneloven? Ja Nei Foreligger ikke

2.2. Arealbruk – areal interesser

(Hvis behov bruk ev. pkt 2.4/pkt 5 Supplerende opplysninger eller pkt 6 Vedlegg)

Behovet for søknaden: Nødvendig for å sikre optimal biologisk produksjon.

Annen bruk/andre interesser i området: . INGEN ENDRING

Alternativ bruk av området: INGEN ENDRING

Verneinteresser ut over pkt. 2.1: INGEN ENDRING

Konsekvensutredning

Krever søknaden etter søkers vurdering konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven Ja Nei

Supplerende opplysninger

MOB-B UNDERSØKELSE SAMT UTVIDET MOM- B UNDERSØKELSE UTFØRT AV AKVAPLAN NIVA HAR MEDFØRT AT VI HAR FORETATT JUSTERINGER AV ANLEGGETS PLASSERING.

VÅR KUNNSKAP OM DYBDE, STRØM OG UNDERVANNSTOPOGRAFI PÅ LOKALITETEN TILSIER AT VI VIL FÅ STOR ENDRING I BUNNFALL VED DE FORHOLDSVIS SMÅ ENDRINGER VI HAR GJORT.

3 Søknaden gjelder

3.1 ENDRING AV MTB

(Når det ikke er tillatelser til akvakultur på lokaliteten pr i dag).
Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillatelser, jf. veileder

Omsøkt størrelse 5460 mtb

Tillatelsesnummer(e):

dersom det/de er tildelt, jf. veileder: N/SG 29

N/SG 14

N/SG 18

N/SG 16

N/SG 05

Søker andre samlokalisering på lokaliteten?

Ja x Nei

Hvis ja, oppgi navn på søker:

.....

3.2 Endring

Lok. nr.: 13139

Tillatelsesnr(e): ...

Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig

X Arealbruk/utvidelse

X Biomasse:

3120 tonn MTB Eksisterende: (tonn)

2340 tonn MTB Økning: (tonn)

5460 tonn MTB Totalt etter endring:

Annen størrelse Økning: (tonn)

Totalt etter endring: :

.....

Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten

Endring av art

Annet

3.3 Art

3.3.1 Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet) :

Kommersiell matfisk el. stamfisk Rekreasjon
 Forsøk – Forskning Utstilling
 Undervisning Annet
 Slaktemerd Spesifiser:

3.3.2 Annen fiskeart

Oppgi art:
Latinsk navn: .

3.3.3 Annen akvakulturart

Oppgi art:

Latinsk navn:

3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonsform, sett flere kryss om nødvendig)

Settefisk
X Matfisk

Slaktemerd

Rekreasjonsanlegg
 Produksjon av tidlige livsstadier av bløtdyr, kreps og pigghuder
 Krepsdyr, bløtdyr og pigghuder til konsum
 Annet

Spesifiser.....

3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder laks, ørret eller regnbueørret:

3.5.1 Disponible lokaliteter (se eget vedlegg 6)

Lok. 11315 Lok.na VINKFJORDEN

Lok. 30176 Lok.na FLEHAMMER

Lok. 13931 Lok.na HJARTØY Ø

3.5.2 Gjelder lokalitetsklareringsen annen region enn tildelt

Ja x Nei

Hvis ja, er det søkt dispensasjon i egen henvendelse ?

Ja X Nei

Dispensasjon behandles samtidig med søknad i Steigen Kommune (Se vedlegg)

Supplerende opplysninger

"KUVIKA"

MAINSTREAM HAR ET PÅGÅENDE ARBEID MED Å FORBEREDE SØKNAD PÅ EN NY LOKALITET "KUVIKA" (LENGRE INN I FJORDEN)SOM VI INNGÅ I NÆRT SAMSPILL MED LOK. MARTNESVIK.

OMSØKT LOKALITET " HAMRAN" VAR I UTGANGSPUNKTET TILTENKT DENNE ROLLEN, MEN LOKALITETSUNDERSØKELSER OG MODELERING KAN TILSI AT HAMRAN IKKE HAR TILSTREKKELIG BÆREEVNE FOR Å SIKRE PERIODEVIS BRAKKLEGGING AV MARTNESVIK.

BEHOVET FOR Å KLARRERE EN "TVILLINGLOKALITET" TIL MARTNESVIK ER GRUNNET I SELSKAPETS DRIFTSPROFIL SOM TILSIER LANG BRAKKLEGGING - CA. 2 ÅR - AV LOKALITEN ETTER EN DRIFTSPERIODE.

4. Hensyn til: Folkehelse. Smittevern og dyrehelse. Miljø. Ferdseil og sikkerhet til sjøs		
4.1 Hensyn til folkehelse. Ekstern forurensning Avstand til utslipp fra kloakk, industri (eksisterende eller tidligere virksomhet), landbruk o.l. innenfor 5 km. Vi kjenner ikke til relevante forurensningskilder som antas å ha betydning for hensynet til folkehelse.		
4.2 Hensyn til smittevern og dyrehelse: Se vedlegg:		
4.2.1 Akvakulturrelaterte virksomheter eller lakseførende vassdrag i nærområdet m.m. innenfor 5 km: Stedsnavn og type virksomhet(er)/ lakseførende vassdrag: AVSTAND TIL HOPENVASSDRAGET (Sjørøyevassdrag) ER I CA. 2,5 KM		
4.2.2 Driftsform: MATFISK PROD. FLYTENDE ANLEGG		
4.3 Hensyn til miljø		
4.3.1 Årlig planlagt produksjon: Gjennomsnittlig 2000 tonn fordelt på 2 år produksjon, 2 år brakklegging.	4.3.2 Forventet fôrforbruk i tonn: 2200 TONN	
4.3.3 Miljøtilstand I sjø: B-undersøkelse (lht. NS 9410), tilstandsklasse: Middelklasse 4 C-undersøkelse (lht. NS 9410): Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Alternativ miljøundersøkelse: Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Utvidet MOM- B: Middelklasse 4 under anlegg nærstasjon viser klasse 1 Se vedlagte rapport fra Akvaplan	I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

4.3.4 Strømmåling

Vannutskiftingsstrøm:

Martnesvik (5m dyp)

	Hastighet (cm/s.)	Temp
Max	20.2	7.7
Min	0.2	4.2
Gj.snitt	2.8	4.9
% av målinger > 10 cm/s	1 %	
% av målinger < 10 > 3 cm/s	30 %	
% av målinger < 3 > 1 cm/s	48 %	
% av målinger < 1 cm/s	23 %	
95-prosentil (95 % av målinger ligger mellom 0 og ant cm/s =>	6.4	
Residual strøm	0.7	
Residual retning	143	

Martnesvik (15m dyp)

	Hastighet (cm/s.)	Temp
Max	36.8	5.15
Min	0	4
Gj.snitt	3.5	4.7
% av målinger > 10 cm/s	5 %	
% av målinger < 10 > 3 cm/s	38 %	
% av målinger < 3 > 1 cm/s	37 %	
% av målinger < 1 cm/s	21 %	
95-prosentil (95 % av målinger ligger mellom 0 og ant cm/s =>	9.8	
Residual strøm	1.2	
Residual retning	88	

Spredningsstrøm:

Martnesvik (spredningsdyp)

	Hastighet (cm/s.)	Temp
Max	6.4	7.25
Min	0.2	4.7
Gj.snitt	1.9	5.5
% av målinger > 10 cm/s	0 %	
% av målinger < 10 > 3 cm/s	15 %	
% av målinger < 3 > 1 cm/s	46 %	
% av målinger < 1 cm/s	39 %	
95-prosentil (95 % av målinger ligger mellom 0 og ant cm/s =>	3.6	
Residual strøm	0.5	
Residual retning	81	

Bunnstrøm:

Martnesvik (3m over bunn)		
	Hastighet (cm/s.)	Temp
Max	19.6	11.4
Min	0.8	8.9
Gj.snitt	1.5	9.5
% av målinger < 10 > 3 cm/s	7 %	
% av målinger < 3 cm/s	92 %	
% av målinger < 1 cm/s	79.9 %	
95-prosentil (95 % av målinger ligger mellom 0 og ant cm/s =>	4.4	
Residual strøm	0.5	
Residual retning	343.3	

4.3.5 Salinitet (ved utslipp til sjø):

Maks: ‰ Min: ‰
 Dybde: m Dybde: m
 Tidspunkt: Tidspunkt:

4.4 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs	
4.4.1 Minste avstand til trafikkert farled/areal: meter	4.4.2 Rutegående trafikk i området: (oppgi navn på operatør) INGEN
4.4.3 Sjøkabler, vann-, avløps- og andre rørledninger: (oppgi navn på eier) INGEN	4.4.4 Anleggets lokalisering i forhold til sektorer fra fyr og lykter: <input type="checkbox"/> Hvit <input type="checkbox"/> Grønn <input type="checkbox"/> Rød <input checked="" type="checkbox"/> Ingen
4.5 Supplerende opplysninger	

5. Supplerende opplysninger
<p>Myndighetenes tekniske krav til anlegg (NYTEK) innebærer at det i forbindelse med utlegging av anlegg skal gjøres særskilte forankringsanalyser. Beregningene kan medføre krav og ønsker om mindre justeringer i anleggsdetaljer og plassering av forankringspunkter.</p> <p>På tauverk til forankring og anlegg er det en elastisitet på ca 10 %. Dette er nødvendig for å sikre en anleggskonstruksjon som innfrir våre og myndighetenes krav til lastoverføringer og anleggsstyrke. Anleggs plasseringen vil dermed variere noe, avhengig av forhold som vind, strøm, bølge, tidevann etc.</p>

6. Vedlegg	
6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)	
6.1.1 <input checked="" type="checkbox"/> Kvittering for betalt gebyr	6.1.2 Strømmåling
6.1.3 Kartutsnitt og anleggsskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk) <input checked="" type="checkbox"/> Sjøkart (M = 1: 50 000)	Kystsonaplankart Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm Kabler, vannledninger ol i området Terskler med mer Anlegget avmerket.
	M-5 serie (tidl. økonomisk kartverk (M = 1: 5 000) Inntegnet utslipp fra kloakk, landbruk industri ol Kabler og vannledninger ol i området Anlegget inkl. flåter og landbase Fortøyningsystem og markerings-, opptreksblåser
6.1.4 Undervannstopografi, SE VEDLAGTE OLEX-BILDER	6.1.5 <input checked="" type="checkbox"/> Beredskapsplan (jf. Mattilsynets etableringsforskr SE 7 VEDLEGG
6.1.6 <input type="checkbox"/> Konsekvensutredning jf veileder pkt 2.3	6.1.7 <input type="checkbox"/> Spesielt vedlegg ved store lokaliteter
6.1.8 <input type="checkbox"/> Samtykke-erklæring. Til alle søknader hvor annen innehaver har tillatelse på lokaliteten.	SE VEDLEGG

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk	
6.2.1 Miljøtilstand: Unntak: Endringer som gjelder annet enn biomasse (jf 3.2) I sjø: B-undersøkelse <input type="checkbox"/> C-undersøkelse <input type="checkbox"/> I ferskvann: <input type="checkbox"/> Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet mm: <input type="checkbox"/> Alternativ miljøundersøkelse: <input type="checkbox"/>	
6.2.2 <input type="checkbox"/> Tilsagn om akvakulturtillatelse Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt Kan bare gjelde laks mv.	6.2.3 <input type="checkbox"/> Melding om samdrift Kan gjelde all fisk

6.3 Andre vedlegg
Vedlagt er dokumentene som IK-Akva krever. Disse er en del av det totale systemet, og er gjeldende for alle lokaliteter.
Mainstream Norway har et styringssystem som omfatter innholdet i IK akvakultur, kundekrav og kravene i de ulike standardene som Mainstream Norway er/skal sertifiseres etter (ISO 9001, OHSAS 18001, ISO 22000 og ISO 14001).
Vedlagt er oversikt over dokumentene som kreves i henhold til § 5.
Internkontrollenes innhold : Se vedlegg

VDR. PT. 6.1.6. KONSEKVENSTREDNING:

I EGET VEDLEGG HAR MAINSTREAM NORWAY I H.H.T. PUNKT 2.3 I VEILEDER FOR UTFYLLING AV SØKNADSSKJEMA FORETATT EN EGEN VURDERING OM TILTAKET ER KU - PLIKTIG.

SOM SØKER HAR VI VURDERT OMSØKT TILTAK ETTER KRITERIERNE UNDER § 4 I FORSKRIFT OM KONSEKVENSTREDNINGER.

KONKLUSJONEN AV VÅR EGEN VURDERING ER AT DET IKKE ER NOE SOM TILSIER AT DET ER BEHOV FOR Å KREVE KONSEKVENSTREDNING AV LOKALITETEN.

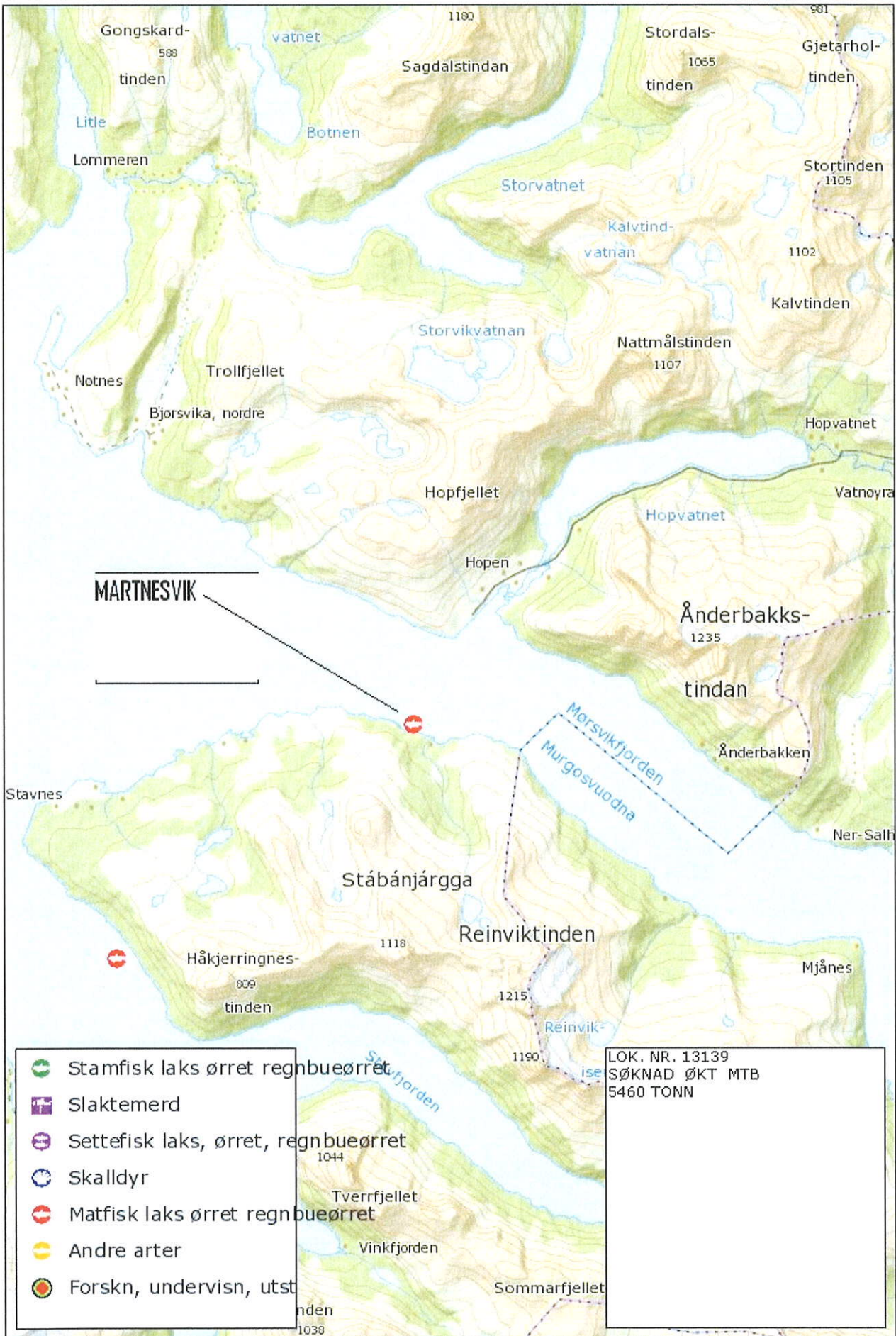
C-UNDERSØKELSE VIL ETTER VÅR OPPFATTNING VÆRE TILTREKKELIG FOR Å OVERVÅKE MILJØSITUASJONEN I RESIPIENTEN.

PRIORITERING :

P.G.A. FORHOLDENE VEDR. BÆREEVNE SOM ER FREMKOMMET VED SAKSBEHANDLINGEN AV LOKALITETEN " HAMRAN " TILLATER VI OSS MED DETTE Å ANMODE FORVALTNINGEN OM EN RASK SAKSBEHANDLING AV DENNE SØKNADEN.

NORDFOLD 20.12.10

TRULS HANSEN
Søkers underskrift





Steigen kommune

elg karttype:

kommuneplanens arealdel



signforklaring

Kommuneplan/Kommunedelplan

Planområde

Grænse for arealbruksområde

LNf-område

LNf-område med spredt fritidsbøvygge

Akvakultur - næværende

LNf-område i sjø og vassdrag - næværet

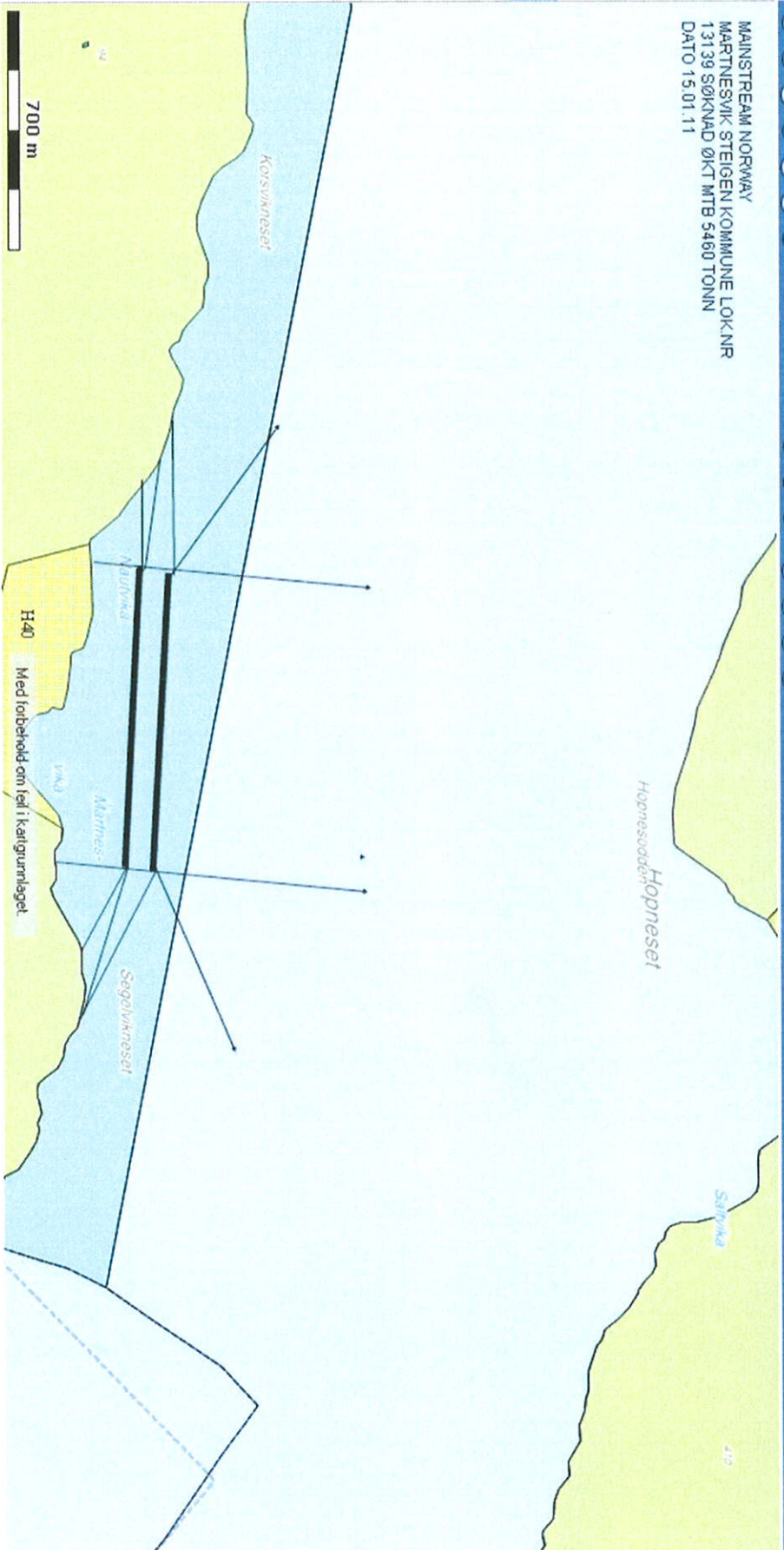
Annem særskilt bruk eller vern - trantic

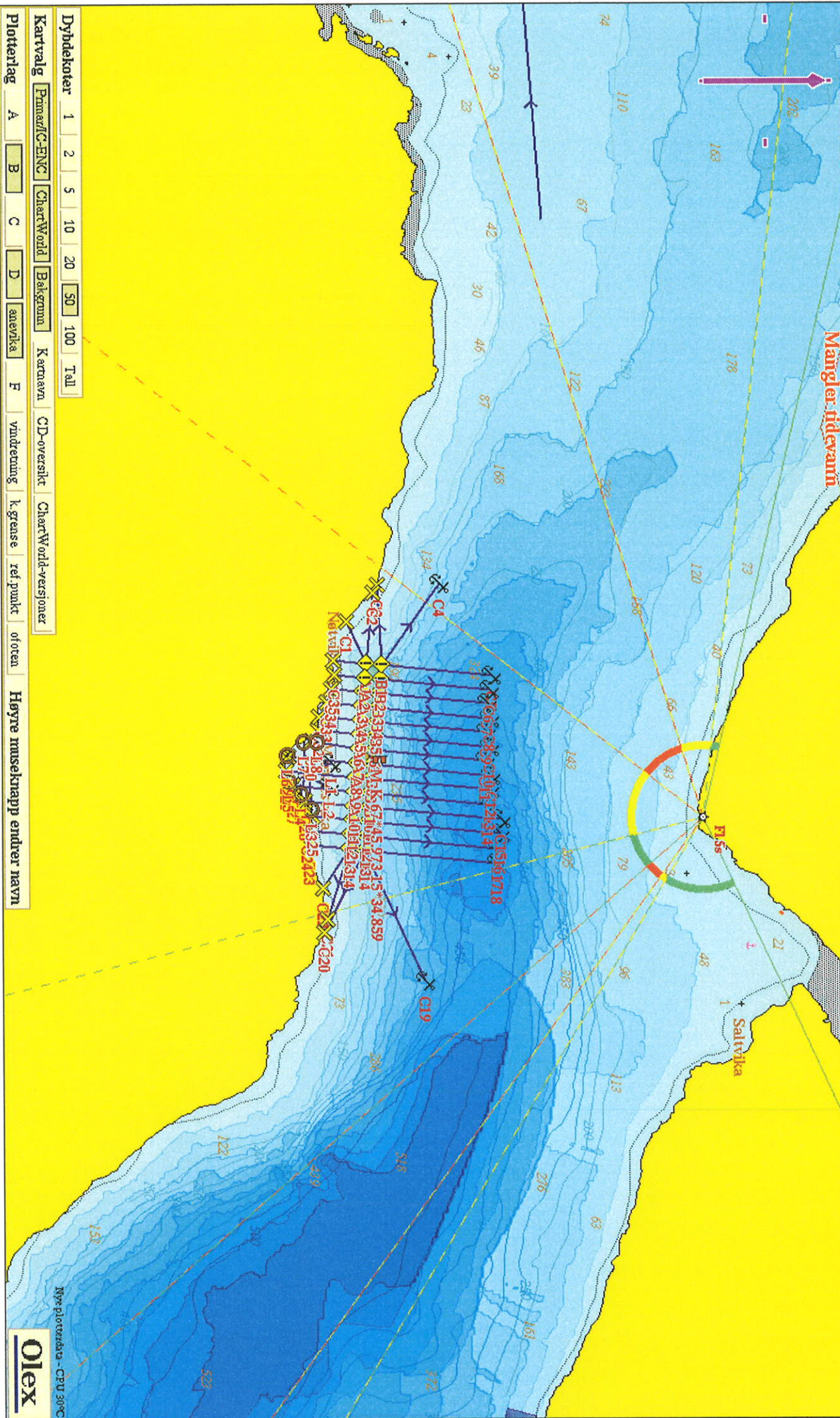


MAINSTREAM NORWAY
MARTNESVIK STEIGEN KOMMUNE LOK NR
1 31 39 SØKNAD ØKT MTB 5450 TONN
DATO 15.01.11



GIS LINE





Dybdekoter 1 2 5 10 20 50 100 Tall

Kartvalg Pannet/C-ENG ChartWorld Bakgrunn Kartnavn CD-oversikt ChartWorld-versjoner
 Plottelag A B C D amerik F vindretning k.grense ref.punkt ofoten Høyre musekrapp endter navn

KARTLEGGING AV FRILUFTSOMRÅDER I STEIGEN - PRINSIPPER FOR BRUK

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg
 Arkivsaksnr.: 09/325

Arkiv: K11

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
20/09	Plan- og ressursutvalget i Steigen	31.03.2009
56/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	14.06.2011

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar arbeidet med friluftskartleggingen til orientering.
2. Bruk av friluftskartleggingen som temakart skal innarbeides i kommunens saksbehandlingsrutiner. Det forutsettes at avveiningen mot øvrige arealinteresser foretas gjennom kommunens arealplanlegging og enkeltsaksbehandling.
3. For planer og saker som berører områder med verdi for friluftslivet skal det redegjøres for hvordan interessene vil bli berørt og hvordan dette er vurdert og prioritert ved valg av løsninger. Kartleggingen skal, sammen med annen temakartlegging, legges til grunn for utforming av arealplaner.
4. Friluftskartleggingen kan oppdateres fortløpende etter behov. Behovet for revidering skal vurderes spesielt i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Sammendrag:

Steigen kommune har en unik natur med fantastiske friluftsområder. Disse områdene er kommunens største ressurs for aktivitet og rekreasjon og gir grunnlag for trivsel og stedstilhørighet. Kommunens friluftsområder er også en svært viktig ressurs for en voksende reiselivsnæring. Arbeidet med kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i Steigen er nå ferdigstilt. Friluftslivskartleggingen er en rent faglig kartlegging som gir kommunen et godt verktøy for å vurdere friluftslivsinteressene i areal- og dispensasjonssaker og i andre relevante sammenhenger. Kartleggingen vil måtte avveies mot andre interesser i kommunens planarbeid, enkeltsaksbehandling, og andre politiske prosesser.

Saksutredning:

Nordland fylkeskommune og Fylkesmannen satte i 2006 i gang et prosjekt for å få kartlagt friluftsområder i Nordland. Bakgrunnen var et ønske om bedre kunnskap knyttet til de viktigste friluftsområdene i fylket. Bruken av disse er viktige for trivsel, folkehelse, stedstilhørighet, kunnskapsformidling og næringsliv.

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder er en faglig basert kartlegging og verdisetting av friluftslivets arealer basert på Direktoratet for Naturforvaltning sin veileder *Kartlegging og verdisetting av friluftsområder*. Målet med kartleggingen er å få kartlagt,

verdisatt og prioritert arealer for friluftsliv i kommunen, og sikre god tilgang på relevant friluftslivsinformasjon både for kommunens eget arbeide og for eksterne parter.

Steigen kommune har i samarbeid med Salten friluftsråd utført denne kartlegging av friluftsområder i Steigen kommune. Selve kartleggingen og verdisettingen av områdene er gjennomført av en arbeidsgruppe nedsatt av Plan- og ressursutvalget og er også bygd på innspill fra barnehager, skoler, lag og foreninger.

Innholdet i kartleggingen

Områdene er avgrenset i kart og kategorisert etter type bruk. Deretter er arealene verdisatt, og det gitt en egen beskrivelse for hvert av områdene i form av et faktaark som klargjør kvaliteter og hvordan det brukes. Verdisetting av friluftslivsområder vil aldri være helt objektiv, men metodikken gjør kartleggingen etterprøvable og vurderingene er synlige for de som skal bruke kartleggingen. Bruk av en enhetlig metodikk sikrer at resultatet blir mest mulig representativt for dagens friluftslivsbruk.

Områdene er verdisatt fra C til A+, hvor C er det laveste og A+ er ”indrefileten” av områder. Relativt mange områder i Steigen har fått høy verdi (A og A+). Dette gjenspeiler at friluftsliv og naturopplevelser er en viktig kvalitet i Steigen.

Kartleggingen har primært vært rettet mot tradisjonelt friluftsliv som fotturer og skiturer. Det er delvis lagt vekt på ferskvannsfiske/sjøfiske fra land og sykling, mens jakt og andre ”nye” friluftaktiviteter (klatring, grotting, etc) bare delvis er vektlagt i denne kartleggingen. Kartleggingen er derfor ikke noen fullstendig oversikt over alle friluftsområder, for eksempel vil verdifulle områder for småviltjakt ikke være kartlagt.

Høring

Kartleggingen var vinteren 2011 ute på høring og det kom noen innspill som i all hovedsak er tatt til følge. Plan- og miljøvernleder har etter høringen gått gjennom alle områder på nytt for å rette opp feil og mangler, og har foretatt en kvalitetssikring av kartleggingen. Resultatet av kartleggingen kan sees på http://test3.gisline.no/gislinewebinnsyn_salten. (OBS! kartet er i skrivende stund ikke oppdatert, men ventes å være ferdig før kommunestyrets behandling)



Område: 106 Bøsanden SK særlig kvalitetsområde

		1	2	3	4	5
Bruk	Hvor stor er dagens bruksfrekvens					x
Regionale/nasjonale brukere	Brukes området av personer som ikke er lokale				x	
Opplevelseskvaliteter	Har området spesielle natur- eller kulturhistoriske opplevelseskvaliteter					x
	Har området et spesielt landskap					x
Symbolverdi	Har området spesiell symbolverdi					x
Funksjon	Har området en spesiell funksjon. (atkomst, korridor, parkeringsplass eller lignende)				x	
Egnethet	Er området spesielt god egnet til en eller flere aktiviteter som det ikke finnes like gode alternative områder til				x	
Tilrettelegging	Er området tilrettelagt for spesielle aktiviteter eller grupper			x		
Kunnskapsverdier	Er området egnet for undervisning eller har området spesielle natur- eller kulturvitenskapelige kvaliteter			x		
Inngrep	Er området utbygd har det mye inngrep?				x	
Urtrekning	Er området stort nok til å utøve ønska aktiviteter					
Potensiell bruk	Har området potensial ut over dagens bruk			x		
Tilgjengelighet	Er tilgjengeligheten god eller kan den bli god					x
Verdi						A+

Beskrivelse

Natur: Lang sandstrand med sanddyner, rullesteiner mot nord, blandingsskog, etveutlop, vannkilde.
Kultur: Gamle gravplasser.
Friluftsliv: Badeliv, rekreasjon gjennom hele året. Frisbeegolfbane.
Ovrige kommentarer verdisetting: Symbolverdi: Funksjon: Egnethet: Tilrettelegging: Kunnskapsverdier: Potensiell bruk: Tilgjengelighet:

Bakgrunn:

Plan- og ressurstvalget vedtok den 31.03.09 at Steigen kommune skulle starte opp arbeidet med friluftskartlegging. Det ble nedsatt en lokal arbeidsgruppe bestående av:

- Gunnar Svalbjørg, plan- og miljøvernleder, lokal prosjektleder/sekr.
- Ketil Hansen, Nordfold, idrettsråd, skytterlag.
- Evy Røymo, Leines, Leines idrettslag m.m,
- Sverre Henriksen, Våg, Nord-Salten turlag, Laskestad skole,
- Gunvor Hekneby, Bogøy
- Maria Almli, Saur, leder Steigen Jeger og Fiskeforening
- Ninie Van Schaik, barnerepresentant Steigen kommune

Prosjektet har vært finansiert av skjønnsmidler og egeninnsats fra kommunene og Salten Friluftsråd. Friluftsrådet har fått midler fra Fylkeskommunen/Fylkesmannen for å leie inn prosjektkapasitet. Salten friluftsråd har gjennom dette hjulpet kommunen med:

- Praktisk prosjektdrift i kommunene
- Digitalisering og kvalitetssikring av data i kommunene

Prosjektkoordinatør har vært Bjørn Godal, Salten Friluftsråd.

Kartleggingen av friluftsområder i Salten har pågått siden høsten 2005. Arbeidet er slutført i Hamarøy, Gildeskål, Sørfold, Meløy, Saltdal og Bodø. Kartleggingen i Fauske er klar for høring. Resultatet av kartleggingen legges ut på www.kart.salten.no når alle kommuner er ferdige.

Vurdering:**Anvendelse i kommunal saksbehandling**

Friluftslivskartleggingen gir Steigen kommune et godt verktøy for å vurdere friluftslivsinteressene i areal- og dispensasjonssaker og i andre relevante sammenhenger. Sammen med andre temakartlegginger gir dette god oversikt over viktige ressurser i kommunen. Dette er en rent friluftsfaglig kartlegging, hvor det ikke er tatt hensyn til andre interesser, administrative forhold eller planer. Avveiningen mot andre interesser må gjøres i kommunens planarbeid, enkeltsaksbehandling, og andre politiske prosesser.

I forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel etter ny plan og bygningslov vil friluftskartleggingen bli vurdert i forhold til andre interesser med tanke på behov for eventuelt planmessig prioritering og sikring av verdifulle friluftsområder. Det kan også være aktuelt å synliggjøre verdifulle friluftsområder som hensynssone i plankartet. Det vil si områder hvor friluftslivsinteressene skal hensyntas i detaljplanlegging og enkeltsaksbehandling.

Inntil kommuneplanens arealdel skal revideres, vil kartleggingen i utgangspunktet være likestilt andre interesser og må avveies i den enkelte sak. Friluftskartleggingens funksjon vil dermed være et rent faktagrunnlag som grunnlag for beslutninger om arealdisponering.

For at kartleggingen skal kunne bli et aktivt verktøy i arealforvaltningen, forutsettes det at den gjøres tilgjengelig internt og eksternt som del av kommunes digitale kartløsning. Videre bør utsjekk av friluftskartleggingen inngå som del av den ordinære rutine ved oppstart av plan og byggesaksarbeid, og ved behandling av dispensasjonssøknader, planprogram og konsekvensutredninger.

Høyt score på kartleggingen vil ikke nødvendigvis tilsi at utbygging ikke kan finne sted, men at hensynet til friluftslivet og evt. avbøtende tiltak i denne forbindelse skal være vurdert og begrunnet i saken mht. prioritering og valg av løsninger. Dette er for øvrig i tråd med prinsippet i Forvaltningsloven om at en sak skal være "så godt opplyst som mulig" og en vurdering av friluftslivverdier er også et viktig tema i plan- og bygningsloven.

Når det gjelder avgrensningen av de kartlagte områdene er denne mer nøyaktig i tettstedene enn i større utmarksområder. En slik avgrensning av større friluftsområder er ingen eksakt vitenskap, men en subjektiv vurdering fra arbeidsgruppa sin side. Det gjøres også oppmerksom på at avgrensningen i enkelte områder kan være så upresis at dyrka mark, gårdstun o.l kan ligge inne i friluftsområder, uten at dette er noe uttrykk for noe annet enn en grovmasket kartlegging. For at kartleggingen skal opprettholde høy presisjon og kvalitet, bør den revideres med jevne mellomrom, for eksempel i forkant av revidering av kommuneplanens arealdel.

Konklusjon og anbefaling

Det anbefales at friluftskartleggingen tas i bruk aktivt i den kommunale saksbehandlingen gjennom følgende tiltak:

- Kartleggingen gjøres tilgjengelig via kommunens digitale kartløsning
- Det etableres saksbehandlingsrutiner som sikrer at kartleggingen på et tidlig stadium tas inn som del av beslutningsgrunnlaget, og at det i alle arealplaner og saker som berører friluftsinnteresser skal redegjøres for hvordan interessene blir berørt og hvilke prioriteringer som er foretatt mht. friluftsinnteressene ved valg av løsninger.
- Kartleggingen bør ligge til grunn ved kommende revisjon av kommunedelplanens arealdel og utformingen av denne. Herunder bør det vurderes mulig bruk av hensynssoner og bestemmelser, hvilke områder som prioriteres avsatt til friluftsinnteresser, osv. Behov for en revidering av kartleggingen vurderes ved oppstart av kommuneplanprosessen og annen revidering gjennomføres etter behov.

Vedlegg:

DETALJREGULERINGSPLAN HOPVATNET HYTTEFELT - HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN 1. GANGS BEHANDLING

Saksbehandler: Gunnar Svalbjørg Arkiv: NAVN Reg.plan Hopvatnet
 Arkivsaksnr.: 10/1560

Saksnr.: Utvalg
 57/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
 14.06.2011

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar at forslag til detaljreguleringsplan for Hopvatnet hyttefelt sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Utvalget finner ingen grunn til å fremme alternative forslag til regulering av arealet. Jfr. pbl § 12-10 og § 12-11. Høringsutkastet gjelder planforslag utarbeidet av Allskog datert 06.06.2011.

Saksutredning:

Saken gjelder utarbeidelse av reguleringsplan for Hopvatnet hyttefelt øverst i Hopvatnet. Grunneierne Jack Andresen, Heidi Andresen og Torunn Hjertø på Gnr./Bnr 113/12 ønsker og utarbeide en reguleringsplan for et område av eiendommen. På området som ønskes regulert er det fra før fradelte 3 tomter og det er i planen foreslått 7 nye tomter.

Området inngår i kommuneplanens arealdel i et større område med betegnelsen H 39 med planstatus som LNF-4 område, dvs der det tillates spredt bygging av hytter. Det kan i H 39 bygges inntil 6 hytter spredt med hjemmel i kommuneplanens arealdel.

Det er knyttet følgende bestemmelser til området:

Innenfor LNF-4 områder kan spredt fritidsbebyggelse og fradeling til slikt formål tillates, hvis det ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri-, oppdretts-, jord-, skog- og reindriftsinteresser, friluftsliv, naturmiljøet (herunder områder av betydning for vilt og annet biologisk mangfold), kulturminner, vannforsyning eller den frie ferdsel. Det samme gjelder naust.

Plankrav

- *I LNF- områder åpnet for spredt utbygging kreves bebyggelsesplan ved etablering av ei gruppe på mer enn 3 eksisterende og nye boliger/hytter.*

Vurdering av behov for konsekvensutredninger

I forbindelse med oppstartsmøtete vurderte Steigen kommune planen opp mot forskrift om konsekvensutredninger og har kommet til at reguleringsplanen ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og dermed ikke utløser krav om konsekvensutredninger i henhold til forskriften. Dette fordi det er snakk om en liten detaljreguleringsplan som i hovedsak er i tråd med kommuneplanens arealdel, dvs at planen omfatter et område åpnet for spredt hyttebygging og der det er fradelte flere tomter fra før. Kommuneplanens arealdel åpner for å lage reguleringsplaner i slike områder.

Når det gjelder utnyttelsen av H 39 legges det til grunn at dette er en reguleringsplan for en mindre del av dette området som opphever antallsbegrensningen i kommuneplanens arealdel, slik at antallsbegrensningen på 6 hytter opprettholdes i resten av LNF-4 området H 39.

Selv om planen grenser opp mot et naturreservat anses det ikke å utløse krav om konsekvensutredninger, fordi det er snakk om et skogreservat der verneverdiene er forutsatt sikret innenfor reservatet. En kan heller ikke se at reguleringsplanen vil ha noen negativ effekt på verneverdiene i naturreservatet.

Vurdering:

\

Saksbehandler har hatt en dialog med forslagsstiller og planen er noe endret i forhold til første innsendte utkast. Bla er det satt en byggegrense mot kanten på tomtene T5 - T7 slik at hyttene trekkes bakover og ikke blir for dominerende.

En ser ingen grunn for at kommunen skal utarbeide egen reguleringsplan for området som omhandles av det private forslaget for Hopvatnet hyttefelt. Eventuelle merknader fra Plan og Ressursutvalget til planforslaget bør innarbeides i høringsutkastet før utlegging til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

Planutkast, herunder plankart, bestemmelser og beskrivelse.

ALLSKOG

SKOGEIERE NORDAFJELLS

DETALJREGULERINGSPLAN

PLANBESKRIVELSE OG REGULERINGSBESTEMMELSER

Hopvatnet hyttefelt

Steigen kommune

Eiendom: gnr. 113 bnr. 12

Medlemsorganisasjon for skogeiere i Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag, Nordland og Troms

Adresse:
Ingvald Ystgaards veg 13A,
N-7047 Trondheim

Sentralbord: 815 59 980
Telefaks: 73 80 12 01
E-post: firmapost@nord.skog.no

Bankgiro: 8601.05.53735
Org.nr: 980 486 990
Internett: www.sn.no



REGULERINGSBESTEMMELSER

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-7 gjelder reguleringsbestemmelsene for Hopvatnet hyttefelt, datert 06.06.2011.

Vedtatt av Steigen kommunestyre i sakden.....

§ 1 Generelt

Området er etter Plan- og bygningsloven § 12-5 regulert til følgende formål:

Bebyggelse og anlegg:

1122 - Fritidsbeb. - konsentrert

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

2011 - Kjøreveg

Landbruks- naturområde:

5001 - LNFR

§ 2 Fellesbestemmelser

§ 2.1 Terrenginngrep

- a) Nødvendige inngrep i eksisterende vegetasjon og terreng skal utføres skånsomt og beskyttes under anleggs- og byggearbeidet. Alle skjæringer og fyllinger skal gis ei utforming og overflate som demper den visuelle effekten av inngrepene.

§ 2.2 Universell utforming

- a) Prinsipper for universell utforming skal legges til grunn innenfor reguleringsformålet ved utforming av bygninger og trafikkanlegg.

§ 2.3 Parkering og atkomst

- a) Antall biloppstillingsplasser som den enkelte anlegger på egen grunn innenfor reguleringsområdet skal regnes etter følgende normer:
- 2 plasser pr. hytte pr tomt.

§ 2.4 Innhegning

- a) Det skal ikke settes opp gjerder langs tomtegrensen.

§3 Bebyggelse og anlegg

§ 3.1 Fritidsbebyggelse

- a) Det kan bare oppføres ei hytte med tilhørende uthus og anneks på hver tomt (i alt tre bygg).
- b) Maks tillatt BRA pr tomt =120 kvm. Maks gesimshøyde = 3m. Maks gesims på uthus og anneks= 2,45m. Gesims måles i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
- c) Takvinkel skal være mellom 27° og 35°. Hytte, uthus og anneks skal ha lik takvinkel.
- d) Bebyggelsen skal ligge lavt i terrenget og tilpasses eksisterende terreng på tomta. Største tillatte grunnmurshøyde er maksimalt 60cm Avstanden måles over gjennomsnittlige terreng rundt bygningen.
- e) Avstand mellom terrasse og terreng skal maksimalt være 1m. Evt. åpning mellom terreng/terrasse skal kles igjen. Evt rekkverk skal ha mørke jordfarger som harmonerer med øvrig bebyggelse på tomta.
- f) Ved fargesetting skal det benyttes mørke jordfarger.
- g) Taktekking skal være av mørkt og matt materiale.

§4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

§ 4.1 Kjøreveg, privat

- a) Veger skal tilpasses terrenget.
- b) Maksimal vegbredde inn i hyttefeltet er 4m. inkl veg-grøft.
- c) Det kan anlegges stikkveger inn til hver hytte fra adkomstveg i hyttefeltet. Stikkveger kan anlegges over LNF-R området der tomtegrense ikke ligger inn til veg. Stikkvegen skal tilpasses terrenget.

§ 4.2 Vann og avløp

- a) Det anlegges en felles vannpost for alle hyttene i LNF-R området mellom tomt T8 og T9.
- b) Det skal være lukkede toalettløsninger. Utedo tillates ikke.
- c) Ved eventuell fremtidig innlegging av vann- og avløpsløsning være ferdig planlagt for hele hyttefeltet før utslippstillatelse kan gis.

§5 Landbruks-,natur- og friluftsmål samt reindrift

§ 5.1 LNFR

- a) Området skal benyttes til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift .

§6 Rekkefølgekrav

§ 4.1 Rekkefølgebestemmelse

- a) Før igangsetteingstillatelse gis for tomt T5 – T 10 skal veg 2 opparbeides i feltet.

Utarbeidet: Vår 2011, datert 01.04.2011

Revidert : 06.06.2011

Reguleringsplan godkjent:

K-styrets vedtak:

Innholdsfortegnelse

PLANBESKRIVELSE	2
1. Bakgrunn.....	2
1.1 Hensikt med planen.....	2
1.2 Forslagstiller, plankonsulent ,	2
1.3 Krav om konsekvensutredning.....	2
2 Planprosessen.....	2
2.1 Planstart og medvirkning	2
2.2 Sammendrag av innspill til oppstart av planarbeidet.....	2
3 Planstatus og rammebetingelser	6
4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	7
4.1 Beliggenhet	7
4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	8
4.3 Landskap	8
4.4 Kulturminner	8
4.5 Naturverdier.....	8
4.6 Rekreasjonsverdi	9
4.7 Landbruk.....	9
4.8 Trafikkforhold	9
4.9 Teknisk infrastruktur	9
4.10 Grunnforhold	9
4.11 Risiko- og sårbarhet	10
5 Beskrivelse av planforslaget	11
5.1 Planlagt arealbruk	11
5.2 Reguleringsformål.....	11
5.3 Infrastruktur	13

PLANBESKRIVELSE

1. Bakgrunn

Planområdet inngår i et større område med betegnelsen H39 i kommuneplanens arealdel, med planstatus som LNF-4 område, dvs. det tillates spredt bygging av hytter. I LNF-områder åpnet for spredt utbygging kreves det bebyggelsesplan (detaljplan etter ny PBL) ved etablering av ei gruppe på mer enn 3 eksisterende og nye hytter.

1.1 Hensikt med planen

Grunneierne ønsker et hyttfelt på til sammen 10 tomter inkludert allerede tre fradelte tomter. På bakgrunn av dette utarbeides detaljplan for området.

1.2 Forslagstiller, plankonsulent

Grunneiere er Jack Andresen, Heidi Andresen og Torunn Hjertø. Allskog BA utfører planarbeidet.

1.3 Krav om konsekvensutredning

Steigen kommune har vurdert saken opp mot forskrift om konsekvensutredninger og kommet frem til at reguleringsplanen ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn og dermed ikke utløser krav om konsekvensutredninger i henhold til forskriften. Dette da det er snakk om en liten detaljreguleringsplan som i hovedsak er i tråd med kommuneplanens arealdel, dvs. at planen omfatter et område åpnet for spredt hyttebygging og der det er fradelt flere tomter fra før. Kommuneplanens arealdel åpner for å lage reguleringsplaner i slike områder. Selv om planen grenser opp mot et naturreservat anses det ikke å utløse krav om konsekvensutredning fordi det er snakk om et skogsreservat der verneverdiene er forutsatt sikret innenfor reservatet.

2 Planprosessen

2.1 Planstart og medvirkning

Planstart ble meldt igangsatt i Avisa Nordland i januar i år, samt at oppstart ble meldt igangsatt på Steigen kommunes hjemmesider. Følgende ble tilskrevet oppstartbrev: Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Reindriftskontoret i Nordland, Statens vegvesen, Nordsalten Kraftlag, Sametinget, Kommunelege 1, NVE Region nord, Direktoratet for mineralforvaltning, Sagfjorden beitelag, v Ragnhild Johansen, Naturvernforbundet i Salten, Naturvernforbundet avd. Nordland, samt tilgrensede naboer.

2.2 Sammendrag av innspill til oppstart av planarbeidet

Nordland fylkeskommune brev datert 02.03.2011:

- I gjeldende fylkesplan er det uttalt klare mål for arealpolitikken i perioden. Vi vil be om at disse hensynstas i planarbeidet.
- Nasjonal politikk pålegger også kommunen å planlegge med tanke på en utforming som er tilrettelagt for alle grupper. Dette vil blant annet si at de funksjonshemmedes interesser må ivaretas. Planleggingen av området bør derfor ta utgangspunkt i dette.
- Eventuell ny bebyggelse og rom mellom bebyggelsen må vise hensyn til de eksisterende forhold, jfr. Plan- og bygningslovens § 2 om de estetiske forhold.
- Planprosessen skal legge opp til en medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Det vil se at berørte parter i området må trekkes aktivt inn i prosessen.

Planforslaget kommer ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert og når planforslaget foreligger vil fylkeskommunen ta stilling til om det er behov for arkeologisk befaring på stedet før endelig uttalelse kan gis.

Merknad:

Fylkesplanen er gjennomgått og den vektlegger kommuneplanen som styringsverktøy for arealplanlegging i kommunene. Planområdet er i kommuneplanen avsatt til LNF-område hvor spredt hyttebebyggelse er tillatt. Om det planlegges flere enn 3 tomter stilles det krav om detaljplan. Detaljplanen er i tråd med kommuneplanen.

Fylkesplanen vektlegger også at lokalisering bør planlegges i sammenheng med eksisterende infrastruktur. Detaljplanen ligger i umiddelbar nærhet til eksisterende veg.

Funksjonshemmedes interesser vil ivaretas da det legges opp til vegadkomst til alle tomtene.

Estetikk skal vektlegges ved utbygging av feltet. Det gjelder både utformingen av hyttene men også hyttenes terrengtilpassing og behandlingen av terrenget i planområdet. Veg skal tilpasses terrenget.

Medvirkninger i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Fylkesmannen i Nordland brev datert den 14.02.2011:

Miljø- og planfaglige innspill

Det foreslåtte planområdet ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF 4-område hvor det er tillatt med spredt fritidsbebyggelse. Det framgår av tilhørende bestemmelser til kommuneplanen at det for området H39 Hopvatnet er satt en grense på oppføring av inntil seks fritidsboliger. Ved etablering av ei gruppe på mer enn tre eksisterende og nye boliger/hytter er det krav om detaljreguleringsplan.

I følge oversendelsen er det fra før tre fradelte fritidstomter innenfor planområdet. Samlet antallsbegrensning i planperioden for hele område H39 er på seks fritidsboliger. Det framgår ikke av oversendelsen hvor mange av disse som fra før er tillatt oppført. Planstatusen for området burde vært tilstrekkelig belyst i det oversendte dokumentet.

Det planlegges inntil syv nye fritidstomter i tillegg til tre eksisterende tomter innenfor et område på ca 30 dekar. Dette innebærer at utbyggingen på et begrenset område overskrider antallsbegrensningen for hele område H39. Fylkesmannen stiller spørsmål ved hvorvidt den foreslåtte utbyggingen kan anses som spredt bebyggelse. Vi viser i denne sammenheng til Miljøverndepartementets veileder "Plan og kart etter plan- og bygningsloven" kapittel

04.03.03 om LNF-områder for spredt utbygging. Her heter det at " utgangspunktet er spredt bebyggelse, dvs. at områdets overveiende karakter skal være åpen og ikke tett bebygget. Etter vår vurdering må den foreslåtte utbyggingen anses å være i strid med overordnet arealdisponering både i forhold til samlet antallsbegrensning for område H39 og i forhold til kravet om spredt utbygging. Videre utbygging i dette området bør etter vår vurdering skje innenfor rammene til kommuneplanens arealdel.

Plan- og bygningsloven legger opp til et hierarkisk system hvor en helhetlig overordnet planlegging skal ligge til grunn for detaljplaner og deretter utbyggingsvedtakene. Selv om kommunene har anledning til å vedta reguleringsplaner som avviker fra kommuneplanen, er det et overordnet prinsipp at reguleringsplaner primært skal utarbeides i samsvar med kommuneplanen. Dette for å skape en mest mulig forutsigbar arealplanlegging og sikre at utviklingen skjer innefor en helhetlig ramme. Alle planer og vedtak skal være innenfor de rammene som er gitt nasjonalt. Avvik fra overordnet plan forutsetter at kommunen og regionale og statlige myndigheter ikke finner at dette vil være i strid med intensjonene i kommuneplanen eller nasjonale føringer. Vi minner om at dersom forslag til detaljregulering ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel eller områderegulering, kan kommunen la være å fremme forslaget på dette grunnlaget. Vi viser i den sammenheng til MDs lovkommentar til ny plan- og bygningslov, kapittel 12-3.

Planområdet grenser i nord til Hopvasslia naturreservat. Formålet med fredningen er å bevare en klimatisk svært gunstig løvskogslå med store innslag av sørlig-varmekjære plantearter, samt den tilhørende fauna. Det framgår av naturmangfoldloven § 49 at dersom etablering av virksomhet innvirker på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis. Det er derfor viktig at dette aspektet underlegges en nærmere vurdering i det videre arbeidet. Avslutningsvis vil vi vise til MDs veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse for innspill på hvordan man i planleggingsfasen kan sikre ivaretagelse av verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø.

Beredskapsfaglige innspill

Samfunnssikkerhet er eksplisitt synliggjort som en oppgave for planleggingen etter ny plan- og bygningslov, jfr. §§ 3-1 og 4-3. Loven understreker viktigheten av en helhetlig planlegging for å unngå at det skjer utbygging i områder som er særlig risikoutsatt. Pbl § 4-3 gjør det til en klar plikt for planmyndighetene å ivareta samfunnssikkerhet i planleggingen gjennom å påse at risiko- og sårbarhetsanalyser utføres i arealplanleggingen. Analysen må inngå som en viktig integrert premiss i planarbeidet, og utarbeides på et så tidlig stadium som mulig i prosessen. Vi viser til informasjon om beredskapshensyn i arealplanlegging på våre hjemmesider.

Merknad:

- Vedr antall regulerte tomter, se merknad til innspill fra fylkeskommunen.
- Vedr Naturreservatet: Planområdet grenser til reservatet i bakkant. Det vurderes slik at hyttefeltet ikke kommer i konflikt med reservatet da terrenget er bratt og utilgjengelig.
- MDs veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse, ligger til grunn for planleggingen.
- Det fylles ut en sjekkliste for ROS – i forbindelse med planarbeidet. Denne blir som vedlegg til detaljplanen.

Sametinget brev datert den 20.01.2011:

Ser ikke at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner og har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget. Imidlertid kan sannsynligheten for konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner kunne legges føringer på omfanget av tiltaket innenfor det navngitte området.

Sametinget vil derfor avvente endelig uttale inntil utarbeidelse av kart – og planmateriale med mer spesifikk angivelse av tiltakets art foreligger.

Reindrifftsforvaltningen mail datert den 02.01.2011:

Omsøkte tiltak ligger innenfor Stajggo-Habmer reinbeitedistrikt. I reindrifftsens arealbrukskart er det avsatt som vårbeite 2 og høstbeite 2. Det er derfor sannsynlig at det kan være rein i området under barmarkssesongen og da spesielt om våren/forsommeren.

Reinbeitedistriktet har ovenfor Reindrifftsforvaltningen gitt uttrykk for at de ønsker en bestemmelse som fritar reindrifften for erstatningsansvar ved skade påført av rein på beite på kunstig beplantning (plen, blomster, prydbukser etc.) i tilknytning til nye hytter i planområdet.

Med bakgrunn i reinbeitedistriktets innspill og områdets beitebruk bør det i reguleringsbestemmelsene fremkomme at området er en del av lovlig reinbeite for Stajggo-Habmer reinbeitedistrikt og at distriktet ikke kan stilles erstatningsansvarlige for skader påført av rein på beite på kunstig beplantning i hyttfeltet.

Utover dette har Reindrifftsforvaltningen ingen øvrige merknader til saken.

Merknad:

Det er ikke hjemmel i PBL for å fritta Reindrifftsforvaltningen for evt. erstatningskrav for evt. beiteskader.

Krokkan Gård, brev datert den 31.02.2011:

Krokkan går leier innmarksarealet i Hopvatnet til beite for sau. Sagfjord beitelag leier utmarksarealet til sauebeite.

For å unngå konflikt med ny hyttebebyggelsen ønskes det etablert et nettinggjerde med port rundt hyttfeltet. Gjerdet bør følge yttergrensene på feltet slik at en ikke behøver å gjerde inn hver hytte.

Merknad:

Det bemerkes at Krokkan gård leier deler av innmarksarealet i Hopvatnet. Arealet hvor det planlegges hytter har ligget brakk i 30 år og benyttes heller ikke til beite. Det anses derfor som unødvendig å sette opp gjerde rundt hele planområdet.

Statens vegvesen brev datert den 18.03.2011:

Området er beliggende ca 13 km fra Fv 835 og anser ikke at planforslaget vil komme til å berøre deres interesser. Har derfor ingen merknader til planarbeidet.

NVE brev datert den 24.03.2011:

Vassdrag:

I planen bør det gjøres en konkret vurdering av og begrunnelse for byggeavstand mot vassdrag.

Eventuelle inngrep og tiltak i kantsonen og i selve vannstrengen, å beskrives nærmere som grunnlag for en eventuell vurdering etter vannressursloven. Vi vil da vurdere om tiltaket er konsesjonspliktig eller vannressursloven § 8. Hvis reguleringsplanen ivaretar de hensyn og interesser som er relevant kan NVE avgjøre at reguleringsplanen erstatter behandling etter vannressursloven, jfr § 20 i vannressursloven.

Flom og skredfare:

I henhold til aktsomhetskart for snø- og steinskred er deler av planområdet markert som skredutsatt. Ny bebyggelse skal plasseres slik at sannsynligheten for skred er mindre en 1/1000. For alle nye byggeområder må det vurderes om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan utløse skred i planområdet eller om planområder kan bli utsatt for skred som utløses utenfor planområdet. Det er viktig at det på reguleringsplannivå foretas en vurdering av den reelle faren opp mot det sikkerhetsnivået som er definert i plan- og bygningsloven og TEK 100 (byggteknisk forskrift)

Plandokumentene må tydelig vise hvordan skred, flom og annen vassdragsrelatert fare er vurdert. Dersom det konkluderes med at det er områder som er flom – eller skredutsatt, må faresonen avmerkes på kartet som hensynssone jf. Plan – og bygningsloven § 12-6, og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for bygging og tiltak.

Før reguleringsplanen kan godkjennes mp det foreligge en fagkyndig dokumentasjon på at planområdet har tilfredsstillende sikkerhet. Dersom dette ikke foreligger vil NVE vurdere å fremme innsigelse til planen.

Merknad:

Planområdet ligger i god avstand til nærmeste vassdrag som er Storelva sør for hyttefeltet. Fra plangrensen i sør til elva er det 30m i luftlinje. Området deles av en kommunal vei. Det renner en liten bekk vest i planområdet. Den har derimot svært liten vannføring og er ofte helt tørrlagt. Den vil ikke berøres av tiltaket.

Det er utarbeidet en rapport i 2009 av Tunnel og Geo Consult, vedr skredfare i området. Den ligger vedlagt planen. Konklusjonen er at kan ikke se at det skal være grunnlag ut fra et sikkerhetssynspunkt å hindre hytteoppføring i dette området. Snøras og blokkfall vil allfid kunne forekomme men risikoen syns ikke å være større her enn i mange andre hytteområder i fjellet.

3 Planstatus og rammebetingelser

Det foreslåtte planområdet ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er avsatt til LNF 4-område hvor det er tillatt med spredt fritidsbebyggelse. Området er benevnet som H39. For området H39 Hopsvatnet er satt en grense på oppføring av inntil seks fritidsboliger. Ved etablering av ei gruppe på mer enn tre eksisterende og nye boliger/hytter er det krav om detaljreguleringsplan.

Det er knyttet følgende bestemmelser til området:

" Innenfor LNF-4 området kan spredt fritidsbebyggelse og fradeling til slikt formål tillates, hvis det ikke kommer i konflikt med viktige fiskeri-, oppdretts-, jord-, skog- og reindriftsinteresser, friluftsliv, naturmiljøet (herunder områder av betydning for vilt og annet biologisk mangfold), kulturminner, vannforsyning eller den frie ferdsel. Det samme gjelder naust."

4 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

4.1 Beliggenhet

Hopvatnet hyttfelt ligger 13 km fra Tømmerneset som er nærmeste tettsted før Steigentunellen. Fra Hopvatnet til Leinesfjorden er det 56 km. Til Fauske er det 12,5 mil.



Fig 1. Planområdet

Planavgrensingen følger kommunal veg i sør, åkerkant i øst, grense til naturreservat i nord, eiendomsgrensen sørover mot eksisterende gårdstur. Plangrensen går øst for gården og så ned til den private vegen. Den totale størrelsen på planområdet er på 28 daa.



Fig 2. Planområdet med Hopvasslia naturreservat som grenser mot nord – markert med grønn strek.

4.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Området er registrert som dyrka mark/innmarksbeite. Arealet har derimot ligget brakk i minst 30 år. Området mellom veien og Storelva er gjerdet inn og brukt til beitemark før sauene slippes i utmarka. Øvrige områder er kun brukt som friluftsområder, i hovedsak av de som benytter de gamle gårdene ved Hopvatnet som fritidsboliger.

I nord ligger naturreservatet. Formålet med fredningen er å bevare en klimatisk svært gunstig løvskogsli med store innslag av sørlig-varmekjære plantearter, samt den tilhørende fauna.

4.3 Landskap

Planområdet ligger i ei sørvendt li med utsikt til Storelva og Hopvatnet i vest. Området er svært solrikt og lunt.

4.4 Kulturminner

Det er foreløpig ikke registrert kulturminner i området.

4.5 Naturverdier

I følge Naturbasen er det registrert storfugl i området i 1980. I nord ligger Hopvasslia naturreservat. Under følger informasjon om reservatet hentet fra Direktoratet for naturforvaltning sine Naturbase.

BELIGGENHET/NATURGRUNNLAG:

Lokaliteten ligger på nordøstsiden av Hopvatnet på nordsiden av Mørsvikfjorden. Verneområdet består av ei li med en bredde på 1,5 km og er på begge sider omgitt av fattig grunnfjell. Lia er til dels svært bratt, og avsluttes på rundt 150 m høyde av nakne stup.

FAGLIG VURDERING:

Mesteparten av lia dekkes av bjørkeskog med en del selje, gråor og rogn. Markvegetasjonen består mest av høgstauder der det er bratt, og lågurter på litt flatere mark. Midt i lia, rett opp

for Lofthus gård, er det et større gråor-heggebestand. Utenfor området i øst tar fattige skogtyper over. Med sin store frodighet og innhold av særlige arter nær sin nordgrense i Norge, er Hopvasslia svært interessant.

VERNEFORMÅL:

Å bevare en klimatisk svært gunstig løvskogli med stort innlag av særlig-varmekjære planter.

PÅVIRKNING/INNGREP:

I de nedre deler av lia er det en del plantet gran, ovenfor Lofthus gård. Her er det et ganske tett og gammelt granplantefelt som når godt opp i gråorbestanden.

Storelva: Her er det et delta hvor Sørkvantelva renner ut i Hopvatn huser mange gamle og døde trær. Her hekker bl.a. bøkesanger og dvergspett er observert (GMP).

Her dominerer gråor-heggeskog og området defineres som en viktig naturtype.

Kilde: Direktoratet for naturforvaltning

4.6 Rekreasjonsverdi

Selve planområdet er ikke benyttet som rekreasjonsområde. For allmennheten er det mest attraktive fiske i Hopvatnet med forekomster av sjørret, laks og røye samt bærplukking.

4.7 Landbruk

Området har ligget brakk i minst 30 år. Hopvatnet har ikke lenger fast bosetting og det er ingen landbruksdrift i området ut over beiting av sau i utmarka. Det beites derimot ikke i planområdet (på denne siden av elva). Et areal mellom elva og veien er inngjerdet og blir brukt som beite/samleplass for av Sagfjorden Beitelag.

4.8 Trafikkforhold

Det går en kommunal veg langs planområdet i sør. Vegen er lite trafikkert. Veien er en blindvei som stopper 400 meter fra reguleringsområdet. På sørsiden av Storelva går en vei som stopper i Hopen 7 Km fra reguleringsområdet.

4.9 Teknisk infrastruktur

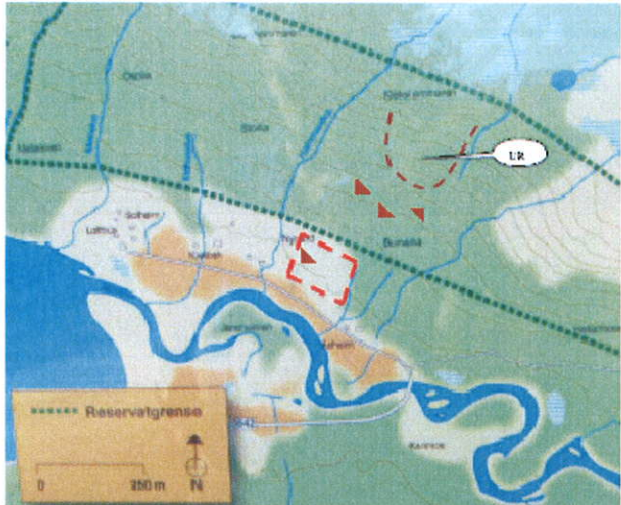
Det er ikke utbygd kommunalt vann – og avløpsanlegg i området.

Eksisterende bebyggelse har egne vannkilder og egen septik. Det er strøm til eksisterende bebyggelse.

4.10 Grunnforhold

Det ble i 2009 utført en vurdering av grunnforholdene og evt. rasfare i området av Tunnel og Geo Consult. Under følger innholdet i rapporten.

Befaring til planlagte Hopvatnet hyttfelt ble utført av undertegnede mandag og tirsdag 2-3 august for å vurdere rasproblematikk i fjellområdet over hyttfeltet. Det planlagte området (ca 100 x 150m) ligger ved gården Nygård i svakt skrånende terreng og grenser opp mot Hopvasslia naturreservat i Steigen kommune. Området ligger fra kote +15 - +35 moh. Ca 200 meter nord for tomte skråner terrenget bratt opp mot høyfjellsområdet og Klekkshammaren 450-500 meter nord for tomtegrensa med en høyde på +200 til +240 moh.



Figur 3: Foreslått hytteområde markert med rødt. Ur og steinblokk markert brunt.

Det er gjort en vurdering om området kan tilrås som hytteområdet pga nærhet til Klekkshammaren og rasmassene i området over og øst for tomta. Større blokkfall registreres i lia fra 100 meter bak tomta og oppover. Hovedmengdene ligger i markert ur som har hovedretning øst for området og retning mot odden i Hopelva ved Åsheim som vist på figur 1 og bilde 4. Ura ser ut til å gå ned mot ca kote +80. I tillegg ligger ei stor blokk inne i selve hytteområdet (bilde 1, side 3).

Som det kommer fram av bilde nr 2 (side 3) ligger Klekkshammaren med potensielle blokkfall i nærheten av tomteområdet. Befaringen viser også at ei enkeltblokk har nådd ned til tomteområdet i eldre tid. Blokk og rasmatriale stopper i dag i ura, samt i og like under brattlia som starter 200 meter bak aktuelt område.

Fremtidige blokkfall fra Klekkshammaren vil komme, men det er ikke stor sannsynlighet for at blokkene vil nå helt ned til det flatere tomteområdet. Dempningseffekten i ei rasur er stor og vil ta det meste av blokker fra høyfjellet. I tillegg stryker retningen på ura øst for tomteområdet (bilde 4). Avstanden til Klekkshammaren er ca 450 meter horisontalt og 200 meter vertikalt. Dette er ikke noen kritisk rasvinkel. Geologien i området består av massiv glimmergneis. Bergartene har retning nord 60° øst, som tilsvarer omtrentlig retningen på dalføret. Lagdelingen faller 45° mot nord, noe som gir gunstigere stabilitetsforhold i nordsida av dalen enn på sørsida der rasvinkelen følger lagdelingen i fjellsida (såkalt "sliding", ses tydelig i skråningene på dalens sørsida). Utfall i nordhellingene av dalen (som i Klekkshammaren), opptrer derimot i form av såkalt "toppling" der de øverste lagpakken høyt oppe brytes av og faller ned. Selve lagdelingen skrår inn i bergmassen, noe som gir større stabilitet og ikke store glideplaner som tilfellet er på sørsida av dalen.

Konklusjon:

Undertegnede kan ikke se at det skal være grunnlag ut fra et sikkerhetssynspunkt å hindre hytteoppføring i dette området. Snøras og blokkfall vil alltid kunne forekomme men risikoen syns ikke å være større her enn i mange andre hytteområder i fjellet.

Haugesund 22. november 2009

Per Arne Moen
Ingeniørgeolog

4.11 Risiko- og sårbarhet

Det er ikke registrert snøras i reguleringsområdet.

Det er ikke registrert oversvømmelse fra Storelva som har berørt reguleringsområdet.

5 Beskrivelse av planforslaget

5.1 Planlagt arealbruk

Innenfor planområdet skal det reguleres til følgende arealformål:

1122 - Fritidsbeb. - konsentrert

2011 – Kjøreveg

5001 – LNFR

5.2 Reguleringsformål

Det planlegges til sammen 10 tomter for fritidsbebyggelse i planområdet og tre tomter er fradelt. Dette er T4 (gnr/bnr 113/17), T5 (gnr/bnr 113/19) og T6 (gnr/bnr 113/20.) Dette er tomtene T4-T6. Ingen tomter er i dag bebygde. I kommuneplanen tillates tomtestørrelse på maks 1,5 daa. Nye tomter skal holde seg innenfor denne bestemmelsen.

Maks tillatt bruksareal (BRA) for hytter er i kommuneplanen satt til 120 kvm. BRA inkluderer alle former for målbart areal, som hytte, uthus, anneks og parkering. Det er et mål at hyttene i feltet skal bidra til en estetisk forskjønning og berikelse av området. Viktige momenter for at for at dette skal la seg gjøre er terrengtilpassing av nye bygg. Dette innebærer at:

- Hytter, uthus og anneks holdes lavt i terrenget gjennom lav gesims og lav grunnmur.
- Fargevalg og takteking skal være mørke og harmoniske.
- Hyttene bygges med tanke på godt materialvalg god planløsninger som fanger opp feltets kvaliteter bl.a. i forhold til lys, solgang og utsikt.

Sprengning, planering og etablering av store fyllinger i forkant av hytta for å tilpasse hytta til terrenget skal unngås. Terrenget i feltet er derimot såpass flatt, at det skal gå fint å tilpasse hytta uten store inngrep. Videre er fargevalg og takteking viktig for å bidra til at hytta går fint inn i terrenget. Hyttene skal derfor holdes i mørke naturfarger og mørk takteking.



Fig 4. Planering av tomt i skrått terreng, takutstikk, rekkverk på veranda og fargavalg bidrar til overdreven eksponering av hytta. Eksemplene er hentet fra Stordal kommune.

For å redusere eksponeringen er det også viktig at hyttene holdes lavt i terrenget. Dette reguleres først og fremst gjennom lav gesimshøyde. Takvinkel og mønehøyde vil ha mindre betydning. Lav gesims bidrar spesielt til å holde hytta "nede mot bakken".



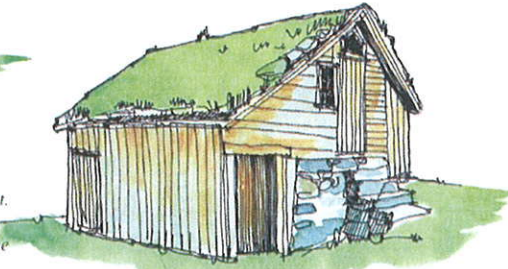
Fig 5. Eksempel på hytte som ligger godt i terrenget. Hyttemodellen er Hedda-hytta.

Terrasseløsninger er viktige bidrag til helhetsopplevelsen av hytta. Det er derfor viktig at veranda tilpasses terrenget. Terrasse bør derfor trappes ned i nivåer og følge terrenget. I tillegg til at terrasse vil fremstå som mindre synlig, vil behovet for rekkverk avta om ikke forsvinne helt. En terrasse som legges ned i terrenget og ikke har

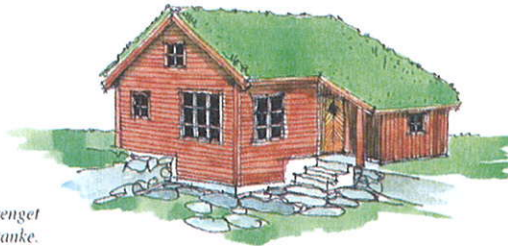
rekkeverk, fører til bedre harmoni og tilgjengelighet mellom uteområdet og terrenget rundt. Under følger gode og dårlige løsninger på hyttas tilpassinger til terrenget utenfor.



Nye fritidshus må utformast individuelt og tilpassast terrenget. Ein må unngå å bygge veranda som vist på skissa over. I tillegg til at det kan vere stygt, ber det signal om privat sone rundt huset på ein uheldig måte.



Eldre stølsfus kan vere føredøme for nye bygg både når det gjeld hovudform og måten dei er lagde på i terrenget og i høve til hovudvindretinga.



Døme til høgre viser at terrenget kan brukast til uteareal når det er utforma med omtanke.

Fig 6. Eksemplene er hentet fra veileder for Byggeskikk og estetikk for Norddal, Stordal og Stranda

Det reguleres veg frem til alle tomtene. Maks vegbredde er satt til 4m inkl veggrøft. Der vegen ikke følger tomtegrense, skal det kulle legges stikkveg over LNF-området og inn på tomt. Vegen i nord er lagt med tanke på å unngå en stor stein som ligger på oversiden av T6. Det er et ønske for feltet at tomtene trekkes opp mot plangrensen. Her vil det være best mulighet for fin lokalisering av hytte.

For å kanalisere trafikken ved utbygging av feltet er det viktig at vegen bygges først for å forhindre ødeleggelse av terrenget ved materialtransport til tomtene.

Prinsipper for universell utforming skal legges til grunn for utforming av feltet. Dette gjelder i første omgang vegadkomst til tomtene og adkomst inn til hytta.

5.3 Infrastruktur

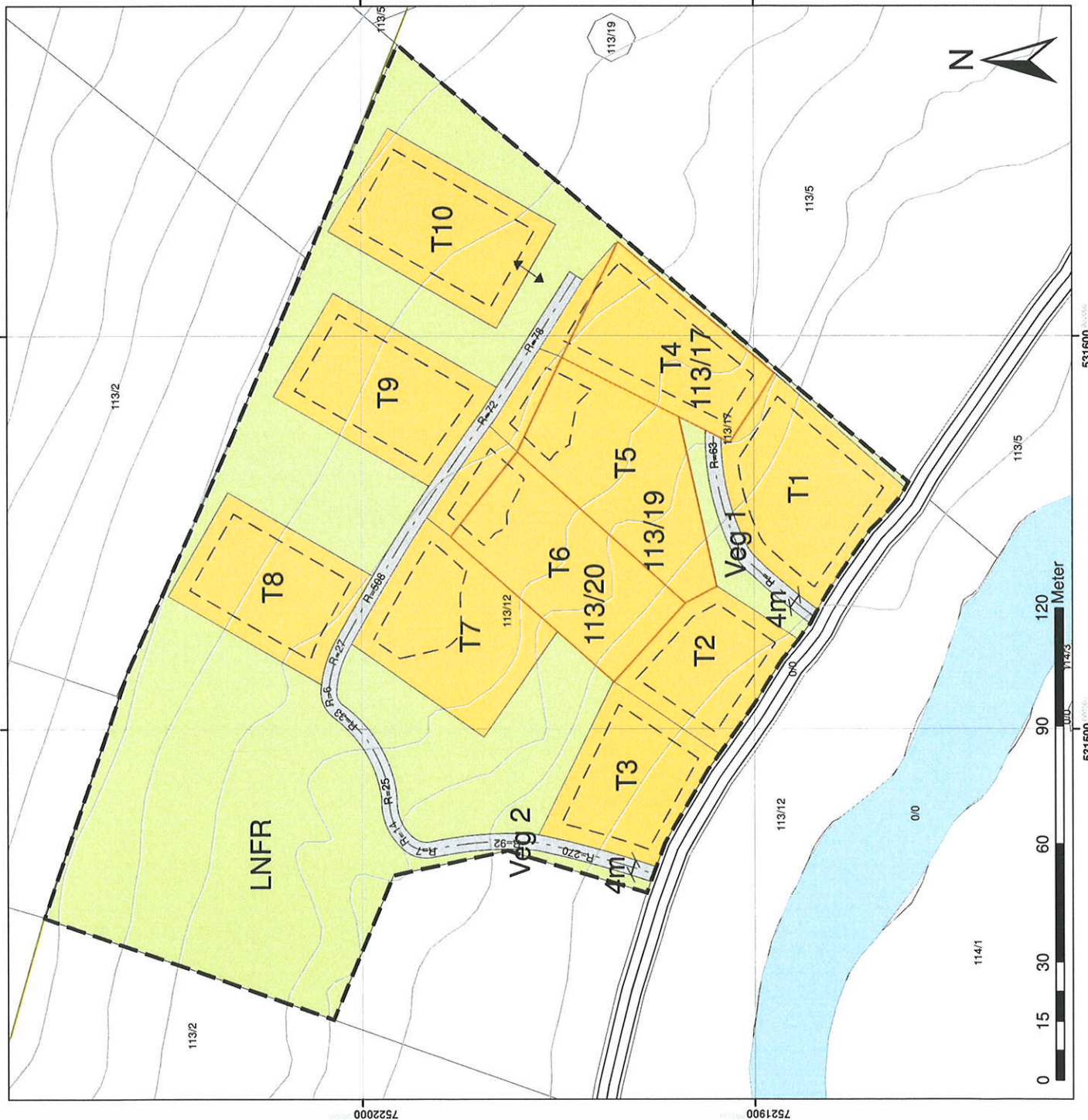
Vann og avløp: Det legges ikke opp til innlagt vann i hyttene, men en felles vannpost fra en vannkilde i reguleringsområdet mellom T8 og T9.

Hyttene må derfor benytte avløpsløsninger som ikke krever vanntilgang og utslipp.

Det er strøm i området, men det legges ikke inn i feltet. Om strøm skal legges inn i hyttene blir opp til hver enkelte hytteeier. Eventuell strømforsyning skal legges som kabel fra eksisterende luftnett ved kommunal vei.

Renovasjon: Det er ikke kommunal eller privat renovasjon i området, søppel må hver enkelt hytteeier bringe med seg ut av området.

Utarbeidet 06.06.2011



Tegnforklaring

- Reguleringsplanomriss
- Reguleringsplan formålsgrense
- 1203 - Regulert tomtegrense
- 1211 - Byggegrense
- 1221 - Regulert senterlinje
- 1259 - Måle- og avstandslinje
- RpJuridiskPunkt

RpFormalOmrade

- 1122 - Fritidsbeb. - konsentrert
- 2011 - Kjørevæg
- 5001 - LNFR

1242 - Avkjørsel

Kartgrunnlag: RBE og areallo. RBE dato 11.06.2010
 Avvikels og gjeldsrett fra RBE og areallo
 Områdene er grunnlag for grafisk utforming gjort av ALLSKOG
 Eksakte størrelser 5 m
 Kartmålsskala

Oppstarts møte: 04/11.2010

WGS 84 UTM zone 33
 Høyderetelse NNT1954

1 = 1 000

planID 18482010004

Kartprosjekt ALLSKOG	
SAKSBEH	DATE
	06.06.2011
Detaljplan for Høyvetnet hyttefelt nr. 113 bnr 12 SAMVÅRSHANDLING F.T.G. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN 1. gangs behandling i det felle utvalg for planarbeid 2. gangs behandling i det felle utvalg for planarbeid Kommuneplanlysnetts vedlegg	
PLANNR	TIDENNR
SAKSNR	TIDENNR



Revisjon:

REGULERINGSPLAN NORDFOLD HAVN OG BOLIGOMRÅDE ENDELIG GODKJENNING

Saksbehandler: Per Løken Arkiv: NAVN NORDFOLD HAVN
Arkivsaksnr.: 10/194

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
39/10	Plan- og ressursutvalget i Steigen	22.06.2010
73/10	Steigen formannskap	12.10.2010
30/10	Steigen kommunestyre	13.10.2010
58/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	14.06.2011

Forslag til vedtak:

1. **Reguleringsplan for Nordfold havn og boligområde vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12 – 12.**
2. **Eksisterende reguleringsplan som var godkjent 28/9 1999 (saks nr. 0054/99) oppheves fra den dato ny plan trer i kraft.**

Saksutredning:

Arbeidet med reguleringsplan for Nordfold havn og boligområde har pågått i vel 1 år. Firmaet Plan-Evo i Bodø har vært innleid til å gjøre en del av det tekniske arbeidet. Plan- og ressursutvalget vedtok å sende planen ut på høring første gang den 22.06.10 med frist til å uttale seg den 20.08.11. Det kom inn en del merknader til planen som gjorde at en valgte å legge den ut på ny høring.

Planen ble lagt ut på 2. høringsrunde den 7. april med frist til å uttale seg den 22. mai 2011. Det ble klart i løpet av planprosessen at en måtte foreta grunnundersøkelser både i boligfeltet og i havneområdet siden området er preget av marine hav- og fjordavsetninger. Dette arbeidet har vært svært forsinket. Rapportene fra Multiconsult foreligger nå. Disse slår fast at det ikke er påvist kvikkleire innefor områdene som er grunnundersøkt, og at stabilitetsforholdene for fylling i havna er gode.

Ut fra dette mener NVE at reell skredfare er tilfredsstillende vurdert opp mot sikkerhetskravene i plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift. NVE har således ingen merknader til planen

Etter siste høringsrunde er det kommet inn merknader fra:

A Grunneier Leif Larsen og sønnen Ulf Larsen. De peker på følgende forhold:

1. Grønn korridor ned for ny veg SKV5 gjøres om til gult område slik at dette muliggjør byggeaktivitet i området.
2. Veg :SKV5 trekkes lengst mulig opp mot fjellet.
3. Veg :SKV 5 må ikke bli gjennomfartsveg.
4. Strandpromenade SG 1 må ikke hindre vanlig bruk av naust eller ferdsel over denne gangvegen.
5. Grense mellom AABA 1-2 og AFT 1 følger ikke eiendomsgrensa. Grensa ønskes justert slik at det blir mulig å sette opp et naust til mot nordøst.

6. Grense mellom AF 1 og AFT2 justeres i tråd med eiendomsgrensa.
7. Grense mellom SP 2 og AABA 1 flyttes til bakkant steinbrudd, og at kommunen kjøper SP 2
8. Det ønskes fortsatt mulighet for faste fortøyninger for småbåter om sommeren i VAH 1 i tilknytning til naustene.

Planen er justert etter høringsfristen, og det er tatt hensyn til punktene 1, 3, 4, 5, 6 og 7.

B Kystverket viser til tidligere tilbakemelding: Her vises det til at gamle grunneiererklæringer kan avleses når ny plan er vedtatt. Det pekes også på at havna er fiskerihavn, og at planen ivaretar denne funksjonen. Det pekes på at siden havna er fiskerihavn vil alle inngrep i sjøområder som bygging av molo og nye flytebrygger måtte gjennomgå særskilt behandling (av Kystverket i Nordland) i forhold til havne og farvannsloven før tiltak settes i verk.

C Statens Vegvesen kommenterer at planen nå er i tråd med deres ønsker, særlig m tanke på parkeringsarealer. Det er også kommentert frisiktsoner og adkomster. Områder som ikke har regulert inn adkomster må behandles etter vegloven i egen søknad til Statens Vegvesen. Det er ellers kommet inn svar fra Nordland Fylkes fiskarlag, Sametinget, Fiskeridirektoratet og Direktoratet for Mineralforvaltning. Ingen av disse har merknader til planen.

Vedlegg:

Vedlagt ligger revidert forslag til reguleringsplan for Nordfold havn og boligområde som omfatter:

- Plankart
- Planbestemmelser
- Planbeskrivelse

STEIGEN KOMMUNE

FORSLAG TIL PLANBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN NORDFOLD HAVN OG BOLIGFELT

Dato for siste behandling i planutvalget den

Vedtatt av kommunestyret i møte den

Sak nr.

.....

PLANBESTEMMELSER

§ 1. PLANOMRÅDE:

Disse bestemmelser gjelder for et område som er avmerket på reguleringsplan i målestokk 1:1000 og datert 06.04.2011 med plangrense. Planområdets areal er på ca.175daa.

§ 2. OMRÅDET REGULERES TIL FØLGENDE FORMÅL:

Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Forretninger
- Fritids- og turistformål
- Råstoffutvinning: masseuttak
- Næringsvirksomhet: industri
- Andre typer bebyggelse og anlegg
- Bolig/forretninger
- Forretning/tjenesteyting

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjørevei
- Gangvei
- Kai
- Havnelager
- Parkeringsplasser (felles)
- Annen veggrunn

2.1.3 AFT_1-2. Fritids- og turistformål

Eksisterende bebyggelse i område AFT_2 bevares og tilbygg/påbygg kan oppføres jfr. bestemmelsen om bevaring kulturmiljø, punkt 2.5.1. I området AFT_1 kan ny bebyggelse oppføres i maks 1,5 etasjer med mønehøyde maks 7,0 m. Høydene måles fra gjennomsnittlig ferdig planert terreng. Arker kan tillates. Bygning oppføres med takverk i saltaksform med takvinkel 35°-45°. Foran bebyggelse der forholdene ligger til rette for det, kan det etableres terrasse. Området AFT_1 skal brukes til handel/kafé.

Plassering av bebyggelsen på tomten skal godkjennes av kommunen.

BYA AFT_1: 50%

BYA AFT_2: 100%

2.1.4 ASM_1. Råstoffutvinning: masseuttak

I området kan det drives uttak og mellomlagring av masser.

Før masseuttak åpnes skal det utarbeides driftsplan som skal godkjennes av direktoratet for mineralforvaltning.

Masseuttaket er begrenset i tid. Dette vil gå fram av driftsplan for uttaket.

Det kan ikke taes ut mer enn 20.000 m³ fast fjell fra uttaket.

Knyttet til åpning av masseuttaket skal det gjennom driftsplanen settes krav til utslipp: Støy, støv og vannforurensning.

Etter avslutning av uttaket skal arealet ryddes og planeres. Arealet skal dekket med masser som gir grobunn for vegetasjon. Arealet skal i størst mulig grad flukte med tilstøtende arealer. Framtidig bruk etter masseuttak er beite/skogbruk.

2.1.5 AIND_1-2. Næringsvirksomhet: industri

AIND_1 er utbygd. På området merket med AIND_2 oppføres det bygninger for sjørettet industri, service og/eller håndverksbedrifter med tilhørende anlegg – herunder kaianlegg. BRA skal ikke overstige 15 000 m².

Anbefalt støygrense (feltmålt) på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk er 55dB (uten impulslyd) og 50dB (med impulslyd). Anbefalt støygrense utenfor soverom, natt kl. 23 – 07, er 45 dB. Maksimal støynivå som overskrides 5% av tiden er satt til 60dB, jfr. T-1442.

2.1.6 AABA_1-2. Andre typer bebyggelse og anlegg

Områder er avsatt til naust. Fri ferdsel tillates i områdene. Det tillates oppføring av inntil 4 naust i tillegg til de eksisterende. Naustene skal ha en plassering, utforming og fargevalg som svarer til tradisjonell byggeskikk i området. Endelig plassering godkjennes av kommunen.

BYA= 25%.

2.1.7 AB/F_1. Område for bolig/forretning

Innefor området tillates formålene bolig og forretning i kombinasjon.

Området er utbygd. Parkering i området SP_1.

BYA: 100%

2.4.2 VAH_1-3. Havneområde i sjø

VAH_1 er reservert for båttrafikk, og det skal ikke etableres faste installasjoner (fortøyninger i sjøen) i dette området. Områdene VAH_2-3 skal benyttes til havnevirksomhet, herunder fortøyning av nødvendige lektere, brygger, flytebrygger og lignende.

2.4.3 VASB_1-2. Småbåthavn

Område for oppankring, flytebrygger og fyllingsplass for drivstoff til båter. Skal det installeres faste installasjoner, molo eller kaier – må det gjennomføres grunn- eller andre undersøkelser for å kartlegge evt. negative konsekvenser en utbygging vil kunne gi, rapport fra denne skal følge byggesøknad.

2.4.4 VAFOS_1. Friluftsområde i sjø og vassdrag

Det tillates ikke inngrep eller tiltak i denne sonen.

2.4.5 VASV_1. Småbåtanlegg i sjø og vassdrag

Det tillates etablering av flytebrygge.

2.5 Sone med angitte særlige hensyn

2.5.1 H570_3. Bevaring kulturmiljø

Brygge med historisk og kulturmessig verdi.
Bygningen tillates ikke revet. Ombygginger/endringer for istandsetting til ny bruk kan tillates, men bygningens ytre fasader skal så langt som mulig bevares. Tilbygg/påbygg skal underordnes og tilpasses den opprinnelige bygningen. Ved reparasjon og igangsetting skal så lite som mulig av opprinnelige/eldre materialer skiftes ut (dører, vinduer, omramminger, bordkledninger, taktekke etc.). Restaurering/tilbakeføring til opprinnelig og tidligere tilstand kan tillates hvis dette ivaretar kulturminneverdiene bedre enn ved bevaring av det eksisterende.

2.6 Sikkerhetssone

2.6.1 H190_1-2. Andre sikringssoner: kommunal ledningstrasé

Sikringssone omfatter 4 m fra ledningen. Denne sonen skal ikke bebygges. Området kan ellers opparbeides og brukes.

2.6.2 H140_3-7. Frisiktsone

Innenfor området skal det ikke være noen sikthindringer høyere enn 0,5m over fylkesveiens kjørebanelivå. Enkeltstående trær, stolper og liknende kan stå i området, men krav til sikkerhetssoner i håndbok 231 Rekkverk må være tilfredsstillt.

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR



NORDFOLD HAVN OG BOLIGFELT

STEIGEN KOMMUNE

Bodø, juni 2010

PLANBESKRIVELSE

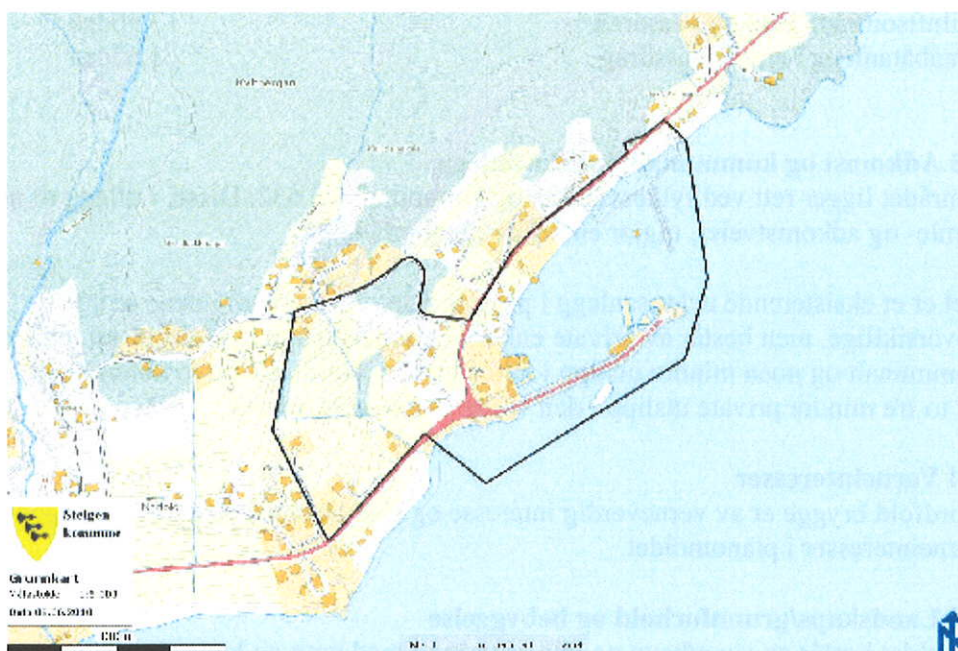
1 Planens formål

Planens formål er detaljregulering av Nordfold havn og Nordfold boligfelt. Oppdrettskonsernet Mainstream AS har i dag stor aktivitet i havna, og ønsker derfor ytterligere arealer til industriformål og kailøsninger for videre utvikling. Dessuten er det behov for en god utskipningskai for tømmer og allmeningskai på vestsiden av havna.

I tillegg er en utvikling innen turistnæringen ønskelig, og dermed tilretteleggelse for bygging av sjøhus til utleie innover i havna. Også den gamle brygga har utviklingsplaner innenfor turistnæringssektoren. For å forskjønne området ønskes det å bygge en strandpromenade innerst i havna, fra sjøhus til Nordfold Brygge.

COOP har planer om å legge ut ny flytebrygge for småbåtforeninga fra kaiområdet.

Det er behov for flere tomter i Nordfold. Det eksisterende boligfeltet Kalvdalen skal derfor videreutvikles, og planen legger til rette for 20 tomter.



2 Planens hovedinnhold

2.1 Bakgrunn for planarbeidet

Plan-Evo AS v/Marina Ponossova er engasjert av Steigen kommune v/Per Løken og forestår planarbeidet.

2.2 Planområdet avgrensning og størrelse

Planen innbefatter Nordfold havn og området mellom Kalvdalen og Gjerbakken, som vist på kart.



2.6 Arealkategorier

Det legges opp til følgende reguleringsformål:

Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Forretninger
- Fritids- og turistformål
- Råstoffutvinning: masseuttak
- Næringsvirksomhet: industri
- Andre typer bebyggelse og anlegg
- Bolig/forretninger
- Forretning/tjenesteyting

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjørevei
- Gangvei
- Kai
- Havnelager
- Parkeringsplasser (felles)
- Annen veggrunn

Grønnstruktur

- Friområde

Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Havneområde i sjø
- Småbåthavn

Planforslaget har ingen konsekvens for biologisk mangfold. Det er dyrket landbruksareal i området som er omgitt av boligbebyggelse på flere sider, og deler av arealene er nokså bratte. Det ikke registrert noen friluftaktivitet. En turløype befinner seg et stykke fra den vestre plangrensa, men den er altså utenfor planområdet.

4 Planens forhold til andre planer i området

Havneområdet inngår i reguleringsplanen "Nordfold havn" av 23.04.99. Områdene er regulert til forretning, forretning/bolig, naust, industri, kjørevei, bussholdeplass og parkeringsareal samt havneområde og trafikkområde i sjø. Ny plan vil erstatte gjeldene plan. De gjeldende bestemmelsene er tatt inn i det nye planforslaget, i den grad de framstår som fornuftig i dagens situasjon.

Boligområdet inngår i Kommunedelplan for Nordfold. Gjeldende områder er avsatt til boligformål, landbruks-, natur og friluftsområde samt kjørevei. Planen er stadfestet i 10.03.86. Ny plan vil delvis erstatte gjeldene plan. Endringer i ny plan i forhold til gjeldende plan (dette gjelder LNF-områdene) skyldes behovet for flere tomter.

5 Konsekvensutredning

Planforslaget utarbeides på detaljnivå, da det er klart på hva som skal etableres.

Detaljregulering av hytte- og boligområder, der planen avviker fra kommuneplan eller områdeplan, krever en vurdering etter §4 i PBL om en konsekvensutredning er nødvendig.

Planarbeidet i Nordfold havn er i henhold til eksisterende reguleringsplan. Planarbeidet i Nordfold boligfelt innebærer imidlertid avvik fra kommuneplanen der deler av området som i dag er satt av til LNF i arealdelen, vil bli regulert til boligformål. Etter nøye vurdering i samråd med konsulent har Steigen kommune kommet frem til at planarbeidet i Nordfold havn og boligfelt ikke utløser krav om konsekvensutredning. Planen er vurdert etter kriterier i §4 i forskrift om konsekvensutredninger, se vedlegg 11.

6 Planprosess og medvirkning

Oppstart

Medvirkning

I forbindelse med kunngjøring av oppstart av planarbeidet, er det avholdt informasjonsmøte i Steigen den 11. mars. Invitasjon og referat fra informasjonsmøte er vedlagt.

Kunngjøring

Sametinget (11.05.10)	Ingen merknader, men ber om å få tilsendt et mer detaljert plankart med knyttete bestemmelser før endelig stilling tas til undersøkelsesplikten.	Sametinget vil få detaljopplysninger i høringsfasen, og vil kunne da komme med en uttalelse.
Nordland fylkes fiskarlag (19.05.10)	Ingen merknader, men forutsetter at Steigen Fiskarlag involveres i planarbeidet og at fiskerinæringens interesser ivaretas i planprosessen og i den ferdige plan.	Steigen Fiskarlag er blitt invitert til og deltatt i informasjonsmøtet. Aktuelle aktører innen fiskerieringen er blitt underrettet om prosessen ved planoppstart.
Fiskeridirektoratet region Nordland (19.05.10)	Fiskeridirektoratet ser positivt på at kommunen vil legge til rette for ny maritim næringsvirksomhet i havna. Det skal imidlertid tas hensyn til eksisterende næringsvirksomhet i havna, slik at den ikke får vanskeligere arbeidsvilkår.	Tas til etterretning.
	9 fiskebåter med lengde mellom 7,5m og 12,5m leverer fangsten ved Nordfold havn. Ca halvparten av disse har liggeplass i havna. Det ønskes derfor dialog med styret for mottaksstasjonen for å kartlegge fiskernes arealbehov i havna.	Styret for mottaksstasjonen har vært i dialog med både konsulent og Steigen kommune, og en har sammen kommet frem til en løsning på disponering av arealet som er tilfredsstillende for fiskerne.
	Mainstream AS har sin hovedbase i havna. Det forutsettes at den lokale havbruksnæringen får mulighet til å uttale seg i saken.	Mainstream AS er underrettet gjennom varselbrev, og en representant har deltatt under informasjonsmøtet, og har vært dialog med kommunen under prosessen.
Reindriftsforvaltningen i Nordland (19.05.10)	Distriktet har ikke kommet med merknader. Reindriftsforvaltningen har heller ingen merknader.	
Nordland Fylkeskommune (21.05.10)	<u>Planfaglig vurdering</u>	
	Utredningsplikt og plannivå ikke avklart. Det bes om at varsel sendes på nytt, og at det beskrives i detalj hva som planlegges.	Planprogram ble ikke sendt ut til høring ved varsling, noe som forutsetter en vurdering på at planen ikke utløser utredning, og er nærmere forklart i planens beskrivelse. Fordi konsekvensanalysen ikke blir utredet, vil ikke

	å innebære endringer som kan komme i konflikt med havnas status.	
	Grunn- eller andre undersøkelser bør gjennomføres før utbygging som innebærer faste installasjoner som skal anlegges på sjøgrunn.	Dette er tatt med i planbestemmelsene.

Plan-Evo AS, 11.06.10, revidert 21.06.10. 28.06.10 17.12.10 06.04.2011

DETALJPLAN - HELNESSUND BØTERI

Saksbehandler: Per Løken
bøteri

Arkiv: NAVN Helnessund

Arkivsaksnr.: 11/762

Saksnr.: Utvalg
59/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Steigen kommune vedtar at forslag til detaljreguleringsplan for Helnessund Bøteri AS sendes ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn. Plan- og ressursutvalget finner ingen grunn til å fremme alternative forslag til regulering av arealet. Jfr. Pbl. §12-10 og 12-11. Høringsutkastet gjelder planforslag utarbeidet av Norconsult datert 31. mai 2011.

Saksutredning:

Helnessund Bøteri AS (Nå: Helnessund AS) ønsker å utarbeide et privat reguleringsforslag i forbindelse med utvikling av sin virksomhet i Helnessund.

Firmaet Norconsult er engasjert med utarbeidelse av et planforslag.

Hensikten med planen er å legge til rette for utvidelse av dagens virksomhet. I den forbindelse planlegges det utfylling i sjø med anleggelse av pir som kan benyttes for oppheising av fartøyer på land. Det planlegges også oppsetting av hall for vedlikehold av fartøyer.

Eksisterende slipp planlegges sanert/nedfylt i forbindelse med utfylling i sjø. Dagens kaiareal vil bli utvidet. Utvidelse vil legge til rette for at kai kan forlenges sørover.

Det er avholdt oppstartmøte med planfirma, Helnessund Bøteri AS og Steigen kommune den 3. febr . Det ble i dette møtet konkludert med at Steigen kommune ikke vil kreve utarbeidelse av planprogram og konsekvensutredning.

Oppstart av planarbeid ble annonsert i avisa Nordland den 18. febr 2011.

Det er ikke kommet vesentlige merknader etter annonsering:

Helse- og miljøtilsynet minner om retningslinjer for støy.

Fylkesmannen i Nordland- miljøvernavdelinga minner om at det må tas hensyn til evt. miljøgifter. Dette er kartlagt og det er lagt en plan for dette.

Nordland Fylkeskommune peker på at planen må bygge på overordnet plangrunnlag.

Innspillene er hensyntatt i utarbeidelse av planen.

Etter §12-11 i pbl skal kommunen avgjøre om et privat planforslag skal sendes ut på høring og legges ut på offentlig ettersyn og behandles etter §§ 12-9 og 12-10.

Det er dette plan- og ressursutvalget nå skal ta stilling til .

Vurdering:

Etter saksbehandlers vurdering er planforslaget i tråd med kommunens interesser i området.

Det er avholdt møte med naboer hvor planen er drøftet. En industrihall i området vil bli høy (Max 18 m etter planbestemmelsene) og vil kunne stenge for noe utsikt Planene for området er så langt møtt positivt fra naboer og andre i området.

Helnessund Bøteri flytter sin virksomhet til Langnesvika i Steigen. Det vil være viktig for stedet Helnessund at en legger til rette for en drift av slip og verksted ved Helnessund AS. Steigen kommune har foreløpig ingen merknader til de bestemmelsene som er forslått for området.

**DETALJPLAN FOR
HELNESSUND BØTERI AS
STEIGEN KOMMUNE**

Planforslag til 1. gangs behandling

PLANS ID 100

31. MAI 2011

INNHOLDSFORTEGNELSE

Innholdsfortegnelse	1
1. Innledning	3
1.1 Oppdragsgiver	3
1.2 Eiendoms- og eierforhold	3
1.3 Planlegger	3
1.4 Hensikten med planen	3
1.5 Gjeldende reguleringsplan, overordnede planer og ev. andre juridiske forhold	3
2. Planområdet, eksisterende forhold	4
2.1 Beliggenhet og størrelse	4
2.2 Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene	4
2.3 Bebyggelsens struktur, kvalitet og ev. verneverdig bebyggelse	4
2.4 Demografiske forhold	4
2.5 Barnehage, skole, forretninger	4
2.6 Topografi, vegetasjon, naturverdi og biologisk mangfold	5
2.7 Klimatiske forhold	5
2.8 Støy	5
2.9 Trafikk/adkomst/parkering	5
2.10 Vann, avløp, el-kabler og teleanlegg	5
2.11 Grunnforhold	5
2.12 Risiko- og sårbarhet	5
3. Planprosessen	6
3.1 Deltakere i planprosessen	6
3.2 Kunngjøring av igangsatt planarbeid	6
3.3 Innspill til planarbeidet/merknader til planen	6
3.4 Medvirkning i hh til PBL kap 5	8
4. Planforslaget	8
4.1 Reguleringsformål i planen, med arealoppgave	8
4.2 Utnyttelsesgrad, høyder, struktur, mengder, farge, etc	8
4.3 Demografiske forhold	9
(4.4 Barnehage, skole, forretninger)	9
4.5 Topografi, vegetasjon, naturverdi og biologisk mangfold	9
4.6 Klimatiske forhold	9
4.7 Støy	9
4.8 Trafikk/atkomst/parkering	9
4.9 Vann, avløp, el-kabler og teleanlegg	9
4.10 Utearealer	9
4.11 Risiko og sikkerhet	10
5. Andre tiltak i forbindelse med planen	10
5.1 Konsekvenser for tilgrensende områder, med forslag om tiltak	10
5.2 Ev. økonomiske konsekvenser for Steigen kommune - barnehage, skole, kommunaltekniske anlegg og lignende	10

VEDLEGG

1. Plankart
2. Reguleringsbestemmelser
3. Risiko- og sårbarhetsanalyse
4. Oppstartsannonse
5. Brev om oppstart m/ naboliste og høringsinnstanser
6. Referat fra oppstartsmøte
7. Soneplan for Leines
8. Innspill
9. Rapport fra grunnundersøkelser
10. Illustrasjoner

1. INNLEDNING

1.1 Oppdragsgiver

Oppdragsgiver er Helnessund Bøteri AS som har sitt kontor i påstående bygg på eiendommen.

1.2 Eiendoms- og eierforhold

Følgende eiendommer ligger innenfor plangrensen. Gnr/bnr 5/1, 5/20 5/104 og 5/7.82. Gnr/bnr 5/1 eies av Helnessund Skjærgårdspark, gnr/bnr 5/20 eies av Asrund Aasjord, mens de to siste eies av tiltakshaver. I tillegg inngår kommunalt areal i planforslaget.

1.3 Planlegger

Planarbeidet utføres av Norconsult AS.

Norconsult AS
Alsgården
Notveien 17
8013 BODØ

Norconsult AS har sentral godkjenning på alle relevante fagområder som rådgivningsfirma. Oppdragsleder i Norconsult AS har vært Inge Jakob Risjord og medarbeidere har vært Gøran Antonsen og Håvard Nilsen.

1.4 Hensikten med planen

Hensikten med planen er og legg til rette for utvidelse av dagens virksomhet. I den forbindelse planlegges det utfylling i sjø med anleggelse av pir som kan benyttes for oppheising av fartøyer på land. Videre planlegges det også oppsatt hall for vedlikehold av fartøyer. Dette for å bedre arbeidsforholdene for de ansatte og kvaliteten på utført arbeid. Eksisterende slip planlegges sanert/nedfylt i forbindelse med utfylling i sjø. Dagens kai areal vil bli utvidet. Utvidelsen vil legge til rette for at kai kan forlenges sørover. Sjøbunn og landareal under slip antas å være forurenset. Kartlegging må utføres før byggetillatelse kan gis. Område sør for planområdet eies av Helnessund Skjærgårdspark AS som har gnr/bnr 5/1.

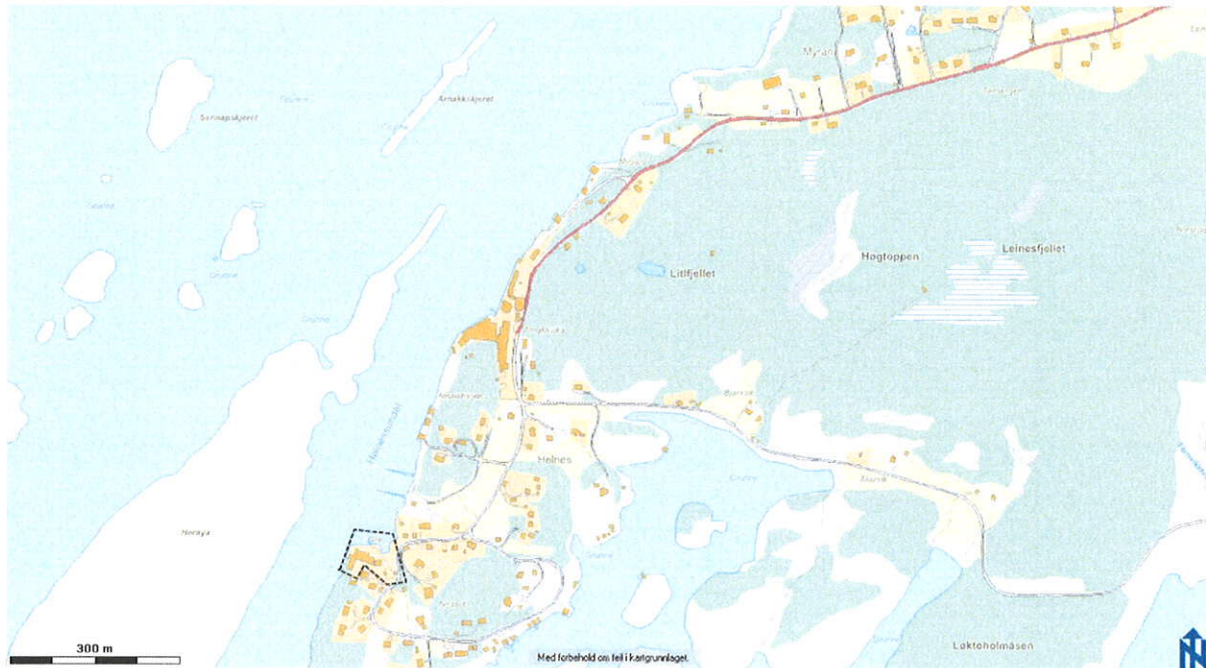
1.5 Gjeldende reguleringsplan, overordnede planer og ev. andre juridiske forhold

Det foreligger ingen eksisterende reguleringsplan over planområdet. Av overordnede planer viser en til soneplan for Leines av 28. oktober 1983. Område er i denne plan avsatt til industri. Se vedlegg 7. Annet plangrunnlag forefinnes ikke.

2. PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Beliggenhet og størrelse

Planområdet ligger sør for senter i Helnessund. Størrelsen på planområdet er 9,69 daa. Beliggenhet på planområdet er markert på nedenfor stående kartutsnitt



2.2 Områdets bruk, innhold og forhold til omgivelsene

Påstående bygninger innenfor planområdet er i dag i bruk til bøteri og båtverksted. Dagens slip er i bruk til vedlikehold av fiskefartøyer. Det utføres også vedlikehold på mindre fartøyer og på lystbåter samt at det tilvirkes mindre stålkonstruksjoner.

Tilstøtende eiendommer benyttes til boligformål.

2.3 Bebyggelsens struktur, kvalitet og ev. verneverdig bebyggelse

Bebyggelsen innenfor området blir i hovedsak benyttet til næringsformål som er rette mot kystflåten.

Tilgrensede bebyggelse består av boliger med tilhørende garasje og uthus. Planlegger kjenner ikke til at noe av bebyggelsen er verneverdig.

2.4 Demografiske forhold

Det er i dag 8 ansatte ved bedriften. Samtlige er heltidsansatte og har sitt tilhold i Steigen kommune.

2.5 Barnehage, skole, forretninger

Barneskole og barnehage er lokalisert på Leines ca. 4 kilometer fra planområdet. Ungdomsskole ligger i Leinesfjord ca. 25 kilometer fra planområdet. Forretning ligger i gangavstand fra planområdet.

2.6 Topografi, vegetasjon, naturverdi og biologisk mangfold

Botn vegetasjon består av gras og lyng. Det er noe buskas. På tilstøtende tomter er det noen trær av varierende størrelse. Det er ikke registrert verneverdig vegetasjon innen for planområdet.

2.7 Klimatiske forhold

Område ligger skjermet for vestlig vindretning og delvis fra sør. Det er disse vindretningen som er de mest fremherskende. Solforholdene er også bra da området ligger i en vestvendt skråning.

2.8 Støy

Det er ikke registrert noen støykilder utenfor planområdet. Dagens aktivitet innenfor området forårsaker marginalt med støy til omgivelsene.

2.9 Trafikk/adkomst/parkering

Det er i dag to mulige atkomster inn til planområdet. En fra nord og den andre fra sør. Atkomst fra nord er skiltet som enveiskjøring. Kjøring tillat fra sør mot nord. Det er ikke kjent hvilken akseltrykksbelastning som er satt på atkomstveien.

Parkering foregår på egen tomt. Atkomst inn til eiendommen er ikke tilfredsstillende. Dette gjelder spesielt når det er behov for større kjøretøyer.

2.10 Vann, avløp, el-kabler og teleanlegg

Vann og avløp

Vann og avløp er tilkoplede offentlig anlegg. Kapasitet på anlegget er ikke kjent.

El og telekabel

El og telekabler er ført fram til planområdet. Kapasitet er ikke kjent.

2.11 Grunnforhold

Grunnforholdene på land er delvis fjell i dagen med noe løsmasser. Det er utført kartlegging av sjøbunn. Løsmasser består av 3 – 5 meter med skjellsand over 1 – 2 meter med morene. Det er også foretatt utfylling i sjø på deler av planområdet. For mer utfyllende informasjon viser en til vedlagt rapport fra gjennomført grunnundersøkelse. Se vedlegg 9.

2.12 Risiko- og sårbarhet

Se vedlagt sjekkliste for ROS-analyse.(Se vedlegg 3).

3. PLANPROSESSEN

3.1 Deltakere i planprosessen

Planarbeidet er utført av Norconsult AS v/Rådg. Ing MRIF Inge Jakob Risjord etter oppdrag fra Helnessund Bøteri AS v/Odd Svein Hjertø. I planprosessen har følgende deltatt:

- Helnessund Bøteri AS, Kennet Larsen
- Steigen kommune, Per Løken
- Steigen kommune, Helge Skram
- ProsjektPartner Bodø AS, Geir Grimstad

I forbindelse med utarbeiding av planforslaget er det avholdt oppstartsmøte og befaring med tiltakshaver, Steigen kommune og planlegger. Det ble i dette møte konkludert med at Steigen kommune ikke vil kreve utarbeidelse av planprogram og KU.

3.2 Kunngjøring av igangsatt planarbeid

Oppstart av planarbeidet ble annonsert i Avisa Nordland, den 18. februar 2011 (se vedlegg). Varsel om planoppstart ble sendt 28. februar 2011, se vedlegg 5..

3.3 Innspill til planarbeidet/merknader til planen

Mottatte innspill er i sin helhet er vedlagt plansaken. Det vises her til vedlegg 8.

Person/etat	Dato	Innspill	Kommentarer
Kystverket i Nordland	7.03. 2011	Ut fra det som er overlevert til nå har de ingen innvendinger mot planlagt tiltak. Dersom det planlegges faste installasjoner som skal anlegges på sjøbunn bør det foretas grunnundersøkelser for å kartlegge sjøbunnens bæredyktighet. De forbeholder seg retten til å komme tilbake i saken når den legges ut til offentlig ettersyn.	Grunnundersøkelser er foretatt. Rapport er vedlagt plansaken.
Universitetet i Tromsø	14.03. 2011	De viser til uttalelse om kulturminner under vann. De anser at planlagt utvidelse er så begrenset at sannsynlighet for konflikt med evt. Kulturminner under vann vurderes som minimal. Tromsø museum har derfor ingen merknader til reguleringsplanen.	Innspill tas til følge.
Reindriftsforvaltningen i Nordland	15.03. 2011	De har ingen merknader til saken	

Helse- og miljøtilsynet Salten IKS	18.03. 2011	De viser til dagens støy fra området og mulig flytting av støykilde nær boligeiendommer samt støy i forbindelse anleggsfasen. De viser her til støy- retningslinjer T-1442. Krav satt i forskrift ved uteplasser og i boliger må ligge innenfor kravene etter teknisk forskrift	Innspill tas inn i bestemmelser.
Fylkesmannen i Nordland	30.03. 2011	De minner om at siden slip og notbøteri er i drift er det sannsynlighet at både grunn og sedimenter er forurenset. Bl.a. har det vist seg at det også i havneområder hvor det ikke har vært drevet slip, not vaskeri er det funnet relativt store mengder miljøgifter, bl.a. stoffene PAH og TBT. De ber om at det tas prøver av sedimenter som analyseres. Krav om dette nedfelles i bestemmelser. Resultat av prøvene vil være bestemmende for hvordan utfylling/mudring kan gjennomføres på en miljømessig riktig måte. De viser også til at det gjelder spesielle retningslinjer for etablering av ny båthall. De viser i den anledning til forurensningsforskriften kap 29.	Innspill tas til følge. Medtas også i bestemmelser.
Nordland fylkeskommune	1.04. 2011	De bemerker at detaljplan må bygge på <u>overordnet plangrunnlag</u> . De viser og til revidert plan- og bygningslov hvor det skal legges til rette for universell utforming samt medvirkning. Kulturfaglige innspill Så langt har de ikke avdekket/registrert verneverdige kulturminner. Endelig uttalelse vil bli gitt når planforslaget foreligger.	
Sametinget	9.05. 2011	De har ingen merknader til planforslaget. De ber om at utdrag fra lov om kulturminner medtas i bestemmelser, jf. Lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner (kml.) §8	Innspill tas inn i bestemmelser.

3.4 Medvirkning i hh til PBL kap 5.

Behandle innkomne innspill til plansaken. Det er avholdt folkemøte for bedre å gi berørte naboer informasjon om hvilke endringer som planlegges ut over dagens aktivitet på angjeldende område. Det vises her til vedlagt referat fra avholdt folkemøte.

4. PLANFORSLAGET

4.1 Reguleringsformål i planen, med arealoppgave

Hensikten med detaljplan er å legge til rette for at dagens og fremtidig drift er hjemlet i plan. Ved utarbeidelse av plan er det lagt til rette for utvidelse av dagens bygningsmasse samt oppføring av ny verkstedbygg. Vedlikehold av båter vil da kunne foregå inne i bygg, noe som vil medføre redusert støynivået til tiliggende arealer og bygninger samt bedre arbeidsforholdene for de ansatte på vinterstid. Slipen slik den fremstår i dag vil bli sanert. Dagens slipareal vil bli oppfylt til samme nivå som tilstøtende landareal (kote 3,3). Oppsett av båter planlegges utført ved hjelp av hjulgående krane. Foran planlagt ny verkstedhall kan det legges ut flytebrygge hvor båter kan legges til. For deretter å få utført mindre vedlikehold. Det vil også bli lagt til rette for landevinning ved hjelp av utfylling i sjø der dette er mulig. Vedlagte geotekniske grunnundersøkelser klargjør hvordan dette kan gjennomføres. Det vises her til vedlegg 9.

Område	områdenavn	Dekar
<i>1. Bebyggelse og anlegg</i>		
Næring/industri	N/I	5,48
<i>2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</i>		
Vei	o_GS1	0,2
Kai	KAI	1,09
<i>3. Bruk og vern av sjø og vassdrag</i>		
Havneområde sjø	o_HA	2,92

Dette utgjør til sammen 9,69 dekar.

4.2 Utnyttelsesgrad, høyder, struktur, mengder, farge, etc.

Utnyttelsesgraden

Utnyttelsesgraden er definert i reguleringsbestemmelser til % BYA. Utnyttelsen er påført plankart.

Høyder

Viser til vedlagte bestemmelser hvor byggehøyden er oppgitt.

Struktur

Ved utarbeidelse av byggesøknaden skal situasjonsplan vise plassering av bygg fremkomme. Gjelder både eksisterende og nye bygg. Det samme gjelder hovedatkomst, parkering og avfalls container. Mindre avvik i forhold til detaljplan kan aksepteres på situasjonsplan. Innhengning av område skal fremgå av situasjonsplan det samme gjelder område som planlegges benytte som utelager. Innhengning av utelager skal utformes på en tiltalende måte.

4.3 Demografiske forhold

Tiltaket vil legge til rette for at dagens aktivitet kan opprettholdes samt at det gis rom for utvidelse og bedre arbeidsforhold for dagens og fremtidige ansatte ved bedriften. Det kan påregnes at det vil bli behov for flere ansatte ved bedriften etter at ny verkstedbygg er oppført.

(4.4 Barnehage, skole, forretninger)

4.5 Topografi, vegetasjon, naturverdi og biologisk mangfold

Uteområde forutsettes opparbeidet samtidig med ny bebyggelse. Der det ikke planlegges bebyggelse, lager eller trafikkareal bør det legges til rette for tilsåing og beplantning av trær.

4.6 Klimatiske forhold

Planforslaget vil ikke i nevneverdig grad medføre endring for klima. Nye innganger og porter bør plasseres slik at de skjermes for fremherskende vindretning. Kaier og utfyllinger i sjø må utføres på en sikker måte. Vedlagt rapport vil her danne grunnlag for den videre detaljprosjektering av planlagt utfylling i sjø.

4.7 Støy

Trafikkstøy i område er ikke noe problem. Detaljplan legger til rette for oppføring av verkstedbygg hvor vedlikehold av båter kan foregå. Dagens slip saneres. Alt av vedlikehold av båter foregår i dag utendørs og uten skjerming av lyd som genereres ved utførelsen. Etter oppføring av verkstedhall forutsetter en at støynivået vil bli redusert.

Ved utførelsen stilles det krav til støy som avgis til omgivelser og at disse kommer innenfor akseptable verdier. Det vises her til retningslinjer T-1442 og teknisk forskrift.

4.8 Trafikk/atkomst/parkering

Dagens atkomst er i store trekk foreslått opprettholdt. Det må påregnes noe bearbeiding av terreng og tilpasninger til atkomster til ny verkstedbygg. Parkering kan anlegges på sørsiden av planlagt bygg. Kjøreatkomst fra nord er foreslått omarbeidet til gang- og sykkelvei.

4.9 Vann, avløp, el-kabler og teleanlegg

Vann og avløp.

Det er ført fram vann og avløp til påstående bygg. Når det gjelder kapasitet på anlegget må dette avklares med Steigen kommune under behandling av byggesak.

El og tele

El og tele er ført fram til området. Status, kapasitet og kvalitet er ikke avklart. Dette forutsettes avklart ved en ny byggesak.

4.10 Utearealer

Utearealer som ikke benyttes forutsetts opparbeidet og gis en tiltalende form og utseende.

4.11 Risiko og sikkerhet

Det er ikke avdekket forhold under planarbeidet som bør hensyntas. Det vises her til vedlagt sjekkliste. Se vedlegg 3.

5. ANDRE TILTAK I FORBINDELSE MED PLANEN

5.1 Konsekvenser for tilgrensende områder, med forslag om tiltak

I planen er det foreslått at atkomstvei som ligger nord for området skal stenges og omgjøres til gang- og sykkelvei. Hovedatkomst vil da bli fra sør.

5.2 Ev. økonomiske konsekvenser for Steigen kommune - barnehage, skole, kommunaltekniske anlegg og lignende

Planforslaget vil ikke medføre utlegg for Steigen kommune, da alle kostnader er forutsatt dekket av tiltakshaver.



1. Bebyggelse og anlegg

Nærings/industri

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Gang-/sykkelveg
Kai

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

Havneområde i sjø

Symboler
Avkjørsel

Linjetyper

- Planens begrensning
- Byggelse som inngår i planen
- Byggelse
- Byggelse som forutsettes i jernet
- Regulert sentertinje
- Planlagt bebyggelse
- Eksisterende eiendomsgrænse



Kartref: Eurefer 999 sone 23
Hejderref: NN 1954
Elevudtølse: Th

Revisjon	Dato	Saksnr	Sjefaktor

Detalleplan for Heihessund bøteri

Planforslag

Målestokk: 1:500 AT / 1:800 A3

Forslagforfatter: [Blank]

Dato: [Blank]

Saksnr: [Blank]

Signatur: [Blank]

Saksbehandling i tillegg til planarbeidet

Kommisjon av oppnevnte planarbeidet

Utvalg av utvalgte i offentlig utvalg

Ordningsnummer

Verdiansvarende

Steigen kommune

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR DETALJPLAN FOR HELNESSUND BØTERI AS STEIGEN KOMMUNE

Plan nr: 100

Dato for siste behandling i planutvalget

Vedtatt av kommunestyret i møte den

Under kommunestyre. Sak nr.....
formannskapssekretær

PLANBESTEMMELSER

§ 1 GENERELT

Det regulerte området er på plankartet vist med reguleringsgrense. Innenfor dette området gjelder plankart med tilhørende reguleringsbestemmelser som er beskrevet nedenfor.

Reguleringsformål

1. Bebyggelse og anlegg

- Næring/industri (N/I)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Gang-/sykkelvei (o_GS1)
- Kai (K)

6. Bruk og vern av sjø og vassdrag

- Havneområde sjø (o_HA)

§ 2 FELLESBESTEMMELSER

Plankrav

§ 2.1 Innhengning

Område som er avsatt til næring/industri skal sikres på en forsvarlig måte slik at uvedkommende ikke kan tas seg inn på området.

§ 2.2 Parkering

Parkering for ansatte skal foregå på egen eiendom. Parkeringsplasser skal vises på situasjonsplan som vedlegges byggesøknad.

§2.3 Anlegg som skal overtas av det offentlige

Opparbeidelse av veier skal følge retningslinjer som er gitt i veinormalen og kommunale retningslinjer.

§ 2.4 Generelt

For definisjon av bestemmelser viser en til de enhver tid gjeldende lovverk, teknisk forskrift, vedtekter og Norsk standard.

§ 3 BEBYGGELSE

- *Næring/industri (N/I)*
Innenfor dette området tillates det oppført bygg til næring og industri. I tillegg kan det anlegges lagerområde utenfor bygg, men disse skal ha en innhengning som er tiltalende og ikke til sjenanse for tilliggende bebyggelse.
- *Utnyttelse*
Utnyttelsesgrad til næring/industri settes til %- BYA= 65%.
- *Byggehøyde*
Byggehøyden til gesims settes til 18 meter. Gulv i bygg må tilpasses tidevannsnivå + tillegg for havnivåheving. Gesimshøyde måles i forhold til ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygning.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- Gang- og sykkelvei (o-GS1)
Veiene er i plan gitt benevnelse offentlig.
- Kai er på plankart merket (KAI). Kaianlegget er privat. Pir tillates økt/tilpasset hjulgående krane. Det må og avsettes plass på begge sider slik at det er gangpassasje.

§ 5 BRUK OG VERN SJØ OG VASSDRAG

Havneområde sjø (HS)

Det kan anlegges flytebrygge foran kai hvor landfeste er forankret til kai. Innfesting av flytebrygge skal utføres på en sikker måte. Forankring/lodd skal ikke være til hinder for fartøy som trafikker sjøområdet foran kai.

§ 6 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

- §6.1 Før det kan igangsettes anleggsarbeider innenfor området skal det være inngått avtale om opparbeidelse av eventuelle offentlige områder som skal overtas av Steigen kommune.
- §6.2 Før det kan gis igangsettingstillatelse skal det foretas miljøkartlegging av grunn. Rapport fra miljøkartlegging skal vedlegges søknad om igangsettingstillatelsen.
- §6.3 Ved innsendelse av søknad om tillatelse til tiltak skal det vedlegges utomhusplan i målestokk 1:200 som viser plassering av adkomst, planlagte bygninger, parkering, møblering av uteareal, terrengbehandling, beplantning, belysning og avfall.
- §6.4 Før igangsetting av bygg- og anleggsarbeider skal det være vurdert om gjennomført tiltak for å minske ulempevirkninger i området med hensyn til anleggstrafikk på offentlige veier, støv og støy. Støygrenser og varslingsplikt som fastsatt i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 gjøres gjeldende.

- §6.5 Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller levninger, for eksempel ansamling av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr 50 om kulturminner, §8. Sametinget skal ha særskilt varsel.

Bodø 31. mai 2011.

Vedlegg 3

**Risiko- og sårbarhetsanalyse for:
Detaljplan for Helnessund Bøteri
Sjekkliste**

Dato: 10.05.2011

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Vurdering	
		Nei	Merknad
Naturgitte forhold	Er området utsatt for jord-/leire-/løsmasseskred	X	
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	X	
	Er det fare for steinras, steinsprang	X	
	Er det fare for is-/snøskred	X	
	Kjente historiske skred, utbredelse	X	
	Er området utsatt for springflo/flo i sjø/vann?	X	
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	X	
	Er område vindutsatt storm/orkan etc.	X	Normalt kystklima
	Er område utsatt for mye nedbør	X	Normalt kystklima
	Er område utsatt for mye snømengder	X	
	Er det radon i grunnen?	X	Ikke undersøkt. Krav i lov følges.
	Annet (spesifiser)?		
	Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportåre, utgjøre en risiko for området?	
- hendelser på veg		X	
- hendelser på jernbane		X	
- hendelser på sjø/vann/elv		X	
- hendelser i luften		X	
Veier med mye transport av farlig gods		X	
Er det ulykkesbelastede veger som bør vies oppmerksomhet		X	
Er område utsatt for støy fra infrastruktur		X	
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende virksomheter (industriforetak etc.) utgjøre en risiko for området?			
- Utslipp av giftige gasser/væsker		X	
- Utslipp av eksplosjonsfarlig/brennbare væsker/gasser		X	
Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?			
- elektrisitet		X	
- teletjenester		X	
- vannforsyning		X	
- renovasjon/spillvann		X	
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:			
- påvirkes området av magnetiske felt fra kraftlinjer?		X	
- er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		X	
Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?			
- til skole/barnehage		X	
- til nærmiljøanlegg (idrett etc.)		X	
- til forretning		X	
- til busstopp		X	
Brannberedskap			
- omfatter området spesielt farlige anlegg?		X	
- har området tilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?		X	Avklares i forhåndskonferanse

	- har området bare en mulig adkomststrøte for brannbil?	X	
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomhet?		
	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	X	
	- militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.	X	
	- industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	X	Miljøkartlegging må utføres før oppstart.
	- annet (spesifiser)	X	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	X	
	Finnes det naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	X	Stuff må sikres.
	Annet (spesifiser)		
Strategiske/sårbare objekter	Sabotasje og terrorhandlinger		
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	X	
	- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	X	

**SØKNAD OM STØTTE TIL OPPGRADERING AV KOMMUNAL
EKSISTERENDE MOLO/ISVERN M.M. - RØSSØY**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/199

Arkiv: G/BNR 082/012

Saksnr.: Utvalg
60/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke imøtekomme søknad fra Steigen Sjøhus om økonomisk støtte til oppgradering av molo/isvern ved Røssøya.
Dette begrunnes med arbeidets art, og begrenset med midler i fondet.

Saksutredning:

Steigen Sjøhus / Laila Aalstad søker i brev av 7/2 om tilskudd i forbindelse med oppgradering av isvern/molo på Røssøya.
De vil utbedre moloen/isvernet ut for utleiehyttene. Kostnaden er beregnet til kr 27.500,-
Det søkes om tilskudd til arbeidet.

Vurdering:

Steigen kommune har ingen direkte interesse i utbedring av moloen/isvern ut for hyttene hos Steigen Sjøhus. Dette er en veletablert bedrift. En kan ikke se at det vil være naturlig å støtte et relativt lite arbeide av denne kategori.

Vedlegg:

SØKNAD OM STØTTE TIL UTVIDELSE AV MOLO

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/356

Arkiv: NAVN Molo Lilandsfjorden

Saksnr.: Utvalg
61/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan og ressursutvalget kan ikke være med på finansiering av omsøkt molo. Dette begrunnes med at det må foreligge nøyaktige beregninger av teknisk- og økonomisk ar før prosjektet kan realiseres.

Saksutredning:

Jan Arild Pettersen søker i brev av 20/ om økonomisk støtte til utvidelse av molo i Laupbakk. Søker peker på at moloen ble påbegynt i 1939 og utvidet i 1975. Søker peker på at en utvidet molo vil være viktig for å kunne drive med hytteutleie. Dette igjen vil være et av søkers eksistensgrunnlag og nødvendig for å kunne flytte hjem.

Vurdering:

Jar Arild Pettersen tenker å flytte hjem og overta gård og aktivitet som foreldrene driver i dag. Oppbygging av molo vil således være viktig for å hindre isproblemer om våren. Utbygging av moloen bør imidlertid sees i sammenheng med den øvrige satsingen og forsøkt finansiert sammen med øvrig satsing.

Hvis molobygging skal være et eget prosjekt må den beregnes, kostnadsberegnes og skaffes en total finansiering før evt. Steigen Kommune kan gå inn på finansieringa.

Vedlegg:

**SØKNAD FRA FOLLSTRANDA GRENDELAG OM TILSKUDD FRA KULTUR- OG
OG NÆRINGFOND TIL INNKJØP AV VARMEPUMPE**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/419

Arkiv: NAVN Follstranda gr.lag

Saksnr.: Utvalg
62/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke imøtekomme søknad fra Follstranda Grendelag om tilskudd til installering av varmpumpe. Dette begrunnes med at tiltaket må sees på som et driftstiltak, og den begrensede kapitaltilgangen i fondet.

Saksutredning:

Follstranda Grendelag søker i brev av 3/3 om tilskudd på kr 25.000 i forbindelse med innkjøp av varmpumpe.

Grendelaget overtok for mange år siden det som var Stamsvik skole, og som i dag er grendehus for kretsen.

Laget betaler høye strømregninger, og vil i den forbindelse installere varmpumpe.

Kraftlaget har sett på situasjonen, og funnet ut at montering av ei varmpumpe vil tjene seg inn over ca 3 år.

Vurdering:

Innkjøp av varmpumpe må betraktes som et driftstiltak, og vil således ikke kunne støttes av kultur- og næringsfondet. Installeringa har svært god lønnsomhet, og er derfor lønnsomt for søker uavhengig av tilskudd.

**SØKNAD OM MIDLER I FORBINDELSE MED OPPSTART AV NYTT FIRMA
ETKAR PRUULI**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/533

Arkiv: NAVN Pruuli,Etkar

Saksnr.: Utvalg
63/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Etkar Pruuli innvilges et tilskudd på kr 15.000 i forbindelse med etablering av eget byggefirma.

Saksutredning:

Etkar Pruuli søker i brev av 0604 om tilskudd i forbindelse med etablering av byggefirma.
(EP Bygg og Renovering, 8288 Bogøy)

Søker kommer fra Estland, men er fast etablert i Steigen. Han har tidligere jobbet for Inge Breivik, men etablerer sitt eget firma i forbindelse med at han mistet jobben hos Breivik. Etkar har ikke egen fagutdanning, men samarbeider med Odd Flatmo som også arbeidet for Breivik. Flatmo har fagutdanning og har jobbet lenge i bransjen.

Vurdering:

Det er flere etablerte byggefirmaer i Steigen. Markedet synes å være godt, og det vil være rom for flere snekkere med fast bosetting i kommunen.

Det har vært vanlig å støtte etablering av slike firmaer med et tilskudd på fra 10- til 20.000 kr for å dekke noen av kostnadene med firmaetablering.

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL REPARASJON AV SLIPPEN I NORDFOLD
NORDFOLD BÅTFORENING**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/559

Arkiv: NAVN Båtforening Nordfold

Saksnr.: Utvalg
64/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Nordfold Båtforening innvilges et tilskudd på kr 10.000 i forbindelse med renovering av slippen i Nordfold havn.

Saksutredning:

Nordfold Båtforening søker i brev av 6/4 om et tilskudd på kr 30.000 i forbindelse med reparasjon av slippen i havna i Nordfold.

Slippen er gammel, og må repareres for 93.848,- kr

Søkerne peker på at slippen brukes av fiskere i Nordfold, noe som bekreftes av leder i Nordfold Fiskerikollegium, Jan Gabrielsen.

I søknaden blir det pekt på den aktive rollen båtforeninga har i havna og lokalsamfunnet.

Vurdering:

Kultur- og næringsfondet brukes vanligvis ikke til drift og fornying av driftsapparat.

I dette tilfellet gjelder det et stort renoveringsarbeide for ei båtforening, hvor fiskere bruker anlegget. Av den grunn finner en å kunne tilrå å gå inn med et mindre beløp for å støtte den fiskerirelaterte delen av prosjektet.

**SØKNAD OM STØTTE TIL OPPSTART AV EGET FIRMA
ERLINDA TVERBACK**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/577

Arkiv: NAVN Tverback Erlinda

Saksnr.: Utvalg
65/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Erlinda Tverback innvilges et tilskudd på kr 15.000 i forbindelse med etablering av rengjøringsfirma. Tilskuddet skal gå til å dekke kostnader med etablering.

Saksutredning:

Erlinda Tverback søker i brev av 14.04 om tilskudd i forbindelse med at hun skal starte et rengjøringsbyrå.

Erlinda oppgir at hun har etablert et enkeltmannsforetak, og at hun er i gang med vasking.

Hun satser i første omgang på privatkunder, men vil også tilby vasking til firmaer og lignende

Søker oppgir at etableringa kan skape 1-2 arbeidsplasser.

Vurdering:

En etablerer startet et rengjøringsfirma for noen få år siden. Det viste seg å være et godt marked. Dette firmaet ble av ulike grunner lagt ned.

Ei ny etablering i denne bransjen har et godt potensiale.

Nyetablering av slike firmaer har vært støttet med 10-20 kr av kommunen.

SØKNAD OM STØTTE TIL Å REISE TIL NORWAY CUP

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/579

Arkiv: 223

Saksnr.: Utvalg
66/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan-og ressursutvalget innvilger kr 10.000 til Steigen Sportsklubb i forbindelse med deltagelse på Norway Cup i 2011.

Saksutredning:

Gutteslaget i Steigen Sportsklubb søker i brev av 13. april om tilskudd til å dekke deler av kostnadene med deltagelse i Norway Cup.

Deltagelsen er kostnadsberegnet til kr 100.000,-

Det er tidligere innvilget tilskudd til slik deltagelse, seinest i 2009 med kr 20.000,-

Kostnadene var da noe høyere

**SØKNAD FRA LEINESFJORD SAMFUNNSHUS OM TILSKUDD FRA
KULTUR- OG NÆRINGSFOND 2011**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/583

Arkiv: NAVN Leinesfjord samfunnshus

Saksnr.: Utvalg
67/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Leinesfjord Samfunnshus innvilges et tilskudd på kr 10.000 i forbindelse med renovering av toalettanlegg.

Saksutredning:

Leinesfjord samfunnshus v/Rolf Olsen søker i brev av 18/4 om tilskudd i forbindelse med renovering av Leinesfjord Samfunnshus.

Det har vært gjort omfattende renoveringsarbeide de seinere åra. Nå gjenstår renovering av toaletter og dansegulvet. Dette er anslått til kr 190.000 kr. En prioriterer toalettene til en kostnad på kr 90.000,-

Leinesfjord Samfunnshus har tidligere vært tildelt midler fra fondet. De fikk kr 10.000 i 2010, og kr 30.000 i 2006.

I søknaden legges det vekt på at disse midlene har vært til god hjelp for å kunne gjennomføre arbeidene.

Vurdering:

Leinesfjord Samfunnshus har stor aktivitet. De er en medlemsforening, Følgende lag er medlemmer: Steigen LHL, Steigen Sportsklubb, Steigen Danseklubb, Steigen Bondelag, Leinesfjord og omegn Grendelag. Bygdekinoen viser også filmer i dette lokalet. Huset fyller en viktig funksjon, og det er naturlig å bidra litt økonomisk til renovering

SØKNAD OM STØTTE TIL KJØP AV MELKEKVOTE 2011 FRA MARITA OG ANDREAS HELSKOG

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/611

Arkiv: 223 V11

Saksnr.: Utvalg
68/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Marita og Andreas Helskog innvilges et tilskudd på kr 46.000 i forbindelse med kjøp av melkekvote i 2011.

Saksutredning:

Marita og Andreas Helskog kjøpte for få år siden et familiebruk i Dyping. (Tidl Jarle Hansen) Bruket var drevet som melkeproduksjonsbruk. Søkerne har i ettertid utvidet drifta. De har nylig kjøpt 45.000 ltr i kvote fra Helge Gerhardsen. Samlet kvote på bruket blir etter dette 170 tonn. Dette kjøpet representerer en kostnad på kr 460.000 kr.

Vurdering:

Det er en stor avskalling av melkebruk i denne delen av kommunen. På Stensland er det kun 1 melkebruk igjen, 2 i Dyping og 1 på Skramstad. Det er svært viktig at noen ekspandere samtidig som andre legger ned. En ser det derfor som svært viktig at bl.a dette bruket utvider produksjonen. Steigen kommune har i 2011 satt av kr 500.000 for å stimulere primærnæringene. Det vil være naturlig å bidra til kvotekjøp fra denne posten. Steigen kommune har tidligere bidratt med kr 100.000 til kvotekjøp generelt. Etter ei vurdering har en kommet fram til at dette har blitt ei pulverisering av virkemidlene. En har i stedet vurdert at det vil være riktig å støtte større kvotekjøp. En stimulans på ca 10 % av kostnadene eller ca 1 kr pr ltr. kan være rimelig så lenge det er budsjettmessig grunnlag for det.

SØKNAD NÆRINGSFOND 2011 FESKARKROA

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/612

Arkiv: NAVN Feskarkroa

Saksnr.: Utvalg
69/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke imøtekomme søknad om tilskudd til innkjøp av utstyr til Feskarkroa. Dette begrunnes med at en ikke støtter kjøp av løsøre og budsjettmessige forhold.

Saksutredning:

Unni Skjelstad på Feskarkroa AS søker i brev av 19/4 om tilskudd i forbindelse med en del fornying av utstyr i kafeen. Det pekes på behov for å kjøpe inn ny oppvaskmaskin, frityr, kopper og kar, bord og stoler til uteservering og nye bord inne i kafeen.

Vurdering:

Søker startet opp i 2009. Det ble det året gitt kr 20.000 i forbindelse med oppstart. Det er ellers ikke vanlig å gi tilskudd til fornying av utstyr.

**SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE I FORBINDELSE MED
HELNESSUND BÅTFORENINGES 20 ÅRSJUBILEUM**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/624

Arkiv: 242

Saksnr.: Utvalg
70/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Søknaden fra Helnessund Båtforening om støtte til feiring av 20-årsjubileum kan ikke imøtekommes. Avslag brgrunnes med lite penger i fondet, og et formål som faller utenfor hovedformålet til fondet.

Saksutredning:

Helnessund Båtforening søker i brev av 2. mai om støtte i forbindelse med sitt 20-årsjubileum. De peker på den sosiale betydningen foreninga har, og på den positive markedsføringa de driver for kommunen.

Vurdering:

En har ved tidligere tildelinger fra kultur- og næringsfondet ikke gått inn på tildeling etter søknader som går til drift. Å feire et jubileum må sees på som en utvidet del av drifta. Med knappe ressurser i fondet blir det vanskelig å prioritere formålet i søknaden.

Vedlegg:

**SØKNAD FRA VIRKETRANSPORT NORD A/S OM STØTTE TIL
NYETABLERT FIRMA**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/632

Arkiv: NAVN Pedersen Rune

Saksnr.: Utvalg
71/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger kr 20.000 i forbindelse med etablering av firmaet VirkeTransportNord AS. Tilskuddet skal dekke utgifter omkring etablering av firma.

Saksutredning:

VirkeTransportNord AS v/ Rune Pedersen søker i brev av 5. mai om et tilskudd på kr 150.000 i forbindelse med etablering av nytt firma.

Firmaet er etablert og satser på frakt av ved, tømmer og etter hvert flis. Firmaet tar sikte på å sysselsette 2 personer, og kan etter hvert sysselsette flere.

Det blir oppgitt at firmaet samarbeider med Skoging A/S.

Søker peker på at det påløper umiddelbare utgifter nå i etableringsfasen. Dette blir til sammen anseelige beløp. De søker derfor økonomisk støtte fra næringsfondet, slik at en i startfasen kan konsentrere seg om den praktiske daglige drifta.

Vurdering:

Steigen kommune ser svært positivt på at søker har etablert nytt firma for å betjene skogbruket med transportbehov. Steigen kommunes kultur- og næringsfond brukes vanligvis ikke til innkjøp av maskiner og utstyr. Det har imidlertid vært vanlig å gi støtte til etablering av firma. Ved slike etableringer har det gjerne vært bevilget ca kr 20.000,-

Vedlegg:

**SØKNAD FRA ENGELØYA FISKEMOTTAK OM TILSKUDD FRA
NÆRINGSFONDET TIL KJØP AV TRUCK**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/643

Arkiv: NAVN Engeløya Fiskemottak A/L

Saksnr.: Utvalg
72/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Søknad om kr 60.000 fra Engeløya Fiskemottak om midler til kjøp av truck kan ikke innvilges siden formålet gjelder maskiner/løsøre.

Saksutredning:

Engeløya Fiskemottak søker i brev av 5. mai om kr 60.000 i tilskudd i forbindelse med kjøp av ny truck. Kostnaden er beregnet til kr 220.000,- Eksisterende truck er utslitt.

Søkerne peker på den økte mengden fisk de har tatt imot i vinter. Kvantumet har økt fra 50-60 tonn de siste åra til 140 tonn i år.

Det pekes også på stor dugnad og fortsatt store utfordringer på vedlikeholdsida.

Vurdering:

Det er ikke vanlig å bruke av kultur- og næringsfondet til fornyelse av teknisk utstyr og maskiner.

Steigen kommune har satt av 500.000 kr til å styrke primærnæringer i 2011. Det er pekt på at disse midlene bør styrke rekruttering. 50.000 er også øremerket mottaksstasjoner, men de bør nyttes til tradisjonelt vedlikehold.

STEIG IL - SØKNAD OM STØTTE TIL RENOVERING AV FOTBALLBANE

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/648

Arkiv: NAVN Steig IL

Saksnr.: Utvalg
73/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger kr 10.000 i tilskudd til renovering av fotballbanen på Laskestad. Bevilgningen er under forutsetning av at prosjektet er fullfinansiert.

Saksutredning:

Steig IL v/ Kine Johansen søker i brev av 5.mai om tilskudd til renovering av fotballbanen på Laskestad.

Banen er i dårlig forfatning. Grasmatta er nedslitt, sand og stein kommer opp.

Steigen kommune har utført gravarbeider som berører banen. Som kompensasjon for dette skal kommunen holde frø til ny såing. (Verdi kr 15.000)

Samlet kostnad for å renovere banen er beregnet til kr 99.990,-

Det pekes på stor bruk av banen i skoletid og fritid. Det pekes også på Steigturneringa som holdes på banen.

Det søkes til Steigen kommune om kr 30.000 i forbindelse med arbeidet.

Vurdering:

Fotballplassen på Laskestad er mye brukt. Det er rimelig at Steigen kommune bidrar med midler til oppgradering.

Midlene i fondet er svært begrenset. En forslår å bidra med 10 % av kostnadene.

SØKNAD OM STØTTE TIL SAGASPILLUKA 2011

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/668

Arkiv: NAVN Steigen Sagaspill

Saksnr.: Utvalg
74/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Steigen Sagaspill innvilges et tilskudd på kr 15.000 i forbindelse med annonsering og brosjyremateriell.

Saksutredning:

Steigen Sagaspill v/Gunhild Thunem søker i brev av 26.04.11 om tilskudd inntil kr 45.000 til delvis dekning av utgifter med annonsering og brosjyremateriell.
Det er satt opp et budsjett på kr 91.850,- for disse utgiftene.

Steigen Sagaspill skal avvikles i tidsrommet 23. juli-31. juli. Det blir et rikholdig program med ulike kulturaktiviteter for hele uka. "Hagbard og Signe" spilles 29., 30., og 31 juli.

Steigen Sagaspill har en bevilgning på kr 75.000 på budsjettet til Steigen kommune.

Vurdering:

Sagaspillet har før henvendt seg om generell bevilgning fra kultur-og næringsfondet til sagaspilluka. Det har da vært gitt det signalet at det må søkes på konkrete prosjekter.. Steigen Sagaspill er en svært viktig faktor ang. markedsføring av Steigen kommune og i arbeidet med å skape et positivt omdømme.

**HESTØYRAN OPPLEVELSESSENTER - SØKNAD OM STØTTE FRA
NÆRINGSFONDET IFM UTVIKLING AV AKTIVITETEN**

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/679

Arkiv: NAVN Hestøyran

Saksnr.: Utvalg
75/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Hege Albriksen og Odd-Rikard Bredal innvilges et tilskudd på kr 50.000 i forbindelse med kjøp av naboeiendommen og utvidelse av drifta.

Saksutredning:

Hestøyran opplevelsesgård søker om et tilskudd på kr 150.000 i forbindelse med utvidelse av drifta.

Driverne: Hege Albriksen og Odd-Rikard Bredal har siden 2004 hatt et småbruk på Hustoft. De har leid jord og fjøs på naboeiendommen og hatt 20 vf villsau, 12 storfe og noen andre dyr. Familien har ønsket å satse på utvikling av grønn omsorg.

De har nå fått muligheten til å kjøpe naboeiendommen de tidligere har leid. De skal kjøpe innmark(155 da)og utmark (550 da) samt fjøsen. Kjøpesummen er avtalt til 550.000 kr. En regner med å koste på ca 200.000 kr før en kan ta driftsbygningen i bruk til kjøttproduksjon på storfe.

Søkerne mener det er viktig å få etablert et levende gårdsbruk før de kan komme godt i gang med grønn omsorg.

Vurdering:

Det er store jordressurser i dette området. Jordsmonnet er sandig og godt egnet til beitetrakk hele året.

Det er svært positivt at en ung familie ønsker å satse i grenda, og utvikle landbruket og grønn omsorg.

Ei utvida drift vil også være positivt for kulturlandskapet.

Steigen kommune har satt av kr 500.000 til å styrke primærnæringene. Det vil være naturlig å bruke av disse midlene til å stimelere ei utvikling på dette bruket.

SØKNAD OM OFFENTLIG FINANSIERING - FORPROSJEKT LANDSKAPSPARK I GRØTØYLEIA

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/702

Arkiv: NAVN Grøyøyleia

Saksnr.: Utvalg
76/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger eierne av Grøtøy Hovedgård kr 20.000 til et forprosjekt for utvikling av en landskapspark i Grøtøyleia. Det er en forutsetning at prosjektet fullfinansieres, og at en samarbeider med stiftelsen til bevaring av Grøtøy Gamle Handelssted.

Saksutredning:

Trond Lohne søker, på vegne av eierne av Grøtøya, tilskudd til å utarbeide et forprosjekt ang. landskapspark for Grøtøyleia.

Den totale kostnaden med forprosjektet er beregnet til kr 177.350 kr.

Det søkes til det offentlige om kr 79.460,- Det er også søkt bl.a. til Fylkesmannen i Nordland om midler til prosjektet. En er enig med fylkesmannen om et forslag til fordeling, hvor kr 20.000 faller på kommunen.

Begrepet landskapspark er utviklet i Hordaland. Her utvikler de lokal virksomhet og aktivitet basert på lokalt særpreg, ressurser og initiativ i landskapsparkene. Lokale foreninger og bedrifter inviteres til å være med i satsingen.

Trond Lohne og kona Janne Eldvik overtok Grøtøy Hovedgård i 2010. De ønsker å utvikle stedet og området omkring til å bli et levende og aktivt område. Eierne er åpne for å holde hovedgården åpen for publikum i perioder.

Søkerne ønsker å samarbeide med stiftelsen til bevaring av Grøtøy Gamle Handelssted om utarbeidelse av landskapspark. Trond Lohne vil være prosjektleder for forprosjektet.

Vurdering:

Grøtøya er et viktig kulturminne i Steigen. Stedet vil fortsatt være på privat eie siden slektninger at væreeierne på Grøtøya har overtatt. Disse er oppatt av at stedet skal være en viktig faktor i Nordskot-Grøtøya- miljøet. Sammen med Stiftelsen ønsker de å være med å utvikle stedet. Det vil være naturlig at Steigen kommune bidrar i denne sammenhengen Etter dialog med fylkesmannen er en enig om et forslag at Steigen kommune bidrar med kr 20.000 i dette forprosjektet.

STEIGEN NÆRINGSFORUM - SØKNAD OM DRIFTSTILSKUDD 2011

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/725

Arkiv: NAVN Steigen Næringsforum

Saksnr.: Utvalg
77/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget kan ikke imøtekomme søknad fra Steigen Næringsforum om tilskudd til drift i 2011. Dette begrunnes med at fondet ikke skal brukes til drift, og med svært begrensede midler i fondet.

Saksutredning:

Steigen Næringsforum søker i brev av 10. mai om et tilskudd til drifta i 2011. Forumet ble dannet i 2009. Det ble gitt et oppstarttilskudd fra Steigen kommune på kr 10.000 og et betydelig beløp fra Partnerskap Salten i forbindelse med oppstart. Det pekes i søknaden på at forumet har tatt opp mange viktige saker og at de i dag har 28 medlemmer. En har valgt å holde kontingenten for enkeltmannsbedrifter lav for å få medlemmer.

Vurdering:

Steigen Næringsforum er viktig for utvikling av næringslivet, og viktig for Steigen kommune for å ha et forum å forholde seg til ang næringslivssaker. Steigen kommune skal ikke bruke kultur- og næringsfondet til drift, og kan ikke gi årlige bevilgninger til drift av forumet.

Vedlegg:

STEIGEN FISKARLAG - SØKNAD OM TILSKUDD TIL KRABBEPROSJEKT

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/731

Arkiv: NAVN Krabbe

Saksnr.: Utvalg
78/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger kr 15.000 til Steigen Fiskarlag i forbindelse med arbeidet med å utrede situasjonen omkring krabber og tungmetallinnhold.

Saksutredning:

Steigen Fiskarlag søker i mail av 18 mai om tilskudd til kostnader knyttet til "krabbeprosjektet".

Dette går ut på å finne ut årsakssammenheng til det høye tungmetallinnholdet i krabber i området ut for sør-Steigen og mot Bodø.

Krabbene i dette området kan p.t. ikke spises p.g.a. det høye innholdet. Krabbefiske er en stor ressurs, og en ønsker å finne ut av forholdet for å få i gang dette fisket.

Kostnadene til prosjektet er i første omgang beregnet til kr 25.000.

Nordland fylkes Fiskarlag bevilger kr 10.000. Det søkes til Steigen kommune om kr 15000 i forbindelse med prosjektet.

VINKENES GRENDELAG - SØKNAD OM STØTTE TIL UTBEDRING AV KAI

Saksbehandler: Per Løken
Arkivsaksnr.: 11/732

Arkiv: NAVN Kai Vinkenes

Saksnr.: Utvalg
79/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan- og ressursutvalget innvilger kr 12.000 til utbedring av kaia på Vinkenes i forbindelse med tilpasninger til ny båt. Beløpet innvilges av kommunal bevilgning på kr 20.000,-

Saksutredning:

Vinkenes Grendelag søker i brev av 25 mai om tilskudd til utbedring/tilpasning av kaia på Vinkenes.

Dette arbeidet skyldes i stor grad tilpasninger til den nye båten. . Det skal bygges en dolfin og et lavere dekke.

Kostnaden er beregnet til kr 50.000,-

Vurdering:

Det er satt inn ny båt i ruta på Foldfjorden. Grendelaget som eier og driver kaia må gjøre tilpasninger til ny båt.

Steigen kommune satte av kr 20.000 til bruk til fellestiltak i områder uten fast bosetting. På Vinkenes bor det et par personer. Foreslår likevel at en bruker av disse midlene til denne utbedringa, siden det kun er en annen søknad til disse midlene og det er lite penger i det ordinære fondet.

HELDAL GRENDEHUS - SØKNAD OM TILSKUDD TIL RESTAURERING

Saksbehandler: Per Løken Arkiv: NAVN Heldal Grendehus
Arkivsaksnr.: 11/756

Saksnr.: Utvalg Møtedato
80/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen 14.06.2011

Forslag til vedtak:

Plan og ressursutvalget innvilger kr 8.000 til utbedring av grendehuset i Heldal. Beløpet innvilges av kommunal bevilgning på kr 20.000.

Saksutredning:

Heldal Grendehus v/Haldor Kjæran søker i brev av 28. januar om tilskudd til utbedring av Heldal grendehus. Det skal repareres tak på uthus og diverse utbedringer inne i hovedhuet. Kostnadene er beregnet til kr 24.000.

Huset benyttes av Sandbakk og Heldal som forsamlingshus og til utleie til familier og andre som ønsker å besøke stedet.

Vurdering:

Samme søker søkte om tilskudd til de samme formål i 2010. Dette ble avslått av plan- og ressursutvalget. Saken ble anket og avslått av formannskapet.

I budsjettet for 2011 er det imidlertid avsatt kr 20.000 til fellestiltak i områder uten fast bosetting. Dette tiltaket vil kunne komme inn under denne ordningen.

MELDINGER/DELEGERTE VEDTAK I PERIODEN 01.05 - 06.06

Saksbehandler: Trine Adolfsen
Arkivsaksnr.: 11/773

Arkiv: 033

Saksnr.: Utvalg
81/11 Plan- og ressursutvalget i Steigen

Møtedato
14.06.2011

Forslag til vedtak:

Meldinger/delegerte vedtak tas til etterretning.

Saksutredning:

Se vedlagte delegasjonsliste.

Delegerte vedtak

Dato: 01.05.2011 - 06.06.2011 Utvalg: PLA Plan- og ressursutvalget i Steigen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
11/597	03.05.2011 SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV FAST EIENDOM	DS 79/11	PUD/LAND/TSLP	G/BNR 100/009
10/879	05.05.2011 Helge Skram MELDING OM TILTAK GNR. 21 BNR. 194	DS BYG 81/11	PUD/LAND/TSLP	G/BNR 021/194
11/586	11.05.2011 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM G.NR 22 B.NR 57	DS DEL 82/11	PUD/SKOG/GL	G/BNR 22/57
11/630	13.05.2011 SØKNAD OM UTSKILLING AV FRITIDSTOMT	DS DEL 83/11	PUD/SKOG/GL	G/BNR 70/13
11/565	24.05.2011 SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT RIVING / OPPFØRING AV NYTT UTHUS	DS BYG 87/11	PUD//HSK	G/BNR 28/56
10/478	24.05.2011 Erik Dahl Johansen SØKNAD OM RAMMETILLATELSE OG IGANGSETTINGSTILLATELSE FOR GRUNNARBEIDER	DS BYG 88/11	PUD/TEK/HSK	G/BNR 025/008
11/631	25.05.2011 SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM	DS DEL 90/11	PUD/SKOG/GL	G/BNR 105/2
11/698	27.05.2011 SØKNAD OM BYGGETILLATELSE G.NR 6 B.NR 129	DS BYG 93/11	PUD//HSK	G/BNR 6/129
11/698	30.05.2011 SØKNAD OM BYGGETILLATELSE G.NR 6 B.NR 129	DS BYG 94/11	PUD//HSK	G/BNR 6/129
11/698	30.05.2011 SØKNAD OM BYGGETILLATELSE G.NR 6 B.NR 129	DS BYG 95/11	PUD//HSK	G/BNR 6/129
11/712	03.06.2011 SØKNAD OM TILTAK UTEN ANSVARSRETT NAUST	DS BYG 97/11	PUD//HSK	G/BNR 16 / 12