



## MØTEINNKALLING

**Utvalg:** Steigen formannskap  
**Møtested:** Laskestad skole  
**Møtedato:** 16.02.2011 **Tid:** Kl. 09:00

Eventuelle forfall, samt forfallsgrunn bes meldt **snarest** til sentralbordet, tlf. 757 78800.

Vararepresentanter som evt. skal møte vil få nærmere innkalling over telefon.

Representantene ordner med skyss på billigste måte.

**Kl. 09:00-11:00 – Tematime: Skole (Se vedlegg)**

**Kl. 12:00 – Ordinært formannskapsmøte**

**Drøftinger:** \* Tverrkulturelt helse- og omsorgssenter på Drag (Se vedlegg)  
\* Kommunal kai på Røssøya  
\* Innspill fra Fred Eliassen ang. Steigentunet (Se vedlegg)  
\* Avvikling av klientutvalget ? (Se vedlegg)

**Orientering:** \* Uttalelse ang. nettariff (Se vedlegg)

## SAKSLISTE

Utvalgssakstype/nr.	Arkivsaksnr.	Tittel
PS 9/11	07/834	<b>INTENSJONSAVTALE MELLOM STEIGEN KOMMUNE OG STEIGEN VEKST A/S.</b>
PS 10/11	11/192	<b>AVTALE MELLOM STEIGEN KOMMUNE OG INNOVASJON NORGE NORDLAND</b>
PS 11/11	10/631	<b>REVURDERING UTVIDA KONSESJONSPLIKT</b>

- PS 12/11 11/83  
**SAKSBEHANDLINGSGEBYR 2011 PLAN- OG  
BYGNINGSLOVEN, MATRIKKELLOVEN M.FL.**
- PS 13/11 10/1577  
**ET TRYGT FØDETILBUD I STEIGEN KOMMUNE -  
ENDRING AV DAGENS TILBUD**
- PS 14/11 10/476  
**BOLIGPOLITISK HANDLINGSPLAN - OPPRETNING AV  
PROSJEKTGRUPPE**
- PS 15/11 11/227  
**NORD-SALTEN KRAFT AS - AKSJER I  
VEILYSFORENINGENE**  
(Saka ettersendes eller deles ut i møtet)
- PS 16/11 11/227  
**NORD-SALTEN KRAFT AS - FORKJØPSRETTE TIL  
AKSJER**  
(Saka ettersendes eller deles ut i møtet)
- Eventuelt.

**INTENSJONSAVTALE MELLOM STEIGEN KOMMUNE OG STEIGEN VEKST A/S.**

---

Saksbehandler: Roy Hanssen  
Arkivsaksnr.: 07/834

---

Arkiv: F00

**Saksnr.: Utvalg**  
9/11 Steigen formannskap

**Møtedato**  
16.02.2011

**Forslag til vedtak:**

Kommunestyret vedtar det framlagte forslag til intensjonsavtale mellom Steigen kommune og Steigen Vekst A/S.

**Saksutredning:**

Det har ved flere anledninger vært reist spørsmål om en reforhandling av den avtale som Steigen kommune har med Steigen Vekst A/S. Dette med formål å få redusert kommunens andel/utgifter.

Nåværende avtale ble inngått ved oppstart av Steigen Vekst i 1996. Avtalen forutsetter en kommunal medfinansiering på 54 % av den statlige satsen. For Nordland fylke er snittet 35 %.

For 2011 er den kommunale andelen beregnet å utgjøre kr. 806.000,-. Nåværende avtale har 12 mnd oppsigelsesfrist.

Det har nå vært forhandlinger mellom Steigen kommune og Steigen Vekst med sikte på å oppnå en avtale som er mer gunstig for kommunen.

Forslag til ny avtale følger som vedlegg.

I følge dette forslaget vil den kommunale medfinansieringen gradvis trappes ned fra og med 2012, hvor satsen foreslås satt til 48 %. Det vises for øvrig til avtaleutkastet.

**Vedlegg: Forslag til intensjonsavtale mellom Steigen kommune og Steigen Vekst A/S.**

**FORSLAG TIL INTENSJONSAVTALE  
MELLOM  
STEIGEN KOMMUNE OG STEIGEN VEKST AS  
Angående medfinansiering av tiltaksplasser**

**1. Bakgrunn**

VTA tiltaket finansieres etter en fast sats for statlig driftsstøtte som fastsettes årlig av departementet. I tillegg er eierkommunen pålagt av staten et medfinansieringsansvar som gjelder for antall plasser den enkelte tiltaksbedrift er godkjent for.

Nåværende avtale er inngått mellom Nav Nordland og Steigen kommune med 12 mnd oppsigelsesfrist.

Arbeids- og Velferdsdirektoratet sier i sitt skriv om kommunal medfinansiering at en videreføring av dagens medfinansieringsavtale ikke er hensiktsmessig.

En endring i arbeidsmarkedsforskriften slår fast at parter i en fremtidig medfinansieringsavtale skal være mellom tiltaksbedriften og tiltaksdeltakernes bostedskommune.

**2. Hensikt**

Hensikten er å inngå en avtale i tråd med forskriftene om arbeidsmarkedstiltak som erstatter nåværende avtale, og som sikrer en stabil og klart definert medfinansiering i fremtiden.

**3. Medfinansieringsgrunnlaget**

Grunnlaget skal være "Avtale mellom Nav Steigen og Steigen Vekst as"

Denne avtalen revideres årlig etter et evalueringsmøte som skal tilpasse tiltaksomfanget etter det reelle behovet til enhver tid, for tiden 12 VTA-plasser.

Dersom bedriften får tilvist personer fra sosialtjenesten som ikke kan gå inn i en godkjent tiltaksplass, regnes dette som en kommunal tiltaksplass som betales i sin helhet av kommunen.

Denne avtalen skal ikke være til hinder for utvidelse av tiltaksplasser i fremtiden, men før en eventuell utvidelse, skal dette avklares med Steigen kommune i forkant.

**4. Medfinansieringens størrelse**

Dagens avtale forplikter en medfinansiering på 54% av den statlige satsen.

Nåværende avtale anses oppsagt gjeldende fra 01.01.2011 slik at ny sats gjelder fra 2012.

Satsen for 2012 skal være 48%

Satsen for 2013 skal være 44%

Satsen for 2014 og videre skal være 40%

Ekstra kommunale tiltaksplasser kan kjøpes til kr 8.000 pr måned

**5. Avtalens varighet**

Avtalen gjelder fra 01.01.2011 og for 5 år og fornyes automatisk for 5 år av gangen hvis ingen av partene gir skriftlig varsel med krav om revidering minst 3 måneder før avtalens utløp.

**AVTALE MELLOM STEIGEN KOMMUNE OG INNOVASJON NORGE  
NORDLAND**

Saksbehandler: Per Løken  
Arkivsaksnr.: 11/192

Arkiv: U01

**Saksnr.: Utvalg**  
10/11 Steigen formannskap

**Møtedato**  
16.02.2011

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommune vedtar å inngå en formell avtale (se forslag vedlagt) med Innovasjon Norge om samarbeid på næringsutvikling og finansiering. Avtalen gjelder fram til 01.01.2013. Avtalen innebærer noen forpliktelser for Steigen kommune som kommunen skal følge opp.

**Saksutredning:**

Steigen kommune har gjennom mange år samarbeidet med Innovasjon Norge på utvikling og finansiering av ulike tiltak i landbruk, fiskeri og annen næringsvirksomhet.

Innovasjon Norge signaliserer imidlertid nå at de ønsker å styrke samarbeidet med kommunen ytterligere for å styre etableringsarbeidet.

Steigen kommune har fått tilsendt et forslag til avtale. Her står bl.a. følgende:

*Kommune og Innovasjon Norge har en felles utfordring i å utvikle lokalt næringsliv og skape grunnlag for en god entreprenørskapskultur. Denne avtalen skal legge til rette for et tettere samarbeid om næringsutvikling, med etablerere, landbruksbefolkningen og små og mellomstore bedrifter som hovedmålgruppe. Avtalen skal også stimulere til utvidet regional samhandling om næringsutvikling.*

*Samarbeidet skal bidra til en bedre koordinering og bruk av de ressursene Innovasjon Norge avd Nordland og kommunen til enhver tid disponerer til næringsutvikling ovenfor disse målgruppene, og på den måten gi næringsutøverne et mer helhetlig tilbud.*

Avtalen peker på viktige samarbeidsområder som opplæring, erfaringsutveksling, spesielle satsingsområder og lignende

Avtalen forplikter både Innovasjon Norge og Steigen Kommune.( se avtalen)

**Vurdering:**

Innovasjon Norge er sentral i innovasjonsarbeid i vårt område. De har mange virkemidler rettet mot forskjellige faser i ei etablering, og mot forskjellige typer etableringer. Steigen kommune har i mange år hatt et samarbeid med Innovasjon Norge. Samarbeidet kan bli enda tettere og gi ytterligere effekt i form av etableringer og fornying.

En ser således svært positivt på den foreliggende samarbeidsavtalen.

**Vedlegg: Forslag til avtale**

Antall sider	11/192	Side	1
Arkivnr	P 1501		
Arkivtype	S		
Rettskretset			

18. januar 2011

# Avtale mellom Steigen kommune og Innovasjon Norge Nordland

## 1. Formål

Kommunen og Innovasjon Norge har en felles utfordring i å utvikle lokalt næringsliv og skape grunnlag for en god entreprenørskapskultur. Denne avtalen skal legge til rette for et tettere samarbeid om næringsutvikling, med etablerere, landbruksbefolkningen og små og mellomstore bedrifter som hovedmålgruppe. Avtalen skal også stimulere til utvidet regional samhandling om næringsutvikling.

Samarbeidet skal bidra til en bedre koordinering og bruk av de ressursene Innovasjon Norge Nordland og kommunen til enhver tid disponerer til næringsutvikling overfor disse målgruppene, og på den måten gi næringsutøverne et mer helhetlig tilbud.

Til grunn for arbeidet ligger en avtale mellom Innovasjon Norge og Kommunenes Sentralforbund (KS), et nasjonalt prosjekt kalt FUNK (førstelinje for utvikling av næringsliv i kommunene), og et eget samarbeidsprosjekt for Nordland der også fylkesmannens landbruksavdeling, fylkeskommunen og KS deltar.

## 2. Samarbeidsområder

- Partene skal i fellesskap bidra til å øke forståelsen for kommunens ansvar for lokal næringsutvikling.
- Det skal legges til rette for gode informasjons- og opplæringstiltak for å styrke kommunens kompetanse på næringsutvikling.
- Andre aktører med ansvar eller roller innenfor lokal næringsutvikling skal inviteres til samarbeid, som næringsforening, regionalt partnerskap, næringshage/kunnskapspark etc.
- Erfaringer som gjøres i andre deler av landet skal formidles gjennom det nasjonale FUNK-prosjektet.
- Samarbeidet skal innrettes i forhold til de utfordringer som defineres som spesielt viktige i regionen. Både landbruk, marin sektor og øvrig næringsliv omfattes av avtalen.
- Kvinner og ungdom som prioriterte målgrupper skal ha spesiell oppmerksomhet i samarbeidet.
- Det skal stimuleres til samarbeid mellom nabokommuner om næringsutvikling i regionen.

## 3. Partenes ansvar

### Leveranse fra Innovasjon Norge Nordland

- Informasjon (epostversjon) til kommunen sendes ut 4 ganger i året. Viktig informasjon forøvrig sendes ved behov. Innhold vil kunne være:
  - Kvartalsvis oversikt over bevilgninger til kommunene fra Innovasjon Norge Nordland.
  - Oversikt over planlagte besøk og arrangementer i regionen
  - Informasjon om hva andre kommuner i Nordland gjør, gode eksempler
  - Koblinger til andre prosjekter som angår kommunene
  - Tilbud om deltakelse på kurs, seminarer, fagdager og andre kompetansetiltak

- Opplæringstilbud hos og om Innovasjon Norge Nordland for kommunale næringsmedarbeidere i førstelinjetjenesten
- Kontordager i samarbeid med kommunen, gjerne kombinert med seminar, fagdag, informasjonsmøte og annet
- Samarbeid om gründergrupper, etablererskole og andre entreprenørskapsfremmende tiltak
- Samhandling om enkeltsaker der kommunen er førstelinjetjenesten
- Utvikle og tilby en enkel "saksbehandlertjeneste" i etablerersaker

#### **Leveranse fra Steigen kommune**

- Identifisere hvilke ressurser kommunen setter inn i arbeid med næringsutvikling, personer og virkemidler, og beskrive hvordan disse ressursene prioriteres.
- Stille til rådighet lokaler for kontordager
- Bistå ved forberedelse og gjennomføring av fagdag, seminar, informasjonsmøter etc.
- Profilere og informere om Innovasjon Norge Nordland overfor lokalt næringsliv og etablerere
- Ta ansvar for mobilisering og entreprenørskapsfremmende tiltak lokalt, herunder etablereropplæring
- Ivareta førstelinjeansvaret innenfor landbrukssektoren gjennom koordinering mellom sektoren og Innovasjon Norge
- Ta hovedansvar for etablerere i tidlig fase, lokalmærkede baserte prosjekter og andre som ikke faller innenfor Innovasjon Norges prioriteringer
- Veilede andre etablerere og bedrifter som ønsker hjelp med søknader til Innovasjon Norge

#### **4. Organisering og varighet**

Avtalen utarbeides i to eksemplarer, ett til hver av partene. For kommunen skal avtalen ha nødvendig politisk forankring.

Avtalen trer i kraft straks den er undertegnet av begge parter og gjelder deretter i 2 år fram til 01.01.2013 Eventuell fornyelse tas opp senest 3 mnd før avtalens utløp. Dersom begge parter ønsker det kan avtalen forlenges med inntil 2 år av gangen. Ved forlengelse gjelder samme vilkår, med mindre annet blir avtalt.

Ettersom det ikke skal ytes noe vederlag under avtalen kan hver av partene når som helst velge å avslutte samarbeidet. Den parten som ønsker å avslutte samarbeidet må gi den annen part minimum to ukers skriftlig varsel.

Dato:

Sted:

---

Ordfører Asle Schrøder  
for Steigen kommune

---

Direktør Karsten Nestvold  
for Innovasjon Norge Nordland

## REVURDERING UTVIDA KONSESJONSPLIKT

Saksbehandler: Tordis Sofie Langseth  
 Arkivsaksnr.: 10/631

Arkiv: V63

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
19/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	15.02.2011
11/11	Steigen formannskap	16.02.2011

### Forslag til vedtak:

Saka legges fram uten innstilling.

### Saksutredning:

#### *Hva er utvida konsesjonsplikt?*

Lovhjemmel: Konsesjonsloven av 2003, som regulerer omsetninga av fast eiendom. Lovens utgangspunkt er at all omsetning av fast eiendom er konsesjonspliktig, det vil si at for å få tinglyst overdragelsen (skjøtet) kreves det et vedtak om at man har konsesjon (tillatelse til å erverve). Så er det en rekke bestemmelser om unntak fra hovedregelen om konsesjonsplikt. Et hovedunntak gjelder når kjøper er nært i slekt med selger. Et annet hovedunntak går på "eiendommens karakter", det vil si størrelse, ressurser og bebyggelse. En bebygd eiendom under 100 da totalareal og under 25 da. dyrka jord er unntatt fra konsesjonsplikt. Det er nok å oppfylle ett av unntakene. Det vil si at hvis man er nært i slekt med selger, kan man overta eiendom uansett hvor stor den er. Det som ble gjort i Steigen i 1998, var at Landbruksdepartementet etter vedtak i kommunestyret i Steigen vedtok ei forskrift som begrenser unntaket fra konsesjonsplikten når det gjelder bebygd eiendom, der bebyggelsen er eller har vært brukt som heilårsbolig. Formålet med innføring av forskriften var å bidra til at boliger ble tilgjengelige for kjøpere som ønsket å bruke dem til boligformål (heilårsbolig). Forskriften medfører at 100 da- grensen ikke uten videre gir konsesjonsfrihet i Steigen. En bebygd eiendom i Steigen kan være konsesjonspliktig selv om arealet på eiendommen er aldri så lite, dersom kjøperen ikke skal bruke den til boligformål. Dette er bakgrunnen for begrepet "0-konsesjon". Det er altså eiendommens areal som kan være ned mot 0 da. Igjen er det viktig å huske på at det er nok å oppfylle ett unntak fra konsesjonsplikten. Det gjør at nære slektninger kan overta en tidligere heilårsbolig å bruke den til fritidsformål, med det regelverket vi har i Steigen. Ei lovendring i 2009 åpner for at kommuner kan sette også dette slektskapsunntaket ut av kraft, men det har ikke vært vurdert i Steigen. Loven åpner altså for at Steigen kommune både kan utvide konsesjonsplikten og begrense den, i forhold til det regelverket som gjelder i kommunen pr i dag.

#### *Bakgrunn for forskrifta i Steigen*

Forskrifta ble innført i Steigen kommune i 1998 (se vedlagt møtebok). Det går fram av saksframlegget at initiativet kom fra plan- og ressursutvalget, og at formålet var å unngå at eldre boligmasse i kommunen skulle selges som fritidsboliger istedenfor til folk som ville bosette seg i bygda. Det går videre fram av saka at det meste av slike eiendommer ble omsatt innen familien, og derfor ikke ville bli omfatta av regelverket. Men man ønsket å være i



forkant av utviklinga dersom flere eiendommer skulle komme på salg. Det er viktig å være klar over at ei lovendring i 2003 medførte at betydelig flere eiendommer omfattes av ordninga nå enn da Steigen kommune vedtok ordninga. Da ble nemlig den generelle grensa for konsesjonsfrihet på bebygd eiendom økt fra 5 da. til 100 da., forutsatt at eiendommen ikke har minst 20 da. dyrka jord. Da forskrifta ble innført gjaldt den altså for eiendommer mellom 0 og 5 da. Nå gjelder den for eiendommer mellom 0 og 100 da.

### ***Brev fra Steigen Næringsforum***

Steigen Næringsforum tar i brev til Steigen kommune av 30.april 2010 opp at den utvida konsesjonsplikten på boliger må oppheves umiddelbart, utifra at tiltaket ikke oppleves å ha vært det rette for å stimulere etablering og bolyst. Forumet hevder ei slik omlegging vil stimulere til økt handel av byggevarer, behov for lokale håndverkere, og trolig vil en del av boligene på nytt kunne selges som boliger i ei tid det er mangel på boliger. De peker også på at innehavere av fritidsboliger bidrar til økt lokal handel. Brevet følger saka som vedlegg.

### ***Erfaringer med utvidet konsesjonsplikt i Steigen***

- Regelverket om konsesjonsplikt på tidligere heilårsboliger som selges til fritidsformål har vært praktisert i Steigen i 12 år. I den perioden har det vært behandlet ca. 60 søknader om konsesjon på tidligere heilårsboliger. Dette er overdragelser som ikke ville vært konsesjonspliktige dersom Steigen kommune ikke hadde hatt denne egne forskrifta. Av disse er det gitt avslag på i alt 4 saker. I de øvrige sakene er det gitt konsesjon for å overta eiendommen og bruke den til fritidsformål. Det synes dermed klart at regelverket har liten virkning direkte gjennom behandling av enkeltsaker.
- For å ta ei slik konsesjonssak til behandling, kreves det at konsesjonseiendommen har vært avertert til salgs. Praktiseringa av forskrifta medfører dermed at alle boliger som skal selges ut av nær familie i Steigen enten selges til boligformål eller blir avertert til salgs. Dermed blir potensielle boligkjøpere oppmerksomme på at et hus vurderes solgt. Dette vurderes som en positivt for bosettingshensynet.
- Gjennom de 12 årene regelverket har vært praktisert har det gradvis blitt mer kjent blant aktørene i eiendomsmarkedet. Til en viss grad innretter selgere av boliger seg etter at regelverket finnes, slik at man prøver å finne kjøpere som skal bruke eiendommen til boligformål. På denne måten har regelverket ei viss virkning i markedet som ikke er direkte målbar. Når selgere, meglere og potensielle kjøpere kontakter kommunen for å få informasjon om regelverk og veiledning om framgangsmåte i forbindelse med en overdragelse, opplever vi i enkelte saker at partene blir "veileda bort fra et avslag". Denne effekten vises ikke i statistikken over antall søknader og antall avslag. Det kan hevdes at de 60 søknadene som har vært til behandling representerer de sakene regelverket ikke har virket i, det det ikke har lyktes å finne kjøpere som ønsket boligen til boligformål. Hvis Steigen kommune i stor grad oppnår hensikten med regelverket, så blir boligene omsatt til boligformål, og det blir svært få søknader om konsesjons til fritidsformål.
- Kontroll med at boplikten overholdes gjøres ved at administrasjonen går igjennom de egenerklæringene som er sendt inn, det vil si vi etterprøver de overdragelsene som er gjort uten å søke konsesjon, fordi kjøperen har bekrefta at eiendommen skulle brukes til boligformål. Det blir kontrollert med folkeregisteret om det er noen registrert bosatt på eiendommen. I de aller fleste tilfellene er det det. Der det ikke er noen bosatt, blir eieren kontaktet. I noen tilfeller har slik oppfølging ført til at eieren måtte søke konsesjon i ettertid. Denne søknaden blir da behandla på vanlig måte.

- På generelt grunnlag er det utvilsomt at utvida konsesjonsplikt er ei begrensning i markedet. For aktørene, spesielt selgerne, er det negativt. Jo flere potensielle kjøpere, jo bedre pris er det rimelig å forvente. Vi kan ikke dokumentere gjennom konkrete eksempler at forskrifta har medført lavere pris på eiendommer som har vært omsatt i Steigen. Men den generelle markedsteorien tilsier det. Den begrensninga kommunen har lagt på omsetning av boligeiendommer, kan også spille inn i forhold til potensielle boligbygges vurderinger. Det er i utgangspunktet en økonomisk risiko forbundet med å bygge bolig i Steigen, siden markedet for boliger er svært lite.
- Mange selgere opplever den utvida konsesjonsplikten som en uttidig innblanding i deres råderett over eiendommen. Hvem man ønsker å selge til er ofte ikke bare et økonomisk spørsmål, men også mye basert på bekjentskap, følelsesmessige forhold eller slektskap utover det loven regner som nær familie. Konsesjonsplikten og krav om avertering blir dermed ei hindring for å kunne selge eiendommen til den man ønsker.
- Reint administrativt medfører den utvida konsesjonsplikten en del merarbeid. Behandling av de ca. 60 søknadene over 12 år medfører ikke så mange dagsverk. Men dialog med selgere, potensielle kjøpere og eiendomsmeglere tar langt mer tid. Forskrifta medfører også at vi må bruke to ulike egenerklæringskjema for alle de overdragelsene som fortsatt ikke trenger konsesjon. Konsesjon eller overdragelse av fast eiendom er et krevende regelverk, og det å skulle praktisere et eget regelverk som går utover det generelle medfører betydelig merarbeid i administrasjonen.

#### **Andre kommuner**

På Statens landbruksforvaltning sin hjemmeside finner vi ei fullstendig oversikt over de kommunene som har forskrift om utvida konsesjonsplikt på tidligere heilårsboliger. Det er nå 65 kommuner på den lista, herav fire kommuner i Nord-Norge. De fire er Hamarøy, Steigen, Herøy og Vågan (deler av kommunen) Tre kommuner i Sør-Troms har høsten 2010 vurdert å innføre utvida konsesjonsplikt som ett av flere tiltak i et "ny giv"-prosjekt. I Gratangen ble det bestemt å prøve dette som et tiltak, konklusjonen i de andre kommunene er ikke kjent. Gildeskål kommune vedtok i 2006 å fjerne forskrift om utvidet konsesjonsplikt. Det var to hovedgrunner til dette:

- Kommunen opplevde det som svært vanskelig å handheve regelverket, først og fremst på grunn av den såkalte 50 % -regelen. Denne gikk ut på at boplikten kunne oppfylles ved at eierne dokumenterte at de overnattet minst 50 % av nettene på eiendommen. Denne regelen ble opphevet ved revisjon av konsesjonsloven i 2009. Etter dette er det blitt enklere å føre kontroll med at regelverket overholdes.
- Gildeskål opplevde at ordningen var for ressurskrevende i forhold til hva man oppnådde i forhold til intensjonen om fast bosetting.

#### **Vedlegg:**

- Brev fra Steigen Næringsforum datert 30.04.10
- Møtebok Steigen kommunestyre 27.02.98 sak 10/98

# Steigen Næringsforum

Leinesfjord, den 30. april 2010

Steigen kommune  
v/ordfører

8283 LEINESFJORD

## Konsesjon på bolighus

Med konsesjon på bolighus menes det at boliger ikke fritt kan omsettes som fritidsboliger, uten at politikerne først har vurdert salget og gitt konsesjon. Innføringen bunnset i at det ikke er en ønsket politikk i Steigen at boliger omsettes som fritidshus. En ønsker fastboende for å opprettholde samfunnsfunksjonene, beholde nærbutikken, få skatteinntekter og offentlige overføringer. Intensjonen er vel og bra, men medisinen har tydeligvis ikke vært den rette for å stimulere etablering og boligbygging, noe en har sett i erfaringens avslørende lys.

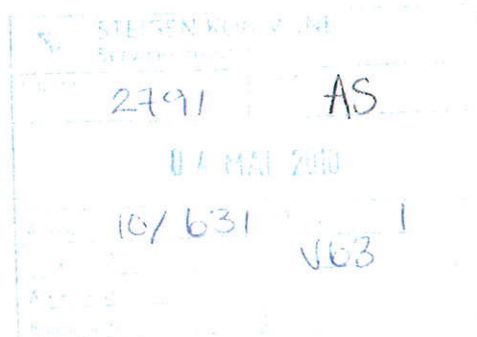
Steigen Næringsforum mener at Lov om konsesjon på boliger må umiddelbart oppheves i Steigen, slik at boliger kan omsettes fritt. Dette vil stimulere til økt lokal handel av byggevarer, behov for lokale håndverkere, og trolig vil en del av boligene på nytt kunne selges som boliger i en tid det er mangel på boliger. Erfaringene har også vist at innehavere av fritidseiendommer bidrar gangelig til økt lokal handel innen de fleste områder.

I det minste bør erfaringene med loven evalueres og tas opp til ny politisk debatt, som det er krevd i vår nabokommune Hamarøy.

For styret i Steigen Næringsforum



Gjert-Are Valberg



# SÆRUTSKRIFT

## Steigen kommunestyre

LEINESFJORD, 27. februar 1998

Saksnr.  
96/03414

Arkivkode  
61/V04 /&18

Avd/Sek/Saksb.  
UTB/LAND/HSK

### MELDING OM VEDTAK

Fra møtet i Steigen kommunestyre den 13.02.98.

De underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Sak 0010/98  
INNFØRING AV KONSESJONSPLIKT PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIGER,

#### FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Formannskapet tilrår at kommunestyret ber om at det innføres forskrift for Steigen kommune i henhold til konsesjonslovens § 5 3.ledd. Dette for å unngå at tidligere heilårsboliger selges som feriehus.
2. Avgjørelser i saker til behandling i området Måløy, Grøtøy, Lundøy, Nøtnes, Bjørsvik, Hopen, Lofthus, Ånderbakk, Balkjosen, Stavnes, Stavfjord, Sandbakk, Heldal, Vinkenes, Slåtvik, Brattfjord, Mulen, Hjertøy, Husøy og Brennsund delegeres til Rådmannen i Steigen.

#### VEDTAK:

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

## SAKSOPPLYSNINGER:

### FORNYET BEHANDLING

Saka har etter vedtak i Steigen kommunestyre den 26.02.97 vært til behandling i Det Kongelige Landbruksdepartement for endelig godkjenning. Lang saksbehandling skyldes sen innsending fra Steigen.

I svarbrev fra Ldep. datert 11.12.97 blir Steigen bedt om å vurdere om ikke forskriften bør innføres for hele kommunen. Dersom forskriftene bare skal gjøres gjeldende for deler av kommunen, må det utarbeides ei liste over eiendommene hvor ordningen skal innføres. I tidligere saksbehandling er det spesifisert hvor forskriftene ikke skal innføres.

Lista må holdes ajour til enhver tid for å ha muligheten til å identifisere de aktuelle områdene på en lett måte.

### Jordbrukssjefens vurdering

At det må utarbeides spesifisert liste over gnr./ bnr. for hvor ordninga skal innføres og at det samtidig skal foregå et ajourføringsarbeid for å være oppdatert til enhver tid, virker tungvint. Det vil forenkle saksbehandlinga i fremtidige saker dersom forskriftene gjøres gjeldende for hele kommunen.

For å unngå byråkratisk merarbeid anbefales at saksbehandleransvar i saker som gjelder Måløy, Grøtøy, Lundøy, Nøtnes, Bjørsvik, Hopen, Lofthus, Ånderbakk, Balkjosen, Stavnes, Stavfjord, Sandbakk, Heldal, Vinkenes, Slåtvik, Brattfjord, Mulen, Hjertøy, Husøy og Brennsund blir delegert til rådmannen.

Saksbehandler:  
Helge Skram

Steigen kommunestyre den 26.02.97

:::

Sak 0005/97  
INNFØRING AV KONSESJONSPLIKT PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIGER,

### FORSLAG TIL VEDTAK:

Plan- og ressursutvalget tilrår at kommunestyret ber om at det innføres forskrift for Steigen kommune i henhold til konsesjonslovens § 5 3.ledd. Dette for å unngå at tidligere heilårsboliger selges som feriehus. Forskriften bør ikke omfatte de fraflyttede øyene i kommunen, ikke Hopen og Brendsund, og ikke de veiløse grendene på sørsida av Foldfjorden.

### Vedtak:

Forslag til vedtak vedtatt med 15 mot 6 stemmer.

**Steigen formannskap den 05.02.97**

∴

Sak 0005/97

INNFØRING AV KONSESJONSPLIKT PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIGER,

**FORMANNSKAPETS UTTALELSE:**

**Forslag til vedtak falt med 3 mot 2 stemmer.**

**Plan- og ressursutvalget i Steigen den 26.11.96**

Sak 0048/96

INNFØRING AV KONSESJONSPLIKT PÅ TIDLIGERE HEILÅRSBOLIGER

**PLAN - OG RESSURSUTVALGETS UTTALELSE:**

**Enstemmig som forslag til vedtak.**

**SAKSOPPLYSNINGER:**

Tidligere i år er det tatt opp i plan- og ressursutvalget at en ønsker å vurdere ei ordning med konsesjonsplikt for tidligere heilårsboliger. Formålet med ei slik ordning er å unngå at eldre boligmasse i kommunen selges som fritidsboliger istedenfor til folk som vil bosette seg i bygda.

Bebygd eiendom over fem da. er allerede konsesjonspliktig. Eiendomsoverdragelser innen familien vil uansett være konsesjonsfri. De eiendommene vi kan innføre konsesjonsplikt på, er altså eiendommer under 5 da. som selges ut av familien til fereihus.

Ved en gjennomgang av eiendomsoverdragelsene de siste 3 årene (fra 1/1-94 til dags dato), finner vi at det kun er ei sak som ville kommet til behandling under dette regelverket, altså en tidligere heilårsbolig på tomt under fem da. som ble solgt ut av familien. I dette tilfellet ville det blitt gitt konsesjon til fritidsformål, på grunn av boligens standard og beliggenhet. Et endra regelverk ville altså ikke ført til noen annen praksis de siste tre årene.

**Lovgrunnlaget**

for disse sakene finner vi i konsesjonslovens § 5. I pkt. 2 heter det:

“Konsesjon er ikke nødvendig ved erverv av bebygd eiendom, forutsatt at tomten ikke er større enn 5 dekar og ikke vesentlig større enn bebyggelsen krever og heller ikke har større verdi enn bebyggelsen”

I tredje ledd heter det videre:

“For så vidt gjelder eiendom med bebyggelse som er eller har vært i bruk som heilårsbolig, kan Kongen ved forskrift begrense eller sette ut av kraft konsesjonsfriheten etter første ledd nr. 2 i områder hvor det anses nødvendig å hindre at hus som bør nyttes til heilårsbolig blir

brukt til fritidshus. Konesesjonsplikt kan likevel ikke innføres for erverv hvor erververen forplikter seg til at eiendommen blir brukt som heilårsbolig.”

Som det går fram av siste setning, vil overdragelser der eiendommen skal brukes som heilårsbolig fortsatt være konsesjonsfrie. Disse vil fortsatt kunne bruke egenerklæring for å godtgjøre at overdragelsen er konsesjonsfri. De eneste sakene som kommer til behandling i kommunen, er dermed de som gjelder salg til fritidshus.

Når kommunen eventuelt skal behandle en søknad om konsesjon som fritidsbolig, skal det bl.a. legges vekt på boligens standard, området den ligger i (bosetting), interessen for kjøp som heilårsbolig, samt prisen. Som i andre konsesjonssaker skal konsesjon avslås dersom prisen er urimelig. Retningsgivende her skal være en reell pris til boligformål. Kommunen har avgjørelsesmyndighet i disse sakene. Eventuelle klager avgjøres av departementet.

Dersom plan- og ressursutvalget ønsker å innføre konsesjonsplikt for heilårsboliger, må kommunen be departementet om å vedta slik forskrift for Steigen kommune. Forskrift kan innføres for hele kommunen, eller for deler av kommunen.

### **Erfaringer fra andre kommuner**

I Nordland fylke er det innført slik forskrift i Hamarøy, Fauske (Sulis), Lurøy, Gildeskål og Grane. Herøy og Vågan har også vurdert saken (kan være flere kommuner). Jeg har kontaktet fylkesmannens landbruksavdeling samt Lurøy, Gildeskål og Røros kommuner angående deres erfaringer med ordningen.

Ingen av kommunene har mange søknader til behandling hvert år.

Røros: Ordningen var beregna kun på selve bergstaden, for å unngå at denne unike gamle trehusbebyggelsen ble fraflyttet. Det er kjent blant eierne av disse bygningene at de skal beholdes som heilårsboliger, og det er derfor lite/ingen søknader om konsesjon i dette området. I resten av kommunen blir alt av søknader stort sett innvilga.

Lurøy: Har 3-4 søknader i året, som stort sett blir innvilga. Likevel virker nok ordningen, fordi selgere av boliger vet at de ikke uten videre kan selges som fritidshus. Har nå utarbeidd forslag til regelverk for praktiseringa, som er ute på høring. Følger som vedlegg til saka.

Gildeskål: Har få søknader, men ønsker ei streng praktisering av forskriften. Strever med at regelverket er lite konkret, og arbeider med å lage til eget kommunalt regelverk for praktiseringa.

### **Jordbrukssjefens vurdering**

Det oppfattes som et problem i Steigen at mange hus står tomme fordi de eies av utenbygdsboende som bruker dem til feriehus. Den store mengden av slike hus er imidlertid beholdt innen familien, og da kan kommunen lite gjøre. I de fleste tilfeller må nye eiere søke om fritak fra boplikt, men er de odelsberettiget og oppvokst på eiendommen, og det er lite jordbruksressurser på bruket, kan vi vanskelig nekte dem fritak.

Trolig vil vi oppnå lite med å innføre forskrift om konsesjonsplikt på heilårsboliger. Men det vil heller ikke medføre mye arbeid, verken for kommunen eller for publikum, ettersom de fleste fortsatt vil kunne bruke egenerklæring om konsesjonsfrihet. At ordningen innføres vil være et signal om hva kommunen ønsker med boligmassen, og dersom problemet skulle bli mer omfattende har vi regelverket på plass. På denne bakgrunn tilrås det at ordningen innføres. Deler av kommunen bør imidlertid holdes utenom, en tenker da på Måløy, Grøtøy,

Lundøy, Nøtnes, Bjørsvik, Hopen, Lofthus, Ånderbakk, Balkjosen, Stavnes, Stavfjord, Sandbakk, Heldal, Vinkenes, Slåtvik, Brattfjord, Mulen, Hjertøy og Brennsund.

Saksbehandler:

Tordis Sofie L. Pedersen

Vi bekrefter herved med våre underskrifter at møteboka er ført i samsvar med det som er bestemt i møtet:

Kjell P. Marhaug (sign.)

Torbjørn Hjertø (sign.)

Rett utskrift,  
Leinesfjord, 27.02.98



Elin B. Grytøyr

1. sekretær

Utskrift sendt: Jordbrukssjefen, her (for eventuell videre ekspedisjon)



**SAKSBEHANDLINGSGEBYR 2011  
PLAN- OG BYGNINGSLOVEN, MATRIKKELLOVEN M.FL.**

---

Saksbehandler: Helge Skram Arkiv: L40  
Arkivsaksnr.: 11/83

---

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
12/11	Plan- og ressursutvalget i Steigen	15.02.2011
12/11	Steigen formannskap	16.02.2011

**Forslag til vedtak:**

Steigen kommune vedtar nytt gebyrregulativ for saksbehandling etter plan- og bygningsloven og andre lover med virkning fra 10.03.2011 i hht. vedlagt forslag.  
Med virkning fra samme dato oppheves gebyrregulativ vedtatt 28.02.2007 med senere endringer.

**Saksutredning:**

Gjeldende gebyrregulativ ble vedtatt av kommunestyret i Steigen den 28.02.07, med senere supplering og endringer den 24.10.2007.

Det er senere og senest med virkning fra 01.07.2010, foretatt endringer av matrikkelloven og plan- bygningsloven med flere. Disse endringene betinger at det må gjøres nytt vedtak om gebyrregulativ for Steigen kommune.

Det er nå foretatt ei oppgradering av dagens regulativ for å tilpasse dette til gjeldende regelverk.

Det nye gebyrregulativet er basert på tidligere regulativ, men er for det meste bygd opp i tråd med matrikkellovens inndeling etter bygningstype og bygningsnummer.

Det er tatt utgangspunkt i Norsk Kommunalteknisk Forening (NKF) sin mal for kommunale gebyrer etter plan- og bygningsloven, delingsloven, eierseksjonsloven, jordloven, konsesjonsloven og forurensingsloven. Det er videre foretatt ei administrativ vurdering og tilpasning til gebyrnivå i sammenlignbare kommuner.

Ut fra dette er gebyrregulativet justert i hht vedlagte gebyrregulativ.

Kommunene skal etter ny havne- og farvannslov behandle søknader om tillatelse til tiltak etter § 27, 1. ledd. Søknadsplikten er knyttet til enhver aktivitet eller innretning som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde. Det er kun behandling av søknader om tiltak som omfattes av denne bestemmelsen i kommunene kan kreve gebyr for. Forskrift om gebyrfastsettelse er under behandling og dato for når forskriften skal settes i kraft er foreløpig utsatt til 01.01.2012.

Gebyret etter havne- og farvannsloven vil bli framlagt som egen sak når forskriften blir gjeldende.

**Lovgrunnlag**

For fastsetting av gebyr for slik saksbehandling finner vi i

plan- og bygningsloven § 33-1. *Gebyr*

*Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren. I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkyndig bistand under tilsyn. Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet. Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.*

*Eier skal betale gebyr for kostnadene for behandling av søknad om driftstillatelse og for driftskontroll til vedkommende myndighet. Gebyr for driftskontroll kan helt eller delvis dekkes av årsavgiften.*

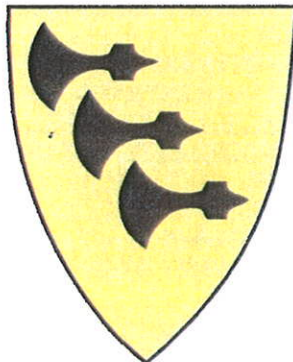
Tilføyd ved lov 8. mai 2009 nr. 27.

I kraft fra 2010.

**Vedlegg:**

Forslag til gebyrregulativ i byggesaker og saker etter matrikkelloven m.fl.

# Steigen kommune



## Kommunale gebyrer

Gjeldende fra og med 10.03.2011

Vedtatt av Steigen kommunestyre den 25.02.2011

Saksnr: xxx/10

**Innholdfortegnelse:**

<b>A. GEBYR FOR BEHANDLING AV PRIVATE PLANFORSLAG ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN AV 27.06.2008 .....</b>	<b>3</b>
A1. Reguleringsplaner.....	3
<b>B. GEBYRREGULATIV FOR BYGGESAKSBEHANDLING, DISPENSASJONER, TILSYN, RIVING, GODKJENNING AV FORETAK M.V.....</b>	<b>4</b>
B1. BOLIGBYGG og FRITIDSHUS .....	6
B2. LANDBRUK, INDUSTRI, FORRETNING OG LAGERBYGNINGER .....	7
B3. REISELIV, HOTELL OG RESTAURANTBYGNINGER OG LIGN. ....	7
B4. TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 20-2 .....	7
B5. ANDRE TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 20 .....	7
B6. DISPENSASJONSSØKNADER .....	8
<b>C. ARBEIDER TILKNYTTET OPPMÅLING M.V.....</b>	<b>9</b>
C1. OPPRETNING AV MATRIKKELENHET .....	9
C2. OPPRETNING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLINGSFORRETNING .....	9
C3. GRENSEJUSTERING .....	9
C4. AREALOVERFØRING .....	10
C5. KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING .....	10
C6. KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN IKKE TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT / ELLER KLARLEGGING AV RETTIGHETER .....	10
C7. PRIVAT GRENSEAVTALE .....	10
C8. AVBRUDD I OPPMÅLINGSFORRETNINGEN ELLER MATRIKULERING .....	11
C9. URIMELIG GEBYR .....	11
C10. BETALINGSTIDSPUNKT .....	11
C11. UTSENDELSE AV MATRIKKELBREV .....	11
C12. UTARBEIDING AV DOKUMENTER TIL TINGLYSNING, VEIRETT MV. I FORBINDELSE MED OPPMÅLINGSFORRETNING .....	11
C13. Meglerpakke .....	11
<b>D. GEBYR FOR KART- OG OPPMÅLINGSOPPGAVER, JF. PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 33-1 .....</b>	<b>12</b>
D1. KOPIER AV KOMMUNENS KARTVERK .....	12
D2. DIGITALE KARTDATA .....	12
<b>E. FELLES BESTEMMELSER .....</b>	<b>13</b>
E1 GEBYR PÅ GRUNNLAG AV MEDGÅTT TID. ....	13
E2 IKRAFTTREDEN .....	13

## Gebyrregulativ for Steigen kommune

### Generelle forutsetninger:

- Dersom et gebyr etter dette regulativet anses å bli urimelig, kan rådmann fastsette gebyret. Plan- og ressursutvalget er klageinstans.
- Alle gebyr skal betales i henhold til faktura fra Steigen kommune.
- Betaling skjer etter det regulativ som gjelder på det tidspunkt fullstendig søknad foreligger.
- Utgifter til sakkyndig bistand kommer i tillegg til vedtatte gebyr for plansaker, bygningssaker og fradelingssaker.

## A. GEBYR FOR BEHANDLING AV PRIVATE PLANFORSLAG ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN AV 27.06.2008

### A1. Reguleringsplaner

I. Enkle planer	II. S sammensatt plan	III. Komplisert plan
Kr. 11000 , -	Kr. 22000 , -	Kr. 30000 , -

- a. Gebyret dekker kommunens annonsering av høringsutkast og kunngjøring, samt saksbehandling. Saksbehandlingen omfatter bl.a. oppstartsmøte, kontroll av digitale plandata, utsending av høringsforslag, merknadsbehandling, befaring, avklaringsmøter, saksfremlegg, politisk behandling og etterarbeid.  
Punktene I – III. gjelder for forslag til reguleringsplaner med inntill 20 enheter (tomter, boenheter). For planer av et omfang utover dette faktureres kr. 850 i tillegg pr. enhet utover 20 enheter.
- b. Ved eventuelt 2. gangs høring kommer ett gebyrt tillegg på 30% i forhold til gjeldene gebyr under punktene I – III.
- c. Gebyret for behandling av privat planforslag til reguleringsplan skal ikke overstige:  
**Kr. 250000 ,-**

<b>Enkel plan</b>	Ingen eller marginale manglende rammeavklaringer i forhold til gjeldende planer, samt ingen eller små konflikter
<b>Sammensatt plan</b>	I samsvar med overordnet plan, men manglende detaljavklaringer
<b>Komplisert plan</b>	Forslag i strid med overordnet regelverk, plan eller offentlig vedtak. Flere eller store konflikter

## Gebyrregulativ for Steigen kommune

### **A1.1 Reduksjon i gebyret**

Omfatter et privat planforslag også områder/saksfelt av stor offentlig interesse, kan gebyrene etter søknad reduseres med inntil 50%.

Hvis saken trekkes etter at det har vært til offentlig ettersyn og før saksbehandling har startet beregnes ½ gebyr.

### **A1.2 Faktura etter medgått tid**

I komplekse og omfattende saker faktureres tiltakshaver for medgått tid til saksbehandling, Jfr. punkt E1

### **A1.3 Mindre reguleringsendring av reguleringsplan**

For søknad om endring av godkjent plan skal det betales følgende gebyr:

I. Enkel reguleringsendring	kr. 5500
II. Sammensatt reguleringsendring	kr. 11000
III. Komplisert reguleringsendring	Gebyret settes som ny sak

### **A1.4 Konsekvensutredning**

I de tilfeller hvor kommunen er ansvarlig godkjenningsmyndighet for søkers konsekvensutredning etter Pbl kapittel 4 skal det for kommunes arbeider betales gebyr.

Gebyret betales etter medgått tid jfr. Punkt E1, med tillegg for eventuelle utgifter kommunen har til fagkyndig bistand.

Minstegebyret pr. utredet forhold er: Kr. 3000

## **B. GEBYRREGULATIV FOR BYGGESAKSBEHANDLING, DISPENSASJONER, TILSYN, RIVING, GODKJENNING AV FORETAK M.V.**

### ***GEBYRER FOR***

- BYGGESAKSBEHANDLING, RIVING
- DISPENSASJONER
- GODKJENNING AV FORETAK M.V.

### **ALMINNELIGE BESTEMMELSER**

Gebyrsatsene er vedtatt med hjemmel i plan- og bygningslovens § 33-1 og gjelder tiltak som blir behandlet etter forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) SAK10.

Gebyrregulativet tar utgangspunkt i de bygningstypene som er definert i Matrikkelen (GAB-registeret) og gjenspeiler det faktiske saksbehandlingsarbeidet som de forskjellige sakstypene medfører.

## Gebyrregulativ for Steigen kommune

Gebyret er bygget opp av to elementer - et **basisgebyr** som avspeiler hovedtyngden av arbeidet innenfor hver sakskategori avhengig av tiltaksklasse, og et **arealgebyr** som fanger opp merarbeid som følge av størrelsen på bygget. Areal regnes etter NS 3490 (bruksareal) og betaltes med kr 14,- pr m<sup>2</sup> BRA

Dessuten kommer gebyr for godkjenning av ansvarlige foretak samt gebyr for behandling av eventuelle dispensasjoner.

### § 1 Gebyret innbefatter

I totalt gebyr inngår:

Saksbehandling, administrasjonskostnader knyttet til saken, godkjenning av ansvarlige, dokumentkontroll, evt. tilsyn og nødvendige attester. Gebyret utstedes til tiltakshaver.

### § 2 Betalingsplikt

Alle som får utført tjenester etter dette regulativ skal betale gebyr.

### § 3 Gebyrberegningstidspunkt/Avregning

Gebyret beregnes etter det regulativet som gjelder den dato kommunen mottar en tilfredsstillende søknad.

### § 4 Fakturerings- og betalingstidspunkt

1. Når vedtak i forbindelse med søknad om rammetillatelse blir gitt, faktureres normalt 50 % av fullt gebyr (basis- og arealgebyr). De resterende 50 % faktureres etter at igangsettingstillatelse som 1. trinn er gitt. Ved trinnvis igangsetting betales et ekstra gebyr pr. igangsettingstillatelse fra og med 2. trinn.. Gebyr for dispensasjoner skal betales når det gis rammetillatelse.
2. For ettrinnsbehandling faktureres hele gebyret under ett.

Samlet gebyr under kr 5 000,- skal ikke deles.

### § 5 Kombinerte bygg

Består bygningen av flere funksjoner beregnes gebyret etter den funksjonen som har størst areal.

### § 6 Bruksendringer.

Ved bruksendringer der det ikke foretas ombygging betales 25 % av fullt gebyr for den kategori som bygget skal nyttes til. Ved bruksendring der det foretas ombygging, betales det gebyr etter regulativ for ombygging.

### § 7 Prosjekter som kommer inn under flere tiltaksklasser

Ved prosjekter som kommer inn under flere tiltaksklasser beregnes gebyret etter byggets høyeste tiltaksklasse (fastsettes av kommunen etter forslag fra ansvarlig søker).

### § 8 Avslag

Ved vedtak som medfører avslag på ramme-, igangsettings- eller ett-trinnssøknad, blir tiltakshaver belastet med 50 % i forhold til opprinnelig fullt gebyr (basis- og arealgebyr). Ved avslag på søknad om ansvarsrett eller dispensasjon betales fullt gebyr.

### § 9 Urimelige gebyr

Hvis gebyret anses å bli åpenbart urimelig i forhold til det arbeid og de kostnader kommunen har hatt med saken, eller anses åpenbart urimelig av andre grunner, kan rådmann fastsette passende gebyr.

## Gebyrregulativ for Steigen kommune

### § 10 Klageadgang

Rådmann avgjørelse av søknad om reduksjon av gebyr, kan påklages etter reglene i forvaltningsloven.

### § 11 Ulovlig tiltak og pålegg etter plan- og bygningsloven.

På grunn av kommunen sine merutgifter ved saksbehandlingen av ulovlige igangsatte eller utførte tiltak, skal det betales gebyr etter medgått tid. Jfr. egen bestemmelse om timesats.

Minstegebyr for ulovlige tiltak settes til 2 ganger basisgebyret. I tillegg kan kommunen kreve dekning av sine kostnader til sakkyndig bistand. Gebyret skal også betales der søknaden medfører avslag.

Ved pålegg etter plan- og bygningsloven skal det betales gebyr etter medgått tid.

### § 12 Gebyr for medgått tid

For arbeider som ikke går inn under gebyrtabellen, kan gebyr regnes etter medgått tid. Jfr. eget punkt.

### § 13 Tillegg for mangelfull søknad

For søknader etter pbl § 20-1 økes basisgebyret med 20 % i saker hvor det blir merarbeid på grunn av mangelfull søknad/melding. Dvs. saker hvor det må skrives brev til søker/tiltakshaver om tilleggsdokumentasjon. Dette gjelder også saker hvor estetikk er dårlig dokumentert og hvor det er nødvendig med befaring før søknad behandles.

For tilsvarende søknader innsendt av tiltakshaver etter pbl. § 20-2, økes basisgebyret med 5%

<b>TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 20-1</b>			
<b>Tiltaks-klasse (Tk.)</b>	<b>Tk. 1</b>	<b>Tk. 2</b>	<b>Tk. 3</b>
<b>B1. BOLIGBYGG og FRITIDSHUS</b>	<b>Basisgebyr:</b>		
Privatboliger og hytter	3 000	4 000	
Tillegg for utleieenheter knyttet til tiltaket	1 000	2 000	
Bofellesskap, flermanns- , trygde- og alders- boliger	4 000	6 000	10 000
Tillegg pr boenhet	1 000	2 000	2 000
Brakkerigg 0 -10 enheter	3 000	5 000	8 000
Brakkerigg > 10 enheter	5 000	8 000	12 000
Garasje, uthus, naust	1 500	3 000	
Fellesgarasjer	2 000	4 000	6 000
Mindre tiltak på bolig og fritidseiendom	1 000	2 000	
Tekniske installasjoner som pipe, fyrkjel, ventilasjon, slamavskiller og våtrom	1 500	3 000	5 000
Bassenng, brønn, dam, veier og større terrengarbeid	2 000		
Tilbygg med 1 etasje inkl. kjeller	1 000	2 000	
Tilbygg > 1 etasje (underetasje, hovedetasjer, loft)	1 500	3 000	
Ombygging / bruksendring < 50% av totalt BRA	1 000	2 000	
Ombygging / bruksendring > 50% av totalt BRA	2 000	4 000	
Utendørsplaner pr.plan ≤ 5000 m <sup>2</sup> pr. plan	2 500		
Utendørsplaner pr.plan > 5000 m <sup>2</sup> pr. plan	5 000		



Gebyrregulativ for Steigen kommune

<b>B2. LANDBRUK, INDUSTRI, FORRETNING OG LAGERBYGNINGER</b>			
Driftsbygninger i landbruket < 1000 m <sup>2</sup> (m/kontroll sak §3-2)		2000	2000
Driftsbygninger i landbruket >1000 m <sup>2</sup>	4 000	4000	4000
Verkstedbygninger, Produksjon og Kontorbygninger	10 000	15 000	20 000
Lagerbygning	7 000	10 000	15 000
Kraftstasjon	25 000	30 000	35 000
Transformatorkiosk EL ≤ 25 m <sup>2</sup> BYA	5 000	7 000	15 000
Transformatorkiosk EL > 25 m <sup>2</sup> BYA	7 000	10 000	20 000
Telekommunikasjonsbygning ≤ 25 m <sup>2</sup> BYA	5 000	7 000	15 000
Telekommunikasjonsbygning > 25 m <sup>2</sup> BYA	7 000	10 000	20 000
Tilbygg BYA < 100 m <sup>2</sup>	5 000	7 000	10 000
Tilbygg BYA > 100 m <sup>2</sup> < 500 m <sup>2</sup>	7 000	12 000	15 000
Tilbygg BYA > 500 m <sup>2</sup>	10 000	15 000	20 000
Ombygging / Bruksendring < 50 % av totalt BRA	7 000	10 000	15 000
Ombygging / Bruksendring > 50 % av totalt BRA	10 000	15 000	20 000
<b>B3. REISELIV, HOTELL OG RESTAURANTBYGNINGER OG LIGN.</b>			
Reiselivsanlegg for overnatting	7 000	12 000	15 000
Tillegg pr. boenhet	500	500	500
Restaurant, kafé, gatekjøkken ol	5 000	10 000	
Idrettsbygg, samfunnshus, skole og lignende.	25 000	30 000	35 000
Andre bygninger	15 000	20 000	25 000
Tilbygg, ombygging som for pkt. 01B			

<b>B4. TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 20-2</b>			
Tiltaks-klasse (Tk.)	Tk. 1		
		<b>Basisgebyr:</b>	
§ 20-2 a) mindre tiltak på bebygd eiendom *)	1 500		
§ 20-2 b) alminnelige driftsbygninger i landbruket.	1 500		
§ 20-2 c) midl. bygninger, konstruksjoner eller anlegg	2 000		
§ 20-2 d) andre mindre tiltak *)	1 500		
*) For mindre saker etter PBL § 20-2 (under 15 m <sup>2</sup> BRA/BYA) skal det betales halvt basisgebyr			
*) For endringssøknader etter PBL § 20-2 skal det betales halvt basisgebyr			

<b>B5. ANDRE TILTAK SOM BEHANDLES ETTER SØKNAD PBL § 20</b>			
Tiltaks-klasse (Tk.)	Tk. 1	Tk. 2	Tk. 3
		<b>Gebyr</b>	
Endring og fornyelse av byggetillatelse Ved økt areal beregnes tillegg pr. økt m <sup>2</sup> BRA	2 000	3 000	4 000
Lokal godkjenning av foretak uten sentralgodkjenning	1 500	2 000	2 500
Personlig godkjenning	500		
Ansvarsrett pr ansvarsområde	250	400	500
Ekstra gebyr for hver behandling fra og med 2. trinn i trinnsvis behandling (2. igangsettingssøknad)		4 000	
Gebyr for innhenting av tillatelse, samtykke/ uttalelse fra annen myndighet etter pbl § 21-5.	1 500		
Riving < 70 m <sup>2</sup> (tidligere behandlet som melding)	2 000		
Riving > 70 m <sup>2</sup> (tidligere behandlet som søknad)	4 000	5 000	6 000

## Gebyrregulativ for Steigen kommune

Flytebrygger for privat bruk < 12 m <sup>2</sup>	2 000		
Flytebrygger til næringsformål < 12 m <sup>2</sup>	3 000		
Tillegg pr. m <sup>2</sup> for brygger > 12 m <sup>2</sup>	50		
Maksimalt gebyr for private flytebrygger	4 000		
Maksimalt gebyr for flytebrygger til næringsformål	6 000		
Installasjon av heis (pr stk)	5 000		
Mindre Skilt/reklame, Støttemurer, Turstier, Innhegning/gjerde/støyskjerm	2 500		
Pbl § 29-4 samtykke til plassering av mindre tiltak (lekehus mv.) som ellers er unntatt søknad, jf. forskrift om byggesak (SAK10) § 4-1 c	2 000		
Pbl § 31-2, 4. ledd fravik fra TEK10 for eksisterende byggverk	4 000		
Gravemeldinger	400		

<b>B6. DISPENSASJONSSØKNADER</b>	<b>Gebyr</b>		
1. Fra planer (kommuneplan, reguleringsplan, bebyggelsesplan)	3000		
2. pbl § 1-8 (forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag)	3 000		
3. pbl § 29-4 (bygningens plassering, høyde og avstand fra nabogrense)	2 500		
4. Fra kommunale vedtekter	2 500		
5. Andre	2 500		
Ved flere dispensasjoner i samme sak, betales kun for en dispensasjon (høyeste sats).			

<b>B7. Delingssøknader etter PBL § 20-1 m)</b> der jordlovsbehandling ikke inngår	
i regulert område	1 000
i regulert område der grenser ikke er fastsatt i plan	1 250
i uregulert område	1 500

## C. ARBEIDER TILKNYTTET OPPMÅLING M.V..

Gebyrer for arbeider etter matrikkeloven §§30, 32 med tilhørende forskift §§16 og 17 hjemler gebyrfastsetting etter matrikkeloven.

### C1. OPPRETNING AV MATRIKKELENHET

#### C1.1 Oppretting av grunneiendom, festegrunn og uteareal på eierseksjon

Inntil 2 punktfeste på samme registreringsnummer, etablert i samme sak

Uten oppmåling:	kr. 3000,-
Med oppmåling:	kr. 7000,-
areal fra 0 – 500 m <sup>2</sup>	kr. 8000,-
areal fra 501 – 2000 m <sup>2</sup>	kr. 12000,-
arealer fra 2001 m <sup>2</sup> – økning pr. påbegynt 1000 m <sup>2</sup>	kr. 1000,-

#### C1.2 Oppretting av anleggseiendom

Gebyr som for oppretting av grunneiendom.

volum fra 0 – 2000 m <sup>3</sup>	kr. 12000,-
volum fra 2001 m <sup>3</sup> – økning pr. påbegynt 1000m <sup>3</sup> .	kr. 1000,-

#### C1.3 Registrering av jordsameie

Gebyr for registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid – pris pr. time, jfr. punkt E1

### C2. OPPRETNING AV MATRIKKELENHET UTEN FULLFØRT OPPMÅLINGSFORRETNING

Gjelder samme gebyrer som under punkt C1.1 – C1.3

### C3. GRENSEJUSTERING

#### C3.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie

areal fra 0 – 250 m <sup>2</sup>	kr. 5000,-
areal fra 251 – 500 m <sup>2</sup>	kr. 8000,-

Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid – pris pr. time, jfr. punkt E1

### **C3.2 Anleggseiendom**

volum fra 0 – 250 m<sup>3</sup>

kr. 5000 ,-

volum fra 251 – 1000 m<sup>3</sup>

kr. 8000 ,-

## **C4. AREALOVERFØRING**

### **C4.1 Grunneiendom, festegrunn og jordsameie**

areal fra 0 – 500 m<sup>2</sup>

kr. 12000 ,-

areal fra 501 – m<sup>2</sup> – økning pr. nytt påbegynt 500 m<sup>2</sup>

kr. 1000 ,-

### **C4.2 Anleggseiendom**

areal fra 0 – 500 m<sup>2</sup>

kr. 12000 ,-

areal fra 501 – m<sup>2</sup> – økning pr. nytt påbegynt 500 m<sup>2</sup>

kr. 1000 ,-

## **C5. KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT VED OPPMÅLINGSFORRETNING**

For inntil 2 punkter

kr. 2500

For overskytende grensepunkter, pr. punkt

kr. 500

Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid – pris pr. time, jfr. punkt E1

## **C6. KLARLEGGING AV EKSISTERENDE GRENSE DER GRENSEN IKKE TIDLIGERE ER KOORDINATBESTEMT / ELLER KLARLEGGING AV RETTIGHETER**

For inntil 2 punkter

kr 4000 ,-

For overskytende grensepunkter, pr. punkt

kr. 500 ,-

Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureres etter medgått tid – pris pr. time, jfr. Punkt E1

## **C7. PRIVAT GRENSEAVTALE**

Gebyr fastsettes etter medgått tid, jfr. punkt E1

## **C8. AVBRUDD I OPPMÅLINGSFORRETNINGEN ELLER MATRIKULERING**

Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før oppmålingsforretningen er avhold eller må avvises settes til 1/3 av gebyrsatsene etter C1 til C7. Gebyr når saken blir trukket etter oppmålingsforretningen er avhold settes til 2/3 av gebyrsatsene etter C1 til C7. Trekket saken etter matrikkelføring settes gebyret til 1/1 av gebyrsatsene etter C1 til C7.

## **C9. URIMELIG GEBYR**

Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de prinsipper som er lagt til grunn, og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan rådmann fastsette et passende gebyr.

## **C10. BETALINGSTIDSPUNKT**

Steigen kommune vedtar at gebyret skal innkreves etterskuddsvis.

## **C11 UTSENDELSE AV MATRIKKELBREV**

Matrikkelbrev inntil 10 sider	kr 175,-
Matrikkelbrev over 10 sider	kr 350,-

Endring i maksimalsatsene reguleres av Statens kartverk i takt med den årlige kostnadsutviklingen

## **C12. UTARBEIDING AV DOKUMENTER TIL TINGLYSNING, VEIRETT MV. I FORBINDELSE MED OPPMÅLINGSFORRETNING**

Utarbeiding av skjøter, hjemmelsesklering, sletting av heftelser og annet.

Utarbeiding av dokumenter, pr. dokument **kr. 1000 ,-**

## **C13. Meglerpakke**

Meglerpakken inneholder tilgjengelig informasjon som: Matrikkelrapport, bygningsdata, grunnkart (omgivelse, eiendommer med mer), midlertidig brukstillatelse og ferdigattest, gjeldende arealplaner med bestemmelser, kommunale eiendomsgebyr og legalpant

Bebygdt tomt	kr. 1000 ,-
Ubebygdt tomt	kr. 500 ,-

## **D. GEBYR FOR KART- OG OPPMÅLINGSOPPGAVER, JF. PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 33-1**

Denne delen av regulativet omfatter avgift på bruk av kart som kommunen helt eller delvis har bekostet og/eller ajourført.

Betaling av avgift gir rett til viderekopiering av materialet til eget bruk. Ervervmessig kopiering er ikke tillatt.

Avgiftene er eksklusivt merverdiavgift.

### **D1. KOPIER AV KOMMUNENS KARTVERK**

Salg av kart er underlagt merverdiavgiftsberegning og mva. kommer i tillegg til alle oppgitte satser i dette kapittelet. Alle kart kan betales kontant ved kommunens Servicekontor.

#### **D1.1 Ekspedisjonsgebyr**

Ved alle kopieringsoppdrag der rekvirent ønsker å betale ved faktura påløper et ekspedisjonsgebyr på Kr. 150 i tillegg til satsene under dette kapittelet.

#### **D1.2 Ordinære papirkopier/utskrifter fra kommunens kartverk**

For utskrifter i papirstørrelse A4 og A3, betales kun utskrifts/kopieringsutgifter. Som hovedregel skal disse betales kontant ved kommunens Servicekontor. Dersom utgifter skal sendes påfølger ekspedisjonsgebyr.

Følgende avgift for papirformatene A2, A1 og A0:

<b>Papirstørrelse</b>	<b>1 stk.</b>	<b>Pr. tilleggseksemplar</b>
<b>A2</b>	Kr. 100,-	Kr. 50,-
<b>A1</b>	Kr. 125,-	Kr. 75,-
<b>A0</b>	Kr. 150,-	Kr. 100,-

### **D2. DIGITALE KARTDATA**

Pris for digitale kartdata beregnes etter Statens kartverks priskalkulator for digitale kartdata.

## E. FELLES BESTEMMELSER

### E1 GEBYR PÅ GRUNNLAG AV MEDGÅTT TID.

Oppmålingstekniske eller annet saksbehandlingsarbeider som ikke kan beregnes etter foranstående satser, eller som er å betrakte som konsulentbistand, beregnes på grunnlag av medgått tid timeverk slik:

Timesatser:

Ingeniør

Kr. 600 ,-

Assistent

Kr. 300 ,-

### E2 IKRAFTTREDEN

Dette gebyrregulativet gjelder fra og med 10.03.2011

**ET TRYGT FØDETILBUD I STEIGEN KOMMUNE  
- ENDRING AV DAGENS TILBUD**

---

Saksbehandler: Bodil Friis  
Arkivsaksnr.: 10/1577

---

Arkiv: G24

**Saksnr.: Utvalg**  
13/11 Steigen formannskap

**Møtedato**  
16.02.2011

**Forslag til vedtak:**

Fødetilbudet på Steigentunet endres fra dagens nivå. Fødetilbudet med planlagte, selekterte fødsler legges ned. Det skal legges til rette for akutt fødsel på Steigentunet i de tilfeller man vurderer dette nødvendig, for eksempel der man ikke vil nå fram til sykehus i tide. Endringen skjer fra 01.03.11.

Den kommunale jordmorberedskapen opprettholdes på dagens nivå. Oppgavene blir oppfølging av gravide under svangerskapet og i barseltiden, samt helkontinuerlig beredskapsvakt og følgetjeneste for gravide og fødende. Jordmor skal fremdeles delta på forebyggende tiltak sammen med helsesøster og fysioterapeut som undervisning, fødselsforberedende kurs, og barseltreff.

Avtalene om interkommunalt samarbeid om jordmorvakt videreføres. Beredskapen for følgetjenesten skal finansieres av det Regionale Helseforetaket i Helse Nord. Det skal lages en egen samarbeidsavtale på dette området fra 2011.

De ledige lokalene frigjøres til plasser for korttidsopphold og funksjoner knyttet til utvidelse av PreOb og enhet for lindrende behandling i tråd med Samhandlingsreformen .

**Saksutredning:****Bakgrunn:**

På bakgrunn endring i nasjonale krav til fødeinstitusjoner og nedgang i fødselstall, har helseavdelingen evaluert dagens tilbud og vurdert behov for endringer .

Steigen Kommune har fram til i dag hatt en fødestue lokalisert på Steigentunet. Fødestuen har tilbudt fødsel på Steigentunet til flergangsfødende der en ellers finner dette medisinsk forsvarlig. Den har vært kommunalt drevet, mens spesialisthelsetjenesten har hatt systemansvar og Nordlandssykehuset Helseforetaket får refusjon for hver fødsel.

Steigen Kommune har også administrasjonsansvaret for et interkommunalt jordmorvakt, et samarbeid mellom Tysfjord, Hamarøy og Steigen, om døgkontinuerlig beredskapsvakt for gravide og fødende.

Føde tilbudet har vært et viktig tilbud til Steigens befolkning gjennom mange år. Det har gitt stor trygghet for den fødende og deres familier å vite at fødselen kunne foregå i nærmiljøet. Faglig har fødeplassen åpnet for en stor bredde i arbeidsoppgaver og faglig utvikling for



fagfolkene som har jobbet der. Jordmødrene har gjennom faste fagdager (Rosa Nyfødt), bidradd med viktig faglig oppdatering for medisinsk og sykepleiefaglig personale.

Når avdelingen nå ut fra faglige vurderingene ikke lenger anbefaler at fødetilbudet i Steigen ikke lenger opprettholdes på dagens nivå, er dette på bakgrunn av grundige vurderinger av følgende faktorer:

### **1. Stadig færre fødsler på Steigentunet.**

Det har de siste årene vært stadig færre fødsler på Steigentunet. I 2009 var det 2 og i 2010 5 fødsler. På bakgrunn av befolkningstall og strengere krav til selektering, er det heller ikke forventet en økning i årene framover. Årsakene til dette er sammensatt. Hovedårsakene er :

- Strengere krav til hvem som kan føde på en fødestue (seleksjonskriterier)
- Generell nedgang i antall fødsler i Steigen på bakgrunn av redusert befolkningstall.

At det nå er så få som føder på Steigentunet, fører til at både jordmødre og annet helsepersonell som skal assistere ved fødsel og under barseloppholdet, får redusert erfaring og redusert kompetanse på området. Det har derfor nå kommet fram en bekymring for om dagens tilbud er faglig forsvarlig når fødselstallet over år har vært så lavt.

### **2. Ny veileder med strengere krav til bemanning / kompetanse og utstyr.**

12 desember 2010 ble vedtatt ny veileder for fødetilbudene i Norge. Veilederen «Et trygt fødetilbud – kvalitetskrav til fødselsomsorgen», skal gi grunnlag for utvikling av et enda bedre og mer forutsigbart fødetilbud, med kvalitet i alle ledd. Veilederen anbefaler fortsatte jordmorstyrte fødestuer både utenfor sykehus og i sykehus, men sier samtidig at det bør vurderes svært nøye om fødestuer med svært lavt fødselstall kan oppfylle kvalitetskravene.

Den nye veilederen setter betydelig større krav til både bemanning, utstyr og kompetanse ved fødestuene. Steigen Kommune fyller ikke disse kravene i dag. Skal kommunen kunne tilfredstille de nye kravene i veilederen, må budsjettet styrkes betydelig både innenfor bemanning, kompetanse og utstyr..

### **Vurdering:**

#### **Konklusjon :**

Avdelingens konklusjon er derfor at Steigentunet ikke lenger kan gi et fast tilbud om planlagt fødsel. Fødestuen må legges ned og tilbudet endres. Kompetansen og beredskapen i forhold til gravide og fødende skal opprettholdes slik at akutte fødsler kan foretaes på en god og trygg måte på Steigentunet. Dette betyr at det må settes av plass på Steigentunet hvor det tilrettelegges for nødvendig utstyr , og kompetansetiltak som ”Rosa Nyfødt ” og hospitering for jordmødre må opprettholdes. Tilbud om barselopphold må vurderes i hvert enkelt tilfelle ut fra faglige krav til kompetanse.

#### **Økonomi:**

Med avdelingens forslag skal det ikke være økte utgifter til drift. Jordmorstillingene opprettholdes på det nivå de er i dag med kommunal ansettelse. Ansvaret for beredskaps- og

følgetjenesten er nå overført fra kommunen til det regionale Helseforetaket, slik at kommunen etter avtale skal motta refusjon fra helseforetaket som dekker utgiftene til beredskap og følgetjeneste. Den regionale utredningsgruppen antyder 1 årsverk til ordningen totalt , med Steigen Kommune som Vertskommune. Tilskuddet fra Hamarøy til vaktberedskap vil da falle bort.

For de frigjorte lokalene vil kommunen nå kunne regne inntekt for opphold i tråd med Vederlagsforskriften. Dette kan utgjøre en inntekt på ca 50 000 pr. år. I tillegg vil kommunen starte arbeidet med å formalisere det polikliniske tilbud som allerede gjøres i kommunen i form av prøvetaking og behandling slik at det kan innføres takster for dette. Dette vil kunne gi en økt inntekt på min. kr. 50 000 pr. år.

Skal derimot kommunen satse på å tilfredsstille dagens krav til drift av fødestue må budsjettet styrkes betydelig. Det settes økte krav til bemanning i form av krav til bakvakt for jordmor og tilsyn av barnelege. Det settes spesifiserte krav til avansert medisinsk utstyr og til dataprogram for elektronisk samhandling. Det settes også økte krav til kompetansen hos personalet som assisterer. Et samlet foreløpig kostnadsoverslag ved en gjennomgang av de nye kravene antyder økte utgifter på mellom 1,5 til 2 mill.

**BOLIGPOLITISK HANDLINGSPLAN - OPPRETNING AV PROSJEKTGRUPPE**

Saksbehandler: Inge Albrigtsen  
 Arkivsaksnr.: 10/476

Arkiv: 252

**Saksnr.: Utvalg**  
 14/11 Steigen formannskap

**Møtedato**  
 16.02.2011

**Forslag til vedtak:**

Det opprettes en prosjektgruppe med prosjektleder som får ansvar for å utarbeide en boligpolitisk handlingsplan for Steigen kommune. Prosjektleder er .....  
 Prosjektgruppa består foruten prosjektleder av følgende:

- 1 politisk valgt representant
- 3 representanter fra administrasjonen/psykisk helsevern/NAV

Som politisk representant oppnevnes:.....

Planen skal behandles politisk i formannskapet og kommunestyret innen 1. halvdel av 2012.

**Saksutredning:**

I forbindelse med kommunestyrets behandling av nye retningslinjer for startlån fra Husbanken (K.sak 40/10), ble det fra administrasjonens side signalisert et behov for å få utarbeidet en boligsosial politisk handlingsplan for Steigen kommune. En handlingsplan vil være nødvendig, både for å skaffe nødvendig oversikt over boligbehovene for de målgrupper dette gjelder for, og ikke minst for å få full uttelling i forhold til de tilskuddsordninger for denne type boligbygging som forvaltes av Husbanken.

**Bakgrunn:**

Det overordnede målet i norsk boligpolitikk er at alle skal kunne bo trygt i et godt bomiljø. Kommunens oppgaver innenfor boligpolitikken er flere. Kommunen har ifølge lov om sosiale tjenester et ansvar for å skaffe egnede boliger til de som er vanskeligstilte på boligmarkedet. Dette gjelder bl.a. eldre, fysisk og psykisk funksjonshemmede, flyktninger, personer med psykiske lidelser, personer med problemer med rusmiddelmissbruk, enslige foreldre eller andre som er sosialt eller økonomisk vanskeligstilte. I tillegg skal kommunen skaffe midlertidig husvære for personer som er i en nødsituasjon og som ikke klarer å skaffe bolig selv. Kommunen skal også legge til rette for bygging av nye boliger og fornyelse av bomiljøer.

Stortinget behandlet boligpolitikken i sin fulle bredde i 1989, jfr. St.meld. nr. 34(1988-89) *Boligpolitikk i 90 årene*. Boligpolitiske problemstillinger var hovedfokus i St.meld.nr. 49(1997-98) *Om boligetablering for unge og vanskeligstilte*. St.meld. 23 (2003 – 2004) *Om boligpolitikken* danner bl.a. bakgrunnen for satsingen i forhold til vanskeligstilte, og myndighetenes strategi ”På vei til egen bolig” (2005-2007) har som mål å forebygge og bekjempe bostedsløshet. Også i St.melding nr. 50 (1998-99) *Utjamningsmeldinga* ble det

etterlyst mer kunnskap om bostedsløse og deres bolig- og hjelpebehov. Ikke minst ble det etterlyst mer kunnskap i metodeutvikling med sikte på gode bolig- og tjenestemodeller for folk med stort hjelpebehov som ikke kommer seg inn i bolig eller har store vansker med å beholde boligen.

Boligsituasjonen for de aller fleste er god. Noen grupper har mindre gode boforhold og større problemer med å skaffe bolig enn andre. Særlig gjelder dette med en kombinasjon av lave inntekter og behov for sosialfaglig eller annen oppfølging fra kommunen. Dårlig fysisk tilrettelagt boligmasse medfører at noen har problemer med å skaffe bolig.

Egnede og tilstrekkelig antall boliger er en utfordring for mange kommuner, også for Steigen kommune. Kommunale og private leieboliger er nødvendig som første gangs boligtilbud bl.a. for unge og flyktninger. Kommunens boligstruktur har også betydning for hvem vil kunne etablere seg i kommunen. Familiestrukturane er også endret i løpet av de siste årene og flere lever alene noe som tilsier at behovet for mindre boliger, og en mer variert boligstruktur melder seg.

Dette krever at kommunene kartlegger og får en oversikt over fremtidige behov for boliger. De fleste kommuner organiserer dette arbeidet gjennom å utarbeide en boligsosial politisk handlingsplan.

#### **Vurdering:**

Steigen kommune har pr. i dag ingen samlet oversikt over fremtidig behov for boliger. Dette er en av årsakene til at det ønskes satt i gang et arbeide for å få på plass en boligpolitisk handlingsplan. En slik plan må både ha i seg det boligsosiale behovet og det mer generelle behovet for boliger som kommunen skal ha et ansvar for, og planen vil kunne bidra et en mer helhetlig boligpolitikk i fremtiden.

Arbeidet er tenkt organisert som et enkelt prosjekt med en prosjektgruppe og en prosjektleder. Det legges opp til at gruppens deltakere skal delta aktivt i planarbeidet og at prosjektleder blir sentral i den konkrete utarbeidelsen av handlingsplanen.

Flere aktører i kommunen er delaktig og yter tjenester til folk i boligene sine. Til sammen utgjør disse aktørene/kontorene det kommunale helhetlige boligsosiale arbeidet. Det er viktig å ha fagpersoner med direkte ansvar med i arbeidet, samt representanter fra brukerne. For at det boligpolitiske arbeidet skal være politisk forankret ønskes det også en politiker inn i prosjektgruppa.



## Tematimer om skole i formannskapet 16.februar

Bakgrunnen for skoletema i formannskapet er at politikerne ønsker fokus på – og informasjon om - innholdet i Steigens skolen. Vi ønsker også å legge til rette for at rektorer og andre skal få anledning til å snakke direkte med politikerne som arbeidsgiver. To politikere, Sissel Grimstad og Mette Bolsøy, har sammen med fagkoordinator Vegard Danielsen lagt rammene for denne delen av formannskapsmøtet, som vil finne sted på Laskestad skole.

Vi vil invitere rektorer og plasstillitsvalgte fra hver avdeling til å informere formannskapet om drifta og forholdene ved si avdeling, i form av en presentasjonsform som passer de enkelte. Det er nærliggende at rektor står for hovedpresentasjonen, men også ønskelig at tillitsvalgt deltar der dere finner det naturlig.

Dette er områdene formannskapet ønsker å høre om fra de ulike skolestedene:

- Hvilke(t) satsingsområde har skolen fokus på dette skoleåret – hva er dere spesielt stolt / fornøyd over? Sagt på en enklere måte: hva går bra?
- Hva er de største utfordringene?
- Hvor står skolen ift. innføringen av Kunnskapsløftet?
- Hvordan organiseres spesialundervisningen?
- Hva gjøres for å ivareta de sterke elevene?
- Resultater fra nasjonale prøver og elevundersøkelse, oppfølging av disse?
- Arbeidsvilkår for de ansatte?

Hver avdeling har ca.15 minutter på presentasjonen.

Fagkoordinator vil starte presentasjonsrunden med å informere om overordnede ting som bakgrunnen for omorganiseringa og hvordan det står til i dag med tanke på samarbeid og helhetstenking rundt menneskelige og økonomiske ressurser. Andre tema vil være timeressurser, spesialundervisning sett fra bevilgende myndigheters perspektiv, kompetanseheving for lærerne og datasituasjonen på voksen – og elevsiden.

Vi ønsker også å invitere hovedtillitsvalgt i Utdanningsforbundet Heidi Andresen til møtet, både som en naturlig observatør og til å kommentere eller komme med innspill i den etterfølgende samtale / diskusjonsrunden.

Formannskap og administrasjon håper med dette at skoleledelsen og tillitsvalgte tar utfordringa og setter av tida 0900-1100 den 16.februar. Vi ser fram til et informativt, innholdsrikt og interessant møte der innholdet i Steigens skolen kommer fram på en positiv og konstruktiv måte!



På vegne av Steigen  
kommune;

Sissel Grimstad  
Vegard Danielsen  
Mette Bolsøy

# Tverrkulturelt helse- og omsorgssenter på Drag

## Prosjektbeskrivelse

### Bakgrunn

#### Historikk

Den samiske befolkningen er historisk sett et nomadefolk som sannsynligvis kan følge sine røtter på Nordkalotten tilbake i et 10-tusenårig perspektiv, lenge før nasjoner ble bygd og grenser ble trukket mellom landene. Jurisdiksjoner påtvunget områdene i nord av andre folkeslag ved innvandring sørfra har knapt eksistert i mer enn 4-500 år. Storsamfunnets krav om kontroll med og grensesetting i nordområdene ble sterkt intensivert på 1800-tallet og videreført langt inn i siste halvdel av 1900-tallet. Drivkraften var nasjonsbygging, kontroll med ressursene og beskatning. En undertrykkende urfolkspolitikk var ikke enestående for Norge og Nordkalotten, men en global trend som rammet de aller fleste urfolk og som i mange tilfeller medførte undertrykkelse og desimering av store befolkningsgrupper. Dette gjaldt særlig i Afrika, Sør-, Mellom- og Nord-Amerika, Australia og New Zealand, men også på Nordkalotten og i Russland. Sosialdarwinismen forsterket fra 1850-tallet av denne utviklingen og la grunnlaget for de raseteorier som fra forrige århundreskifte bidro til fremveksten av nasjonalsosialismen og de verste rasistiske overgrep historien har sett.

Den samiske befolkning har lidd under raseteorier og rasistiske overgrep i hele Fenno-Scandia og på Kolahalvøya i samme tidsrom. Først de siste 30 årene har storsamfunnet tatt ansvar for fortiden og iverksatt tiltak som skal bidra til å gjenopprette verdighet og likeverd for de samiske miljøene i Norge. Prosessen har vært komplisert og krevende og mye tyder på at både skepsis og negative holdninger henger igjen i enkelte miljøer på begge sider. Det vil nødvendigvis ta tid å overvinne generasjoners nedarvede fordommer og gjenopprette respekt og tillit. Det er i dette perspektivet storsamfunnets lovfesting av samiske rettigheter og oppbygging av kulturspesifikke tjenestetilbud for den samiske befolkning må sees. Målet må være: *En stat, to folk.*

#### Lulesamisk historikk

På slutten av 1700-tallet var mesteparten av befolkningen i Salten av samisk herkomst. De samene som livnærte seg lengst ute i fjordarmene ble mye raskere assimilert inn i den norske befolkningen, mye fordi de livnærte seg på samme måte og kom i tett kontakt med hverandre.

Den samiske befolkningen ble behandlet på samme måte som andre urfolk verden rundt, samtidig som deres historie også skiller seg fra andre som følge av at deres kontakt med kolonimakten har skjedd over så lang tid. Det er ikke mulig å sette noe datum for når den første kontakten skjedde, f. eks. i Amerika når Columbus steg i land i området på slutten av 1400-tallet. Det er dermed ikke sagt at samene er blitt behandlet bedre enn hva andre urfolk har opplevd. Gjennom første halvdel av 1900-tallet ble det blant annet gjennomført skallemaalinger for å skille de ulike rasene fra hverandre.

## *Samfundsliv.*

Lov om Sameting og de samiske rettsforhold trådte i kraft 24. februar 1989

I en rekke nye lover og forskrifter er det tatt inn bestemmelser som skal sikre en tjenestesøker god og forståelig kommunikasjon med tjenesteyter. Eksempel på dette er

Pasientrettighetslovens § 3.5:

*Informasjonen skal være tilpasset mottakerens individuelle forutsetninger, som alder, modenhet, erfaring og kultur- og språkbakgrunn. Informasjonen skal gis på en hensynsfull måte.*

*Helsepersonellet skal så langt som mulig sikre seg at pasienten har forstått innholdet og betydningen av opplysningene.*

*Opplysning om den informasjon som er gitt, skal nedtegnes i pasientens journal.*

NOU 1995:6 Plan for helse- og sosialtjenester til den samiske befolkning la nasjonale føringer for å ivareta samiske brukeres behov for tjenester tilpasset deres språk og kultur. I 2003 ble det gjennomført en evaluering av hvordan disse føringene var fulgt opp i kommunene. For Tysfjords del konkluderer evalueringen med at kommunen i 2000 vedtok en samisk helse- og sosialplan, men at denne i liten grad ble fulgt opp. Kommunen var mer bevisst på at samisk språk og kulturkompetanse er viktig, men at dette i liten grad hadde gitt seg utslag i rekruttering av samisk-språklig helsepersonell. Som vi senere skal se, har dette endret seg.

### **Dagsaktuelle utfordringer og problemstillinger**

Å reversere århundres etniske krenkelser er en møysommelig og tidkrevende prosess som krever praktiske tiltak og bearbeidelse av emosjonelle reaksjoner. De to tingene henger sammen. Det første er en forutsetning for det siste. Målet er likeverdige tjenester for to folk i en nasjonalstat. Mye er allerede gjort, men målet er ikke nådd. Fortsatt er det behov for oppbygging av samisk kultur- og språkforståelse i forvaltningen. Det gjelder både innen utdanning, administrasjon og helsetjeneste. Ca 650 personer har lulesamisk som første språk. Mange av disse er eldre mennesker. Langt flere snakker lulesamisk, og enda flere har dype røtter i samisk kultur og verdier.

Tysfjord kommune har vedtatt et stedsutviklingsprogram for Drag. Programmet har strategier for å styrke plangrunnlaget på Drag for videre utvikling, herunder tilrettelegge for boligfelt, kunstgressbane, industriområder og annen næringsvirksomhet. Helse- og omsorgstilbudet for befolkningen skal bedres, med et særlig fokus på likeverdige tjenester for den samiske befolkning. Programmet skal bidra aktivt til at Árran kan utvikles til en kompetanseinstitusjon innenfor forskning, utdanning og verdiskapning. Drag skole skal utvikles videre som en ressurskole for samisk undervisning og læremiddelutvikling.

### ***Strategier og tjenestetilbud lokalt***

Tysfjord kommune har de siste årene iverksatt en rekke tiltak som har styrket rettighetene til den samiske befolkning både språklig og kulturelt. I 2006 vedtok kommunestyret at Tysfjord forvaltningsmessig skal være tospråklig. Drag skole har i flere år hatt tilbud om samisk som første språk på grunnskolenivå. For disse foregår nesten all undervisning på samisk. I tillegg har Tysfjord kommune fått prosjektmidler fra Sametinget til utvikling av samiske læremidler for grunnskolen.

Basisen er den gamle, velprøvde sykestuemodellen satt inn i en moderne medisinsk kontekst og utvidet med samarbeid mot spesialisthelsetjenesten. Denne typen tjenestetilbud er under utprøving flere steder i landet. Finnmark modellen, en modell for oppgradert sykestuedrift drevet av kommunehelsetjenesten, er et sentralt samarbeidsprosjekt mellom Helse Nord RHF og flere av Finnmark kommunene.

I Alta og Nordreisa har det i flere år vært drevet høyspesialiserte sykestuer, de siste årene kalt Distriktsmedisinske sentra (DMS). På Finnsnes i Troms er et slikt senter nå etablert. Saltenmodellen er etablert i tre kommuner etter en modell fra Steigen som har vært drevet i snart 10 år. Selve begrepet Distriktsmedisinsk senter stammer fra Steigen og ble første gangen brukt om Steigentunet.

Et senter av denne art forventes på enkelte områder å gi regionale tjenestetilbud. Det kan f. eks. dreie seg om legevakt, psykiatritjenester og digitalisert røntgen med billedoverføring til sykehusets røntgenavdeling.

De største utfordringene knyttet til den nye helsereformen er å utvikle en gjennomførbar finansieringsmodell og å bygge opp tilstrekkelig kompetanse i primærhelsetjenesten som kan ivareta de nye oppgavene på en forsvarlig måte. Utvidet kompetanse vil være helt nødvendig for de aller fleste fagområdene. Det er en klar forutsetning for en forsvarlig drift.

## Målsetning

1. Oppbygging av et likeverdig tjenestetilbud for ulike befolkningsgrupper i regionen innen helse- og sosialtjenester. Dette skal skje
  - a. - i et urfolksperspektiv
  - b. - i et majoritetsperspektiv<sup>1</sup>
  - c. - i et flerkulturelt perspektiv
2. Oppbyggingen skal skje ved å ta i bruk eksisterende kompetanse og gjennom forskning og fagutvikling
3. Gi et undervisningstilbud på høyskolenivå for tjenesteytere og forvaltning om samisk språk og kultur.

## Tiltak

### Distriktsmedisinsk senter

Det bygges nytt sykehjem med 12 plasser og legesenter integrert i et tverrkulturelt helse- og omsorgssenter på Drag. Den medisinske delen av institusjonen oppgraderes til sykestuenivå og søker status som distriktsmedisinsk senter (DMS) innenfor rammen av samhandlingsreformen.

---

<sup>1</sup> Nye helse og sosialtjenester for den samiske befolkning. Nasjonalt senter for telemedisin 2003



## **Fremdrift**

Det er viktig at de etableringer som nå skal skje på Drag blir sett i sammenheng. Det kan bli en vinn-vinn situasjon for alle prosjektene. Et sykehjem og et legesenter vil isolert sett bli en ren kommunal oppgave. Integrert i de prosjektene som er skissert ovenfor vil langt flere aktører kunne bidra både på planleggingsiden, eiersiden og finansieringssiden. Rådmannen utpeker de personene som har ansvaret for å utarbeide forprosjektet

### **Forprosjekt**

Det foretas en gjennomgang av det arbeidet som tidligere er gjort med planlegging av samisk helse- og sossialsenter på Drag. Kan noe av dette brukes i det videre arbeidet?

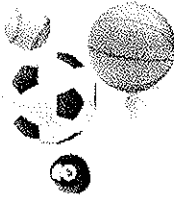
Hovedprosjektets omfang (innhold) og medvirkende aktører fastsettes

Det gjennomføres en arealberegning og utarbeides forslag til lokalisering, eventuelt alternative forslag

Det foretas en preliminær kostnadsberegning og utarbeides forslag til finansiering av bygg/anlegg og for fremtidig drift.

Det utarbeides saksdokumenter for søknad om godkjenning av forprosjekt og fremdriftsplan. Fremdriftsplanen omfatter hovedprosjektet frem til byggestart og finansiering av selve prosjektarbeidet.

Det utarbeides forslag til styringsgruppe og prosjektledelse.



Fred Eliassen/Steigen

01.02.2011 14:17

Til Asle Schrøder/Steigen@Steigen, Roy  
Hanssen/Steigen@Steigen, Anne Karin  
Forshei/Steigen@Steigen, Bodil Friis/Steigen@Steigen

cc

bcc

Emne samhandlingsreformen kontra steigentunet

Logg:

Denne meldingen er svart på.

Jeg har flere ganger i politisk sammenheng tatt opp spørsmål rundt Steigentunet. Nå er det slik at vi har en gjennomgående god eldre og helseomsorg i Steigen. Bare innledningsvis vil jeg si at det arbeidet som er utført rundt preobplassen er gull verdt og har satt Steigentunet på kartet. Vi er også igang med familiesenter livsfaseprosjekt m. m: En røntgen kan bli resultatet og det er kjempeflott; men det er også slik at vi har hatt noen tilfeller av opplevelser for særlig Steigens eldre befolkning som ikke har vært like god. Disse mener jeg er både en politisk og administrativ oppgave å løse til felles beste for befolkningen i Steigen. Det nytter ikke enten man er politiker eller administrator, å gå i skyttergraven i forbindelse nye innspill som måtte komme. Da må de belyses og gjennomdrøftes uten at hverken den ene eller den andre skal sitte på sannheten. For det er akkurat nå tiden er overmoden for å stake veien ut. Hva skal Steigentunet inneholde i fremtiden og hvilke muligheter ligger i å utvikle Steigentunet, og her føler jeg at mine innspill som er kommet i formannskapet og politisk ledelse, og ellers, nærmest er blitt avfeiet hver gang. Men tiden er knapp. Innen utgangen av 2011 skal samhandlingsreformen gjennomføres. Da må vi vite hva vi har behov for og hva som er mulig å få til rundt Steigentunet.

Jeg registrerer at Hamarøy og Tysfjord nå i tur og orden har vedtatt og samarbeide og har satt igang en prosess med å analysere behovet i fremtiden

Det er her jeg ønsker et utvalg som går gjennom behovene og er klar til å gripe de mulighetene og utfordringene som kommer.

Dette utvalget må også ha mandat til å være våken i forhold til direktiver som kommer fra sentralt hold.

At Hamarøy og Tysfjord går sammen er etter mitt skjønn helt naturlig. Og da blir det viktig at vi får det distriktmedesinske senteret som Steigentunet har potensiale til å bli.

Kan Steigentunet utvikles til å bli en mini akutt mottak for Nord Salten og ikke minst kan vi være en mottaker av utskrivningsklare pasienter for Steigen og Nord Salten?

Jeg bare spør, men har ikke svaret.

På landsbasis går diskusjonen rundt fastleger/egne allmenleger og kombinasjon med privatpraktiserende leger.

Hvordan er situasjonen i Steigen og hva gjør vi inn i den nye reformen. Hva hvis turnuslege - ordningen blir borte. Hva gjør vi da.

Legevakt inn i fremtiden. Egen/ felles og med hvem. Her ønsker jeg at Steigen tar styringen og ikke lar Regionrådet kjøre løpet alene.

Når jeg tar opp alle disse spørsmålene er de fordi vi går inn i en helt ny fase i forbindelse med samhandlingreformen, og dette er bare noen problemstillinger blant flere.

Det er mange ting som kunne vært tatt med, Jeg er utålmodig og mener vi har kort tid. Så jeg håper ordføreren tar dette notatet med til formannskapet.

Vennlig hilsen Fred Eliassen

---

Fred Eliassen

Kulturkonsulent

Telefon: 75 75 88 26

Em.adr. fred.eliasen@steigen.kommune.no



Roy Hanssen/Steigen  
08.02.2011 11:52

Til Asle Schrøder/Steigen@Steigen  
cc  
bcc  
Emne Vs: Klientutvalg i neste periode

Logg: Denne meldingen er svart på.

---

Med vennlig hilsen  
Roy Hanssen  
rådmann

tlf.75 77 88 05  
mob 907 83985

----- Videresendt av Roy Hanssen/Steigen den 08.02.2011 11:52 -----



"Berg, Berit Woie"  
<Berit.Woie.Berg@nav.no>  
07.02.2011 09:37

Til "Roy.Hanssen@steigen.kommune.no"  
<Roy.Hanssen@steigen.kommune.no>,  
"Bodil.Friis@steigen.kommune.no"  
<Bodil.Friis@steigen.kommune.no>  
cc

Emne Klientutvalg i neste periode

Jeg ønsker å fremme forslag om at det i neste kommunestyreperiode ikke oppnevnes klientutvalg. Kan ikke se at dette utvalget er nødvendig å videreføre da alle anker som administrasjonen opprettholder vedtak på, går videre til fylkesmannen. Likeså er innvilgelse av fri barnehageplass, sosiallån og annen støtte, en faglig vurdering der det kan vanskelig utøves politisk skjønn.

I klientsaker er det ingen politikk som skal utøves, men faglig vurdering ut fra lovverket og den enkeltes situasjon. I følge fylkesmannen har de fleste kommuner avvirket klientutvalg, da fylkesmannen er ankeinstans.

Eneste sak som jeg ser er aktuell for kommunen fortsatt å avgjøre er anke på startlån, men de ankene kan formannskapet ta i lukket møte (kanskje en sak i året..)

Når det gjelder sosiallån så sier de kommunene som har avvirket klientutvalg, at kommunen har vedtatt en øvre grense på 20 000 til en bruker. Lån over det kan ikke innvilges. I så fall vil det måtte bli en sak for formannskapet. Det er jo svært sjelden at det innvilges lån over 10 000.

Jeg ser ingen grunn til at det fortsatt skal være en politisk sammensatt gruppe som skal ha innsyn i denne type saker. Vi har vært heldig med klientutvalg fram til nå og de har gjort en god jobb ut fra det mandatet de har, men det er ingen faglig eller politisk grunn for at dette skal videreføres.

---

Vennlig hilsen

Berit Woie Berg  
Leder  
NAV Steigen  
Mob.970 92 986

**Til:** NVE

**Kopi:** Olje- og energiministeren

**Sak:** Utjevning av nettleie – felles tariffing av sentralnettet og regionalnettene

I regjeringens politiske plattform for perioden 2009-2013, den såkalte "Soria Moria II-erklæringen", skriver de tre partiene at *"Regjeringen vil (...) at nettleien for strøm skal utjevnes over hele landet. Dette kan enten skje ved en ordning med felles nettariff eller ved at de statlige tilskuddene som i dag finnes trappes opp. Regjeringen vil slutføre utredningen om en felles nettariff samt vurdere forholdet mellom faste og variable avgifter."*

Dette løftet ble til en viss grad fulgt opp gjennom et forslag om felles tariffing av sentralnettet og regionalnettene som NVE sendte på høring i høst, med høringsfrist 1. februar i år. Forslaget innebærer en delvis utjevning av nettleien i Norge, men ingen full utjevning slik husholdningene og næringslivet ble forespeilet i forbindelse med valget i 2009.

Som ordførere i fire kommuner i nordre del av Salten er vi svært opptatt av at løftet om tariffutjevning blir gjennomført. Den foreslåtte fellestariffingen representerer i så måte et minstekrav til utjevning. Nettleien i vårt område er blant landets høyeste, på grunn av befolkningsgrunnlag og næringsstruktur, store geografiske avstander og et krevende kystklima. NVEs forslag er anslått å gi en reduksjon av nettleien med 8-10 øre per kWh, noe som vil være et stort steg i riktig retning med hensyn til en mer rettferdig nettleie.

Nord-Salten er et av områdene hvor det er store planer om utbygging av ny fornybar energi, særlig gjennom småkraft-prosjekter. Regionen er innstilt på å gi store positive bidrag til regjeringens målsettinger om ny grønn kraftproduksjon og reduserte karbonutslipp. Utbyggingen vil imidlertid også kreve store investeringer i ny nettinfrastruktur, og vi kan ikke akseptere at regningen for dette skal sendes til innbyggere og næringslivet lokalt. Regionalnettet må derfor løftes opp i sentralnettsordningen, slik NVE foreslår.

Vi har tillit til at regjeringen står ved løftet om å gjennomføre utjevning av nettleien over hele landet, og støtter forslaget som nå ligger til behandling. I tillegg vil vi understreke at den eksisterende ordningen med tilskudd til tariffutjevning må videreføres, slik at det også skjer en viss utjevning av tariffene i distribusjonsnettet.

Med vennlig hilsen,

Anders Sæter, ordfører i Tysfjord kommune  
Asle Schrøder, ordfører i Steigen kommune  
Lars Kr. Evjenth, ordfører i Sørfold kommune  
Rolf Steffensen, ordfører i Hamarøy kommune



**Nord-Salten  
Kraft AS**

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Drammensveien 211  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO  
NO

Deres ref  
NVE 201004535-2 ep/chs

Deres dato  
02.11.2010

Vår ref  
KA/oeg

Vår dato  
Ulvsvåg, 31. jan. 2011

### **HØRINGSUTTALELSE FRA NORD-SALTEN KRAFT AS ANGÅENDE FELLES TARIFFERING AV REGIONAL- OG SENTRALNETTET**

Nord-Salten Kraft AS vil med dette gi en uttalelse på NVE sitt høringsdokument angående felles tariffing av regional- og sentralnett.

Nord-Salten Kraft AS (NSK) er et vertikalintegret selskap med produksjon, regional- og distribusjonsnett. Årsproduksjonen fra i dag 3 kraftstasjoner er normalt ca. 220 GWh. Bygging av et nytt kraftverk starter i 2011, forventet årsproduksjon ca. 35 GWh.

Regionalnett er på ca 230 km med 8 sekundærstasjoner som er knutepunkt mot distribusjonsnett og produksjonen. Normalt uttak fra regionalnett er ca. 200 GWh. NSK har ca. 6300 kunder på distribusjonsnett. Regionalnett er tilknyttet sentralnett via Narvik Energinett's 132 kV linje mellom Ballangen – Kjøpsvik. Ny sentralnetts-tilknytning planlegges ved Kobbelv (Statnett har gjort systemvedtak på dette).

Konsesjonsområdet er Nord-Salten, med kommunene Steigen, Hamarøy, deler av Tysfjord og deler av Sørfold. I dette området er det et forholdsvis stort småkraftpotensial på ca. 330 GWh). Dette medfører behov for vesentlig økte investeringer i vårt regional- og distribusjonsnett. NSK har en forholdsvis høy nettleie, og har mottatt tariffstøtte i flere år.

NSK vil med dette støtte NVEs forslag til felles tariffing av regional- og sentralnett. Bakgrunnen for dette er:

- Store kostnader til investeringer i regionalnett på grunn samfunnets ønske om utbygging av ny fornybar energi, småkraft og vindkraft som ønsker tilgang til sentralnett, fordeles på hele landet.
- Sikrer lik tariffing og like marginaltapsberegninger for alle kunder tilknyttet det utvidede sentralnett.
- Konsesjonsbehandlingen sikrer at de samfunnsøkonomiske lønnsomme investeringene blir gjort til rett tid og på rett sted.
- Forslaget gir klare krav til hvilke anlegg som inngår i det nye sentralnett, slik at områder slik som Lofotrangen får forutsigbare rammer. Nødvendige investeringer for å sikre en stabil strømforsyning blir lettere gjennomført.

Adresse: 0276 Ulvsvåg

Org.nr.: NO 995 114 666 MVA

Tlf.: +47 75 77 10 00 • Faks: +47 75 77 10 01

E-post: firmapost@nska.no • www.nordsalten-kraft.no




**Nord-Salten  
Kraft AS**

NSK forutsetter at eierskapet til regionalnettene ikke berøres av fellesnettsordningen.

NSK foreslår at tariffstøtten, som i dag bevilges over statsbudsjettet, tas inn via sentralnettstariffen og fordeles til distribusjonsverk etter samme modell som i dag. Dette gir en større forutsigbarhet for distribusjonsverk som ligger i sjiktet for mottak av støtte.

Med hilsen  
NORD-SALTEN KRAFT AS

  
Knut Andersen  
Adm. direktør

  
Odd Erling Grimstad  
Markedssjef