

Greta V Sollie og Per Sollie

Vågsveien 24

8289 Engeløya

Våg den 23. mars 2023

Steigen kommune

Rådhuset, Myklebostad 1

8283 Leinesfjord.

Kommentarer, innspill og merknader til Planforslaget Detaljreguleringsplan Steigen Vikingstue, gnr. 75, bnr. 29, 31, 32 på Engeløy

Viser til ovennevnte planforslaget som ligger ute på høring og som er lagt ut til offentlig ettersyn på Steigen Kommunens hjemmeside:

<https://www.steigen.kommune.no/hva-mener-du-om-utbygging-av-steigen-vikingstue.6585524-469692.html>

Vi har to punkter som har relevans i denne saken der vi mener ikke er tatt hensyn til i det ovennevnte planforslaget.

1. Salten Jordskifterett Sak nr. 21-122982RFA-JSAL VAAG, datert 28.06.2022

Ut ifra planforslaget kan vi ikke se at der er tatt hensyn til den nye vegtraseen (4 meter bred) som ble avgjort i Salten Jordskifterett den 28.06.2022, ref. vedlegg 1 & 2.

Det kan se ut til at planforslaget viser en parkeringsplass som kommer i konflikt med den nye vegtraseen (4 meter bred), ref. vedlegg 3.

En parkeringsplass med 40 parkeringsplasser/oppstilte kjøretøy vil bli et hinder for tilkomsten til vår fjellteig, gnr. 75, bnr. 4. Denne tilkomsten skal skje med traktor for å ta ut ved/tømmer fra nevnte fjellteig. I tillegg er tilkomsten også tilrettelagt for evt. befraktning av bufe opp til fjellteigen.

Ref. situasjonskartet er der avsatt 8 + 17 + 40 parkeringsplasser på tunet. Vi kan ikke se at der er tatt hensyn til eller vurdert noen som helst farer mht. trafikkavvikling på selve Steigen Vikingstua sitt parkeringsområde. Ref. ROS-analysen punkt «**Transport - Er det risiko for: pkt 42 og 43**».

2. Infiltrasjonsanlegg

Vi kan lese at avløpsanlegget er planlagt etablert som et infiltrasjonsanlegg med slamavskiller, pumpekum og infiltrasjonsgrøfter for rensing av avløpsvannet.

Nevnte infiltrasjonsanlegg synes å være anført rett under der den nye veitraseen går, ref. pkt 1 ovenfor. Se oppmerket situasjonsplan Steigartunet Vikingcamp (Vedlegg 2).

Problemet med infiltrasjonsanlegg er at det er stor usikkerhet knyttet til hvor lenge slike anlegg fungerer tilfredsstillende. Dårlig fungerende anlegg kan ha alvorlige konsekvenser, både med hensyn på forurensning av drikkevannskilder samt vannutslag til terreng.

Dersom dette infiltrasjonsanlegget ikke fungerer som dimensjonert kan der komme vannutslag ut til terrenget som vil medføre bløt jord/sørpe. Skjer dette vil tilkomst til vår fjellteig, gnr. 75, bnr. 4 være uoppnåelig da vi er nødt til å bruke en traktor for å kjøre til denne fjellteigen for å hente ut f.eks. ved/tømmer eller befrakting av bufe til fjellteigen.

Som en av andelseiere/forbruker av Våg vannverket er vi bekymret for hva som kan skje når det er planlagt å bore en ny brønn nedenfor Våg vannverkets sitt uttak/kilde for drikkevann. Kan dette for eksempel ha innvirkning og forårsake en kollaps av Våg vannverket, eller redusere dets kapasitet? Vi kan ikke se at dette er tatt høyde for i ROS-analysen, da sannsynligheten er kanskje lav men utfallet/konsekvens er høy (dvs tap av vannforsyningen til forbrukerne knyttet til Våg vannverk) Er det planer for å foreta tidligfase prøvepumper evt. flow-målinger av berget før iverksettelse av brønnboring for å kunne kartlegge påvirkning av Våg vannverket?.

Og til slutt vil vi anmerke at å anlegge et innfiltrasjonsanlegg i nærheten til vannledningen til Våg vannverk synes å være risikofylt for potensiell kontaminasjon/forurensning av drikkevannet. Dette strider imot følgende veiledningen publisert av NIBIO

<https://www.nibio.no/tema/miljo/mindre-avlop/rense-losninger/infiltrasjonsanlegg>

Dette er heller ikke dokumentert i ROS-analysen. Ville anta at sannsynlighet er lav til middels mens utfallet er høyt.

Mvh



Greta V Sollie



Per Sollie

Vedlegg

1. Jordskifteavgjørelse sak nr. 21-122982RFA-JSAL VAAG
2. Jordskiftekart over VAAG fra Salten Jordskifterett, sak nr. 21-122982RFA
3. Oppmerket situasjonsplan Steigartunet Vikingcamp



Vedlegg 1

SALTEN JORDSKIFTERETT

Dok 98

JORDSKIFTEAVGJØRELSE

Dato: 28.06.2022
Sted: Rettens kontor
Sak: 21-122982RFA-JSAL VAAG
Saken gjelder: Rettsutgreiing etter jordskifteloven § 4-1
Rettens leder: Jordskiftedommer Anbjørn Næss

Parter	Prosessfullmektiger	Kommune	Gnr.	Bnr.
Inge Lynum		Steigen (1848)	75	1 og 2
Else Gunvor Johansen Geir Arvid Bondestad		Steigen (1848)	75	3 og 10
Greta Vaag Sollie	Advokat Toril Valla	Steigen (1848)	75	4
Svenn Erik Vaag	Advokat Toril Valla	Steigen (1848)	75	4
Kjersti Bjerkås-Marhaug		Steigen (1848)	75	7
Torbjørn Skagstad		Steigen (1848)	75	9
Ståle Andre Pettersen	Advokat Ingar Nikolaisen Kuoljok	Steigen (1848)	75	15
Steigen Vikingstue AS	Advokat Ingar Nikolaisen Kuoljok	Steigen (1848)	75	29. 31 og 32

1 Jordskifteavgjørelsen gjelder

Jordskifteavgjørelsen gjelder beskrivelse av grensene som er avklart og sakskostnader til jordskifteretten, jf. jordskifteloven § 6-23 fjerde ledd bokstavene c og g.

Jordskifteavgjørelsen gjelder også den saklige og geografiske avgrensningen av saken jf. Jordskifteloven § 6-23 fjerde ledd bokstav a.

2 Hjemmel

Jordskifteavgjørelsen blir gjort med hjemmel i jordskifteloven §§ 4-2, 6-9, 6-29, 7-1 og 7-6.

3 Om saksbehandlingen

Jordskifteretten kalte partene inn til rettsmøte den 22.06.2022. Partene forhandlet fram et forlik som løser saken, og kun fordeling av jordskiftekostnadene står igjen.

Partene skrev under rettsforlik som omfatter alle eiendommene som er parter i saken med slikt innhold:

1. Til erstatning for veitrase inntatt i off. utsk. Forretning på gården Vaag påb. 18. mai 1896, folio 325, senere stadfestet, oppmerket og beskrevet i jords. sak av 17. juli 1958, er det inngått avtale om følgende veitrase: Den i dag innmålte veitrase fra Engeløyveien opp etter eksisterende adkomstvei på bnr. 31, så på skrå opp til kanten av innmarka på bnr. 32, over skaret via bnr. 29 og bnr. 3 og langs innmarksgrensen til bnr. 5 og videre til bnr. 4.
2. Den nye delen av veitraseen skal være maks 4 m brei.
3. Alle her medtatte eiendommer har rett til å bruke veien.
4. Bruk av veien kan skje med motorisert kjøretøy og i forbindelse med utnyttelse av utmarksområder.
5. Bnr. 7 har veirett over bnr. 31 og bnr. 32 fra denne nye trase, etter eksisterende vannverksvei.
6. Gnr. 75, bnr. 9 gis samme rett som de her nevnte eiendommer, under forutsetning at bruket har utmarksteig eller rettigheter i området.
7. Denne veirett erstatter veirett fastsatt i sk. del. forr. av 29.11.1949.
8. Eiere av gnr. 75, bnr. 15, 29, 31 og 32 betaler innen 14 dager fra i dag kr. 25 000.- som engangserstatning for ulemper forbundet med omlegging av veien, til eierene av bnr. 4.
9. Partene dekker selv sine saksomkostninger.
10. Jordskiftekostnadene fordeles av retten etter nytten.

4 Jordskifterettens vurderinger om avgrensning av saken.

Jordskifteretten bemerker at kravet opprinnelig gjaldt rettsutgreiing for tvist om veirett etter jordskifteloven § 4-1 og eventuell avløsning av veirett ved skjønn etter jordskifteloven § 5-3. Kravet om skjønn ble senere trukket fra rekvirentene sin side. Saken ender likevel med flytting av veitrase som del av forliket.

Løsningen av saken ved rettsforlik gjelder alle eiendommene og det står ikke igjen andre spørsmål. Saken avgrenses i trå med innholdet i inngått rettsforlik og jordskifteloven § 4-1

Slutning

1. Saken avgrenses geografisk til å omfatte det det er inngått rettsforlik om og de eiendommer forliket gjelder for og har løst tvist etter jordskifteloven § 4-1.

5 Veitrase som er målt inn på kart:

Veitrase fremgår på grensekart 21-122982RFA-JSAL, i målestokk 1: 1500 og viser veien etter ny trase, over eksisterende vei og videre etter omforent trase, datert 28.06.2022.

6 Sakskostnader til jordskifteretten

Sakskostnader er gebyr til staten, meddommergodtgjørelse, utgifter til grensemerker osv. Gebyret skal regnes ut i samsvar med jordskifteloven §§ 7-2 til 7-4. For utregning av partsgebyret blir det lagt til grunn 7 parter.

Saken koster:

Inngangsgebyr	kr	5995
Partsgebyr	kr	16786
Reduksjon i gebyr jf. § 7-5 i Jordskifteloven	kr	-8781
Sum	kr	14000

Sakskostnadene skal fordeles på partene etter nytte, jf. jordskifteloven § 7-6 første ledd.

Jordskifteretten mene alle eiendommene har nytte av å få avklart ny veitrase og innhold i denne. Partene som har fått veirett har fått presisert hva veien kan nyttes til og Steigen Vikingstue har fått en bedre veiløsning. En part er regnet for et bruk med flere eiere og for eier som har flere bruksnummer. Jordskifteretten har redusert kostnadene til 14000.-.

Retten ser at bnr. 15 har fått fjernet en rettighet over eiendommen og har noe større nytte av saken. Eie av nr. 15 gis 3000.- i kostnader mens eier av bnr. 9 får kr. 1000.- i kostnader fordi nytten for eiendommen er mer marginal. De øvrige partene belastes med kr. 2000.- hver i kostnader.

Jordskiftekostnadene skal etter dette betales slik:

Navn	Skal betale kr	Har betalt kr	Skylder kr	Tilgode kr
Inge Lynum	2000		2000	
Else Gunvor Johansen	1000		1000	
Geir Arvid Bondestad	1000		1000	

Greta Vaag Sollie	1000		1000	
Svenn Erik Vaag	1000		1000	
Kjersti Bjerkås-Marhaug	2000		2000	
Torbjørn Skagstad	1000		1000	
Steigen Vikingstue A/S	2000	5995		3995
Ståle Andre Pettersen	3000		3000	

Faktura blir sendt fra «Domstolene i Norge». Betalingsfristen går fram av fakturaen.

Tinglysing og matrikkelføring

Når saken er rettskraftig, vil utdrag av saken bli tinglyst på følgende eiendommer:

Kommune	Gnr.	Bnr.
Steigen (1848)	75	1
Steigen (1848)	75	2
Steigen (1848)	75	3
Steigen (1848)	75	4
Steigen (1848)	75	7
Steigen (1848)	75	9
Steigen (1848)	75	10
Steigen (1848)	75	15
Steigen (1848)	75	29
Steigen (1848)	75	31
Steigen (1848)	75	32

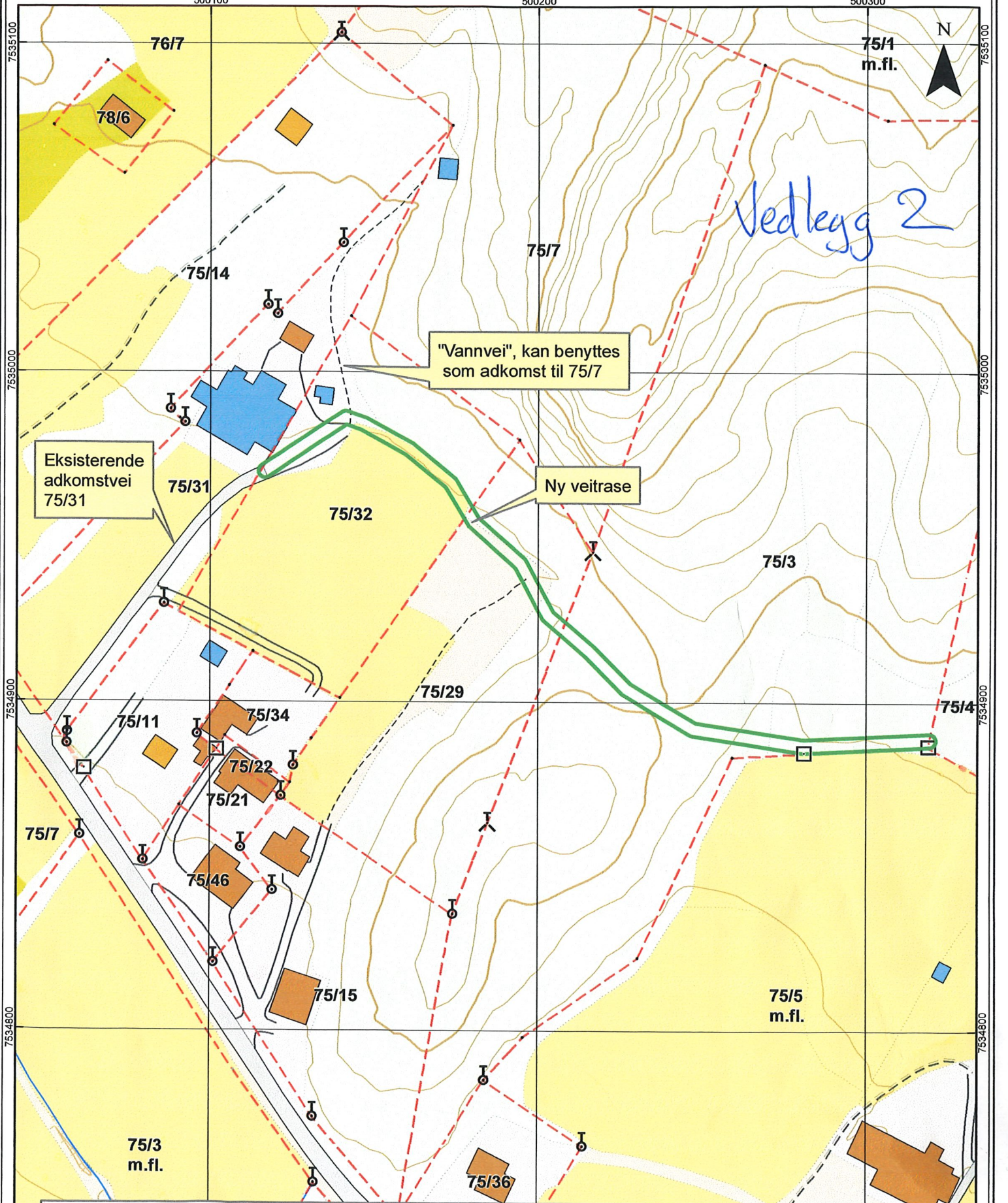
Slutning

1. Veitrase beskrives slik det går fram av pkt. 5 foran jfr. rettsforlik.
2. Sakskostnadene fastsettes og fordeles slik det går fram av pkt. 6 foran.

Sak 21-122982RFA-JSAL VAAG er avsluttet.

28.06.2022

Anbjørn Næss



Vedlegg 2

"Vannvei", kan benyttes som adkomst til 75/7

Eksisterende adkomstvei 75/31

Ny veitrase

SALTEN JORDSKIFTERETT
 Jordskiftekart over
VAAG
 i Steigen kommune

SAK NR. 21-122982RFA
 Datert 28.06.2022
 Blad 1 av 1
 Berørte gnr.: 75
 Teknisk utreder -
 overingeniør Ragnhild Stoltenberg



Vedlegg 3

Ny veiutrase (4m)
(stipulert)

Ref

Salten
jordskjæft

sak nr.

21-12982RA

----- Grense rasområde
..... Eiendomsgrænse
----- Planens begrensning

STEIGARTUNET VIKINGCAMP
Engeløya, Steigen
Steigen Vikingstue AS
SITUASJONSPLAN
M = 1:1000 12.02.2020 rev. 21.10.2022 GJ
BOARCH arkitekter a.s v/Gisle Jakhellin

50 m
40
30
20
10
0
N

